

мировании у обучающихся активного подхода к обучению, данная методика имеет большие перспективы. Нужно сказать, что деятельность такого творческого преподавателя позитивно отражается на формировании у будущих абитуриентов таких важных личностных качеств как инициативность, коммуникабельность, последовательность и уверенность в себе, которые будут развиваться в процессе обучения в вузе.

Более подробно с методикой С. Н. Колпакова можно познакомиться, используя ресурсы сайта этого творческого педагога [3], а также другие источники, указанные нами в списке использованной литературы.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Колпаков С.Н. Какой предмет изучают на уроках физики? // Школа Совместной деятельности. Кн. 3: Изменение содержания образования в развивающейся школе. – Томск, 2001. – С.61-72.
2. Колпаков С.Н. Совместное действие ребёнка и взрослого как образовательная инновация. // Переход к открытому образовательному пространству. Ч.2: Типологизация образовательных инноваций / Под ред. Г. Н. Прозументовой. – Томск: Томский государственный университет, 2009. – С. 189-213.
3. Диалоги о школьной физике. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://kolpakovsn.jimdo.com> (дата обращения: 15.09.2014).

КОГНИТИВНО-КОММУНИКАТИВНЫЕ УМЕНИЯ В КОНТЕКСТЕ КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА

Е.Н. Горкальцева

Томский политехнический университет

Исследование понятия когнитивно-коммуникативных умений является актуальным вопросом в современной педагогике, в общем, и в лингводидактике, в частности. Данный интерес вызван тем фактом, что умения в целом являются составным элементом профессиональной компетентности. В понятии компетентности присутствуют когнитивный компонент (знания), деятельностный компонент (навыки и умения) и эмоционально-волевой компонент (личностные качества, способности и готовность). Для того чтобы сформировались готовность и способность общаться, обучающемуся необходимо владеть языковыми, фоновыми и социокультурными знаниями, на основе которых формируются, развиваются и совершен-

ствуются необходимые навыки как операционные компоненты деятельности, и постепенно формируются различные виды умений свободно комбинировать знания и навыки в широком спектре ситуаций общения, образуя в комплексе, готовность выполнять определённые действия, в нашем случае речевые, на нужном уровне.

В ретроспективе педагогических исследований *умения* как понятия наблюдается рост требований к самой оценке наличия умения у обучающихся. Если ранее понятие умения определялось преимущественно через операционный компонент, как «способность к мобилизации опыта», «активный синтез навыков»; «регулирование действий» или обобщённо «владение системой психологических и практических действий» [4, С. 37], «...освоенный учащимся способ выполнения сложного действия, обеспечиваемый совокупностью приобретенных знаний и навыков» [5], то в настоящее время существует исследовательская позиция, интегрирующая в понятие умения те же самые компоненты, что и в компетентности. В частности, Е. А. Ганаева характеризует умение как «...сложное структурное сочетание чувственных, интеллектуальных, волевых и эмоциональных качеств личности, формирующееся и проявляющееся в сознательном, целенаправленном, успешном осуществлении ею системы мыслительных, сенсомоторных и других действий, обеспечивающих достижение поставленной цели» [1]. Таким образом, мы видим, что в определение понятия умения автор включает когнитивный (интеллектуальный) компонент (наличие знаний, способность извлекать из памяти и синтезировать информацию для решения интеллектуальной задачи, осмысленность действий), психологический или эмоционально-волевой компонент (готовность эмоционально и практически, в реальном времени организовать действия) и деятельностный компонент (целеполагание, знания о процессе организации и осуществлении деятельности, способность практически осуществить деятельность согласно с планом, с внесением необходимых корректив).

Что касается критериев определения уровня сформированности коммуникативных умений обучающихся, современным ориентиром в обучении общению на иностранном языке являются требования, регламентированные Европейским Союзом [3]. Обучающиеся должны быть готовы и способны общаться в рамках широкого спектра коммуникативных ситуаций. Однако, как показывают эмпирические данные, большинство обучающихся на младших курсах в техническом вузе имеют недостаточно высокий, а, в ряде случаев, даже весьма низкий уровень развития коммуникативных умений, что делает невозможным соответствие современным стандартам владения иностранным языком. Применительно к устному иноязычному речевому общению, студенты технического вуза затрудняются даже в таком простом типе диалога как светская беседа установли-

вать контакт (классически известном как «small talk»), не говоря уже о более сложных видах диалогов (диалог-дискуссия, проблемно-ориентированный диалог и др.). Ситуация усугубляется тем фактом, что проблема низкого уровня коммуникативных умений существует даже при общении на родном языке [6].

Такая неблагоприятная ситуация, на наш взгляд, может быть изменена в лучшую сторону, если развивать у обучающихся особый вид умений – когнитивно-коммуникативные (ККУ). Под ККУ мы понимаем способности индивида воспринимать, перерабатывать, оценивать поступающую информацию и в реальном времени адаптировать собственное поведение (вербальное и невербальное) к изменяющимся условиям окружающей среды. Поскольку коммуникативная деятельность является неотъемлемой частью профессиональной деятельности, от способностей человека вступать в контакт, воспринимать и адекватно применять воспринятую информацию для дальнейших действий, прогнозировать будущие события зависит успешность деятельности, развитие когнитивно-коммуникативных умений способствует приросту эффективности речевого взаимодействия. Данный вид умений входит в структуру нескольких компетенций: ценностно-смысловых, учебно-познавательных, коммуникативных, социально-трудовых, а также компетенций личностного совершенствования [2, С. 137-139].

Целесообразно более детально рассмотреть, какие именно умения относятся к ККУ. Данный вопрос не является достаточно исследованным в методике преподавания иностранных языков. Наиболее подробный перечень ККУ представлен исследователем И. А. Шеиной [7]. В рамках ККУ автор выделяет две группы умений: 1) умения, связанные с извлечением и сообщением информации; 2) умения, связанные с анализом и оценкой информации. К первой группе умений автор относит: *способность отбирать информацию* из разных каналов (вербального, невербального, концептуального); *желание и способность* открыто и насколько возможно точно *сообщать информацию* о себе и поощрять к тому же собеседника.) Спектр умений, связанных с анализом и оценкой информации более широк и включает в себя: способность избегать жестких оценочных характеристик; способность определять потребности и желания собеседника; способность одновременно направлять внимание на себя и на собеседника; способность учитывать реакцию собеседника; способность адекватно оценивать степень влияния личных свойств и ситуативных факторов на поведение собеседника; готовность к поиску рационального объяснения поведения собеседника. На наш взгляд, данный перечень ККУ может быть основой для дальнейших исследований.

Формирование и развитие перечисленных умений и способностей несомненно позитивно влияет на развитие личностных качеств обучающихся. В процессе развития ККУ обучающиеся становятся как минимум более внимательными, любознательными, коммуникативными и толерантными. Далее, эти качества способствуют формированию таких более сложных личностных качеств как эмпатия, широта мышления, обучаемость и последовательность.

Таким образом, вследствие перечисленных фактов, разработка методик развития ККУ имеет высокую актуальность с точки зрения реализации целей компетентностного подхода, поскольку прирост данного вида умений позволяет качественно повысить уровень коммуникативной компетенции и, как следствие, позитивно влиять на качество подготовки выпускников вузов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ганаева Е.А. Формирование когнитивно-коммуникативных умений подростков в историко-краеведческой деятельности: Дис. ... канд. пед. наук. – Оренбург, 1999.
2. Краевский В.В, Хуторской А.В. Основы обучения: Дидактика и методика. – М., 2007.
3. Общеевропейские компетенции владения иностранным языком: изучение, обучение, оценка. – Департамент по языковой политике, Страсбург, Московский государственный лингвистический университет, 2003.
4. Пассов Е.И. Основы коммуникативной методики – М.: Рус. яз., 1989.
5. Скрыбина О.А. Когнитивно-коммуникативный подход в обучении правописанию как текстоформирующей деятельности : 10-11 классы : дисс. ... д-ра пед. наук. – М., 2010.
6. Тищенко В.А. Классификация коммуникативных умений студентов // "Знание. Понимание. Умение" [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.zpu-journal.ru/zpu/e-publications/2007/Tishchenko_VA/ (дата обращения 21.10.13).
7. Шеина И.М. Межкультурная коммуникация как проявление лингвистического и культурного опыта: автореф. дис. ... д-ра филол. наук. – М., 2009.