

Список использованных источников

1. Попова З.Д., Стернин И.А. Очерки по когнитивной лингвистике. – Воронеж: Истоки, 2002. – 192 с.
2. Пименова М.В. Концептуализация рассудка и способы объективации его признаков в русской языковой картине мира // Концептуальные сферы «мир» и «человек»: коллективная монография. – Кемерово: ИПК «Графика», 2005. – С. 121–143.
3. Будаев А.В., Чудинов А.П. Современная политическая лингвистика: учебное пособие. – Екатеринбург: Урал. гос. пед. ун-т, 2006. – 268 с.
4. Лакофф Дж., Джонсон М. Метафоры, которыми мы живем. – М.: Едиториал УРСС, 2004. – 256 с.
5. Арутюнова Н.Д. Метафора и дискурс // Теория метафоры / под ред. Н.Д. Арутюновой, М.А. Журиной. – М.: Прогресс, 1990. – С. 5–32.
6. Краткий словарь когнитивных терминов / под общ. ред. Е.С. Кубряковой. – М.: Филол. ф-т МГУ, 1996. – 247 с.

Гороховацкая М.Б.

Национальный исследовательский Томский политехнический университет

КОНЦЕПТ «ГОРОД» В ДИСКУРСЕ ИННОВАЦИОННЫХ ФОРУМОВ

Данная статья посвящена выявлению лексических единиц, репрезентирующих концепт «город». Исследование проводилось на материалах Томских инновационных форумов с использованием комплексной методики: концептуальный анализ, лингвистические приемы и методы, сопоставительные методы, количественные методы, дискурс-анализ. Исследуемый материал показал, что языковыми единицами, репрезентирующими концепт «город» в дискурсе инновационных форумов, являются существительные и прилагательные. Существительные *город*, *среда*, *структура* в сочетании с прилагательными создают оппозиционные отношения, показывают не только социокультурную среду, но и многомерность, экономическую важность концепта «город».

Вопросы взаимодействия языка и сознания активно дискутируются в гуманитарных науках, исследующих миромоделирующую функцию языка (работы Ю.Д. Апресяна, Н.Д. Арутюновой, Р. Лангакера, И.Б. Левонтиной, Е.В. Рахилиной и др.). В фокусе внимания находятся базовые элементы миромоделирования и специфика их представления в языке. Одной из основных моделей представления информации в современной науке является концепт. «Концепт является жестко структурированной единицей сознания, отражающей человеческий

опыт в форме той или иной информационной структуры <...> Концепт есть феноменологическая когнитивная структура, представляющая целостное знание об экстралингвистических явлениях. В зависимости от дискурсивных, коммуникативных запросов концепт проявляет разные грани, актуализируя определенные свои составляющие» [1].

При реконструкции концепта необходимо учитывать специфику дискурсивной среды, в которой он существует, «за каждым типом дискурса проступает свой, “возможный мир”, действия и объекты в котором оцениваются и осмысляются по логике этого... мира. Близость этого возможного мира к реально существующему может принимать самую разную форму (от достаточно адекватного его отражения до полного искажения, от следования правде или истинности фактов до вымысла, фантазии, от погруженного в прошлое – до предполагаемого, желательного или же неизбежного в будущем и т. д.)» [2]. Вопрос дискурсивного преломления ключевых концептов культуры активно разрабатывается (работы З.И. Резановой, Е.А. Костяшиной, Ю.А. Эмер). Однако концепт «город» в дискурсе инновационного форума до сих пор не исследовался.

Томский форум INNOVUS – первый в России инновационный форум, являющийся авторитетной площадкой для обсуждения актуальных вопросов инновационного развития и для выработки решений в сфере модернизации экономики России. Темы дискуссий носят широкий формат и затрагивают различные сферы отраслей, таких как нефтегазовая отрасль, атомная промышленность, электроэнергетика, машиностроение, медицина. Активно обсуждаются на форуме и проблемы города в инновационном аспекте.

Урбанистические исследования в настоящее время активно развиваются, востребованы не только научной общественностью, но и широким кругом людей различных профессий, поскольку проблемы формирования городского сознания, адаптация человека к жизни современного города, создание комфортных условий для проживания индивидуума, вопросы приспособления иностранцев к отдельному городу являются наиболее распространенными (работы В.Л. Глазычева, П.Г. Щедровицкого, В.Н. Топорова, П. Холла, Е.Г. Трубиной).

Цель данной статьи – выявить особенности вербальной репрезентации концепта «город» в дискурсе инновационных форумов.

Материалом исследования послужили письменная и устная речь участников INNOVUS, тексты политического/экономического характера, опубликованные в журналах, газетах регионального и федерального уровня по материалам проведенного форума, а также материалы интервью участников форума в англоязычной прессе.

В рамках лингвистического исследования необходимым является выявление ключевых слов, репрезентирующих данный концепт в языке. Согласно Г.В. Токареву существуют различные критерии выделения ключевых слов, среди них: общеупотребительность, частотность, элементарное значение ключевых лексем, которое в полном аспекте представляет значение концепта.

Проведенное нами исследование показало, что в русскоязычном контексте в качестве ключевых слов, имеющих семантику «город», выступают существительные, глаголы, прилагательные. В фокусе нашего внимания – существительные как самые частотные лексические единицы. В ходе количественного анализа было выявлено, что существительные являются одной из основных форм репрезентации исследуемых концептов *Город, Среда, Структура*: *«Томск, на сегодняшний день, имеет элементы очень хорошей, качественной городской среды, это зеленый город, но в силу того, что город очень большой и, все-таки, всё сделать сразу нельзя, понятно, что уровень городской среды не одинаков, не однороден»; «Еще и за счет того, что есть, конечно, минусы: большие расположения и сложившейся структуры транспортных коммуникаций».*

Частотными из лексических единиц, репрезентирующих концепт в рамках форума, оказываются существительные *город, среда* и *структура*, что, в первую очередь, обусловлено особенностями дискурса инновационных форумов, в центре внимания которых оказываются вопросы экономического, инновационного развития города. Существительные *город, среда, структура* в сочетании с прилагательными *инновационный, экономический, транспортный, территориальный, географический*, являясь «терминами» урбанистики, позволяют взглянуть на город в ином аспекте – в инновационном.

В ходе исследования нами было выявлено, что прилагательные в сочетании с ключевыми лексемами вступают в оппозиционные отношения: *время (старый – новый, советский – современный, молодой – зрелый)*, географическое положение (*американский – британский, российский – китайский, северный –*

южный), административно-территориальное членение (*открытый – закрытый, государственный – частный, областной – столичный*) и т. д. Данные оппозиционные отношения носят в основном положительную семантику за счет того, что в контекстах форумов обсуждаются и разрабатываются наиболее эффективные и новаторские концепции, стратегии развития и обустройства города. Так, например, *старый, советский* город является объектом инновационного и многофункционального развития, но при этом он является местом с давно сформировавшимися экономическими показателями: «...возможность быть вовлеченными в ту или иную форму малого и среднего инновационного бизнеса, в тех местах, где есть хороший качественный человеческий капитал, а это прежде всего, – вот эти **старые научные города**».

Помимо этого, оппозиционные отношения показывают, что перед нами предстает и превалирует модель города не только как административно-территориальной единицы, но и как социокультурной среды, «организм» которой включает в себя сущностные процессы социальных отношений, систему оценок, является носителем культурных и исторических ценностей, характерных для данного города, государства, национальности и т. д.

Ключевые слова с семантикой «город» в контексте инновационных форумов создают представление не просто городского пространства для проживания, а пространства практической деятельности людей, градостроительства, организации, политики и места, в котором проводятся урбанистические исследования.

Список использованных источников

1. Эмер Ю.А. К проблеме реконструкции архаического сознания // Картина мира: модели, методы, концепты. – Томск, 2001. – С. 203–208.
2. Кубрякова Е.С. Язык и знание: на пути получения знаний о языке: части речи с когнитивной точки зрения: роль языка в познании мира. – М.: Языки славянской культуры, 2004. – 560 с.
3. Токарев Г.В. К вопросу о культурном слое концепта // Языковая личность: проблемы когниции и коммуникации: сб. науч. тр. – Волгоград: Колледж, 2001. – С. 16–21.
4. Арутюнова Н.Д. К проблеме функциональных типов лексического значения // Аспекты семантических исследований. – М.: Наука, 1980. – С. 156–250.

Научный руководитель Ю.А. Эмер, д. филол. н., доцент ТПУ