

**СОДЕРЖАНИЕ ПОНЯТИЯ «ИННОВАЦИЯ» КАК СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКОЙ КАТЕГОРИИ**

В.Б. Агранович

Томский политехнический университет

E-mail: vikfgranovich@mail.ru

*На основе анализа природы, сущности и роли инноваций в транзитивном обществе предложено авторское определение понятия «инновация», которое может послужить теоретико-методологической основой для дальнейшего концептуального исследования инновационных процессов в современных условиях, и в частности в российском социуме.*

**Ключевые слова:**

*Инновация, новое, нововведение, новшество, изменение, транзитивное общество, открытое общество, трансформационная модель развития общества, синергетика, нелинейная динамика, коэволюция, самоорганизация, бифуркация, флуктуации.*

Выбор темы исследования предопределило то обстоятельство, что в современной научно-исследовательской литературе достаточно глубокий социально-философский анализ данной проблемы практически отсутствует, по существу нет ответа на вопрос, какова же роль и природа инноваций в транзитивном обществе? Тогда как интенсивность и транзитивность являются очевидными характеристиками современного общественного развития. Это проявляется во всех областях развития социума.

Возникает вопрос, — за счет чего происходит и то и другое. Какие основания и механизмы обеспечивают убыстряющиеся темпы общественного развития? Первое, что обращает на себя внимание — это инновационность процессов, характерных для современного общества. Это инновационные процессы в развитии современной науки, связанные с применением информационных технологий, с формированием новых форм коммуникации, с нацеленностью познания на получение нового типа знания, ориентированного на практику, на создание новых технологий управления, образования и т. д.

Осуществление социально-философского анализа генезиса и сущности инноваций как механизма существования транзитивного общества позволит, на наш взгляд, сделать очередной шаг в осмыслении и интерпретации инновационных процессов, сопровождающих развитие общества переходного периода и пронизывающих все сферы социального бытия.

Актуальность данного исследования состоит и в том, что оно ориентировано на выявление структуры транзитивного общества, органической частью которого являются инновации.

Тему актуализирует и то обстоятельство, что слова «новшество», «новация», «нововведение», «инновация», «инноватика», «инновационные технологии» стали типичными маркерами развития общества нового типа, идущего на смену индустриальному обществу. Возникает вопрос, как связать такие признаки современного социума, как инновационность и транзитивность? В чем отличительный характер этой связи в условиях современного общества?

Обращение к философским работам показывает разнорядность и неопределенность ответа на данные вопросы. Хотя проблема инноваций и выводится в современной научно-исследовательской литературе из непосредственно экономико-технологической среды, однако инновации изучаются в различных узкоприкладных сферах социальной практики, исследуются в основном сущность и социальные механизмы традиций и новаций в их диалектическом единстве и противоположности, традиции и новации осмысляются как социокультурные феномены.

Очередным шагом в осмыслении и интерпретации инновационных процессов, сопровождающих развитие общества переходного периода и пронизывающих все сферы социального бытия должно стать осмысление инноваций в современном социально-философском дискурсе, для этого необходимо концептуализировать понятие «инновация», раскрыть его смысл как доминирующей черты транзитивного общества.

Обозначенный ракурс научного поиска и определил проблему нашего исследования, которую можно выразить в следующем вопросе: какова природа и роль инноваций в транзитивном обществе?

Целью данного исследования явилась экспликация природы и сущности инноваций в категориальном поле социальной философии и определение их роли в транзитивном обществе. Для достижения этой цели мы использовали принципы современной социальной философии, в частности трансформационную модель развития общества, которая стала активно использоваться социальной философией в последней четверти XX — нач. XXI в. «...Здесь намечен и требует дальнейшего прояснения — иной, нежели в прежней модели, (редукционистской — разрядка моя, А.В.) принцип воспроизводства социальных форм. Они воспроизводятся не за счет редукции человеческих индивидов... а за счет связывания их различных качеств, сил, способностей. Общество лишается доступа к ресурсам воспроизводства и обновления, если в нем не образуется связь различных форм человеческого бытия» [1].

Целостное системное изучение сфер бытия различных объектов, способствующее воспроизводству обновления, невозможно без применения принципов синергетики, самоорганизации, междисциплинарного подхода. Теория самоорганизации изучает любые самоорганизующиеся системы, состоящие из подсистем (в том числе сложные многоклеточные организмы, человека, сообщества людей) [2. С. 9].

И. Пригожин вводит в ситуацию самоорганизации осуществление кооперативных механизмов случайных процессов, благодаря которым осуществляется переход от одного уровня самоорганизации к другому уровню. Описывая этот механизм, И. Пригожин подчеркивал, что определяющее значение в данном процессе развития будут иметь внутренние состояния системы, перегруппировка ее компонентов и т. д. Для диссипативных структур характерной является ситуация, обозначаемая как возникновение порядка через флуктуации – случайные отклонения величин от среднего значения. Иногда эти флуктуации могут усиливаться, и тогда существующая организация не выдерживает и разрушается. В такие переломные моменты (точки бифуркации) оказывается принципиально невозможным предсказать, в каком направлении будет происходить дальнейшее развитие – станет ли система хаотической или перейдет на более высокий уровень упорядоченности [3. С. 17–18]. «Случайность подталкивает то, что осталось от системы на новый путь развития, а после выбора пути вновь в силу вступает детерминизм, и так до следующей бифуркации» [3. С. 28–29]. Таким образом, синергетические идеи ориентируют нас в анализе инноваций в социуме на такие характеристики развития, как случайность, коэволюция, альтернативность, нелинейность риск и т. д.

Саморазвитие же «синергетической системы» характеризуется принципиальной открытостью, действующий в ней человек как бы включается в систему, видоизменяя каждый раз поле ее возможных состояний. В этом смысле субъект уже не противопоставлен объекту, как чему-то внешнему, а превращается в составную часть системы, которую он изменяет, изменяя самого себя.

Развитие синергетики и нелинейной динамики влечет за собой глубокие изменения в концептуальной сетке, посредством которой мы постигаем мир. Происходит ломка прежней парадигмы, радикальный, концептуальный сдвиг от «бытия» к «становлению», от устойчивости и равновесности к моментам неустойчивости, которые ведут к качественным изменениям, к нелинейным фазовым переходам систем, от порядка к хаосу, выступающему в качестве основы для обновления, инновационных изменений в сложных системах. Синергетические идеи ориентируют нас в анализе инноваций в социуме на такие характеристики развития, как случайность, коэволюция, альтернативность, нелинейность риск и т. д.

Необходимо особо остановиться на том, какой смысл мы вкладываем в понятие «транзитивное общество». Общество рассматривается нами как сложную самоорганизующуюся систему, которая на определенном этапе развития начинает приобретать качества не присущие ей ранее. Возникает процесс бифуркации как точки ветвления социальной эволюции и система переходит на новый этап развития, обусловленный выбором одного из возможных вариантов ветвления. Необходимо акцентировать внимание на радикальных процессах и проблемах современного транзитивного общества, отметить, что эти проблемы носят в настоящее время глобальный характер, охватывая по существу все цивилизации и культуры мира, в связи с чем транзитивность приобретает множество разнообразных форм, что значительно усиливает хаотичность современных социальных процессов. Ввиду чего является чрезвычайно актуальным осмысление этих процессов, их исследование и что, самое главное, выделение их атрибутивных признаков, основываясь на парадигмальных выводах междисциплинарной синергетической методологии. Так как именно синергетическая методология позволяет с единых позиций подходить к проблемам становящегося бытия, к социальным объектам, осуществлять социальную диагностику, учитывая одновременно специфику того или иного переходного периода и т. д.

Используя этот подход, мы можем определить транзитивное общество как общество, находящееся в стадии перехода из одного качественного состояния в другое. Транзитивное общество является промежуточной стадией в ряду стабильных фаз. Для общества транзитивного типа характерен синтез прежней традиции и нового качества. Непрерывное движение социума необходимо приводит к выводу о существовании разных типов транзитивного общества: транзитивном обществе как промежуточной стадии в ряду стабильных фаз и о транзитивном обществе как относительно стабильной фазе, включающей в себя процессы изменений. Итак, процесс изменений в обществе непрерывен и его стабильная фаза тоже когда-нибудь утратит социальное равновесие.

Таким образом, мы можем говорить о перманентной транзитивности общества. Специфика транзитивности современного общества характеризуется переходом от общества закрытого типа к открытому обществу, а открытое общество генерирует условия для инноваций.

В результате анализа природы и роли инноваций в транзитивном обществе мы пришли к следующим выводам:

- Специфика инновации определяется природой общества. Так в закрытом обществе инновация была ограничена технико-технологической сферой и затруднена в других областях социальной жизни, в становящемся открытым обществе инновация приобретает универсальный характер.

- Инновация – это не только результат, но и процесс, связывающий фундаментальное знание со сферой удовлетворения и создания потребностей в духовной и материальной сферах. Инновационные изменения касаются не только среды, но и самого субъекта преобразований, «вписанного» в эту среду, требуя от него особого стиля мышления и компетенций, необходимых для полного и целостного осуществления инновационной деятельности.
- Термины «инновация», «нововведение», «новшество», «новое», «изменение» не должны употребляться как синонимы, т. к. каждый из них имеет свое специфическое значение. Сравнительный анализ показал, что на их фоне выделяются такие отличительные признаки инновации, как универсальный механизм, коэволюция, нелинейность, альтернативность, эксплицируемые в синергетической парадигме.
- Классификация инноваций позволяет более точно идентифицировать каждую инновацию, установить соотношение между различными типами инноваций, выявить динамику и тенденции изменения таких соотношений в разные периоды, осуществить диагностику этих периодов. Так, например, в современных условиях технологические инновации уже нельзя представлять как переделку природного материала, который противостоит человеку и который «может мять, гнуть, подчинять своей воле. Ведь если человек включен в биосферу как целостную саморазвивающуюся систему, то его деятельность может отрезонировать не только в ближайшем, но и в отдаленных участках системы и в определенных ситуациях вызвать ее катастрофическую перестройку как целого. Поведение таких систем необычно и не укладывается в старые, традиционные схемы. Но тогда человек должен рассматривать свою технологическую деятельность не как переделку нейтрального материала природы, а как трансплантацию протеза в живой организм», – считает В.С. Степин [4].
- В категориальном поле социальной философии смысл инновации раскрывается в контексте коммуникативной онтологии, как такая связь между результатами предшествующей и актуальной человеческой деятельности, которая конституирует качественные нововведения, тем самым, интенсифицируя процессы социально-го развития.  
Сегодня ускоренные темпы общественного развития многое меняют в культуре и жизнедеятельности людей. Ряд базисных ценностей технологичной цивилизации проблематизируется, возникают точки роста новых ценностей, открываются новые перспективы диалога культур. Одной из таких ценностей, которая открывает возможности диалога культур, является инновация. «Для нашей цивилизации инновации и прогресс становятся самооценностью, – считает В.С. Степин. Она вроде двухколесного велосипеда, который тогда устойчив, когда движется, а как только остановится – упадет. Инновации здесь – главная ценность» [4].  
Инновация сегодня может быть осмыслена как философская категория в силу того, что она:
  - отражает динамику современной жизни во всем многообразии ее взаимосвязей;
  - пронизывает все сферы жизни общества, помогает раскрыть логику его развития;
  - способствует выделению и синтезу мировоззренческих и методологических моментов;
  - является неотъемлемой частью осмысления человеком своего опыта жизни и, следовательно, приобретает онтологическое значение.
 Все вышесказанное позволяет нам эксплицировать понятие «инновация» в категориальном поле социальной философии следующим образом: инновация – это способ конструирования социальной действительности в режиме нелинейности, альтернативности, коэволюции, развитие которого приводит к качественным изменениям бытия.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Кемеров В.Е. Меняющаяся роль социальной философии и антиредукционистские стратегии // Вопросы философии. – 2006. – № 2. – С. 63–64.
2. Хакен Г. Синергетика. Иерархия неустойчивостей в самоорганизующихся системах и устройствах: пер. с англ. – М.: Мир, 1985. – 423 с.
3. Пригожин И., Стенгерс И. Порядок из хаоса. Новый диалог человека с природой: пер. с англ. – 4-е изд., стер. – М.: УРСС, 2003. – 310 с.
4. Степин В. Эпоха перемен и сценарии будущего. [Электронный ресурс]. – режим доступа: <http://spkurdyumov.narod.ru/progi.htm>. 25.04.08.

*Поступила 04.06.2008 г.*