

## ПРОФИЛЬ РОССИЙСКОЙ БЕДНОСТИ: ФАКТОРЫ И РИСКИ ДЛЯ РАБОТАЮЩЕГО НАСЕЛЕНИЯ

Н.Н. Горюнова

Томский политехнический университет

E-mail: pnn@tpu.ru

*Выявлены факторы и соответствующие им риски возникновения бедности среди работающего населения России. Доказывается, что причины возникновения бедности лежат в плоскости экономического развития страны: особенностей прохождения экономических циклов на волне спада и кризиса, качества экономического роста на волне подъема. Выработаны направления стратегии качественного экономического роста страны для преодоления бедности работающего населения.*

### **Ключевые слова:**

*Экономический рост, бедность населения, работающие бедные.*

Формирование научного подхода к изучению бедности происходит в период смены традиционного общества индустриальным, бедность становится проблемой, связываемой с процессами развития промышленности и социального реформирования. Проблеме бедности и вопросам ее преодоления уделяло внимание множество экономистов и социологов, среди которых Ч. Бут, М. Вебер, Дж. Гэлбрейт, Г. Зиммель, К. Маркс, А. Молла, М. Оршанская, Д. Рикардо, С. Роунтри, А. Сен, А. Смит, Г. Спенсер, П. Таунсенд, Э. Энгель. В трудах этих исследователей изучаются природа и последствия бедности, вырабатываются методологические подходы к определению данного явления, теоретически обосновываются границы материальной недостаточности.

Менее исследовано явление бедности работающего населения. Признанию его как социального явления посвящены многие работы российских ученых последних лет [1–5]. В работах разрабатываются отдельные аспекты проблемы бедности, исследуется специфика российской бедности и применимость к ее исследованию мировых концепций. Однако бедность работающего населения необходимо рассматривать не столько с позиций социальной политики, сколько как особенность экономического развития России.

Для разработки эффективной политики, направленной на снижение бедности, важно правильно определить профиль бедности. Профиль бедности представляет собой анализ структуры бедного населения, результатом которого является выявление:

- групп населения, наиболее подверженных риску бедности;
- наиболее многочисленных групп бедного населения.

В процессе изучения групп населения, более других подверженных риску бедности, выявляются факторы и риски, сопряженные с бедностью. Это способствует выявлению причин бедности и разработке наиболее эффективных мероприятий по улучшению ситуации в целевой группе. Риск попасть в группу бедных отражает показатель уровня бедности.

Однако, так как некоторые из рисков бедности затрагивают лишь небольшую долю населения, группа с высоким риском бедности необязательно будет составлять значительную часть в контингенте бедных. Определение состава бедных поможет выявить факторы и разработать меры политики, которые должны помочь большинству бедных.

Таким образом, выявление рисков бедности крупных групп малоимущего населения – наиболее эффективное направление для реализации политики ее преодоления.

История формирования современной российской бедности начинается в 90-х гг. XX в. Особенностью распространения бедности в условиях переходного периода стало изменение ее состава. В результате ситуации, сложившейся на рынке труда, за чертой бедности оказалось не только возросшее число традиционно уязвимых категорий населения (социальная бедность), но и большинство экономически активных граждан (экономическая бедность). В переходный период доходы каждого четвертого работающего россиянина были ниже прожиточного минимума (для сравнения: в США только 5...6 % работающих получают заработную плату ниже черты бедности, при этом минимальная заработная плата обеспечивает около 140 % прожиточного минимума [6]).

Социальная бедность возникает в домохозяйствах, отличающихся повышенными рисками бедности: многодетные и неполные семьи, семьи с иждивенцами, а также пенсионеры и инвалиды. Уязвимость таких домохозяйств связана с отсутствием членов семьи с высокими доходами, высокой иждивенческой нагрузкой, ограничениями возможностей заниматься определенными видами деятельности по возрасту и состоянию здоровья.

Экономическая бедность охватывает экономически активное население: безработных и работающих граждан. Причины ее возникновения лежат в плоскости экономического развития страны: основные – особенности прохождения экономических циклов на волне спада и кризиса, качество экономического роста на волне подъема.

В частности, в переходный период в России среди малоимущих работников появились «новые

бедные», причины бедности которых связаны с новыми экономическими условиями. К ним можно отнести:

- работников, ставших бедными в результате неравномерности получения доходов (массовые задержки выплаты заработной платы, социальных пособий, пенсий);
- граждан, потерпевших неудачу в сфере предпринимательства, самозанятости, операций с собственностью;
- трудоспособных граждан, ставших неконкурентоспособными в результате изменившихся требований и структуры спроса на рынке труда;
- людей с ранее престижным образованием, но работающих по ставшей непрестижной профессии (работники образования, здравоохранения, культуры и искусства).

С 2000 г. российская экономика демонстрирует стабильный рост ВВП, Россия вошла в посттрансформационный период, соответственно начинают происходить изменения в структуре бедного населения.

Проанализируем риск возникновения экономической и социальной бедности (рис. 1) и структуру контингента бедных (рис. 2) в РФ в 2002 г.

Исходя из анализа статистических данных о рисках бедности и структуре бедного населения России, рассчитанных Всемирным банком, можно сделать следующие выводы.

Нетрудоспособные граждане (социальная бедность) имеют высокий риск бедности, их малообеспеченность характеризуется средней глубиной в 7,4 % от прожиточного минимума.

Безработные (экономическая бедность) традиционно формируют одну из устойчивых групп бедных в РФ. В посттрансформационной экономике риск бедности среди безработных был самым высоким среди групп населения по трудовому статусу и на 33,9 % выше среднероссийского уровня. Эта группа бедных характеризуется наибольшим дефицитом дохода (глубина бедности – 9,7 %), но почти в четыре раза меньше по численности, чем группа работающих бедных.

В контингенте бедных большую долю (41,4 %) занимают трудящиеся граждане, которые составляют 48,8 % населения России. Уровень бедности среди наемных работников – 16,6 %, среди самостоятельно занятых – 17,7 %.

В последние годы в условиях экономического роста и активной политики занятости населения ко-

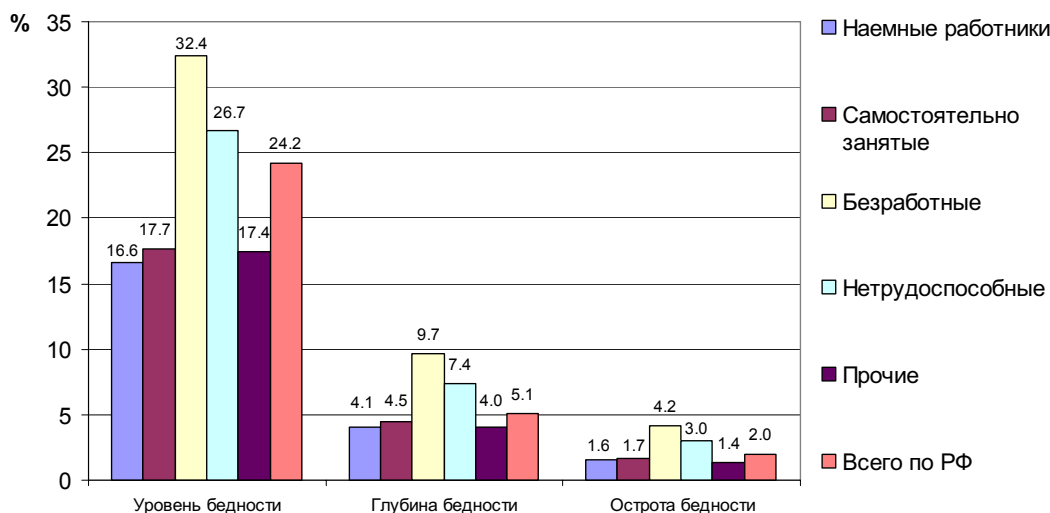


Рис. 1. Риски бедности в зависимости от трудового статуса (на основе [7])

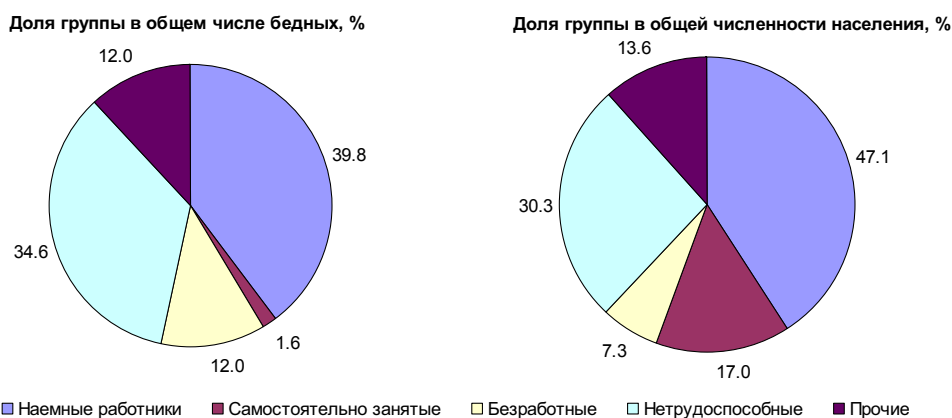


Рис. 2. Структура контингента бедных в зависимости от трудового статуса (на основе [7])

личество безработных уменьшается (с 9,8 % экономически активного населения в 2002 г. до 6,7 % в 2006 г. и 5,6 % в 2007 г. [8]) и соответственно уменьшается доля безработных среди бедных (по данным Росстата с 2,4 % в 2002 г. до 1,8 % в 2006 г. [9]). При этом доля бедных, занятых в экономике, сокращается незначительно (58,7 и 58,3 % соответственно [9]). (Данные Росстата и Всемирного банка отличаются вследствие применения разных методик определения бедности). Это феномен российской действительности: в мировой практике эффективная система распределения доходов исключает абсолютную бедность человека труда. Бедность работающего населения порождена процессами экономической динамики, ее причины лежат в особенностях сложившихся экономических пропорций между доходами регионов, секторов экономики, предприятий, распределения результатов экономического роста между экономическими субъектами, качественных характеристиках самого экономического роста.

В условиях экономического кризиса 2008 г. появляются дополнительные факторы и риски бедности работающего населения:

- снижение реальных доходов населения в результате опережения инфляцией роста номинальных доходов (бедные становятся еще беднее);
- повышение прожиточного минимума в результате роста цен;
- снижение темпов роста заработной платы вследствие снижения оборотов капитала предприятий, сокращения производственных мощностей;
- сокращение рабочих мест;
- снижение темпов роста государственных пособий, заработной платы в бюджетном секторе в результате снижения нефтяных и иных доходов государства.

Кроме этих факторов, естественных в условиях экономического спада, проявляются и новые, связанные с кардинальной перестройкой экономической инфраструктуры, уходом с лидирующих позиций отраслей с низкой добавленной стоимостью и выходом на первые позиции предприятий с высокой инновационной составляющей, способных за счет высокой добавленной стоимости выйти первыми из кризиса. В этой связи изменяется структура востребованных профессий, а соответственно изменяется структура бедных среди работающего населения по отраслям.

Таким образом, риски бедности работающего населения сформированы сложившейся в РФ системой экономических отношений, настоящими экономическими реалиями и предопределяются местом работы и профессией, а также местонахождением предприятия.

В табл. 1 приведены отрасли с наибольшим и наименьшим уровнем бедности среди работников (уровень бедности в 2000, 2003 гг. приведен на ос-

новании выборочных обследований Росстата [10]; в 2005, 2008 гг. рассчитан исходя из распределения населения по доходам [11], все данные за апрель соответствующего года).

**Таблица 1.** Уровень бедности среди работающего населения по отраслям экономики, %

Годы	2000 г.	2003 г.	2005 г.	2008 г.
Общероссийский уровень бедности	28,9	20,3	14,2	10,2
Отрасли с наибольшим уровнем бедности				
Сельское хозяйство	84,6	74,0	57,8	33,0
Культура и искусство	70,7	57,6	35,8	23,6
Образование	67,5	49,0	31,9	21,6
Здравоохранение, физическая культура и социальное обеспечение	65,7	45,5	26,9	15,3
Легкая промышленность	58,8	39,8	36,4	13,7
Отрасли с наименьшим уровнем бедности				
Химическая и нефтехимическая промышленность	22,3	11,9	9,0	1,8
Транспорт	20,6	10,9	8,8	3,3
Черная и цветная металлургия	12,3	5,6	4,6	1,8
Электроэнергетика	7,5	5,0	4,0	3,7
Топливная промышленность	4,9	3,8	2,7	1,0

Проанализируем связь этих данных с экономическим ростом в стране. Низкооплачиваемые секторы экономики (уровень бедности среди работников этих отраслей выше общероссийского) можно объединить в три группы.

В первую группу войдут бюджетные организации и учреждения: здравоохранение, образование, культура и искусство, социальное обеспечение. Бедность работников бюджетной сферы – результат перераспределительных отношений. Решение проблемы преодоления этой бедности лежит в сфере бюджетной политики и реформ соответствующих секторов. В настоящее время действуют национальные проекты в области образования и здравоохранения. Результаты роста ВВП являются финансовой основой для последующего распределения доходов среди работников бюджетной сферы, но между экономическим ростом и бедностью этих работников нет содержательной зависимости.

Ко второй группе относятся отрасли совершенной конкуренции, вступающие в экономические связи с монополиями: сельское хозяйство, бытовое обслуживание населения. Несоответствие высоких цен монополий на топливо и энергию и низкой цены продукции, сформированной рынком совершенной конкуренции, порождают низкую оплату труда и уровень бедности среди работников этих сфер, в 3...4 раза превышающий среднероссийский. Низкое качество роста экономики, сопровождающееся защитой интересов участников такого роста, предопределяет попадание в порочный круг: инфраструктура экономики благоприятствует дальнейшему искаженному экономическому росту.

Третья группа – предприятия, испытывающие давление импорта: легкая и пищевая промышлен-

ность. Появление категории «работающей бедноты» в этих и других отраслях связано в первую очередь с экономической неэффективностью отечественного производства, сформировавшегося в закрытой национальной экономике. Бедность работников этих отраслей – непосредственный результат современной модели экономического роста, основанной на нескольких ресурсных секторах при низком уровне конкурентоспособности большинства отраслей промышленности (низкое качество роста в отраслевом измерении).

Исследования по бедности среди профессий опубликованы журналом «Эксперт» [12]. По данным сведениям в зоне бедности (уровень заявленного дохода 3000...5600 р/мес.) и нищеты (менее 3000 р/мес.), кроме безработных, оказались категории трудящихся, называемых авторами как «голубые воротнички-2» и «серые воротнички». Столь шаткое положение «голубых воротничков-2» (интеллигенция и служащие) объясняется принадлежностью группы к низкой ступени государственного сектора экономики (75 % группы) – это, прежде всего, медсестры, учителя начальных классов, воспитатели детских садов. «Серые воротнички» занимают низкоквалифицированным трудом, часть из них имеет престижное образование, но вследствие его несоответствия потребностям современного общества – непрестижную профессию.

Анализ оплаты труда работников одинаковых профессий по регионам предопределяет вывод о том, что местонахождение предприятия непосредственным образом влияет на размер дохода работников. Масштабы бедности значительно отличаются в региональном разрезе.

Региональный аспект бедности работающего населения обусловлен особенностями экономического развития субъектов РФ, неудовлетворительной структурой занятости, сосредоточением нерентабельных предприятий, депрессивных секторов экономики в отдельных местностях.

В России риск бедности трудящегося снижается, если предприятие находится в регионе, богатом природными ресурсами (Тюменская область – 11,5 % [13]). Это касается и фирм, которые не имеют отношения к добыче и переработке этих ресурсов: высокий уровень оплаты труда на предприятиях топливно-энергетического комплекса стимулирует сдвиг кривой предложения труда влево и устанавливает цену труда на более высоком уровне. Низкое качество роста экономики в территориальном измерении – причина бедности работающего населения в депрессивных регионах.

В Томской области уровень бедности в последние годы ниже, чем средний по России. Однако в последние годы наметилась негативная тенденция отставания темпов снижения бедности в Томской области по сравнению с Россией в целом [11].

Риск бедности работающего населения предопределяется не только регионом, но и размером на-

селенного пункта, его местонахождением по отношению к центру России, областному центру и транспортным путям.

Российской особенностью является также то, что высокий уровень бедности отмечается не только в сельских районах, но и в небольших городских населенных пунктах. Чем меньше городской населенный пункт, тем выше процент бедных. Распространенность бедности в городских пунктах с населением менее 20000 чел. вдвое больше, чем в городах с населением свыше миллиона [7].

В целом необходимо констатировать, что риск бедности у работающего человека ниже, чем у нетрудоспособного и безработного, но этот риск высок по сравнению с уровнем бедности работающего населения в развитых странах.

Группа работающих бедных наиболее широко представлена в контингенте бедных. В этой связи бедность российского населения можно охарактеризовать как экономическую – бедность, возникающую в результате особенностей позиционирования отдельных категорий экономически активного населения на рынке труда.

Анализ профиля работающей бедноты позволил выявить следующие факторы бедности данной категории населения и соответствующие им риски (табл. 2).

**Таблица 2.** Факторы и риски бедности работающего населения России

Тип бедности	Факторы	Риски
По регионам	Наличие природных ресурсов	Регион, бедный ресурсами
	Местоположение на территории России	Регион, удаленный от центра; периферия
По муниципалитетам	Тип населенного пункта	Сельская местность Небольшой городской населенный пункт
	Удаленность от областного центра	Населенный пункт, удаленный от областного центра
	Уровень инфраструктуры	Слаборазвитая инфраструктура
По отраслям	Тип конкуренции	Отрасли совершенной конкуренции, которые вступают в экономические связи с монополиями
	Конкурентоспособность предприятия	Отрасли, испытывающие давление импорта
	Спрос на продукцию отрасли	Производство продукции низкого и затухающего спроса
По профессиям	Квалификация	Низкоквалифицированный труд
	Престижность	Непрестижная профессия

Таким образом, факторы экономической бедности населения России таковы, что наличие работы у трудоактивного населения не может служить гарантией защиты от бедности. Сложившаяся в

России модель бедности – результат низких доходов от занятости вследствие низкого качества роста экономики. Существующая модель экономического роста не устраняет основы бедности работающего населения России.

Таким образом, предпосылки бедности работающего населения России вследствие низкого качества экономического роста во временном, территориальном, отраслевом, воспроизводственном и инновационных аспектах можно выделить следующие:

- исторически сложившийся низкий уровень оплаты труда;
- неконкурентоспособность отдельных отраслей и производств;
- отсутствие возможностей эффективной занятости у бедного трудоспособного населения из-за низкого уровня развития производительного сектора экономики;
- отсутствие рынка труда в регионах с узким кругом неэффективных предприятий депрессивных отраслей промышленности;
- деградация физической инфраструктуры, влекущая за собой социальное отчуждение населения, живущего в отдаленных районах;
- несоответствие профессий и квалификации работников потребностям рынка и формирующегося под влиянием кризиса общества;
- низкая производительность труда и/или его слабая организация;

- превалирование рабочих мест неквалифицированного труда, требующих низкооплачиваемых работников.

Для борьбы с бедностью такого профиля необходимо использовать методы, позволяющие этим категориям людей самостоятельно повысить свои доходы. Необходимо создать условия и предоставить возможность россиянам реализовать свой трудовой потенциал, осуществить не просто занятость, а занятость продуктивную, оплачиваемую в соответствии с уровнем квалификации и вкладом в рост валового продукта страны. Решение подобной глобальной задачи возможно только в условиях реализации стратегии качественного экономического роста страны, направленной на формирование новой структуры российской экономики, в частности:

- стимулирование опережающего развития инновационной составляющей экономики;
- ускоренное развитие обрабатывающей промышленности;
- повышение эффективности и конкурентоспособности предприятий традиционно трудоемких отраслей;
- развитие аграрного сектора;
- контроль за издержками в естественно-монопольных сегментах рынка и создание конкуренции в немонапольных;
- внедрение целевых программ развития социальной инфраструктуры.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Осадченко И.А. Борьба с бедностью – основная цель социальной политики. – М.: Изд-во СО РАН, 2004. – 35 с.
2. Разумов А.А. Работающие бедные в России. – М.: Изд-во «ВЦУЖ», 2002. – 257 с.
3. Румянцева Е. Бедность как глобальная проблема // Мировая экономика и международные отношения. – 2003. – № 2. – С. 57–65.
4. Радаев В.В. Работающие бедные: велик ли запас прочности // Экономическая социология. – 2000. – № 1. – С. 12–14.
5. Хорошев С. Особенность российской бедности // Финансовый контроль. – 2004. – № 5. – С. 23–26.
6. Лебедева Л.Ф. Проблемы измерения и динамика уровня бедности (мировой опыт и особенности России) // Научные труды сотрудников ИСКРАН: [Электронный ресурс] / Институт США и Канады. Электрон. дан. ISKRAN. – Режим доступа: <http://iskran.iip.net>, свободный. – 24.11.2008.
7. Российская Федерация: снижение бедности путем роста и реформы социальной политики: Документ Всемирного банка / Отдел по борьбе с бедностью и управлению экономикой. Регион Европы и Центральной Азии. – М., 2005. – № 28923-RU от 8.02.2005. – 232 с.
8. Россия в цифрах. 2008: Краткий стат. сб. / Федеральная служба государственной статистики. – М.: Росстат, 2008. – 510 с.
9. Российский статистический ежегодник. 2007: Стат. сб. / Федеральная служба государственной статистики. – М.: Росстат, 2007. – 826 с.
10. Социальное положение и уровень жизни населения России. 2004: Стат. сб. / Федеральная служба государственной статистики. – М.: Росстат, 2004. – 525 с.
11. Центральная база статистических данных [Электронный ресурс] / Федеральная служба государственной статистики. – Режим доступа: <http://www.gks.ru/>, свободный. – 24.11.2008.
12. Гурова Т., Тарусин М. Реальная Россия // Эксперт. – 2005. – № 19. – С. 19–35.
13. Социальное положение и уровень жизни населения России. 2007: Стат. сб. – М.: Росстат, 2007. – 505 с.

Поступила 24.11.2008 г.