

ально ориентированному подходу к каждому иностранному студенту, что дает хороший ресурс влияния на мотивацию выбора иностранным студентом именно регионального вуза для получения образования. В заявленном ракурсе адаптационные возможности российских вузов обладают значительным потенциалом для развития, который следует инвестировать в международное образование как очевидный фактор привлекательности отечествен-

ного образования. Дальнейшее развитие темы будет представлено после анализа и транскрибирования экспертных интервью.

*Статья подготовлена при финансовой поддержке АНО «ИНО-Центр».*

*Автор благодарит директора ТомМИОН Василия Павловича Зиновьева за всемерную поддержку исследования миграционных проблем в г. Томске. Автор выражает признательность научному руководителю проекта Дмитрию Вячеславовичу Полетаеву.*

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Обучение иностранных граждан в высших учебных заведениях Российской Федерации: Статистический сборник. Министерство образования и науки Российской Федерации. – М.: ЦСП, 2007. – Вып. 5. – 128 с.
2. Арефьев А.Л. Российские вузы на международном рынке образовательных услуг. – М.: Центр социального прогнозирования, 2007. – 700 с.
3. Миграционные процессы: социально-экономический аспект (на примере ведущих стран) / Отв. ред. Э.В. Кириченко, М.З. Шкундин. – М.: ИМЭМО РАН, 2007. – 137 с.

4. Большой толковый словарь русского языка / Сост. и гл. ред. С.А. Кузнецов. – СПб.: Норинт, 2000. – 1536 с.
5. Троцук И.В., Витковская М.И. Адаптация иностранных студентов к условиям жизни и учебы в России на примере РУДН // Вестник РУДН. Сер. Социология. – 2004. – № 1 (6). – С. 169–181.

*Поступила 19.11.2008 г.*

УДК 330.101:172

## НОРМАТИВНАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ НАУКА: ФИЛОСОФСКО-ЭТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ

Г.Д. Скоблин

Томский политехнический университет  
E-mail: economics@tpu.ru

*Проанализировано соотношение нормативного и позитивного подходов в экономической науке. Раскрыт понятийный аппарат с точки зрения философии и этики. Исходной информацией для исследования проблемной ситуации явились высказывания философов, в том числе по вопросам этики. Описаны пограничные понятия к «идеальному»: норма, утопия, действительное, возможное. Раскрыто главное понятие «идеального» – предмета нормативной науки по Д.Н. Кейнсу.*

#### Ключевые слова:

*Нормативная наука, позитивная наука, действительное, норма, утопия, возможное, этика, мораль, долженствование, поведение.*

Согласно К. Попперу познание начинается с проблем. Их постановка в науке связана с трудностью их решения [1. С. 528]. В данной работе автор отталкивается от понятия «проблемная ситуация» – рассогласования и противоречивости научного знания при его неполноте и ограниченности. Областью исследования является «нормативная экономическая наука» (НЭН) в противоречии с «позитивной экономической наукой» (ПЭН). Последняя не включает этический аспект с позиции «как должно быть» с трудностью понятийного аппарата, его разработки.

Проблемная ситуация требует поиска ответа на вопрос «что это такое?». Это коснулось как основных понятий (категорий) «идеал», «действительность», «возможность», так и дефиниций: «норма», «утопия». Кроме их автор уточнял значение или смысл существующих терминов. Это своего рода интерпретационный метод, значение которого не-

сомненно, т. к. от того, какое значение (философское) будет приписано понятиям, будет зависеть понимание всех последующих выводов оппонентами или читателями.

При предварительной постановке проблемы своего исследования, автор учитывал недостаточность знаний в проблемной ситуации, а также то, что проблема не является утопичной при её решении.

Оценка проблем научного исследования осуществлялась по критериям:

- установление необходимости исследования (новизна и значимость решения), а также отрицательных последствий от не решения последней;
- реальная выполнимость исследования с оценкой проблемности самой проблемы;

- уровень разработанности (наличие исследователей, их результаты, что уже есть: В.А. Канке, А. Рих, П. Козловски, К. Хоман, Ф. Бломе-Дрез, А.И. Самсин);
- структурно-дисциплинарный аспект проблемы (стык нескольких наук: экономика, этика, аксиология, деонтическая логика, философия с пограничной проблемой или междисциплинарным подходом) [2. С. 187].

Известно, что экономическая наука (ЭН) разделяется на позитивную и нормативную. Предметом настоящего исследования является нормативная экономическая наука (НЭН). Впервые разделение ЭН на позитивную и нормативную осуществил Д.Н. Кейнс в 1891 г., который писал: «Нормативная или регулятивная наука – как совокупность систематических знаний, относящихся к тому, что должно быть, и потому имеющих своим предметом идеальное как нечто отличное от действительного» [3. С. 27].

Для отличия НЭН от ПЭН необходимо их четко разделять. У Д.Н. Кейнса ПЭН трактуется как «положительная» со значениями, относящимися к тому «что есть». А.М. Орехов [3] слово «положительная» обозначил (в виде синонима) как «позитивная», что не нуждается в разъяснении. Дело в том, что словарь русского языка С.И. Ожегова не раскрывает термин «положительный» как «позитивный». Но это связано, наверное, с особенностями русского языка. Смысл «позитивного» рассматривается через «позитив», что с латинского означает «положительный».

Современный российский философ В.А. Канке [4] при оценке дескриптивизма (описательного метода экономической науки) констатирует, что позитивному противостоит не нормативное и далее, что ПЭН правильнее было именовать экономической теорией прескрипций. Что касается последней, то философ прав, т. к. (дескрипция) действительно связана с этимологией слова (в переводе с латинского означает «описание»). А вот с «негативным» с В.А. Канке согласиться нельзя, т. к. этот термин непосредственно связан с физической наукой. В этом случае в экономической науке экономические явления и процессы будут выглядеть в виде только «теневой экономики». В связи с этим необходимо заметить, что в естественных науках не может идти речь о «нормативной» науке. Здесь процессы идут естественным образом, по законам естествознания, природы. Позитивное (реальное «как есть») как бы сливается с «нормативным», т. е. «как должно быть». И, напротив, в ЭН «позитивное» и «нормативное» четко разделены, хотя связаны между собой.

В добавление к этому в «нормативное» по моему мнению, должно быть включено все, что связано с природой человека. Так, если «эгоизм» человека связан с его самосохранением в смысле выживания, то это не должно игнорироваться в нормативном анализе.

Элементы НЭН (до Д.Н. Кейнса) уже были у физиократов при определении политической экономии (ПЭ) как науки об экономической организации, включающей «управление и регулирование». Затем в 1767 г. у Д. Стюарта – с обеспечением определенного фонда средств существования для всех жителей, предотвращения недостатка средств, обеспечения всех благ, необходимых для удовлетворения общества, создания отношений взаимности и зависимости с удовлетворением потребностей друг в друге. У А. Смита – доставлять государству и обществу доход, достаточный для общественных потребностей [5. С. 913]. Термины прозвучавшие в ПЭ как науки можно отнести к НЭН, т. к. они могут не совпасть или совсем не совпадают с ПЭН. Так термин «определенный», согласно указанного словаря С.И. Ожегова, означает твердо установленный, не допускающий сомнений, что связано с так называемым оппортунистическим поведением – не ограниченным соображениями морали (использование обмана, хитрости и коварства). Подобное часто происходит в трудовой сфере, в отношениях между работодателем и наемным работником. «Необходимый» – это то, без чего нельзя обойтись, нужный, обязательный. «Достаточный» – удовлетворяющий потребностям.

У Д.Н. Кейнса идеал является предметом ЭН. Идеал (от греч. – *идеал, норма*) – идеальный образ, имеющий нормативный характер в общественной жизни (а значит и в экономике), совершенная эталонная форма явления или процесса, высшая конечная цель деятельности.

По И. Канту реальное осуществление идеала означало бы конец истории, поэтому идеал принципиально недостижим и составляет только идею регулятивного порядка, определяя направление и цель. Идеал играет регулятивную роль и в общественной жизни, выражает какую либо модель гармонизации бытия (действительности, реальности) социальных субъектов. Жизненность идеала зависит от точного соответствия потребностям общественной практики. Стремление к идеалу – не прекращающийся процесс разрешения противоречий между нравственным идеалом и действительностью [2. С. 333].

О том, как идеалы могут осуществляться (к нашему вопросу о связи ПЭН и НЭН) сказал в свое время немецкий философ И.Г. Фихте (1762–1814): «...идеалы не могут существовать в действительном мире; мы лишь утверждаем, что по ним должно судить о действительности и последняя изменяется теми, которые чувствуют в себе силы для этого» [6. С. 169].

Идеал (в виде образа) определяет также способ и характер поведения, деятельности человека, социальной группы. В мировоззрении людей регулирующая функция идеала в отношении поведения раскрывается в нравственности (кодексы, правила), а в отношении деятельности – в форме выбора цели. Это имеет прямое отношение к НЭН, состав-

вляющей которой является по Д.Н. Кейнсу этика политической экономии [7. С. 220].

Идеальное как общее свойство образов сознания, не владеющее материальностью объектов, наводит на мысль об его утопичности в смысле несбыточности. Однако, утопия непосредственно связана с идеальным. Утопия создается благодаря замещению эмпирических зависимостей чисто идеалами [8]. Таким образом имеем связь между действительным (эмпирическое) – ПЭН и идеальным – НЭН.

Отметим, что дает утопия для идеального. Утописты критикуют действительность с точки зрения идеала. Смысловый центр утопии – идеальное, совершенное (общество, экономика). Будущее рассматривается с позиции долженствования. Цель утопии – утверждение должного в качестве сущего. В отличие от науки, где сущее выступает в качестве должного (в экономической науке это достигается не всегда – речь идет о равенстве ПЭН и НЭН). Утопическое сознание исходит из того, чего нет, но что долженствует быть. Кроме этого утопия сближается с религией по вопросам идеального мира, счастья и справедливости. Утописты верят в естественное добро.

Однако утопия полностью отрицает реальность, последняя начинается там, где кончается утопия (идеальное). Заметим, что к экономической науке это не относится: ПЭН связан с НЭН. Помимо этого утопия может нанести вред, если она будет абсолютизирована. Конкретно это произойдет, если идеал будет подменен целью с превращением в политическую декларацию, когда во имя идеала будет попирается история. С точки зрения современной социальной философии интерес к утопии выражается в выработке альтернатив соответствующему обществу.

Утописты мечтали об утверждении должного (НЭН) – в качестве сущего (ПЭН). Близкие к этим понятиям соотносительные философские категории «возможность» и «действительность», характеризующие два основных этапа в изменении и развитии предметов, явлений [1].

В специфическом смысле под «действительностью» понимают конкретное бытие объекта в определенное время в определенных условиях, это актуальное бытие. Заметим, именно этим и занимается ПЭН. В указанном значении категория «действительности» сопоставляется с категорией «возможности» – то состояние предмета, явления, которое в данное время не существует реально, но может осуществиться в будущем. Это означает, что ПЭН может перейти в НЭН («как должно быть») [2].

Категории «возможности» и «действительности» взаимосвязаны (кроме будущего) еще потому, что «возможность» уже существует в «действительности». В самом деле этический аспект в НЭН уже существует (далеко не полностью, к сожалению), и если бы его не существовало вообще, общество

просто бы развалилось. Значит в самой действительности уже существуют какие-то условия, которые в будущем приведут к актуализации лишь потенциального состояния. Здесь следует учесть, что в «действительности» существуют предпосылки реализации не одной, а нескольких «возможностей». Так «формальная возможность» – это все то, что не является невозможным [2].

Применительно к теме автора настоящей работы и его научного исследования в поведении экономического человека заложен природный эгоизм, как средство его выживаемости (кстати, с чем нельзя не считаться в модели экономического человека с этическим аспектом).

Второй вид «возможности» – «реальная возможность». У неё имеются условия и предпосылки. Тот же экономический человек может стать экономическим человеком этического типа, но для этого ему, как минимум, нужно усвоить науку «этику».

Признавая диалектическую возможность двух вышеуказанных категорий, научная философия отдает приоритет категории «действительного», а «возможность» по Гегелю есть «абстрактный момент действительного» [2].

Большинство ученых-экономистов отдают предпочтение позитивной экономической науке и меньше нормативной. Но это совсем не значит, что не нужно заниматься нормативной экономической наукой! По нашему мнению экономисты в этом случае просто не готовы к этому: ведь для этого им как минимум надо знать «этику» в тандеме с философией, включая ещё одну науку – «аксиологию». Объективно междисциплинарным подходом может заниматься далеко не каждый экономист.

В последней четверти XIX в. произошел кризис в истории экономической науки: решался вопрос о взаимоотношении теории и практики. Так К. Книс считал, что политэкономия не должна ограничиваться тем, «что было» и «что есть» и следует поставить вопрос «когда». Более конкретна позиция Г. Шмолера, который выделяет в экономической науке этику с идеалами. У. Каннингэм [9] стоял за переход от знания фактов к практическому знанию посредством этического начала с идеалом. Не остался в стороне и чисто эмпирический подход в экономической науке, но были и сторонники разделения науки, обеспечивая познание сущего с возможностью использования объективного знания для осуществления должного – этических целей и идеалов [5].

Л. Вальрас, развивая идею К. Менгера, также разделял науку. Одной из частей её общественная экономия, выглядела как моральная (нормативная) наука. Он же считал, что «чистая политэкономия» имеет дело с идеальными рынком, ценами, спросом, предложением, что относится как указано позже к нормативной науке.

Д.Н. Кейнс разделил науку на три части, одна из которых политэкономия, на стыке с этикой – нор-

мативная теория. Её задачи включают категории этики: справедливость, нравственность с определением (научным) обязанностей людей в их взаимных отношениях, идеалов производства и распределения богатства.

Решение проблем соотношения идеального (НЭН) и реального (ПЭН) состоит в двух подходах к морали. Натуралистический подход включает два момента: первый – связан с предметом потребностей человека, второй – с нормами и правилами, с установлением общей цели с предписаниями относительно того, чего не следует или что следует делать. В последнем моменте присутствуют идеалы добра, справедливости, человечности. Отдельно можно выделить ценностный аспект в указанном подходе.

В нравственном (моральном) идеал является ценностным представлением с положительным содержанием поступков и с обязательным исполнением в виде императивного представления.

Большой вклад в теорию идеала внесли русские философы В.С. Соловьёв, С.Л. Франк, Н.О. Лосский, а также неокантианцы Г. Риккерт, В. Виндельбанд, Р. Лотце [8. С. 296]. Д.Н. Кейнс предметом НЭН определил идеальное, но это философская категория, а значит последняя не может быть предметом другой науки (философия, к тому же не наука).

По-видимому, ученый имел в виду экономические категории или понятия, которые должны быть представлены как идеальные. Известно, что одним из предметов экономической науки является «поведение», которое и должно стать идеальным.

Поведением занимается также этика в моральном аспекте (мораль – предмет этики). Этика по Д.Н. Кейнсу является составляющей НЭН. Это означает, что поведение в идеале должно быть представлено этическими категориями или понятиями.

В модели экономической теории Д.Н. Кейнса [7. С. 220] главной составляющей нормативного вида знания является «этика политэкономии». Здесь важно знать, какой вклад вносит этика как наука с её категориями и понятиями при выработке идеала. Этика охватывает реальности нравственной жизни людей, поведение, в которой реализуются идеалы.

Как наука «этика» вырабатывает свой нравственный идеал [8. С. 812]. Этика добродетелей указывает: каким должен быть человек, чтобы реализовать должное и вести себя правильно (О.Г. Дробницкий, Дж. Мур). Нормативный характер этики по И. Канту конституируется учением о должном как практическая философия. Как теоретическая дисциплина этика фундирована принципом бинаризма, т.е. парности категорий «должное» (НЭН) и сущее – (ПЭН).

Мораль (предмет этики о правильном поведении) как регулятор должного поведения имеет различия в философских учениях. В «утилитарист-

ской» (прагматической) концепции (Д.С. Милль, Н.Г. Чернышевский) морально ценным является то, что приносит пользу человеку. Согласно перфекционистской – (Платон, Августин, Б. Спиноза) высшей ценностью является совершенство со стремлением к идеалу [8]. С точки зрения этой концепции отношение должного НЭН к сущему ПЭН предстает как практическая нравственная задача с предложением сущего и утверждением должного.

Мораль может пониматься как совокупность правил поведения (Г. Спенсер, Д.С. Милль, Э. Дюркгейм) в соответствии с потребностями и целями экономической системы. У морали двойственная природа, её сторонами является: первая – принципы (заповеди), в их основе лежит отвлеченный идеал; вторая – практические ценности и требования, посредством которых идеал осознается и включается в регулирование действительных (ПЭН) отношений людей [8. С. 337].

По А.А. Гусейнову и Р.Г. Апресяну [10], мораль есть то, что должно быть (НЭН) а не просто то, что есть (ПЭН).

В настоящей работе автор старается показать, какую роль играет этика в НЭН. Согласно Д.Н. Кейнса «этика политэкономии» и «позитивная» политэкономия относятся одновременно к экономической науке (искусство политэкономии автором не рассматривается). Такое разделение произошло в конце XIX в.

Российский философ В.А. Канке в своих работах [4, 10] считает, что этот вопрос не закрыт. Его, в частности, волнует вопрос формы реализации единства «экономики» и «этики» [4. С. 55]. Философ критикует П. Козловски за то, что автор привлекает к этике потенциал философии Аристотеля, И. Канта, М. Шелера, недоумеая, что классики оказались не компетентны в экономической науке. Но почему они должны знать последнюю? Они делали свое дело и, по-моему, не плохо. П. Козловски использовал знания философов в порядке междисциплинарного подхода, другое дело, как это ему удалось. Проблема синтеза этики и экономики остается и в XXI в.

В.А. Канке утверждает, что экономическая этика не нормативная теория (экономическая), точнее сказать – ненормативная экономическая наука. Но, чтобы так утверждать, надо знать, что мы понимаем под понятием «нормативная» (в настоящей работе уже сделан акцент на это). Если отталкиваться от концепции экономической теории Д.Н. Кейнса, то у него «нормативная» или «регулятивная» наука включает понятие идеал, нормы, оценка, что созвучно с понятием «норма».

Норма – эталон (мера, служащая образцом) для оценки объектов, отличающаяся от её реального предмета. Нормы существуют лишь там, где существуют человеческие потребности и цели. Соответствует норме и является нормальным лишь тот объект, который служит достижению благой цели с реализацией смысла человеческой жизни. Различа-

ют границы нормы минимальную, максимальную и золотую середину между границами (оптимум). Оптимальное средство для достижения цели называют также идеальным (предмет НЭН у Д.Н. Кейнса). Для достижения идеала используется понятие нормы как средней величины [11. С. 172].

Нормативность экономической науки обосновывается также через саму «этику» (составляющей нормативной экономической науки) обладающей нормативностью как существенным своеобразием. Больше того, нормативность этики есть сфера научного знания [12. С. 1030]. Нормативная этика дает индивиду нормативные ценностные рекомендации, помощь в выработке правильного идеала (В.С. Соловьев, П.А. Кропоткин) [8].

Экономическая этика по В.А. Канке является знанием и связана непосредственно и жестко с принципом «экономической ответственности», т. е. философ абсолютизирует последнюю [4. С. 57]. В.А. Канке, видимо, не знаком с работой А. Риха «Хозяйственная этика» [13. С. 48]. У А. Риха «этика ответственности» является дополнением в «нормативной этике» наряду с самой «нормативной этикой», а также с «ситуационной этикой» и «этикой убеждения». Дополнение является существенным, т. к. из поля зрения не выпадают последствия нормативно обусловленных поступков и решений.

С точки зрения христианства вопрос нормативного в отношении какого-либо действия не может рассматриваться без последствий. По М. Веберу одна лишь этическая ответственность не в состоянии исчерпать проблему этического должностования.

В заключение следует согласиться с В.А. Канке, что «экономическая этика» (по Д.Н. Кейнсу этика

политэкономии) находится в стадии становления. Основной результат (соответствует названию темы статьи) данной работы достигнут посредством высказываний философов, начиная с античности и кончая современными авторами философии экономической науки, включая этический аспект. Нормативная наука, отвечающая на вопрос «как должно быть» с предметом «идеальное» пересекается с такими философскими категориями и понятиями как «идеал», «возможное», «утопия»...

Этическая составляющая нормативной экономики раскрыта через понятие «мораль» – предмет этики как науки о правильном поведении. Из вышесказанного следует, что нормативная наука базируется на философско-этическом фундаменте. Д.Н. Кейнс верно определил, что в нормативной экономической науке этика является главной её составляющей. Предмет экономической науки, как науки о поведении, совпадает с предметом «этики» – науки о правильном поведении. Смысл экономической науки изменяется с позиции НЭН, т. к. под правильным поведением автор настоящей статьи понимает поведение, направленное на разумное использование ресурсов с удовлетворением разумных потребностей. «Идеальное» возможно, но его реализация состоится только в соответствующих условиях и при соответствующих предпосылках. Автор статьи отдаёт предпочтение НЭН, не игнорируя ПЭН, хотя последняя не совершенна и включает множество отрицательных моментов, искажающих идеальное.

Финансовые кризисы в мире в конце XX – начале XXI вв. показывают, что необходимо заниматься НЭН.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ушаков Е.В. Введение в философию и методологию науки. – М.: Экзамен, 2005. – 528 с.
2. Алексеев П.В., Панин А.В. Философия. – М.: ПБОЮЛ, 2001. – 608 с.
3. Орехов А.М. Методы экономических исследований. – М.: Инфра-М, 2006. – 392 с.
4. Канке В.А. Философия экономической науки. – М.: Инфра-М, 2007. – 384 с.
5. Экономическая теория / Под ред. Дж. Итуэлла. – М.: Инфра-М, 2004. – 931 с.
6. Философский энциклопедический словарь. – М.: Инфра-М, 2004. – 576 с.
7. Калмычкова Е.Н., Чаплыгина И.Г. Экономическое мышление: философские предпосылки. – М.: Инфра-М, 2005. – 272 с.
8. Словарь философских терминов / Научн. ред. В.Г. Кузнецов. – М.: Инфра-М, 2004. – 731 с.
9. Экономика как искусство / Отв. ред. О.Н. Ананьин. – М.: Наука, 2008. – 367 с.
10. Канке В.А. Современная этика. – М.: Омега, 2008. – 349 с.
11. Гобзов И.А. Социальная философия. – М.: Академический проспект, 2008. – 367 с.
12. Философия: Энциклопедический словарь / Под ред. А.А. Иванова. – М.: Гардарики 2004. – 1372 с.
13. Рих А. Хозяйственная этика. – М.: Посев, 1996. – 810 с.
14. Большой энциклопедический словарь / Главн. науч. ред. С.Ю. Солодовников. – М.: МФЦП, 2002. – 1008 с.
15. Социологическая энциклопедия: в 2-х т. – Т. 1 / Гл. ред. В.И. Иванов. – М.: Мысль, 2003. – 694 с.

Поступила 05.11.2008 г.