

**Министерство образования и науки Российской Федерации**  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ТОМСКИЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

Институт социально-гуманитарных технологий  
Направление подготовки 38.03.01 «Экономика»  
Кафедра экономики

**БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА**

Тема работы

**Государственно-частное партнерство в сфере дошкольного образования**

УДК 334.723:372.24(571.16)

Студент

Группа	ФИО	Подпись	Дата
ЗБ2Б	Самохина А.Д.		

Руководитель

Должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
Ассистент	Жаворонок А.В.	к		

**ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ:**

Зав. кафедрой	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
Экономики ИСГТ	Барышева Г.А.	д. э.н., профессор		

Томск - 2016г.

**Планируемые результаты обучения по ООП 38.03.01 Экономика,**  
*Профиль «Экономика предприятий и организаций»*

Код результата	Результат обучения (выпускник должен быть готов)	Требования ФГОС, критериев и/или заинтересованных сторон
<i>Универсальные компетенции</i>		
Р1	Осуществлять коммуникации в профессиональной среде и в обществе в целом, в том числе на иностранном языке, разрабатывать документацию, презентовать и защищать результаты комплексной экономической деятельности.	Требования ФГОС (ОК-14; ПК-9; 11)
Р2	Эффективно работать индивидуально, в качестве <i>члена команды</i> , состоящей из специалистов различных направлений и квалификаций, с делением ответственности и полномочий за результаты работы и готовность <i>следовать корпоративной культуре</i> организации	Требования ФГОС (ПК-11; ОК-1,7,8)
Р3	Демонстрировать <i>знания</i> правовых, социальных, этических и культурных аспектов хозяйственной деятельности, осведомленность в вопросах охраны здоровья и безопасности жизнедеятельности.	Требования ФГОС (ОК-2;3;16; 15)
Р4	<i>Самостоятельно учиться</i> и непрерывно <i>повышать квалификацию</i> в течение всего периода профессиональной деятельности	Требования ФГОС (ОК-2; 9,10,11) Критерий 5 АИОР (2.6), согласованный с требованиями международных стандартов <i>EUR-ACE</i> и <i>FEANI</i>
Р5	Активно пользоваться основными методами, способами и средствами получения, хранения, переработки информации, навыками работы с компьютером как средством управления информацией, работать с информацией в глобальных компьютерных сетях	Требования ФГОС (ОК -13; ПК-1,3,5,10)
<i>Профессиональные компетенции</i>		
Р6	Применять знания математических дисциплин, статистики, бухгалтерского учета и анализа для подготовки исходных данных и проведения расчетов экономических и социально-экономических показателей, характеризующих деятельность хозяйствующих субъектов на основе типовых методик, с учетом действующей нормативно-правовой базы;	Требования ФГОС (ПК-1, ПК-2; ПК-3;4;5 ПК-7; ОК-5; ОК-4; ОК11,13)
Р7	принимать участие в выработке и реализации для конкретного предприятия рациональной системы организации учета и отчетности на основе выбора эффективной учетной политики, базирующейся на соблюдении действующего законодательства, требований международных стандартов и принципах укрепления экономики хозяйствующего субъекта;	Требования ФГОС ПК-5; ПК-7; ОК-5,8
Р8	Применять глубокие знания основ функционирования экономической системы на разных уровнях, истории экономики и экономической науки для анализа социально-значимых проблем и процессов, происходящих в обществе, и прогнозировать возможное их развитие в будущем	Требования ФГОС ОК-3,4; ПК-4,6,8,14,15);

P9	Строить стандартные теоретические и эконометрические модели исследуемых процессов, явлений и объектов, относящихся к области профессиональной деятельности, прогнозировать, анализировать и интерпретировать полученные результаты с целью принятия эффективных решений	Требования ФГОС ПК-6; ПК-5; ПК-7; ПК-13;; ПК-8;
P10	На основе аналитической обработки учетной, статистической и отчетной информации готовить информационные обзоры, аналитические отчеты, в соответствии с поставленной задачей, давать оценку и интерпретацию полученных результатов и обосновывать управленческие решения	Требования ФГОС ПК-4; ПК-5 ПК-7;8 ПК-10; ПК-13; ПК-5 ОК-1;2;3; ОК-6; ОК-13
P11	Внедрять современные методы бухгалтерского учета, анализа и аудита на основе знания информационных технологий, международных стандартов учета и финансовой отчетности	Требования ФГОС ПК-10;12 ОК-12
P12	осуществлять преподавание экономических дисциплин в общеобразовательных учреждениях, образовательных учреждениях начального профессионального, среднего профессионального, высшего профессионального и дополнительного профессионального образования.	Требования ФГОС ПК-14; ПК-15;ОК-2;
P13	Принимать участие в разработке проектных решений в области профессиональной и инновационной деятельности предприятий и организаций, подготовке предложений и мероприятий по реализации разработанных проектов и программ с учетом критериев социально-экономической эффективности, рисков и возможных социально-экономических последствий	Требования ФГОС (ПК-3,4,7; 11;12;13ОК-1,7, 8)
P14	Проводить теоретические и прикладные исследования в области современных достижений экономической науки в России и за рубежом, ориентированные на достижение практического результата в условиях инновационной модели российской экономики	Требования ФГОС ПК-4,9
P15	организовывать операционную (производственную) и коммерческую деятельность предприятия, осуществлять комплексный анализ его финансово-хозяйственной деятельности использовать полученные результаты для обеспечения принятия оптимальных управленческих решений и повышения эффективности.	Требования ФГОС (ОК – 7, 8, 12, 13; ПК – 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7,10, 11, 13)

**Министерство образования и науки Российской Федерации**  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ТОМСКИЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

Институт социально-гуманитарных технологий  
Направление подготовки 38.03.01 «Экономика»  
Кафедра экономики

УТВЕРЖДАЮ:  
Зав. Кафедрой ЭКОН  
Г.А. Барышева  
(Подпись) (Дата) (Ф.И.О.)

**ЗАДАНИЕ**

**на выполнение выпускной квалификационной работы**  
В форме:

Дипломной работы

Студенту:

Группа	ФИО
ЗБ2Б	Самохина Алена Дмитриевна

Темаработы:

<b>Государственно-частное партнерство в сфере дошкольного образования</b>	
Утверждена приказом директора (дата, номер)	№942/с от 09.02.2016

Срок сдачи студентом выполненной работы:

**ТЕХНИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ;**

<b>Исходные данные к работе</b>	Учебная литература, периодические издания, ресурсы сети Интернет, портал государственных властей
<b>Перечень подлежащих исследованию, проектированию и разработке вопросов</b>	1. Рассмотреть понятие и формы ГЧП в России и мире 2. Выявить эффективные формы взаимодействия государства и бизнеса 3. Проанализировать как этот механизм работает в России и ТО
<b>Консультанты по разделам выпускной квалификационной работы</b>	
Раздел	Консультант
<b>Социальная ответственность</b>	<b>Креницына З.В.</b>

<b>Дата выдачи задания на выполнение выпускной квалификационной работы по линейному графику</b>	<b>11.02.2016</b>
---	-------------------

**Задание выдал руководитель**

Должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
Ассистент	Жаворонок А.В.			

**Задание принял к исполнению студент:**

Группа	ФИО	Подпись	Дата
ЗБ2Б	Самохина А.Д.		

## РЕФЕРАТ

Выпускная квалификационная работа 68 страниц, 1 рисунок, 8 таблиц, 45 источников,

Ключевые слова: государственно-частное партнерство, предприятие, экономическая деятельность, анализ, дошкольное образование.

Объект исследования: ООО «Ладушки».

Цель работы – рассмотрение ГЧП как эффективного метода реализации социального проектирования

В процессе исследования изучались вопросы эффективности деятельности предприятия производства.

В результате исследования были даны рекомендации по совершенствованию деятельности ООО «Ладушки».

Степень внедрения: в рамках данного предприятия.

Область применения: экономическая.

Экономическая эффективность/значимость работы проявляет себя в дополнении к существующей теоретической базе, посвященной вопросам деятельности предприятия в современных условиях.

## Оглавление

Введение.....	8
1 Государственно-частное партнерство как инновационный механизм взаимодействия государства и бизнеса.....	9
1.1 Программы государственно-частного партнерства в России.....	9
1.2 Виды и формы государственно-частного партнерства в России.....	13
2 Государственно-частное партнерство в сфере дошкольного образования.....	19
2.1 Анализ результатов государственно-частного партнерства в сфере дошкольного образования.....	19
2.2 Анализ федерального законодательства Российской Федерации в сфере государственно-частного партнерства.....	27
2.3 Актуальные проблемы современного дошкольного образования.....	30
2.4 Анализ программ государственно-частного партнерства ряда стран на примере дошкольного образования.....	32
2.5 Разработка мероприятий по совершенствованию системы дошкольного образования ТО.....	37
3 Анализ реализации проекта государственно-частного партнерства «Детские сады Томской области».....	41
3.1 Порядок принятия решения о реализации проекта ГЧП в субъекте РФ....	41
3.2 Анализ результатов реализации проекта по Томской области.....	44
3.3 Обзор инструментов финансирования регионального проекта государственно-частного партнерства.....	46
3.4 Статистическая информация о финансировании частных общеобразовательных организаций.....	49
3.5 Дошкольное образование в г. Томске на примере детского сада «Ладушки».....	58
Заключение.....	60
Список использованных источников.....	63

## **Введение**

В настоящее время важной составляющей развития рыночных отношений в России является привлечение субъектов бизнеса к участию в государственно-частных партнерствах. Необходимость внедрения данного механизма обуславливается наличием в России ярко выраженной проблемы, которая заключается с некачественным оказанием государственных услуг по причине недостатка финансовых средств.

Считаю данную проблему актуальной, поскольку большинство регионов нашей страны, в том числе и Томская область, имеют проблемы в таких сферах, как жилищно-коммунальная, проблемы в сфере детского дошкольного образования – можно решить путем эффективного и взаимовыгодного взаимодействия власти и бизнеса. Именно с помощью механизма ГЧП ресурсы как публичной, так и частной стороны привлекаются на решение данных проблем. Интерес к возможностям данного сотрудничества и побудил меня к выбору темы дипломной работы, целью которой является рассмотрение ГЧП как эффективного метода реализации социального проектирования.

Достижению цели исследования способствует решение следующих задач:

1. Изучить и проанализировать законодательство Российской Федерации в сфере ГЧП.
2. Сформулировать формы, обозначить уязвимые стороны российского дошкольного образования.
3. Привести описание детского сада ООО «Ладушки» в разрезе организации и особенностей деятельности



# **1 Государственно-частное партнерство как инновационный механизм взаимодействия государства и бизнеса**

## **1.1 Программы государственно-частного партнерства в России**

Государственно-частное партнерство дает собой более адекватный метод выстраивания институционального альянса меж государством и делом, в базе которого лежит обоюдный внимание сторон к реализации инфраструктурных планов, владеющих стратегической значимостью и общественной ценностью .

Длительное время государственно-частное партнерство в РФ оставалось сферой отношений, комбинирующей вдля себя черты всевозможных сделок, что оставляло место для свободных трактовок и интерпретаций и усложняло какие-либо поползновения классификации скопленного навыка, потому что рамки партнерства временами расширялись до буквально всякого взаимодействия муниципальных и личных партнеров. В реальное время случается период развития и утверждения основ и нормативно-правовых почв государственно-частного партнерства. Эти процессы обоснованы цельным вблизи событий, между коих влечение страны применить управленческий потенциал личного раздела, повысив что наиболее качество гос и городской службы, гарантировать значительную экономию экономных средств за счет рассредотачивания имеющихся ресурсов на большее численность планов за раз этап времени.

Сейчас ГЧП выступает не лишь только как финансовое устройство, но и рассматривается в качестве метода реализации потенциала в сфере общественной ответственности бизнеса. По воззрению Е.В. Печерицы, момент общественной ответственности бизнеса, реализуется «в облике конкретных ожидания общества по отношению к собственникам и менеджменту, производственным структурам, с одной стороны, а с иной — понимание ими собственного долга перед социумом, коллективом, индивидуумом за собственные воздействия и их общественные последствия». Это обуславливает жизнь различных форм реализации ГЧП. Более известные организационные

формы правоотношений, образующихся в процессе функционирования рассматриваемого ВУЗа, довольно детально изучены создателем раньше. Было, в частности, установлено, что более предпочтительной формой реализации ГЧП- проектов считается концессия.

Особенную актуальность устройство ГЧП покупает в обстоятельства упадка, когда общественная область более уязвима. Все деятельнее проводятся диалоги в отношении не очень благоприятных перемен значения жизни населения, влияние на который оказывает пенсионная система (подобное воздействие изучено в работах Малевой Т.М. и Синявской О.В.), базар труда и безработица, региональные диспропорции. Предписанная проблематика рассмотрена детально в работах Е.М. Авраамовой, Н.В. Зубаревич, Е.Т. Гурвича, а еще А.Г. Поляковой, И.С. Симаровой и кое-каких иных создателей .

Соответствующими признаками государственно-частного партнерства считаются надлежащие:

1) присутствие общественного и личного напарника с учетом ограничений, используемых федеральным законодательством о ГЧП и другими нормативно-правовыми актами,

2) в базе партнерства лежит договор, сочетающее в для себя черты и немаловажные обстоятельства нескольких обликов гражданско-правовых сделок, определяющих комплект вещных прав и обстоятельства их трансфера от 1-го напарника к другому,

3) долгие срок реализации планов (более 3 лет) и сравнительно долгие сроки окупаемости финансовложений, что тем более животрепещуще применительно к социально-ориентированным планам,

4) партнерство страны с личным сектором подразумевает не лишь только совместное финансирование и рассредотачивание рисков, но и приспособление общественным партнером наилучших управленческих практик, бизнес-технологий и компетенций. Личный компаньон вправе планировать на конкретный уровень либерализации тех или же других сфер работы стараниями общественного напарника .

Рассматривая распространение практики использования ГЧП в ареалах, нужно обозначить, что она очень дифференцирована в мощь неравномерности регионального становления. Е. Печерица и Е. Шафранов, рассматривая положение ареалов, приходят к выводу, что неустойчивое положение русской экономики, обусловленное ее невысокой конкурентоспособностью, приводит к нарастанию финансово-экономических региональных задач, углублению межрегиональной дифференциации. Сообразно сведениям, отраженным в рейтинге ареалов ГЧП-2014, к количеству регионов-лидеров распространения планов с использованием механизма ГЧП определены эти как Новосибирская (лидер по количеству проектов), Свердловская (лидер по количеству планов, инвестиционной привлекательности) и Нижегородская области (лидер по развитости практики использования концессионных договоров на земли РФ). Еще фаворитом стала Воронежская район, которая характеризуется предельным смыслом показателя становления нормативно-правовой базы для реализации ГЧП-проектов.

ГЧП как инноваторский механизм имеет возможность замерзнуть почвой увеличения конкурентоспособности ареала. А.Г. Полякова и Д.И. Кузнецов сообщают, что перемещение в предоставленном направлении имеет возможность быть обеспечено реализацией одной из 4 стратегий, в количестве коих «стратегия формирования региональных кластеров, стратегия капитализации ареала, стратегия территориального маркетинга, стратегия стойкого становления региона». Предоставленная идея находит свое свидетельство еще и в работе Е.А. Неживенко и С.А. Головихина, заявляющих, что «конкурентоспособность ареала располагается в прямой зависимости от инноваторской энергичности и результативности хозяйствующих субъектов в деле налаживания горизонтальных интеграционных взаимодействий»

Нрав планов, представленных в ареалах, разнообразен. Масштабы распространения планов с использованием механизма ГЧП в всевозможных сферах (по федеральным округам) по сведениям «Рейтинга ареалов ГЧП-2014» приведены на рисунке 1.

Как видно из рисунка, Приволжский федеральный округ лидирует по численности планов ГЧП в общественной сфере (17 проектов) и в сфере жилищно-коммунального хозяйства (9 проектов). При этом наиболее бесчисленные планы становления транспортной инфраструктуры сконцентрированы, большей частью, в Северо-Западном федеральном округе (25 проектов). Примечательно, что прецедент, что планы в сфере энергетики не представлены только в Южном федеральном округе, а планы в сфере ЖКХ не находят поддержки в Дальневосточном и Северо-Кавказском округах.

Социально-ориентированные планы считаются более бесчисленными и составляют 42,7% совместной массы региональных инициатив в сфере ГЧП, оказавшихся в инвестиционной стадии реализации, при этом есть причины ожидать, что их численность в ближайшем будущем возрастет.

Оценка масштабов распространения той или же другой формы реализации ГЧП планов демонстрирует, что почасту всего планы реализуются в форме концессий – 53%, региональных законов – 35% и 12 % случаев – в формах, ближайших к ГЧП. Совокупная цена планов с использованием механизма ГЧП (на всех стадиях реализации) оформляет – 1,044 трлн. руб. при среднем сроке реализации плана, равном 12,7 лет.

В разрезе федеральных округов обстановка смотрится грядущим образом. В центральном федеральном округе лишь только на 13 планов приходится 30312,7 млн. руб. личных вложений, в Северо-Западном – на 15 планов – 136025,6 млн. руб., Уральском – на 6 планов 46770,2 млн. руб., Дальневосточном – 11051,3 млн. руб.

Идет по стопам обозначить, что перечисленные формы реализации государственно-частного партнерства не универсальны, в случае если разбирать их с позиции способности использования в отдельных ареалах: специфичность земель, образовавшийся степень социально-экономического становления,

конструкция воспроизводственного процесса, уровень связанности с другими ареалами, точно также как и напряженность пространственного взаимодействия определяют что диапазон ограничений, которые нужно идентифицировать, изучать и урегулировать в любом определенном случае.

Принимая во забота имеющие место быть различия экономной состоятельности ареалов, выбор определенной формы реализации государственно-частного партнерства обязан реализоваться на базе измерения реакций социально-экономической системы на надлежащие проявления инвестиционной и финансовой энергичности, воплощенных в ускорении финансового подъема.

## **1.2 Виды и формы государственно-частного партнерства в России**

Внутренняя экономика отстает от показателей среднего уровня потребления на душу населения и электрогидравлического вооружение промышленности по сравнению со многими развитыми странами, что обеспечивает дополнительный потенциальный спрос на энергетической отрасли и создает предпосылки для инвестиционной привлекательности отечественной энергетики на длительную перспективу, тем не менее, отрасль остается непривлекательной для капитальных вложений. Одной из причин такой ситуации является недостаточно эффективное управление отрасли. Регулирование российской электроэнергетики в значительной степени основывается на государственных институтах, в то же время функции распределены между различными структурами исполнительной власти. В соответствии с законом о электроэнергетике "государственная политика в сфере электроэнергетики направлена на обеспечение соблюдения общих принципов организации экономических отношений в сфере электроэнергетики, установленном Федеральным законом" Об электроэнергетике ". В инвестиционной сфере комплексная задача, которая предусматривает несколько направлений установлено: создание инвестиционного климата в отраслях, энергосбережение, контроль над инвестициями в естественных и эксклюзивных

секторах. В том числе в соответствии с законодательством по электроэнергетике экономически обоснованного уровня доходности на вложенный капитал предоставляется. Решение задачи называемой может способствовать развитию механизмов муниципального и частного партнерства в этой сфере. До недавнего времени в законодательстве Российской Федерации не было четкого регулирования термина «муниципального и частного партнерства» (далее - МЧП). Содержание этого понятия зависит в существенной степени того, в каком регионе проект МЧП был реализован с учетом финансовых и территориальные возможности соответствующего субъекта Российской Федерации. С 1 июля 2015 года Государственная Дума Российской Федерации приняла Федеральный закон «О государственно-частного партнерства, государственно-частного партнерства, муниципальных и частного партнерства в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», вступая в силу с 1 января 2016 года.

В статье 3 настоящего Закона, муниципальное и частное партнерство определяется как «сотрудничество государственного партнера, который на законных основаниях выдается на определенный срок и на основе объединения ресурсов, распределения рисков, с одной стороны, и частным партнером, с другой стороны, которая осуществляется на основании договора о муниципальном и частном партнерстве, частные инвестиции пришли к выводу, в соответствии с настоящим Федеральным законом для привлечения в экономику, обеспечивая с органами государственной власти и местного самоуправления доступности товаров, работ, услуг и повышение их качества ". Получив законодательную базу, МЧП только еще начинается сегодня образование в правовых рамках. В то же время в ряде муниципальных образований Российской Федерации накоплен определенный опыт использования механизма государственно-частного партнерства в области модернизации хозяйственного комплекса города уже накоплен. Например, в 2012 году в Уфе региональный инвестиционный проект «Строительство объектов социальной и инженерной инфраструктуры на территории города

Уфы", начатой в 2008 году пришел к концу. В ходе реализации проекта такого инструмента государственно-частного партнерства в качестве инвестиционного фонда Российской Федерации принимал участие. Также в рамках проекта ресурсов республиканского и местного уровней, а также частные инвестиционные средства были использованы инвестиции бюджета. Совокупная стоимость проекта оценивается более чем в 3 млрд рублей. По итогам реализации проекта - мощности очистных сооружений города увеличились до 500000 м<sup>3</sup> в день, и захоронение необработанных промышленных стоков в реку Белая была полностью остановлена. Из-за частных инвестиций более чем 130000 кв.м. корпуса были построены и реализованы. Для успешных примеров реализации проектов муниципального и частного партнерства реализуется сейчас в Казани. Проект МЧП "концессия в области здравоохранения" Обеспечение доступности привнет технологий медицинских услуг. Инвестор получил в управление на 10 лет уже работает медицинский центр планирования семьи и репродукции. За счет частных инвестиционных ресурсов, без бюджетных расходов, для медицинского центра оборудование было обновлено. В Самаре проект МЧП "Билдинг-сад" в области дошкольных образовательных учреждений разработана. Этот проект включает в себя мини-сады, обеспечивающие 20-40 детских мест на первых этажах домов. Муниципалитет частично компенсировано частному инвестору затрат на поддержание учеников. Республика Карелия совместно с 22 муниципалитетами реализует проект по их предоставление канализационных очистных сооружений. Конечно, республиканский, чем муниципальный уровень реализации проекта является более привлекательным для инвесторов. Разработали, а также другие формы взаимодействия государства и бизнеса в сфере обеспечения населения коллективных выгод, например, в Ивановской области проблему, аналогичную Республике Карелия решается за счет реализации проектов развития города агломераций, которые краеугольным камнем объединение усилий администраций крупных городов и городов-спутников есть. Современные модели муниципального и частного

партнерства включают в себя:

## **1.2 Анализ форм государственно-частного партнерства**

Главной особенностью государственно-частных партнерств является обилие самых различных форм, в которых оно находит свое проявление. С точки зрения Уорика Смита, директора группы по подготовке Доклада о мировом развитии за 2005 год Всемирного банка, в данный момент единой модели государственно-частного партнерства не существует<sup>1</sup>.

Из многообразия форм государственно-частного партнерства можно выделить основные, среди которых<sup>2</sup>:

### **1. Контрактные отношения.**

Контракты как административный договор, заключаемый между государством (органом местного самоуправления) и частной фирмой на осуществление определенных общественно необходимых и полезных видов деятельности. Наиболее распространенными в практике ГЧП считаются контракты на выполнение работ, оказание общественных услуг, управление, поставку продукции для государственных нужд, оказание технической помощи. В административных контрактных отношениях права собственности не передаются частному партнеру, расходы и риски полностью несет государство. Интерес частного партнера состоит в том, что по договору он получает право на оговариваемую долю в доходе, прибыли или собираемых платежах. Как правило, контракты с государственным или коммунальным органом - весьма привлекательный бизнес для частного предпринимателя, поскольку помимо престижа гарантируют ему устойчивый рынок и доход, а также возможные льготы и преференции.

### **2. Арендные отношения.**

---

<sup>1</sup> Кисель К. Партнерство государства и частного сектора: теоретические основы: автореф. дис. аспирант НИУ Высшая школа экономики / К. Кисель. – М., 2014. – 15 с.

<sup>2</sup> Красовская Л. И. Механизмы формирования государственно-частного партнерства в промышленности [Электронный ресурс] // Вестник Астраханского государственного технического университета. Серия: Экономика. – 2011. - №1. - URL: <http://cyberleninka.ru> (дата обращения: 03.03.2014)



Их особенность (когда они возникают между органами власти и предпринимателями) заключена в условиях, которые прописаны в договоре, где объект, строящийся в рамках ГЧП, передается во временное пользование субъекту, который строит объект на платных условиях.

Обычные арендные соглашения подразумевают возврат предмета, в отношении которого заключены арендные договоренности. В данном случае право на распоряжение объектом остается у собственника – без условий передачи субъекту бизнеса. Также точкой в арендных отношениях может служить выкуп имущества, которое было арендовано<sup>3</sup>.

### 3. Аффермажные соглашения.

Аффермаж как таковой чаще всего заключается в целях использования объектов, относящихся к инфраструктуре коммунальной направленности – к таковой можно отнести, например, водоотведение. В данном случае, правовая ответственность за качество предоставляемых услуг закреплена за предприятием, предоставляющим данные услуги. Это же предприятие и получает деньги населения за данные услуги.

4. Сорегулирование бизнеса и власти представляет собой длительные договоры о сотрудничестве. Также в данную категорию можно отнести вовлеченность в реализацию елевых комплексных программ, реализацию государственных и муниципальных заказов<sup>4</sup>;

5. Аутсорсингом называется передача бизнес субъектам права, в соответствии с которым происходит выполнения зафиксированных в договоре работ или услуг на оговоренных условиях.<sup>5</sup>;

6. Совместным правотворчеством признается принятие участия предпринимателей в формировании правовых норм, реализовывая тем самым

---

<sup>3</sup> Айрапетян М.С. Зарубежный опыт использования государственно-частного партнерства [Электронный ресурс]: аналитическая записка от 17.12.2008 г. // Государственная Дума Рос. Федерации: офиц. сайт. – Электрон.дан. – М., 2014. – URL: <http://www.pda.iam.duma.gov.ru>

<sup>4</sup> Тихомиров Ю. А. Право и саморегулирование // Журнал российского права. – 2005. - №9. – С. 86–96.

<sup>5</sup> Игнатюк Н. А. Государственно-частное партнерство в России // Право и экономика. – 2006. - №8.

право законодательной инициативы<sup>6</sup>. Разработанная инициатива проходит экспертные мероприятия в органах соответствующего уровня власти.

---

<sup>6</sup>Ноздрачёв А. Ф. Гражданин и государство: взаимоотношения в XI веке // Журнал российского права. – 2005. – № 9. – С.14–26.

## **2 Государственно-частное партнерство в сфере дошкольного образования**

### **2.1 Анализ результатов государственно-частного партнерства в сфере дошкольного образования**

1) Инвестиционные договоры (соглашения). Муниципалитеты подписать контракты на поставку товаров, выполнение работ и услуг для муниципальных нужд в форме муниципальных контрактов, порядок заключения определяется актами Российской Федерации. Муниципальные контракты, источником финансирования являются единственным средством муниципального бюджета не относятся к муниципальной частного партнерства, так как содержат в сущности только односторонние обязательства осуществлять поставку товаров, выполнение работ и оказание услуг в сроки, определенные договором и определяется цена.<sup>7</sup>

Контракты, которые предполагают наличие совместного финансирования таких проектов в той или иной форме от бизнес-структур, а также наличие определенных обязательств в отношении бизнеса от муниципалитета применяются к реализации проектов в области коммунального и частного партнерства. Кроме того, такие контракты заключаются для достижения социальных целей, значимых для муниципального образования, как правило, муниципалитеты, определенных в программных документах развития или в целевых программ развития отдельных сфер деятельности муниципалитета. В отечественной практике такого рода контрактов, как правило, представлены инвестиционные соглашения (контракты), которые осуществляются в соответствии с актами, регулирующими вопросы инвестиционной деятельности, а также участие в них органов государственной власти и органов местного самоуправления.

2) Сотрудничество между партнерами на основе отношений аренды муниципального имущества. Прежде всего, следует отметить, что не любая

---

<sup>7</sup> Артамонов, В. С. Экономическая теория: Учебник для высших учебных заведений / В. С. Артамонов. - СПб.: Санкт-Петербург, 2010. - С. 259. - 315.

сделка по сдаче в аренду объектов муниципальной собственности частного бизнеса подтверждает существование партнерства между мэрией и бизнесом. Лизинг объектов муниципальной собственности, которая весьма распространена в настоящее время в соответствии с общей практикой (например, аренда площадей, принадлежащих муниципалитету) с целью пополнения доходов местных бюджетов, не является признаком муниципальной и частной партнерство.

Дело в том, что в процессе приватизации государственной собственности, происходит в начале 90-х годов XX века в результате проведения массовой приватизации государственной и муниципальной собственности, для создания класса так называемых "эффективные владельцы" ряд муниципалитетов я потерял существенное количество объектов муниципальной собственности, которые могли бы пополнить неналоговые доходы бюджетов за счет сдачи этой недвижимости в аренду. В муниципальных и частных объектов партнерства муниципальной собственности сданы в аренду представителям частного бизнеса на строго определенных условиях для решения арендатором вопросов, социально значимых для конкретного муниципального образования.

В то же время определенные привилегии для арендатора могут быть предоставлены в договоре аренды. Модель МЧП на основе арендных отношений могут быть использованы для решения целого ряда социально-экономических проблем развития муниципального образования. Например, для поддержки малого и среднего бизнеса, для развития сферы услуг населению, социальной поддержке отдельных категорий граждан, стимулирование создания новых рабочих мест и т.д.<sup>8</sup>

Права и обязанности сторон при заключении договоров аренды определяются в соответствии с гражданским законодательством Российской Федерации. В качестве преимуществ использования модели арендных отношений к организации МЧП можно отметить: наличие необходимой базы

---

<sup>8</sup> Муслимов Ф. А. Развитие муниципального и частного партнерства в управлении муниципальной собственностью // Молодой ученый. - 2015 год - Нет. 23. - С. 621-625.

правовой поддержки, возможность контроля использования имущества арендатором и, соответственно, организация эффективного контроля за исполнением договорных обязательств со стороны партнера по бизнесу, а низкие риски для муниципалитета, отсутствие бюджетных расходов в случае лизинга уже существующих объектов. По договору аренды инвестиций арендатора в собственность арендуемой им может быть также предусмотрено. Еще одним преимуществом является возможность организации МЧП с использованием договоров аренды муниципального имущества на принципах прозрачности и открытости.

3) концессий. Из всех форм концессии государственного и частного партнерства является наиболее широко используемой формой. Кроме того, в Российской Федерации Федеральный закон от 21 июля 2005 года № 115-ФЗ «О концессионных соглашениях», определяющий механизм и порядок заключения таких соглашений работ.

Для муниципалитетов наибольший интерес обеспечивается концессий в жилищном секторе, общественном транспорте, сбора и утилизации отходов.

4) Участие в капитале. Модель МЧП в форме участия в капитале может быть реализован в результате приватизации муниципальных предприятий или создания хозяйственных обществ со стороны партнеров на основе их акционерного или долевого участия. Для организации МЧП муниципальное унитарное предприятие может быть преобразовано в акционерной формы собственности, после того как его акции этого акционерного общества могут быть проданы физическим лицам, он должен быть идентифицирован Федеральным законом "О приватизации государственного и муниципальной собственности ". Реализация другого пути возможно путем создания нового экономического общества с смешанной формой собственности, в которых доля или часть акций принадлежат муниципалитету, а другая их часть находится в собственности частных инвесторов. Деловая активность в хозяйственных обществах осуществляется за счет участников, которых в данном случае выступают муниципалитета и частных инвесторов. В таких случаях совместное

управление хозяйственного общества осуществляется. Риски сторон отображаются пропорционально делить партии в столице экономического общества.

В отличие от реализации других форм государственно-частного партнерства, в котором власти не мешают текущей деятельности субъектов присутствия экономического представителей власти в форм участия в капитале непрерывно. Таким образом, в форме участия в капитале меньше степени независимости и свободы действий в усыновлении экономических решений, чем в других странах предоставляется представителям частного бизнеса.

5) соглашения о разделе продукции. В соответствии с нормами Федерального закона от 30 декабря 1995 г. № 225-ФЗ "О соглашениях о разделе продукции", призванные соглашения заключаются с инвесторами для проведения разведки и добычи углеводородного сырья Местные органы власти не принимают участия в них виды соглашений.

Ключевое различие городского и личного партнерства с государственно-частного партнерства заключается в масштабе планов. Как правило, правительство принимает участие в реализации больших планов государственно-частного партнерства, с целью становления отдельных секторов экономики этнического хозяйства или жеареалов. Муниципалитеты заинтересованы в наименее масштабных планах, а временами и абсолютно маленький. Эти различия не заменяют основы подготовки и реализации планов, но определяют выбор тех или же других форм и моделей.

Модели городского и личного партнерства имеют все шансы быть проданы лишь только при наличии обоюдной выгоды для обеих сторон. Выгода жизнь - важное условие партнерства. Впрочем выгоды для сторон такового партнерства вызваны разными, а в кое-каких случаях и обратных причин. В следствие этого верно сделать обстоятельства МЧП, нужно внятно воспринимать сущность выгоды как для городских органов власти, например и для бизнес-сообщества. Довольно принципиально, дабы партнеры внятно расценить как выгоды и выдающиеся качества обратной стороне. В одном ряду

с выгодами финансовой работы присущи в всяком облике, а еще опасности появления всевозможных убытков, потому что денежные и заканчивая репутацией.

В большинстве случаев власти выступают в качестве организатора муниципального и личного партнерства. В следствие этого составление одобрительных критерий для партнерских сторон остается для организатора. В то же время, естественно, нужно прежде, поставить на стадии рассмотрения услуг баланса интересов сторон, как по-всякому адепты бизнес-структур имеют все шансы элементарно не направить забота на эти предложения. Вероятные выгоды для обеих сторон чреватые появлением и вероятные опасности, которые нередко обратная сторона выгоды. Для муниципалитетов вероятные опасности МЧП заключаются в:

1) надобность изучения добавочных денежных ресурсов (в случаях, предусмотренных соглашениями) муниципалитета или же задержки в реализации плана вплоть до его остановки по причине неверного финансового обоснования плана или же вследствие конфигурации конъюнктуры рынка;

2) усиление исполнителем срок реализации проекта;

3) наращивание личных затрат по причине промахов в финансовом обосновании плана, конфигурации конъюнктуры рынка или же перемена системы регулирования;

4) понижение свойства коммунальных предложений по причине недобросовестности или же нехороший подготовки партнера;

5) увеличение цены коммунальных предложений по причине неверного финансового обоснования плана или же конфигурации рыночных условий;

6) издержки репутации в случае выхода из строя плана или же не заслуги собственных целей.

Вероятные опасности для бизнес-сообщества заключаются в:

1) перемена критерий работы в рамках партнерских договоров в случае политических рисков (изменение правового регулирования, перемена ценностей органов гос власти и т.д.);

2) перемена потребительских предпочтений, перемена рыночных критерий, при невозможности конфигурации критерий партнерских соглашений;

3) невозможность заслуги запланированного значения рентабельности или же понижения рентабельности по причине конфигурации конъюнктуры рынка или же воздействия всевозможных финансовых или же политических факторов;

4) понижение значения размеров финансирования со стороны муниципалитета в итоге воздействия всевозможных финансовых политических факторов;

5) снижение запланированного значения дохода во время работы партнерских соглашений;

б) невыполнение договоров о общей ответственности сторон;

7) издержки репутации в случае не заслуги целей плана или же его крах.

Если в случае доверительного управления и аренды объектов муниципальной собственности комплекса местного самоуправления делегировать частным операторам только функции по управлению и эксплуатации объектов, то в концессионные случаях обязательства по обновлению и соответствующее финансирование объектов муниципальной собственности, переданных в концессию присваиваются частным операторам. При передаче имущества, муниципальные власти не передают концессионеру права собственности и полномочия, но только дать им право осуществления этих полномочий от собственного имени. В то же время концессионеры обязаны возратить имущество, переданное им со всеми уже сделанных улучшений и прекратить выполнение всех полномочий после окончания срока действия договора концессии. Концессионеры заработать вознаграждение и компенсировать необходимые расходы за счет доходов, полученных от эксплуатации имущества<sup>9</sup>.

При этом нет необходимости в создании отдельного источника

---

<sup>9</sup> Артамонов, В. С. Экономическая теория: Учебник для высших учебных заведений / В. С. Артамонов. - СПб. : Санкт-Петербург, 2010. - С 259. - 315.



дополнительных ресурсов на обеспечение полного функционирования объектов, передаваемых в концессию. Уполномоченные органы определения запаса хода задач и целей деятельности предприятий и обеспечить контроль за их реализацией. Следует также отметить, что как отдельные объекты, так и целые предприятия, действующие в качестве объектов имущественного комплекса могут быть переданы в концессию.<sup>10</sup>

В то же время достаточности и способности объектов собственности, переданных в концессию для реализации тех или иных муниципальных функций (вопросы местного значения) выступать в качестве условия заключения договора концессии.

Во исполнение фактически отдельных вопросов местного значения (или их части) с соответствующим свойством обеспечения передается концессионерам. После того, как концессионеры организовать их выполнение, есть возможность дополнительного использования объектов муниципальной собственности, переданных им. Как на практике при реализации полномочий органов местного самоуправления использовать не отдельные объекты, а целые имущественные комплексы, передавать целые предприятия в концессию - муниципальных унитарных предприятий (МУП).

Эти предприятия имеют необходимую производственную базу и специализируется на производстве (предоставлении) определенных видов продукции (или услуг) населению и в присутствии эффективной системы управления может получать прибыль для концессионера. Передача муниципальных властей в концессию практически невозможно, так как учреждения, созданные муниципалитетами, как правило, имеют специализацию в области оказания наиболее социально значимых услуг для населения в целом, а школы или поликлиники, финансируемые за счет средств бюджетов муниципальных образований не получают прибыль, как, например. Для муниципалитета основные преимущества использования механизма концессии заключаются в:

---

<sup>10</sup> Муслимов Ф. А. Развитие муниципального и частного партнерства в управлении муниципальной собственностью // Молодой ученый. - 2015 год - Нет. 23. - С. 621-625.

□ ограничение участия в финансировании МУПов органов местного самоуправления;

□ получать от концессионеров современных технологических и управленческих навыков, внедрение современных форм организации экономической деятельности;

□ переход к собственности муниципального образования современного производства и оборудования после истечения срока действия договора концессии;

□ получение дополнительных инвестиционных ресурсов для нужд муниципального образования;

□ возможности создания конкурентной среды в отрасли, несмотря на то, что в данный момент времени единственным поставщиком этой продукции действует на рынке (или услуг) - концессионера, конкуренция появляется перед подписанием контракта, в ходе рассмотрения заявки претендентов, а также после того, как срок действия договора в случае его пролонгации необходимо;<sup>11</sup>

□ создание дополнительной занятости населения и стимулирования экономической активности как части финансов, заключенной в проекте проводится на территориях, где реализуется этот проект, в форме приобретения части необходимых оборотных средств, найма рабочей силы и т.д. .;

□ возможности передачи в делегированное управление предприятиями как в целом, так и отдельных объектов муниципальной инфраструктуры, что круг привлеченных инвесторов позволяет расширить.

Зарубежный опыт реализации проектов МЧП демонстрирует, что благодаря концессионным преимуществам сотрудничества получили наибольшее распространение в сфере управления имуществом, принадлежащим местным органам самоуправления. В современных условиях социально-экономического развития регионов Российской Федерации, целесообразно выделить следующие отрасли муниципального хозяйственного комплекса, которые предприятия могут быть переданы в концессию.

---

<sup>11</sup> Басней Н. И. Экономическая теория Учебник. / Н. И. Vaznev. - М: БТЭУ, 2009. - С. 124.

Прежде всего, относится к ним:

- общественный пассажирский транспорт;
- системы водоснабжения - и теплоснабжения;
- канализация;
- техническое обслуживание и ремонт жилищного фонда;
- объекты дорожного хозяйства;
- санитарная очистка, в том числе переработка отходов, очистка улиц.

<sup>12</sup>Исходя из вышесказанного, следует, что крупномасштабное развитие таких "не муниципальных", как правило, частные и частные и муниципальные способы производства товаров и услуг, как доверительное управление, аренда, концессии в будущем необходимо. Более широкие перспективы развития, поскольку они являются более мобильными, легко перепрофилировать не муниципальные формы и обладают способностью привлекать частные инвестиции в отрасль.

## **2.2 Анализ федерального законодательства Российской Федерации в сфере государственно-частного партнерства**

В настоящее время на федеральном уровне отсутствует профильный закон о ГЧП. Законопроект №238827–6 «Об основах государственно-частного партнерства в Российской Федерации» находится сейчас на рассмотрении в Государственной думе. Он позволит создать правовые предпосылки в целях осуществления проектирования в разрезе ГЧП на каждом уровне – государственном и местном уровнях, и снизить риски оспаривания соглашений о ГЧП. Предполагается, что закон будет иметь рамочный характер, и конкретизация порядка заключения и исполнения таких соглашений будет установлена в соответствующих федеральных и региональных нормативных актах. Следует отметить, что законопроектом не только предусмотрена вероятность подписания соглашений о ГЧП и легализовано региональное нормотворчество в данной сфере, но и установлен ряд гарантий инвесторам,

---

<sup>12</sup> Муслимов Ф. А. Развитие муниципального и частного партнерства в управлении муниципальной собственностью // Молодой ученый. - 2015 год - Нет. 23. - С. 621-625.

которые могут существенно повысить привлекательность проектов .

К таким гарантиям следует отнести возможность изменения соглашения о ГЧП в случае ухудшения положения частного партнера вследствие принятия нормативных актов, а также возможность закрепления в соглашении о ГЧП иных гарантий, не противоречащих действующему законодательству РФ .

Понимая всю важность и востребованность задачи развития ГЧП на территории Российской Федерации, Центром развития ГЧП при поддержке Минэкономразвития России с привлечением ведущих экспертов в области ГЧП проведена работа по разработке методических рекомендаций, направленных на наиболее эффективное внедрение ГЧП-проектов на территории страны. Активное содействие в процессе разработки рекомендаций оказывал комитет торгово-промышленной палаты (ТПП) РФ по ГЧП.

Необходимость рекомендаций обусловлена важностью создания целостной системы управления направлением ГЧП на государственном уровне в логике развития от общего к частному. Так, одним из первых шагов со стороны публичного заказчика станет разработка и принятие концепции развития ГЧП. Для этого должны быть проведены необходимые исследования показателей долгосрочного развития региона, отраженные в стратегии регионального развития, определены те сферы инфраструктуры, которые, с одной стороны, в наибольшей степени нуждаются в финансировании за счет привлечения внебюджетных инвестиций для снижения социальной напряженности и ускорения развития этих отраслей экономики, а с другой стороны, имеют определенные публичным заказчиком пилотные проекты с полным набором параметров инвестиционной привлекательности для инвестора: стабильность и прогнозируемость загрузки объекта в долгосрочной перспективе, оптимальный баланс распределения рисков между сторонами ГЧП, приемлемый гарантируемый уровень доходности на вложенный капитал, прозрачность процедур взаимодействия с публичным заказчиком по тем или иным вопросам в ходе реализации проекта и т.д.

Большое внимание в рекомендациях уделяется процессу формирования

системы инициации, подготовки и сопровождения проектов ГЧП. На стороне публичного заказчика должна быть принята вся линейка необходимых регламентов по внутриведомственному взаимодействию, организована работа уполномоченного органа по управлению сферой ГЧП. Инициация тем или иным отраслевым ведомством проекта ГЧП на стороне публичного заказчика должна быть моментально подхвачена системой и передана на дальнейшую оценку и проработку проекта в рамках многоуровневого процесса согласования и принятия решения. Для достижения максимальной эффективности управленческой системы сферы ГЧП-проектирования помимо стратегических показателей её развития должны быть соответствующие процедуры и методики по первичному и комплексному анализу проекта, включая анализ его технической реализуемости, социально-экономической эффективности, планируемых затрат и доходов по проекту, а также сравнительный анализ эффективности внебюджетного финансирования по сравнению с бюджетным .

В приложениях к методическим рекомендациям приводится расширенный список возможных рисков по проекту ГЧП, а также предлагается пример «дорожной карты» с рекомендуемым перечнем мероприятий по комплексному развитию сферы ГЧП .

После утверждения профильного нормативного акта о ГЧП в развитие его положений Правительством России планируется принятие ряда законов, которые регламентируют общий порядок подготовки и сопровождения соглашений о ГЧП, а также проведение конкурсной процедуры, общественных слушаний, порядок проведения мероприятий по контролю за исполнением частным инвестором своих обязательств по соглашению о ГЧП, стороной по которому является Российская Федерация или субъект Российской Федерации. Что касается законодательства о ГЧП субъектов РФ, то здесь планируется не менее активная работа по приведению положений областных законов о ГЧП в соответствие с положениями принятого федерального закона .

Таким образом, с недавнего времени наблюдается устойчивая тенденция развития законодательства о ГЧП на всех управленческих уровнях власти.

Однако это лишь одно из необходимых условий успешного развития механизма ГЧП в России. Не менее важной является методологическая база, направленная на формирование в регионах устойчивой системы государственного управления сферой ГЧП, повышение квалификации государственных и муниципальных служащих, вовлеченных в процесс формирования государственной политики развития ГЧП, подготовку и реализацию проектов ГЧП, формирование условий для максимальной информационной открытости для целей привлечения потенциальных инвесторов в тот или иной проект.

### **2.3 Актуальные проблемы современного дошкольного образования**

В настоящий период происходит модернизация дошкольного образования, поскольку в стране происходят многочисленные изменения во всех системах – политической, экономической и, конечно же, в социальной сфере.

Сегодня, на этапе серьезных перемен, российское общество особенно нуждается в грамотных, физически, морально и духовно развитых гражданах. Роль системы дошкольного образования в деле развития и воспитания подрастающего поколения велика. Именно дошкольное учреждение дает старт развитию личности ребенка, именно от того, как ребенок развивается в детстве, во многом зависит успешность его дальнейшей жизни.

К сожалению, на сегодняшний день российское дошкольное образование для немалой доли населения остается недоступной – очереди на места в детских садах не уменьшаются.

В данном направлении власти некоторых субъектов Федерации пытались решить проблему путем укомплектования групп. Так, вместо 10-15 человек список детей в одной группе достигал 50 человек. Однако проблема от данного решения не устранилась, поскольку качество содержания детей, естественно, упало – воспитателям физически представлялось невозможным содержание такого количества детей – обеспечение их безопасности, содержание в порядке и т.д.

Начиная с 2007 года, рождаемость в стране характеризуется положительной динамикой. В то же время число мест для детей в ДОО остается на прежнем недостающем уровне – их увеличение абсолютно непропорционально возрастающей статистике количества детей дошкольного возраста<sup>13</sup>.

Всестороннее развитие государства требует развития новых форм взаимовыгодного финансирования социально значимых отраслей – в том числе, системы дошкольного образования, что, на сегодняшний день, является непроработанным и требующим немедленного решения аспекта развития страны.

Насущной проблемой становится подготовка специализированных кадров в исследуемой сфере – повышение их уровня образования, квалификации, мотивации, ориентирования на положительный результат деятельности. Речь идет не только о педагогах, непосредственно взаимодействующих с детьми, но и об управленческих кадрах.

Говоря о процессе воспитания детей в дошкольных учреждениях необходимо обозначить проблему заорганизованности учебных программ заключающейся в том, что вместо детского игрового времяпровождения детей исключительно готовят к школе. Тем самым не учитываются, игнорируются особенности детского развития, что в процессе взросления и в дальнейшей жизни может привести к глубоким личностным, эмоциональным проблемам.

Современное состояние системы дошкольного образования нуждается в решении следующих проблем:

- финансирование системы дошкольного образования, механизмы распределения финансов;
- недостаток детских садов;
- содержание дошкольного образования;
- качество дошкольного образования;

---

13 Мясникова И.М. Актуальные проблемы современного дошкольного образования [Электронный ресурс]: <http://ext.spb.ru/2011-03-29-09-03-14/89-preschool/6866-2014-12-27-20-43-36.html>

- условия реализации программ дошкольного образования;
- повышение квалификации работников дошкольного образования;
- общественное восприятие дошкольного образования;
- количество мест в детских садах.

## **2.4 Анализ программ государственно-частного партнерства ряда стран на примере дошкольного образования**

Проблема организации детских садов актуальна не только для России, но и для развитых европейских стран. Для каждой из стран характерны свои проблемы и особенности организации. В России ситуация с детскими садами стоит весьма остро, в первую очередь из-за нехватки этих дошкольно-образовательных учреждений. Эта проблема известна всем и родителям и гражданам которые напрямую пока еще не сталкивались с данными трудностями. Ежегодно родители сталкиваются с одной и той же проблемой - огромными очередями в детские сады. Для того чтобы ребенок попал в группу детского сада необходимо порой выждать немало времени.

В ряде европейских стран, например, в Польше, Германии, Венгрии есть проблема со сравнительно небольшим декретным отпуском, 20 оплачиваемых недель, либо 31-37 недель, в том случае, если малышкой родилось несколько.[1] Проблема с дошкольными детскими учреждениями наступает рано. Также есть проблема с организацией детского питания в ряде стран. Меню некоторых детских садов оставляет желать лучшего, так в некоторых детских садах Венгрии нет собственной кухни, и питание малышкой организовано поставкой еды из столовой. Зачастую такая пища не совсем подходит для питания маленьких деток. Такая же проблема близка и Норвежским детским садам, замечены жалобы родителей о том что питание подопечных детского сада состоит фактически из одних бутербродов. Польза такого питания конечно же сомнительна. Также есть проблема с организацией послеобеденного сна, не для кого не секрет, что это очень важная часть режима дня для маленьких, но в некоторых садах Норвегии ее значимость считается несущественной и



ребятишек никто не укладывает.[2]

Также интересен тот факт, что в Европе практически не осталось государственных детских садов. Встреча с таковым - большая редкость. В основном, организация детского дошкольного пребывания превратилась в бизнес. Основная часть - это частные и семейные детские сады, стоимость которых сильно различается, и может достигать нескольких тысяч долларов или евро в месяц

Из всего этого можно сделать вывод о том, что проблемы с организацией детских садов сталкиваются многие государства и у каждого уже накоплен свой немалый опыт. В каждой стране есть свой подход к решению этих проблем.

Решить проблемы с детскими садами «по-европейски» пытались и в нашей стране, переняв опыт зарубежных стран. По мнению властей, такие учреждения позволят разгрузить муниципальные детсады, а во-вторых, в них могут принимать без ограничений по факту прописки. На данный момент в России существует 58 тысяч дошкольных учреждений, и только 2 процента из них являются негосударственными. Чтобы упростить открытие таких садов, власти планируют изменить строительные и пожарные нормы-требования к дошкольным учреждениям. Последнее же предложение о пожарных и санитарных нормах всерьез беспокоят родителей, есть опасения что из-за снижения требований пострадать может здоровье детей.

Дошкольное образование в США – прибыльный бизнес, поставленный на широкую ногу. Частные детские сады конкурируют друг с другом и с услугами нянь, услуги которых также очень востребованы. Цена посещения садика для ребенка в Америке зависит от его возраста (чем меньше лет, тем дороже), от количества предоставляемых услуг и престижа учреждения. В среднем садик обходится родителям в 1200\$ в месяц. При этом в самых дешевых детсадах отсутствует питание: дети приносят еду с собой, а за опоздание родителей на 15 минут штрафуют на 20 долларов. На бесплатные детские сады могут рассчитывать только малоимущие семьи. Также в таком случае государство оплачивает питание ребенка. Самая маленькая зарплата в

США в 2013 году была у дворников, грузчиков, мойщиков посуды и в других профессиях, не требующих квалификации. Такие рабочие получают в среднем 8\$ в час (примерно 40 тыс. рублей в месяц). Самые бедные семьи имеют в США доход около 40 тыс. долларов в год, (примерно 100 тыс. рублей в месяц) на семью из трех человек.[3]

В России же детские сады в основном принадлежат государству. Частные детские сады, конечно есть, но стоимость пребывания ребенка в нем, существенно отличается от государственного по цене. Большинству семей такой садик становится недоступным, поскольку минимальная цена составляет 10-15 тыс. рублей. При современном уровне заработной платы в России, некоторым семьям сталкиваются с трудностями при оплате государственного детского сада, о частном уже не может быть и речи.

Еще одной инициативой, призванной сделать детские сады доступными, стала инициатива властей, которая обязывает застройщиков новых кварталов строить в них инфраструктуру, и в том числе, дошкольные учреждения. Однако законодательно эта обязанность утверждена только в некоторых случаях. Чаще всего местным властям приходится изобретать механизмы, позволяющие заставить застройщика возводить детские сады, а значит, в некоторых случаях, застройщики от своих обязательств уклоняются. И проблема остается не решенной. Быстрее всего на подобную ситуацию в Европе среагировали скандинавские страны, Германия и Франция. Они просто-напросто передали полную свободу в решении этих вопросов местному самоуправлению и сказали отчитаться через год. Чтобы через год проблема была решена любым способом! То есть чтобы не осталось практически ни одного ребенка без места. На местах власти поступили следующим образом.

Сперва местные власти уплотнили места в детских садах. Слегка увеличили группы, расширили сады пристройками, дополнительными комнатами, задействовали новый персонал. Но существующие сады, разумеется, не резиновые.

Поэтому придумали еще одно новшество – частные няни. Стали

набирать всех желающих на курсы нянь. Такие курсы контролируются самими комитетами по делам семьи.

Частные няни, сдавшие экзамен после 2-месячных курсов, получили право открыть у себя в квартире маленькую группу для детей до 3 лет. И требуется в Европе для этого не так уж много. Чиновник от комитета по делам семьи только периодически приходит с проверкой в квартиру, чтобы проконтролировать ее безопасность: крепки и правильно ли установлены в доме розетки, нет ли в помещении вредных веществ, аварийных ситуаций в ванной комнате, туалете и прочее. Умеет ли няня готовить, резистентна ли она в стрессовых ситуациях, может ли правильно выйти из конфликта с родителями, способна ли терпеливо объяснять детям правила поведения. Получив добро на детсад у себя дома, няня подает заявку в комитет по делам семьи, где указывает свое свободное для работы время и количество детей, которых она может принять. Работать она может и вечером, и ночью, и в выходные. Няня оплачивается почасовым образом самим комитетом по делам семьи, а не родителями. Она не имеет права брать от них деньги, так же как и не имеет права следить за другими детьми частным образом, не проинформировав об этом комитет по делам семьи. Няни должны все знать о питании детей, их физиологии и уметь при необходимости оказать первую помощь. Одна няня может принять у себя в квартире до 5 детей, если это позволяет ее жилплощадь. Ежегодно няни должны повышать свою квалификацию и пересдавать уже пройденные курсы. [4]

Проблемы с детскими садами есть везде, как в России, так и за ее пределами, но где то эти проблемы не так значительны, а где то требуют скорейшего решения. Что касается нашего государства, то такая плачевная ситуация с дошкольными учреждениями начала складываться еще с 90-х годов. Как известно, в тот период времени рождаемость в нашей стране неуклонно сокращалась, и определенное количество детских дошкольных учреждений оказалось просто невостребованными. Все это привело к их массовым закрытиям государством, переоснащение в методические кабинеты

и учреждения, а также к передаче в частные руки. Сокращение численности детских садов в тот период времени было нужно с экономической точки зрения и вполне понятно, однако данное решение не учитывало возможное изменение демографической ситуации в не столь далеком будущем. С началом 2000-х годов демографическая ситуация в стране начала постепенно улучшаться. Повышение рождаемости привело к огромным очередям и переполненности детских групп в учреждениях, а также к их острой нехватке. Возможно, стоит перенять европейский опыт решения проблем, и ситуация изменится к лучшему.

В США ГЧП особенно широко распространено на муниципальном уровне государственной иерархии. Национальный совет по государственно-частному партнерству (National Council for Public-Private Partnership) выполняет функции выработки общей стратегии и координации в сфере ГЧП, в то время как вопросы подготовки и реализации конкретных проектов ГЧП находятся в ведении местных органов власти. В силу специфики правовой системы США, нормативное регулирование ГЧП осуществляется законодательством отдельных штатов. ГЧП в США используется для инфраструктурных проектов практически любого уровня - от строительства трассы федерального значения до сооружения канализации в маленьком городке. По данным Национального совета по государственно-частному партнёрству, средний город использует коммерческие фирмы при исполнении 23 видов деятельности муниципальных властей (водопровод, канализация, уборка мусора, школьное образование, эксплуатация пар-ковоки.т.д.) из 65 базовых.

На сегодняшний день можно выделить следующие вариативные формы дошкольного образования.

1. Группы кратковременного пребывания обычно открываются на базе образовательных учреждений, родительских сообществ. Образовательное учреждение реализует программы дошкольного образования разных направленностей. Данная форма может классифицироваться по нескольким

типам—в зависимости от количества дней функционирования, в зависимости от времени пребывания детей в течение дня, в зависимости от места функционирования; в зависимости от профиля работы с контингентом детей.

2. Семейный детский сад – форма, которая, ввиду ограниченности финансирования имеет достаточно узкий целевой сегмент. Развитие данной формы детского сада выгодно регионам, поскольку позволяет экономить финансовые средства, затрачиваемые на строительство зданий детских садов, их эксплуатацию.

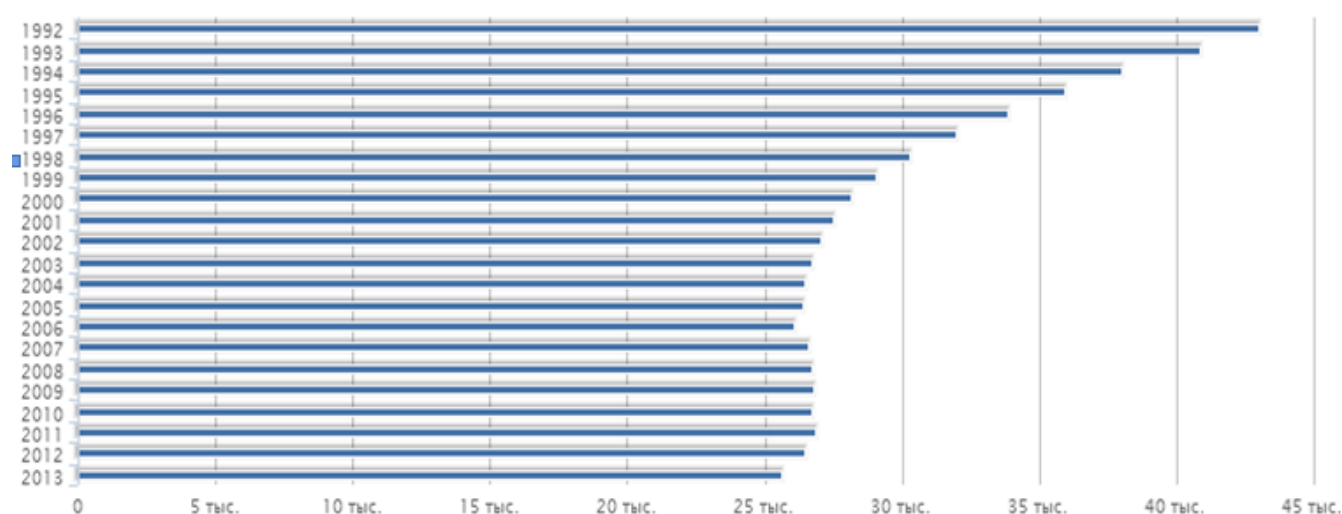
3. Начальная школа– детский сад. Данная модель создается для обеспечения связи между дошкольным и начальным общим образованием, а так же для малокомплектных сельских школ и повышения эффективности функционирования учреждений дошкольного и начального образования. Обозначенная модель реализует программы дошкольного и общего образования и представляет собой интеграцию дошкольного общеобразовательного учреждения и школы. Учреждение создается для детей от 3 до 10 лет—иногда для более раннего возраста. Деятельность детей в свободное время от занятий характеризуется с учетом особенностей их состояния и здоровья и интереса направлена на удовлетворение их потребностей, в том числе физиологических.

4. Детский сад для детей пред-школьного (старшего дошкольного возраста). Группы детского сада предназначены для детей в возрасте от 5,5 до 7 лет. В данной категории детских садов образовательный процесс происходит согласно существующим образовательным программам для детей старшего дошкольного возраста, предназначенными для реализации в дошкольных учреждениях. Для данного типа учреждения предусматриваются разные формы дошкольного образования: студии, клубы, кружки, секции.

## **2.5 Разработка мероприятий по совершенствованию системы дошкольного образования ТО**

Проблема нехватки детских садов актуальная для всей России. Эта

проблема известна всем и родителям и гражданам которые напрямую пока еще не сталкивались с данными трудностями. Ежегодно родители сталкиваются с одной и той же проблемой - огромными очередями в детские сады. Для того чтобы ребенок попал в детский сад необходимо порой выждать немало времени. Такая ситуация начала складываться еще с 90-х годов. Как известно, в тот период времени рождаемость в нашей стране неуклонно сокращалась, и определенное количество детских дошкольных учреждений оказалось просто невостребованными. Невостребованность части детских садов привела к их массовым закрытиям государством, переоснащению в методические кабинеты и учреждения, а также к передаче в частные руки. Сокращение численности детских садов в тот период времени было нужно с экономической точки зрения и вполне понятно, однако данное решение не учитывало возможное изменение демографической ситуации в не столь далеком будущем. С началом 2000-х годов демографическая ситуация в стране начала постепенно улучшаться. Повышение рождаемости привело к огромным очередям и переполненности детских групп в учреждениях. На сегодняшний день о решении этой проблемы говорить не мало. Однако, если посмотреть на статистику числа дошкольных образовательных учреждений в России рисунок 2, то можно увидеть лишь неуклонное снижение их количества на протяжении многих лет, что говорит о решении данной проблемы, по большому счету, лишь на словах.



## Рисунок 2 – Число дошкольных образовательных учреждений в Российской Федерации[1]

Томскую область эта проблема также не обошла стороной, и стоит на сегодняшний день достаточно остро, статистика представлена в таблице 1.

Таблица 1 – Число дошкольных образовательных учреждений в Томской области[2]

	2000	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Число дошкольных образовательных организаций	297	273	261	260	260	258	254	244	235	228	217

В нашем регионе очередь в детские сады составляет 13 тыс. 835 человек [3]. Такая цифра сопоставима лишь с данными в Москве, где очередь составляет около 15 тыс. человек, но ведь количество жителей столицы не сопоставимо с Томском. Переуплотненность детских садов в Томске составляет от 35% до 90% от нормативной численности детей в группах. Для разрешения проблемы нехватки мест в дошкольных образовательных учреждениях в г. Томске функционировала городская целевая программа «Дошкольник», рассчитанная на 2006-2010 годы и направленная на увеличение количества мест в детских дошкольных образовательных учреждениях и укрепление их материально-технической базы. Всего на реализацию программы к концу 2010 г. поступило 177 540 тыс. руб.[4]. Программа предусматривала реорганизацию школ-садов и перепрофилирование зданий образовательных школ в детские сады, осуществление комплексного капитального ремонта и реорганизацию структуры групп детских садов. По программе на 1 сентября 2008 г. открыто было 575 мест, но это мало снижает количество очередей. Однако, программа «Дошкольник» не предполагала никакого строительства новых детских садов. Исходя из этого, можно сделать вывод о том, что на сегодняшний день проблема остается нерешенной, а усилий было приложено

недостаточно. И речь идет не только о бесплатных детских дошкольных учреждениях, но и частных. Родители готовы платить за пребывание ребенка в детском саду, однако устройство и по сей день остается сложным и занимает много времени. Это на сегодняшний день самая основная проблема.

Также проблема нехватки мест далеко не единственная. Существуют и проблемы в кадровой сфере детских учреждений. Профессии воспитателя и нянечки давно непрестижны и низкооплачиваемы, а соответственно и высококвалифицированного профессионального персонала не хватает. Воспитатели и нянечки, работающие в детских садах зачастую даже не имеют специального образования. Это проблема также требует решения.

Сложившаяся ситуация вызывает социальную напряженность среди населения города Томска, имеющего детей дошкольного возраста.

Для решения данных проблем можно предложить следующие мероприятия:

- открытие новых детских садов с учетом численности дошкольников в разных районах города;
- возврат в муниципальную собственность помещения детских садов, используемые в данный момент не по назначению;
- повышение заработной платы работникам детского сада;
- выплата матерям денежную компенсацию по уходу за ребенком до 3-х лет;
- переоборудование части помещений школ под детские сады;
- открытие дополнительных групп на базе действующих ДООУ;
- легализация открытия частных детских садов (упрощение процедуры открытия, поддержка муниципалитетами и государством).

В настоящий момент проблемы с детскими садами в нашей стране являются сдерживающими факторами для роста демографических показателей, и с каждым годом становится все острее и острее, решение которых ждут большое количество жителей нашей страны.



### **3 Анализ реализации проекта государственно-частного партнерства «Детские сады Томской области»**

#### **3.1 Порядок принятия решения о реализации проекта ГЧП в субъекте РФ**

1. Правоотношения по вопросам реализации проектов государственно-частного партнерства в Томской области, соглашения о реализации которых заключены до 01.01.2016 года регулировались Законом Томской области от 29.11.2012 №234-ОЗ "О государственно-частном партнерстве в Томской области"

2. С 01.01.2016 правоотношения по вопросам реализации проектов государственно-частного партнерства в Томской области регулируются в соответствии с Федеральным законом от 13.07.2015 № 224-ФЗ «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации в сфере государственно-частного партнерства, муниципально-частно партнерства

Перспективным инструментом для развития социальной инфраструктуры в регионах в последние годы становится государственно-частное партнерство (ГЧП). Однако эта относительно новая практика сотрудничества государства и бизнеса в России не всегда реализуется гладко: есть как успехи, так и провалы. Поэтому особую ценность приобретает сегодня опыт успешных инвестпроектов - таких, например, как строительство детских садов в Томской области, которое на основе ГЧП финансирует Газпромбанк.

Практику реализации проектов ГЧП в России трудно назвать богатой - количество заявленных проектов пока намного больше, чем реализуемых. Тем не менее тенденция применения прогрессивных механизмов ГЧП очевидна. По оценкам экспертов, механизмы ГЧП уже в ближайшем будущем способны стать альтернативой существующей сегодня системе госзакупок.

Крупных проектов, реализуемых на основе ГЧП, пока немного. Среди них транспортные проекты, к примеру, Западный скоростной диаметр, инфраструктурный проект реконструкции аэропорта Пулково в Санкт-Петербурге и другие. Однако все чаще бизнес приходит в социальную сферу, помогая регионам решать давно назревшие проблемы. Так, еще совсем недавно во всех регионах остро не хватало детских садов. Сегодня с помощью механизмов ГЧП дошкольные учреждения строятся во многих регионах страны. Планируется, что уже к концу 2016 года доступность дошкольного образования для детей в России будет полностью обеспечена.

Одним из лидеров государственно-частного партнерства в стране является Газпромбанк. В течение многих лет банк успешно инвестирует в проекты ГЧП в Санкт-Петербурге, Московской области, Ямало-Ненецком автономном округе, Татарстане, Башкирии, Томской области. Традиционно Газпромбанк инвестирует средства в медицину. Однако возведение социальных объектов также входит в сферу его интересов.

Одним из наиболее важных социальных проектов ГЧП для Газпромбанка стало строительство 15 детских садов на 2,5 тыс. мест в Томской области. Проект реализуется на основе соглашения о государственно-частном партнерстве, заключенном между правительством Томской области и ООО "Соцсфера ТДСК". Газпромбанк финансирует проект. Соглашение о государственно-частном партнерстве было подписано в июле 2013 года, строительство началось в 2014 году. Согласно проекту, все детские сады должны быть сданы в эксплуатацию до конца текущего года. Участники соглашения выполняют заявленные сроки: сдано уже 12 детских садов, оставшиеся 3 будут введены в ближайшее время. Выполнение этой программы позволит полностью ликвидировать очереди в детские сады в Томской области уже к началу 2016 года.

- Строительство детских садов в Томской области - успешный проект, - считает управляющий директор департамента проектного и структурного финансирования Газпромбанка Павел Бруссер. - У региона была задача в

короткие сроки сократить очереди в детские сады, но не хватало для этого средств. Мы предоставляем финансирование. При реализации коммерческих соглашений всегда возникают элементы компромисса, ведь должен быть соблюден баланс интересов. Но мы удовлетворены общением с регионом - это профессиональная команда, которая умело отстаивала свои интересы. В результате соглашение было заключено на выгодных условиях - как для нас, так и для региона. Мы вкладываем свои средства в проект на относительно льготных условиях, частный партнер строит и осуществляет техническую эксплуатацию, а правительство Томской области предоставляет земельные участки для строительства и подключения к коммуникациям.

По мнению специалистов, основными достижениями проекта в Томской области стали грамотно заключенное соглашение, все условия которого, в том числе и процентная ставка, остаются неизменными на все время действия соглашения, а также четкое соблюдение сроков его реализации. Такие качественные проекты на рынке ГЧП до сих пор остаются в меньшинстве. Соглашения о партнерстве, заключенные в отсутствие федерального закона о ГЧП на уровне региона, часто грешат многими ошибками и недочетами - это частая смена ставки рефинансирования, долгие согласования процедур, таких как изменения в бюджетной и тарифной политике региона, изменения условий выделения и регистрации земельных участков и другие. Поэтому многие проекты ГЧП замораживаются или вообще не доходят до стадии реализации. Федеральный закон о ГЧП, который вступит в силу в следующем году, устраняет эти недочеты, закрепляя норму о неизменности условий соглашения о партнерстве на весь срок его действия.

Самый большой спрос на ДОУ был, конечно, в самом Томске. Поэтому здесь возводится шесть детских садов в разных районах города. Остальные девять распределили по муниципальным образованиям области: детские сады появились в городах Северск и Стрежевое, в поселках и селах Белый Яр, Кожевниково, Нефтяников, Тимирязевское, Первомайское и других. Ни одно муниципальное образование, нуждавшееся в ДОУ, не осталось без садика.

По словам сотрудников администрации Томской области, детские сады отвечают высокому классу энергоэффективности В+. Это значит, что при строительстве использованы самые современные технологии, системы вентиляции, отопления, предусмотрен автоматический узел учета подачи тепла. Для детей оборудуются отдельные игровые и спальные комнаты, музыкальный и физкультурный залы, медицинский блок и современный пищеблок. Дошкольные учреждения оснащаются системой безопасности с видеокамерами и системой пожаротушения.

- Основная задача проекта - не просто построить детские сады, но и обеспечить их техническую эксплуатацию на качественном уровне, - уточняет Павел Бруссер. - Речь идет о новых подходах, в том числе в области энергоэффективности, для того чтобы садики были более дешевыми в эксплуатации. Именно в таких проектах нуждаются сибирские поселения с их холодным климатом.

Стоимость проекта строительства ДООУ в Томской области составила более 2 млрд руб. Во время всего срока действия соглашения частный партнер обязуется осуществлять текущее содержание и техническую эксплуатацию помещений. А через пять лет детские сады полностью перейдут в собственность Томской области. Теперь удачную коммерческую схему, отработанную в Томской области, банк намерен применять и в других проектах ГЧП.

### **3.2 Анализ результатов реализации проекта по Томской области**

Ведущий федеральный эксперт в сфере ГЧП Денис Качкин на семинаре в Томске, посвященном внедрению государственно-частного партнерства в регионах, назвал Томскую область лидером подобных проектов.

«Томск — один из немногих регионов, где в формате ГЧП уже реализованы конкретные проекты. В отличие от регионов, где даже не знают, как расшифровывается аббревиатура, здесь довольно грамотные и подготовленные специалисты», — отметил Денис Качкин.

Как сообщили НИА Томск в пресс-службе администрации Томской области, на семинаре эксперт рассказал, как взаимодействуют бизнес и власть в общественно значимых проектах на условиях, выгодных и той и другой стороне, а также представил пока небогатую практику реализации подобных проектов в России. В их числе он назвал аэропорт «Пулково» в Санкт-Петербурге и строительство 15 детских садов в Томской области.

Денис Качкин является одним из разработчиков нового федерального закона о ГЧП, который вступит в силу с 1 января 2016 года. Сейчас, по мнению эксперта, главной альтернативой ГЧП остаются госзакупки, но тенденция применения более прогрессивных механизмов финансирования — государственно-частного партнерства и концессий — очевидна.

«Пока новый закон не вступил в силу, в России объекты инфраструктуры, созданные по типу ГЧП, после строительства передаются государству. После вступления можно будет применять другие формы: к примеру, заключать соглашения, в которых право собственности на объект получает частный партнер, причем как с обязательством вернуть объект государству, так и без такового», — объяснил Денис Качкин участникам семинара.

Проекты на основе ГЧП в сфере дошкольного образования в Томской области реализуются с 2013 года. За это время было построено и открыто 17 детских садов. Это типовые здания на 145 и 200 мест. Новые сады появились в девяти муниципалитетах области: Кожевниковском, Верхнекетском, Каргасокском, Александровском, Томском и Первомайском районах и в городах Томск, Северск, Стрежевой. В 2014 году в эксплуатацию было введено семь объектов (2 в Томске и 5 в Томской области) на 1240 мест. В 2015 году введено десять объектов (7 в Томске и 3 в Томской области) на 1310 мест. Общая стоимость объектов составляет 2,9 млрд. рублей. На данный момент затраты областного бюджета составляют около 760 млн рублей. Благодаря механизму ГЧП в Томской области удалось ликвидировать очередь детей в возрасте от 3-х до 7-ми лет в детские сады.

В здравоохранении, несмотря на то, что здесь практика ГЧП начала свое развитие раньше, с 2010 года, пока больших успехов нет. На сегодняшний день в Томской области реализуется только один проект – реконструкция Бюро судебно-медицинской экспертизы. Объектами соглашения определены 15 строений, которые перейдут во временную собственность частного партнера. Он же в свою очередь обязуется провести реконструкцию данных зданий. Согласно утвержденному графику Бюро судебно-медицинской экспертизы откроется в Томске не позднее июля 2017 года.

Еще одним ярким примером взаимодействия областной власти и частного инвестора можно назвать недавно открывшийся центр «Гармония здоровья». Этот проект не является в чистом виде результатом государственно-частного партнерства, однако без взаимодействия власти и бизнеса вряд ли состоялся.

- Опыт реализации механизма государственно-частного партнерства Томской областью накоплен, и те достижения, которые есть, это доказывают, - подвел итог обсуждению председатель комиссии по имуществу Сергей Звонарев.

### **3.3 Обзор инструментов финансирования регионального проекта государственно-частного партнерства**

26 ноября, Томск – В ходе реализации сотрудничества между Администрацией Томской области и «Газпромбанк» (Открытое акционерное общество) подписано соглашение о поддержке проекта по строительству детских садов в г. Томске и Томской области. Проект предусматривает введение к 2016 году 15 детских дошкольных образовательных учреждений. Стоимость проекта составит более 2 млрд. рублей.

Программа строительства детских садов реализуется на основе механизма государственно – частного партнерства (ГЧП) и станет одним из первых региональных ГЧП проектов в социальной инфраструктуре. В рамках подготовки к реализации проекта Администрацией Томской области был

разработан и принят Законодательной Думой в ноябре 2012 года Закон «О государственно-частном партнерстве в Томской области», Департаментом общего образования Томской области подготовлен и проведен конкурс на право заключения соглашения о государственно-частном партнерстве на строительство, оснащение и эксплуатацию 15 детских садов. Эксперты Газпромбанка на всех стадиях оказывали поддержку специалистам региона. Кроме того, банк в приоритетном порядке одобрил выделение финансирования для реализации социального проекта. Партнером банка и области в результате конкурсного отбора выступает ООО "Соцсфера ТДСК" (входит в группу крупнейшей томской строительной компании ОАО "ТДСК").

«Полученный опыт планируется использовать для реализации в Томской области других проектов в строительстве объектов социальной и транспортной инфраструктуры, проектах ЖКХ и переработки твердых бытовых отходов – отметил Первый Вице-Президент, член Правления ГПБ (ОАО) Дмитрий Зауэрс. - Газпромбанк рассматривает данный проект как важнейший в сфере ГЧП и приглашает к сотрудничеству администрации других областей для реализации проектов социальной инфраструктуры»

Первым проектом, внедренным по принципам государственного частного партнерства считается проект «Детские сады Томской области». Необходимость его реализации обусловлена Указом Президента Российской Федерации от 07.05.2012 №599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки». Согласно данному указу каждый субъект Федерации обязан к 2016 году обеспечить стопроцентные условия доступности размещения в детских дошкольных учреждениях для детей в возрасте от 3 до 7 лет<sup>14</sup>.

Приведем статистику по данному вопросу применительно к Томской области, в которой на 01.01.2013 данный показатель отставал на 17%. Таким образом, уровень посещаемости детей детских садов в указанном возрастном

---

<sup>14</sup> О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки [Электронный ресурс]: указ Президента Рос. Федерации от 07.05.2012 №599 // КонсультантПлюс: справ. правовая система. – Электрон. дан. – М., 2014. – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 23.03.2014).

диапазоне составлял лишь 83%.

Исследуемый субъект Федерации характеризуется возрастающим показателем рождаемости. Поэтому, если не принимать соответствующие меры и не брать ситуацию во внимание детское обеспечение детскими шагами может упасть до 75%. Таким образом, благоприятная динамика естественного прироста населения может обратиться понижением другого социально-значимого показателя.

Чтобы обеспечить детей дошкольным образованием в полной мере необходимо организовать строительство детских садов не только в городе Томске, но и по всей области. Необходимое количество ДОО в каждом районе области определить на основании прогнозных расчетов потенциальной рождаемости в заданный временной период. Данное мероприятие требует огромных финансовых вложений, которые невозможно в полном объеме выделить из областного бюджета. Следовательно, к реализации необходимых мероприятий необходимо привлекать представителей строительного бизнеса.

Томская область обладает рядом географических особенностей. Ее достаточно большая территория, составляющая 315тыс. км<sup>2</sup>, заходит на территорию, приравненную к районам Крайнего Севера – речь идет об Александровском районе. К тому же дорога к указанному региону является достаточно затрудненной – только водным транспортом (либо по зимнику в холодное время года). Исходя из этого можно сделать вывод, что финансовые затраты кратно увеличиваются, что вызывает снижение интереса застройщиков в оказании помощи в реализации строительства.

Поскольку строительство планируется в районах всей области, стоимость реализации в которых гораздо выше, чем в областном центре, была установлена единственная стоимость выкупа единичного места в детском саду для каждого из запланированного объекта.

По результатам конкурса право реализовать проект ГЧП «Детские сады Томской области» получил единственный участник конкурса– «Томская домостроительная компания» («ТДСК»).



Базовая цена строительства в расчете на одно место для детского сада на 220 мест составляет 500 тыс. рублей и для детского сада на 145 мест составляет 600 тыс. рублей. Установленные суммы были сформированы в результате обращений в строительные компании с запросами стоимости аналогичных уже построенных детских садов.

### **3.4 Статистическая информация о финансировании частных общеобразовательных организаций**

1. Федеральный Закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (статья 8)

2. Закон Томской области от 27.12.2013 № 232-03 «О наделении органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями по финансовому обеспечению получения дошкольного образования в организациях, осуществляющих обучение, частных дошкольных образовательных организациях»

3. Постановление администрации Города Томска от 18.03.2013 № 213 «Об утверждении Порядка определения объема и условий предоставления субсидии частным дошкольным образовательным организациям на возмещение затрат, связанных с обеспечением получения дошкольного образования»

Финансирование частных дошкольных организаций, имеющих лицензию на образовательную деятельность, осуществляется с 2013 года.

По состоянию на 1 января 2013 года лицензию получили 2 частные организации, в то время как по состоянию на 1 января 2015 года - 6 организаций. Вы можете увидеть в таблицах 1,2,3,4.

Таблица 1 – Информация о количестве организаций

Период	Количество частных дошкольных образовательных организаций и организаций, осуществляющих обучение, имеющих (планирующих получить в 2015 году) лицензию на образовательную деятельность	Перечень организаций
2012год	2	1.НДОУ «Детский сад №179 открытого акционерного общества «Российские железные дороги» 2.ЧОУ «Прогимназия с углубленным изучением иностранных языков»
2013год	5	3.АНО «Центр раннего развития «Созвездие» 4.НДОУ Детский сад общеразвивающего вида «Ладушки» 5.ООО «Ладушки»
2014год	6	6.ООО«Медвежонок»
2015год (план)	9	7.АНОО «Солнечный круг» 8.ООО«Семужка» 9.ООО«Капитошка»

Таблица 2 – Информация о количестве воспитанников

Наименование частной дошкольной образовательной организации, осуществляющей обучение	Фактическое количество воспитанников в созданных дошкольных местах			Плановое количество воспитанников с учетом дополнительных мест, которые планируются создать в 2015году На 1января 2016года
	На 1 января 2013	на1 января 2014	На1 января 2015	
НДОУ «Детский сад №179 открытого акционерного общества «Российские железные дороги»	77	84	81	81
ЧОУ «Прогимназия с углубленным изучением иностранных языков»	76	122	139	139
АНО «Центр раннего развития «Созвездие»		172	170	314
НДОУ Детский сад общеразвивающего вида«Ладушки»		230	230	230
ООО «Ладушки»		120	420	870
ООО «Медвежонок»			65	128
АНОО «Солнечный круг»				126
ООО «Семужка»				42
ООО «Капитошка»				60
<b>ИТОГО</b>	<b>153</b>	<b>728</b>	<b>1105</b>	<b>1990</b>

Таблица 3 – Информация о количестве групп

Наименование частной дошкольной образовательной организации организации, осуществляющей обучение	Количество групп		
	На сентябрь 2013 года(факт)	На сентябрь 2014года(факт)	На сентябрь 2015года(план)
НДОУ «Детский сад №179 открытого акционерного общества «Российские железные дороги»	4	4	4
ЧОУ «Прогимназия с углубленным изучением иностранных языков»	9	9	9
АНО «Центр раннего развития «Созвездие»	1	7	14
НДОУ Детский сад общеразвивающего вида «Ладушки»		8	8
ООО «Ладушки»		4	27
ООО «Медвежонок»			6
АНОО «Солнечный круг»			6
ООО «Семушка»			2
ООО «Капитошка»			3
<b>ИТОГО</b>	<b>14</b>	<b>32</b>	<b>79</b>

Таблица 4 – Информация о фактической численности работников (по данным от частных дошкольных образовательных организаций и организаций, осуществляющих обучение)

Наименование частной дошкольной образовательной организации, осуществляющей обучение	на 1 января 2013 года		на 1 января 2014 года		на 1 января 2015 года	
	Количество о всех работников в	В том числе количество педагогического персонала	Количество о всех работников в	В том числе количество педагогического персонала	Количество о всех работников в	В том числе количество педагогического персонала
НДОУ «Детский сад №179 открытого акционерного общества «Российские железные дороги»	37	12	36	12	37	12
ЧОУ «Прогимназия с углубленным изучением иностранных языков»	37	20	34	20	34	19
АНО «Центр раннего развития «Созвездие»	4	1	19	10	24	15

Продолжение таблицы 4

НДОУ Детский сад общеразвивающего вида «Ладушки»			41	18	36	19
ООО «Ладушки»			24	12	63	34
ООО «Медвежонок»					8	7

В 2013 году финансирование образовательной деятельности частных дошкольных образовательных организаций и организаций, осуществляющих обучение, осуществлялось за счет средств местного бюджета, с 2014 года — за счет средств областного бюджета в соответствии с нормативами на обеспечение государственных гарантий реализации прав на получение общедоступного и бесплатного дошкольного образования в муниципальных дошкольных образовательных организациях в Томской области в зависимости от направленности групп с учетом длительности пребывания в группах.

Бюджетные средства предоставляются в целях возмещение затрат, включая расходы на оплату труда, приобретение учебников и учебных пособий, средств обучения, игр, игрушек (за исключением расходов на содержание зданий и оплату коммунальных услуг). Представлены данные в таблицах 5 и 6.

Таблица 5 – Информация об объемах финансирования в 2013-2014гг.

Наименование частной дошкольной образовательной организации и организации, осуществляющей обучение	Объем субсидии на возмещение затрат, связанных с обеспечением получения дошкольного образования, тыс.руб.					
	2013 год	В том числе возмещение средств		2014 год	В том числе возмещение средств	
		На оплату труда сотрудников	На прочие текущие расходы		На оплату труда сотрудников	На прочие текущие расходы
НДОУ «Детский сад №179 открытого акционерного общества «Российские железные дороги»	2466,225	2213,105	253,12	3318,925	3125,283	193,642

Продолжение таблицы 5

ЧОУ «Прогимназия с углубленным изучением иностранных языков»	2657,541	1369,541	1288	5123,327	5111,558	11,769
АНО «Центр раннего развития «Созвездие»	789,900	380,559	409,341	5439,26	4641,463	797,797
НДОУ Детский сад общеразвивающего вида «Ладушки»	735,534	313,335	422,199	8989,435	4883,246	4106,189
ООО «Ладушки»	383,757	383,757		4703,168	1943,202	2759,966
ИТОГО	7032,957	4660,297	2372,66	27574,115	19704,752	7869,363

Таблица 6 – Информация об объемах финансирования в 2015 году

Наименование частной дошкольной образовательной организации и организации, осуществляющей обучение	Объем субсидии на 2015 года на возмещение затрат, связанных с обеспечением получения дошкольного образования, тыс.руб.
НДОУ «Детский сад №179 открытого акционерного общества «Российские железные дороги»	3109,452
ЧОУ «Прогимназия с углубленным изучением иностранных языков»	5350,296
АНО «Центр раннего развития «Созвездие»	6717,168
НДОУ Детский сад общеразвивающего вида «Ладушки»	8982,252
ООО «Ладушки»	16954,680
итого	43725,949
Дополнительные места, которые планируется создать в 2015 году	20932,569
ВСЕГО	64658,518

Однако, на сегодняшний день в бюджете города Томска на финансирование частных дошкольных образовательных организаций и организаций, осуществляющих обучение, имеющих по состоянию на 1 января 2015 года лицензию на осуществление образовательной деятельности, средства предусмотрены не в полном объеме, а именно в размере 29 735 200 руб. Плановая дополнительная потребность составляет 13 990 749 руб.

Кроме того, не предусмотрены средства на финансирование образовательной деятельности в новых дошкольных местах, которые планируют создать в течение 2015 года. Среднегодовое количество мест составляет 536, для финансирования которых необходимо средств в размере 20 932 569 руб.

Таким образом, общий объем дополнительного финансирования составляет 34 923 318 руб.

4. Выделение средств на создание дополнительных мест в частных дошкольных организациях

#### Нормативные документы

1. Постановление Администрации Томской области от 30.11.2012 № 485а «Об утверждении долгосрочной целевой программы «Обеспечение доступности и развития дошкольного образования в Томской области на 2013-2020 годы»

2. Постановление администрации Города Томска от 05.12.2013 № 1381 «Об утверждении Порядка предоставления субсидии на возмещение части затрат юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям на создание дополнительных мест путем организации групп по присмотру и уходу за детьми (детьми-инвалидами) в возрасте от 1,5 до 5,5 лет, групп в частных дошкольных организациях»

С 2013 года частным юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям выделяются средства на возмещение части затрат за создание дополнительных мест путем организации групп в организациях из расчета 100 000 руб. за одно место (80 000 руб. - за счет средств областного бюджета, 20 000 руб. - за счет средств местного бюджета). Схематично отражено в таблице 7.

Таблица 7 – Информация о количестве созданных мест и объемах финансирования

Наименование юридического лица/ ИП	2013год (факт)		2014год (факт)		2015год (план)	
	Количество созданных мест, шт.	Объем финансирования, тыс.руб.	Количество созданных мест, шт.	Объем финансирования, тыс.руб.	Количество созданных мест, шт.	Объем финансирования, тыс.руб.
ЧОУ«Прогимназия с углубленным изучением иностранных языков»	70	7000	19	1900		
АНО «Центр раннего развития «Созвездие»	172	17200			144	11400
НДОУ Детский сад общеразвивающего вида «Ладушки»	230	23000				
ООО «Ладушки»	120	12000	300	30000	450	45000
ИП Ганноченко Марина Викторовна			20	2000		
ООО «Медвежонок»			65	6500	63	6300
АНОО «Солнечный круг»					126	12600
ООО «Семушка»					42	4200
ООО «Капитошка»					60	6000
<b>ИТОГО</b>	<b>592</b>	<b>59200</b>	<b>404</b>	<b>40400</b>	<b>885</b>	<b>85500</b>
В том числе за счет средств областного бюджета		47360		32320		73720,5
В том числе за счет средств местного бюджета		11840		8080		14779,5

## 8. Меры социальной поддержки отдельным категориям граждан

### Нормативные документы

1. Решение Думы Города Томска от 21.12.2010 № 55 «О новой редакции положения «Об оказании мер социальной поддержки отдельным категориям граждан на территории муниципального образования «Город Томск»

2. Постановление Администрации Томской области от 13.05.2010 № 94а «О порядке предоставления из областного бюджета субсидий бюджетам муниципальных образований Томской области и их расходования»

С 2013 года выделяются средства, которые рассматриваются в таблице 8:

1) родителям детей, посещающих частные дошкольные учреждения, на возмещение расходов за присмотр и уход в учреждениях в размере 3 000 руб. в месяц (1 500 руб. - за счет средств областного бюджета, 1 500 руб. - за счет средств местного бюджета);

2) родителям за содержание детей в группах по присмотру и уходу за детьми в возрасте до 5 лет 6 месяцев включительно в размере 4 000 руб. в месяц (2 000 руб. - за счет средств областного бюджета, 2 000 руб. - за счет средств местного бюджета).

Таблица 8 – Информация о количестве детей и объемах финансирования

Вид компенсации	2013год		2014год		2015год	
	Среднегодовое количество детей, родители которых получали компенсацию, чел.	Объем финансирования, тыс.руб.	Среднегодовое количество детей, родители которых получили компенсацию, чел.	Объем финансирования, тыс.руб.	Плановое количество детей, родители которых будут получать компенсацию, чел.	Плановый объем финансирования, тыс.руб.
Родителям детей, посещающих частные дошкольные учреждения, на возмещение расходов за присмотр и уход	238	885	503	18129	664	18624



в учреждениях						
---------------	--	--	--	--	--	--

Продолжение таблицы 8

Родителям за содержание детей в группах по присмотру и уходу за детьми в возрасте до 5 лет 6 месяцев включительно	1817	86612	2166	102792	1791	88114
---	------	-------	------	--------	------	-------

### **3.5 Дошкольное образование в г. Томске на примере детского сада «Ладушки»**

В результате реализации данного проекта было создано учреждение дошкольного образования ООО «Ладушки».

Рассмотрим данную организацию более подробно.

ООО «Ладушки» функционирует с 2008 года, в своей структуре имеет 8 действующих подразделений в городе Томске. Детское учреждение вмещает 27 групп, в которых обеспечены места для 1020 детей.

Основной целью детского учреждения является всестороннее развитие, осуществление интеллектуальной подготовки и здоровое воспитание детей, возрастная категория которых составляет от 1,4 до 7 лет. Для каждой возрастной группы разработан определенный режим дня, расписанный с 7.30 утра до 20.00 вечера. Так, к первой группе детей относятся дети с 1,5 до 2 лет и во вторую группу включены дети в возрасте с 2 до 7 лет.

С детьми взаимодействуют профессиональные работники – квалифицированные специалисты с соответствующим педагогическим образованием и опытом работы.

В основе работы с детьми лежит образовательная программа «От рождения до школы».

Поскольку организационно-правовая форма учреждения – общество с ограниченной ответственностью, к детскому саду применяются положения, закрепленные соответствующим законом, также ДОО действует на основании нормативно-правовых актов, принятых в соответствии с данным федеральным законом.

Учреждение действует на основании лицензии. Учредительным документом является Устав, утвержденный единственным участником ООО «Ладушки» № 01-12 от 06 февраля 2012 года.

Таким образом, можно сделать вывод, что реализация ГЧП-проекта «Детские сады Томской области» включает в себе очевидные преимущества

как для публичной, так и для частной стороны. В результате соглашения о государственно-частном партнерстве строительная компания получила право на участие в реализации крупного государственного проекта, на получение минимальной доходности и государственной поддержки.

Финансирование создания детских садов только за счет бюджетных средств не представляется возможным. Поэтому одним из главных преимуществ соглашения о ГЧП для субъекта Федерации является ускорение внедрения новых общественно значимых проектов за счет привлечения дополнительных финансовых ресурсов. К другим положительным моментам относятся возможность использования налаженного механизма управления большими и комплексными программами, возможность применения инновационных технологий, разработанных частными предприятиями, выгодное распределение рисков, а также привлечение высококвалифицированных экспертов частного бизнеса.

## **Заключение**

Тема механизма государственно-частного партнерства является одной из наиболее актуальных, а его внедрение в экономику России – необходимым для дальнейшего развития как регионов, так и страны в целом. По результатам исследования автором работы были сделаны следующие выводы.

Эффективное развитие ГЧП в России в долгосрочной перспективе возможно только при условии создания на государственном уровне специальных центров или структурных подразделений по разработке, реализации и мониторингу проектов ГЧП. Данное решение необходимо для качественного и количественного скачка в развитии системы ГЧП.

Томская область успешно начала реализовывать проекты путем использования механизма ГЧП. Однако считаю необходимым указать на еще существующие проблемы в области проблемы, которые следует решить путем сотрудничества власти и бизнеса. К таким проблемам относятся необходимость строительства новых учебных заведений, практическое отсутствие парковочных мест в городе, и, конечно же, насущная проблема восстановления Томских автодорог. К тому же, субъекты предпринимательства не только мало информированы о возможностях сотрудничества с государством в рамках ГЧП, но есть проблема и недостатка предприятий, способных принять участие в конкурсе по реализации того или иного проекта. Считаю, что крайне важно оказывать не только высокий уровень информатизации бизнеса, но и способствовать развитию малого бизнеса для повышения его возможностей участия в государственных проектах.

Успешным реализованным проектом является детское учреждение ООО «Ладушки», который включает в свою структуру несколько филиалов, вмещающих более 1000 детей. Учреждение соответствует всем необходимым требованиям, предъявляемым к данному типу учреждений, и успешно реализовывает поставленную цель – обеспечения полноценного воспитания детей, осуществления их подготовки к школе.

Государственно-частное партнерство, безусловно, выгодная сделка, как для публичной, так и для частной стороны. Анализ реализуемых проектов ГЧП привел к получению следующего ответа о выгодах инициации ГЧП для государства:

- ускорение внедрения новых общественно значимых проектов за счет привлечения дополнительных финансовых и прочих ресурсов;
- возможность использования налаженного механизма управления большими и комплексными программами;
- возможность применения инновационных технологий, разработанных частными предприятиями;
- привлечение высококвалифицированных экспертов частного бизнеса;
- повышение эффективности управления государственным имуществом, и, как следствие – экономия государственных расходов;
- поощрение предпринимательской инициативы в общественно-значимых секторах экономики;
- возможность оптимизации численности управленческого персонала со стороны государства при осуществлении управления проектом;
- повышение технологического, финансового потенциала в различных отраслях экономики в качестве условия перехода от сырьевой экономики к новой экономике знаний.

Несмотря на отсутствие федерального законодательства, с каждым годом все больше субъектов Федерации принимают законы регламентирующие сферу государственно-частного партнерства. В Российской Федерации уже накоплен достаточный опыт создания и реализации проектов рамках государственно-частного партнерства. В том числе, Томская область решает во все времена актуальную, громоздкую проблему недостаточности детских дошкольных учреждений путем привлечения бизнеса. Очевидна необходимость описанного типа проектов, с государственной, предпринимательской и общественной сторон.о всех сторон - как со стороны государства, так и со стороны общества и бизнеса. Этому свидетельство – низкий уровень

оказываемых услуг, которые население получает, и, что более важно и призываемо к изменению - обеспечение более высокого уровня жизни в отдельных субъектах Федерации и в Российской Федерации в целом.

## Список использованных источников

1. Гражданский Кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 №51-ФЗ (в ред. от 05.05.2014) [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс : информационно-правовой портал. Электрон.дан. М., 2014. URL: <http://www.consultant.ru>(дата обращения: 19.02.2016)
2. Об основах государственно-частного партнерства в Российской Федерации [Электронный ресурс]: законопроект Рос. Федерации №238827–6 // КонсультантПлюс : информационно-правовой портал. Электрон.дан. М., 2014. – URL: <http://www.consultant.ru>(дата обращения: 19.02.2016)
3. О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки [Электронный ресурс]: указ Президента Рос. Федерации от 07.05.2012 № 599 // КонсультантПлюс : справ.правовая система. Электрон.дан. М., 2014. URL: <http://www.consultant.ru>(дата обращения: 19.02.2016)
4. О государственно-частном партнерстве в Томской области Закон [Электронный ресурс]: закон Томской области от 17 декабря 2012 г. № 234-ОЗ //КонсультантПлюс : URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 121.02.2016).
5. Об утверждении долгосрочной целевой программы «Развитие малого и среднего предпринимательства в Томской области на период 2011-2014 годы» [Электронный ресурс]: постановление Администрации Томской области от 25 ноября 2010 г. № 232а // Администрация Томской области: офиц. сайт. Электрон. дан. Томск, 2014. URL: <http://www.tomsk.gov.ru>(дата обращения: 27.02.2016)
6. Концепция реализации проекта государственно-частного партнерства «Детские сады Томской области» [Электронный ресурс]: распоряжение Администрации Томской области от 17 апреля 2013 г. № 338-ра // Администрация Томской области: офиц. сайт. Электрон.дан. Томск, 2014. URL: <http://www.tomsk.gov.ru>(дата обращения: 19.02.2016)

7. Концепция реализации проекта государственно-частного партнерства «Детские сады Томской области» [Электронный ресурс]: распоряжение Администрации Томской области от 17 апреля 2013 г. № 338-ра // Администрация Томской области: офиц. сайт. Электрон.дан. Томск, 2014. URL: <http://www.tomsk.gov.ru>(дата обращения: 19.02.2016)

8. Айрапетян М.С. Зарубежный опыт использования государственно-частного партнерства [Электронный ресурс]: аналитическая записка от 17.12.2008 г. // Государственная Дума Рос. Федерации: офиц. сайт. Электрон.дан. М., 2014. URL: <http://www.pda.iam.duma.gov.ru>(дата обращения: 25.02.2016)

9. Губернатор заявил о пятерке приоритетных проектов нынешнего года [Электронный ресурс]: пресс-релиз Администрации Томской области от 02 июня 2014 г. // Администрация Томской области: офиц.сайт. Электрон.дан.–Томск, 2014. URL: <http://www.tomsk.gov.ru>(дата обращения: 22.02.2016)

10. Игнатюк Н. А. Государственно-частное партнерство в России // Право и экономика. 2006. №8. С.3–8. (дата обращения: 24.02.2016)

11. К 2030 году объем добычи нефти в Томской области увеличится до 20 миллионов тонн [Электронный ресурс] : пресс-релиз Администрации Томской области от 06 марта 2014 г. // Администрация Томской области: офиц.сайт. Электрон. дан. Томск, 2014. URL: <http://www.tomsk.gov.ru> (дата обращения: 19.02.2016)

12. Кисель К. Партнерство государства и частного сектора: теоретические основы: автореф. дис. аспирант НИУ Высшая школа М., 2014. 15 с. (дата обращения: 19.02.2016)

13. Красовская Л. И. Механизмы формирования государственно-частного партнерства в промышленности [Электронный ресурс] // Вестник Астраханского государственного технического университета. Серия: Экономика. 2011. №1. URL: <http://cyberleninka.ru>(дата обращения: 09.02.2016)



14. Маслов В. Здесь будет город-сад // Государственно-частное партнерство в России. 2013. №3. С.83-91(дата обращения: 10.02.2016)

15. Мясникова И.М. Актуальные проблемы современного дошкольного образования [Электронный ресурс]: <http://ext.spb.ru/2011-03-29-09-03-14/89-preschool/6866-2014-12-27-20-43-36.html> (дата обращения: 18.02.2016)

16. Ноздрачёв А. Ф. Гражданин и государство: взаимоотношения в XI веке // Журнал российского права. 2005. № 9. С.14–26. (дата обращения: 18.02.2016)

17. Рекомендации по реализации проектов государственно-частного партнерства в субъектах Российской Федерации [Электронный ресурс]: Минэкономразвития России: офиц. сайт. – Электрон. дан. М., 2014. URL: <http://www.economy.gov.ru> (дата обращения: 26.02.2016)

18. Сазонов В.Е. Государственно-частное партнерство: гражданско-правовые, административно-правовые и финансово-правовые аспекты [Электронный ресурс] // Рос.ун-т дружбы народов. М., 2012. URL: <http://www.rudn.ru>. (дата обращения: 11.02.2016)

19. Сазонов В.Е. Государственно-частное партнерство в России и за рубежом: административно-правовое исследование: автореф. дис... д-ра юрид. наук / В.Е. Сазонов. М., 2013. 56 с. (дата обращения: 15.02.2016)

20. Стручкова Ю. Классификация вариативных форм дошкольного образования [Электронный ресурс]: <http://www.maam.ru/>(дата обращения: 14.02.2016)

21. Тихомиров Ю. А. Право и саморегулирование // Журнал российского права. 2005. №9. С. 86–96. (дата обращения: 14.02.2016)

22. Томский опыт государственно-частного партнерства перенимают регионы Сибири [Электронный ресурс] : пресс-релиз Администрации Томской области от 3 сентября 2013 г. // Администрация Томской области: офиц.сайт. – Электрон.дан. – Томск, 2014. – URL: <http://www.tomsk.gov.ru>(дата обращения: 16.02.2016)

23. Формы государственно-частного партнерства [Электронный ресурс] // Тематический каталог статей. Электрон.дан. М., 2014. URL: <http://www.rusarticles.com/> (дата обращения: 05.02.2016)

24. Холодная Н.Д. Государственно-частное партнерство – новый тип отношений в российской экономике [Электронный ресурс] // Вопросы государственного и муниципального управления. 2009. №2. URL: <http://ecsocman.hse.ru> (дата обращения: 12.02.2016)

25. Шагако О. Квалифицированная Россия// Государственно-частное партнерство в России. 2013. - №3. С.14-17(дата обращения: 19.02.2016)

26. Шешукова Т.Г. Методология трансформации финансовой отчетности в условиях перехода на МСФО в нефтегазовом комплексе / Т.Г. Шешукова, С.В. Пономарева // Международный финансовый учет. 2005. №11. С. 17-23. (дата обращения: 19.02.2016)

27. Число дошкольных образовательных учреждений [Электронный ресурс] Федеральная служба государственной статистики/  
[http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/population/education/#-](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/education/#-)(дата обращения 10.01.2016)

28. Основные показатели образования [Электронный ресурс] Федеральная служба государственной статистики/  
[http://tmsk.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_ts/tmsk/ru/statistics/sphere/-](http://tmsk.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/tmsk/ru/statistics/sphere/) (дата обращения 10.01.2016)

29. Сергей Бехтерев. Детские сады - решение не детской проблемы [Электронный ресурс] Томские новости ред. От 30.09.2012 г./<http://tomsk-novosti.ru/?p=129724> (дата обращения 10.01.2016)

30. Об утверждении городской целевой программы "Дошкольник" на 2006-2010 годы [Электронные ресурсы]/ Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации/<http://docs.cntd.ru/document/951814861>-(дата обращения 10.01.2016)
31. Конституция Российской Федерации 12 декабря 1993 года, «Российская газета», 1993, N 237; (дата обращения: 19.02.2016)
32. Бюджетный кодекс Российской Федерации № 145-ФЗ от 31 июля 1998 года (с изменениями и дополнениями); (дата обращения: 16.02.2016)
33. Артамонов В. С. Экономическая теория: Учебник для высших учебных заведений. СПб.: Санкт-Петербург, 2010. С. 259. 315. (дата обращения: 14.02.2016)
34. Воронин А.Г., Лапин В.А., Широков А.Н. Основы управления жилищно-коммунального хозяйства. М.: Моск. обществ. научн. фонд, 2009, стр 20. (дата обращения: 19.02.2016)
35. Бандурин В. Проблемы реформирования системы управления государственной собственностью. М.: Poligrafresursa, 2010. 325 с.
36. Лещенко, М. И. Оценка имущества и лизингового бизнеса: Учебное пособие М.: МГИУ, 2010. 265 с..
37. Кефали, государственное управление и государственная политика: пособие / под ред. В. В. Лобанов. СПб.: Санкт-Петербург, 2010. 652 с. Пикулин, А.В "Система государственного управления»: Учебное пособие для высших учебных заведений. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2009. 475 с. Половинкин, П. Д. Основы управления государственной собственностью в России: проблемы теории и практики. / П. Д. Половинкина - М.: ЗАО Экономика издательский дом, 2010. 321 с.
38. Постпрозвища, А.Е. Конституционное право России: Учебник / А.Э. Постники. М.: Проспект, 2009. 458с.
39. Глазунова, Н. И. Система государственного управления: Учебник для высших учебных заведений. М.: ЮНИТИ Дана, 2011. С. 245.

- Муниципальное право России: Учеб. Для высших учебных заведений (МО России Федерация грифом) / Выдрин ХВ, Кокотов А.Н. М.: Норма, 2009. - 368 с. Муниципальное право: Учебное пособие / Е.С. Шугрина 2 прод. М.: Бизнес, 2009. - 496 стр. Муниципальное управление: Справочник / Иванов В. В., Коробова А.Н. М.: ИНФРА-М, 2010. 718 с. Основы городского хозяйства, под редакцией М. А. и горы Schurkova. Весь мир издательство, 2009
40. Уваров А.А. Муниципальная собственность: проблемы формирования и управления // Журнал российского права. 2009. № 3/4. Черкасов Г. И. Общая теория собственности: Учеб. грант для высших учебных заведений. - 2-ой прод, перераб. и доп М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2009. 263 с.
41. Игнатов В. Г., Рудова В. В. Местное самоуправление. 2е прод., Доп и перераб. - Ростов н / Д., 2003. 123с.
42. Кирилов Л. Внимание к управлению муниципальной собственностью // Проблемы теории и практики управления. 2005. № 4. С.11
43. Леви А. Эффективное управление муниципальной собственностью // Муниципальные. 2005. № 9-10. С. 23-28
44. Мулагаева З. З. Способы эффективного управления муниципальной собственностью // отношения собственности в России 2010 . № 9 . С.45-49
45. Муслимов Ф. А. Развитие муниципального и частного партнерства в управлении муниципальной собственностью // Молодой ученый. 2015 №. 23. С. 621-625.