

К ВОПРОСУ О МЕТОДАХ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ

Шухарев С.О., Жаркова О.С., Берестнева Е.В.

*(ФГАОУ ВО Национальный исследовательский Томский политехнический университет,
Томск, Россия) e-mail: osz@tpu.ru*

THE QUESTION OF METHODS OF EVALUATION OF QUALITY OF LIFE

Shucharev S.O., Zharkova O.S., Berestneva E.V.

*(National Research Tomsk Polytechnic University, Tomsk, Russia)
e-mail: osz@tpu.ru*

The article presents an overview of the existing methods for assessing the quality of life.

Keywords: quality of life, economic indices, human development index

Первоначально термин «качество жизни» носил достаточно абстрактную форму, основанную главным образом на необходимости дополнения показателей оценки материального благосостояния оценками состояния экономической безопасности, негативного воздействия окружающей среды, комфортностью и удовлетворенностью жизнью. Да и сейчас, зачастую, понятие «качество жизни» часто употребляется совместно с понятиями «качество населения», «уровень здоровья», «образ жизни», «благосостояние» и др., причем авторы, в том числе и документов законодательной и исполнительной власти Российской Федерации, зарубежных законодательных актов, и межправительственных соглашений, включая документы ООН и ее различных комиссий часто подменяют схожие понятия, используют их одновременно, четко не определяя. Существует четкая и непосредственная связь между этими понятиями, поэтому данную работу я начну с рассмотрения происхождения определения затем разберем основные методы и показатели.

Определение «качество жизни» было введено американским ученым в середине 60-х годов прошлого века. В России первые работы по данной теме появились более десяти лет спустя. В настоящее время термин «качество жизни» стал одной из важнейших научных категорий, используемых в исследовании социально-экономических процессов. С узкой точки зрения оценки качества и уровня жизни показывают, насколько успешно государство распределяет ограниченные ресурсы. В более широких рамках понимания эти оценки должны отражать уровень политического управления государством и развития населения [1, 2]. В настоящее время существует значительное число методов оценки уровня и качества жизни населения. Так, например, принято разделять два базовых подхода к процедуре оценки качества жизни: субъективный и объективный.

Объективный подход - это сбор информации на основе официальных статистических данных. Количество показателей, привлекаемых при характеристике объективной составляющей качества жизни, варьируется чрезвычайно широко, это зависит от того, какова цель исследования. В больших исследованиях (широкомасштабных) используется ряд объективных показателей, как природных, так и социально-экономических начиная от климатических условий проживания до загрязнения окружающей среды.

Субъективный подход - это сбор информации на основе общественного мнения с привлечением обобщающей информации, основанной на результатах социологических опросов и тестирования. Среди субъективных показателей выделяют удовлетворенность работой и жизненными условиями, социальным статусом индивида, уровнем медицинского обслуживания и социального обеспечения, финансовым положением семьи и т.п.

В зависимости от сложности цели исследования, используется достаточно большое количество первичных показателей, которые подвергается дальнейшему анализу.

На данный момент наиболее эффективным способом оценки качества жизни является социологический, который дает возможность получить более обширную информацию, о

проблемах удовлетворения специфических потребностей различных групп и слоев населения. Менее эффективным, но достаточно востребованным, является статистический метод. Предметом такого метода является глубокое исследование социально-демографических процессов.

Одним из самых распространенных методов является индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП). Индекс развития человеческого потенциала представляет собой экономический индекс, применяемый для характеристики и сравнения качества жизни в различных странах [3]. В зависимости от значения ИРЧП страны принято классифицировать по уровню развития: высокий (0,8-1), средний (0,5-0,8) и низкий (0-0,5) уровень.

ИРЧП включает в себя три показателя:

Средняя продолжительность предстоящей жизни при рождении (СППЖР) - оценивает долголетие;

Уровень грамотности взрослого населения страны и совокупная доля учащихся;

Уровень жизни, оцененный через ВВП на душу населения.

Среди российских методов оценки «качества жизни» можно выделить интегральный индикатор качества жизни (ИИКЖ), разработанный под руководством профессора С. А. Айвазяна [4].

Подход основан на специальных процедурах агрегирования частных (статистически регистрируемых) показателей различных аспектов качества жизни. Все свойства, составляющие среду и систему обеспечения жизнедеятельности населения, были объединены им в пять интегральных групп:

- Качество населения
- Благосостояние населения
- Социальная безопасность
- Качество окружающей среды
- Природно-климатические условия

Анализ данной работы показал, что определение «качество жизни» является комплексной производной трех факторов, таких как социологических, статистических, экономико-математических, эти факторы определяют положение человека в обществе.

Таким образом, показатели оценки качества жизни показывают, насколько успешно государство, и какова «результативность» образа жизни людей.

Исследование выполнено при частичной финансовой поддержке РФФИ в рамках проектов № 14-06-00026 и №15-07-089222

ЛИТЕРАТУРА

1. Андреева О.Н. Количественные показатели уровня и качества жизни населения Приморского края // Качество и уровень жизни населения современной России: состояние, тенденции и перспективы. Сборник материалов Международной научно-практической конференции // ОАО ВЦУЖ, ИСЭПН РАН. М.: ООО "М-Студио", - 2012. - С. 9-18.
2. Андреева О.Н. Уровень и качество жизни: содержание понятий и их составляющие // Ойкумена. Регионоведческие исследования. 2012. - № 4. - С. 687.
3. Методы оценки качества жизни и индекс развития человеческого потенциала как один из методов [Электронный ресурс]. URL: <http://www.sociocity.ru/scitys-975-1.html>
4. Айвазян С.А. К методологии измерения синтетических категорий качества жизни населения // Экономика и математические методы. – 2003. – Т. 39. – № 2. – С. 33-53.