

Для всех рассматриваемых аварийных жилых домов в микрорайоне дальнейшее использование – снос, а плановая дата окончания расселения и сноса - 31.12.2016 г.

Проанализировав данные, представленные в вышеуказанных таблицах, следует сказать, что с момента признания рассматриваемых жилых домов аварийными (17.04. 2008 г.) ответственными лицами не доведена до сегодняшнего дня работа по переселению жильцов, поскольку количество заключенных контрактов на переселение не сопоставимо с численностью жителей. Вероятно за оставшиеся 3 квартала текущего года ситуация изменится в лучшую сторону.

Следует сделать вывод о необходимости привлечения внебюджетных средств, разработке новых механизмов привлечения инвестиций. Это позволит ускорить темпы расселения аварийного фонда и сократить сроки переселения людей, а также улучшит внешний облик города.

Литература

1. Официальный сайт города Новосибирска [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.novo-sibirsk.ru/> – Загл. с экрана.
2. Официальный сайт Государственная корпорация Фонд содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.reformagkh.ru/relocation/alarm/mo?tid=2290287&sort=indicatorIndex&order=asc&page=1&limit=50> – Загл. с экрана.
3. Постановление Правительства РФ от 28.01.2006 N 47 "Об утверждении Положения о признании помещения жилым помещением, жилого помещения непригодным для проживания и многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции" [Электронный ресурс] – Режим доступа: Правовая система «Гарант». – Загл. с экрана.

РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ ООПТ КАК ОСНОВА ГАРМОНИЧНОГО РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВА И ПРИРОДЫ

Т.Ю. Черникова

Научный руководитель профессор О.А. Пасько

Национальный исследовательский Томский политехнический университет, г. Томск, Россия

В контексте стратегии устойчивого развития обеспечение стабильности природных экосистем является приоритетной задачей в развитии общества. Для поддержания естественного функционирования экосистем и сохранения биоразнообразия, а также научных исследований и экологического просвещения предназначена система особо охраняемых природных территорий (ООПТ).

В работах по созданию систем ООПТ или по их совершенствованию ориентируются на показатель «доля площади охраняемых природных территорий» относительно региона в целом. Существуют разные подходы к оценке площадей ООПТ, необходимых для сохранения экологического баланса региона (табл. 1).

Таблица 1

Рекомендуемые «доли площади ООПТ», по [2]

Источник	Доля площади ООПТ в %
Всемирный конгресс национальных парков, 1992	10%
Решение конференции ООН по конвенции о сохранении биоразнообразия в Нагое (Япония, 2010 г.)	17%
Средняя доля охраняемых природных территорий суши по рекомендации Международного союза охраны природы	12%
Ю. Одум	2га/чел

Правительством Российской Федерации распоряжением от 27.12.2012 № 2552-р утверждена Государственная программа «Охраны окружающей среды» на 2012-2020 годы, в соответствии с которой площадь ООПТ РФ к 2016 году должна достигнуть 12,6 % , а к 2020 году - 13,5 %. На конец 2014 года доля площади ООПТ РФ составляла 11,29 %. Для Томской области этот показатель определен как 3,4% [3], т.е. при площади Томской области 31439100 га суммарная площадь ООПТ должна составить 1068691,5 га. По состоянию на 31.12.2015 доля площади ООПТ в Томской области составила 4,38 %, т.е. суммарная площадь ООПТ - 1376726,12 га. Таким образом, показатель, установленный Государственной программой, Томской областью выполнен. Однако, при реализации планов Министерством природных ресурсов и экологии Российской Федерации по созданию заповедника в границах заказника «Васюганский» в 2016 году, для Томской области будет применен показатель 4,5% [1]. В этом случае суммарная площадь ООПТ должна составлять 1414759,5 га, т.е. необходимо будет дополнительно создать ООПТ площадью 38033,38 га.

В целях определения дальнейшего развития ООПТ нами был проведен анализ существующей сети ООПТ на предмет обеспеченности ООПТ районов области в соответствии с показателем «доля площади ООПТ», а также в части обеспеченности населения территориями, нетронутыми хозяйственной деятельностью (по Ю. Одуму). На наш взгляд, последний показатель в наибольшей степени отражает взаимосвязь развития природы и общества и соответствует одной из задач экологической политики по сохранению природных систем (табл. 2).

Таблица 2

Обеспеченность ООПТ административных районов Томской области

Наименование района	Площадь района (тыс.га)	Население района (тыс.чел)	Площадь ООПТ (га)	Доля площади ООПТ в (%)	Обеспеченность (га/чел)
1 группа					
Александровский	3016	8,3	135670	4,5	16,3
Бакчарский	2470	12,4	510034	20,6	41
Зырянский	396,6	12,3	24913	6	2
Молчановский	635,1	12,7	49811,83	7,8	3,9
Шегарский	502,9	19,8	58093,35	11,5	2,9
2 группа					
Верхнекетский	43 34,9	16,3	76116	4,6	1,7
Асиновский	594,3	34,6	37879	6,3	1
Каргасокский	8685,7	21,1	226712,53	2,6	10,6
Кожевниковский	390	20,6	30962,7	7	1,5
Кривошеинский	440	12,5	24352,5	5,5	1,9
Томский	1002,4	70,5	101402,74	10	1,4
3 группа					
Колпашевский	17 11,2	40,1	20	0	0
Парабельский	3 505	12,1	1,54	0	0
Первомайский	15 60	17,5	26538,6	1,7	1,5
Тегульдетский	1230	6,4	0	0	0
Чаинский	724,3	12,9	3355,69	0	0,2

Все административные районы области можно разделить на три группы:

- 1 группа - наиболее благополучные районы как по доле площади, занимаемой ООПТ, так и по площади на одного жителя района: Александровский, Бакчарский, Зырянский, Молчановский, Шегарский;

- 2 группа – недостаточно благополучные районы по одному из показателей: Асиновский, Верхнекетский, Каргасокский, Кожевниковский, Кривошеинский, Томский;

- 3 группа – не благополучные районы, в отношении которых необходимо принять решение о создании новых ООПТ: Колпашевский, Парабельский, Первомайский, Тегульдетский, Чаинский. Районы этой группы, кроме Колпашевского, характеризуются слабой заселенностью и транспортной доступностью. Ведущей отраслью экономики всех районов является лесная промышленность. Кроме того, в Парабельском районе ведется активная добыча нефти и газа, разведано 53 месторождения торфа. Значительная часть населения занимается заготовкой дикоросов, охотой и рыбной ловлей. В связи с этим, при планировании новых ООПТ необходимо учитывать как сложившуюся структуру хозяйствования, так и потребности населения.

Схемой размещения и развития ООПТ Томской области, разработанной научными сотрудниками Томского государственного университета, предложено создать памятник природы «Озеро Малые Чертаны» в Первомайском районе. Это котловинное озеро с песчаным дном и прозрачной водой в окружении сосновых боров и заболоченных сосняков представляет ценный рекреационный ресурс для местных жителей. В связи с тем, что берега озера давно используются для организации отдыха и рыбной ловли, наиболее уместным будет создание ООПТ категории «территория рекреационного назначения» [1]. Из-за ослабленного стока озера в режиме охраны необходимо предусмотреть запрет на использование моторной техники.

В Колпашевском районе наиболее ценной в природоохранном отношении являются сосновые боры Дальненской территории, расположенной в пределах Пиковского и Куржинского лесничеств. Данная территория является местообитанием редких видов грибов, занесенных в Красную книгу Томской области и Российской Федерации. Придание статуса «ресурсоохранная территория» [2] с запретом на сплошные рубки, где возможен сбор дикоросов местным населением, позволит проводить мониторинг состояния популяций редких грибов и осуществлять контроль за хозяйственным использованием территории.

В Чаинском районе необходимо сохранить грибоносные типы лесов как ресурсоохраняемые территории, в целях создания условий для развития традиционных промыслов местного населения. Территорию, расположенную на правом берегу реки Чае на южной окраине с. Подгорное, включающую геологическое обнажение «Гора Кулайка» с обилием палеонтологических остатков, целесообразно придать статус «территория рекреационного значения» с выделением зоны для сохранения и восстановления объектов историко-культурного наследия. Эту территорию можно будет использовать как для организации отдыха, так и в образовательном процессе при обучении местных школьников географии и экологии.

Парабельский и Тегульдетский районы из-за удаленности от областного центра, затрудненной транспортной доступности, малой заселенности остаются наиболее малоизученными.

Реализация планов по развитию сети ООПТ позволит выполнить показатель, установленный Государственной программой [3]. Создание ООПТ таких категорий, в которых может осуществляться более широкий набор видов деятельности без принижения природоохранных задач, позволит гармонично вписать охраняемые территории в существующую структуру хозяйствования, обеспечивая сохранение ценных природных комплексов и благосостояния местного населения.

Литература

1. Годовой отчет о ходе реализации и об оценке эффективности государственной программы Российской Федерации «Охрана окружающей среды» на 2012 – 2020 годы в 2014 году [Электронный ресурс] / <http://www.mnr.gov.ru/regulatory/detail.php?ID=142844>
2. Закон «Об особо охраняемых природных территориях» от 14.03.1995 № 33-ФЗ [Электронный ресурс] / СПС «Консультант Плюс».
3. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 27.12.2012 №2552-р [Электронный ресурс] / СПС «Консультант Плюс».
4. Санников П.Ю. Оценка репрезентативности сети ООПТ Пермского края. //Вестник Удмуртского университета. Биология. Науки о Земле. 2014, № 3, стр.14-26.

ОЦЕНКА ПРИРОДНО-РЕСУРСНОГО ПОТЕНЦИАЛА ТЕРРИТОРИИ (НА ПРИМЕРЕ ИСИЛЬКУЛЬСКОГО РАЙОНА ОМСКОЙ ОБЛАСТИ)

Д.А. Чудопалова

Научный руководитель доцент И.В. Хоречко

Омский государственный аграрный университет имени П.А.Столыпина, г. Омск, Россия

В ходе своей деятельности человек использует различные природные ресурсы. Поэтому производственная деятельность на какой-либо территории зависит от возможностей, от потенциала данной местности, то есть от объективной оценки природных ресурсов. Природно-ресурсный потенциал представляет собой совокупность естественных ресурсов, являющихся основой экономического развития территории, его приоритетных направлений. Он дает возможность принимать решения, учитывая экологизацию природопользования. Оценка природно-ресурсного потенциала имеет большое значение для целей рационализации использования ресурсов на определенной территории [1].

Природно-ресурсный потенциал состоит из естественных, антропогенных и социально-экологических ресурсов [3]. Оценка этих ресурсов была произведена на территории Исилькульского района Омской области, в результате которой установлена биологическая продуктивность по объектам природных ресурсов. При обобщении количественных характеристик природно-ресурсного потенциала, сложно найти единицу измерения для разных видов ресурсов, поэтому оценка произведена в денежном эквиваленте, но носит условный характер из-за непостоянства цен, а также возможном нарушении хода естественных процессов вмешательством человека. Стоимость ресурса рассчитана как произведение объема ресурса за один год и цены его реализации [2]. За основу оценки ресурсного потенциала были взяты исследования Л.Н. Гилевой, М.Н. Веселовой, З.Ф. Кочергиной.

Естественные ресурсы – это промысловые (охотничьи) виды животных, лесные и рыбные ресурсы, дикоросы [3]. Стоимость естественных ресурсов в Исилькульском районе Омской области составляет 48210,70 тысяч рублей (таблица 1).

Таблица 1

Результаты оценки естественных ресурсов

Вид ресурса	Объем		Цена реализации, руб.	Стоимость ресурса, тыс. руб.
	единица измерения	количество единиц		
1. Фауна				
заяц-беляк	кг/гол.	806/403	200/100	161,2/40,3
заяц-русак	кг/гол.	88/44	200/100	17,6/4,4
кабан	гол.	11	12000	132,0
колонок	гол.	97	3000	291,0
корсак	гол.	26	1000	26000,0
косуля сибирская	кг	6000	430	2580,0
куница лесная	гол.	20	3000	60,0
лисица обыкновенная	гол.	167	2000	334,0
хорь	гол.	61	800	48,8
куропатка	кг	1496	200	299,2
тетерев обыкновенный	кг	2292	100	229,2
2. Дикоросы				
грибы	ц	5,10	2000	10,2
ягоды	ц	1,20	5000	6,0
лекарственное сырье	ц	0,50	3000	1,5
3. Лесные ресурсы (годовой запас)				
древесина хвойных пород	куб.м	3000	1500	4500,0
древесина лиственных пород	куб.м	12000	1000	12000,0
4. Рыба				
рыба	кг	22000	70	1540,0
Итого	-	-	-	48210,7