

УДК 550.89

ГЕОЛОГО-ГЕОФИЗИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ ФОРМИРОВАНИЯ КАЛГУТИНСКОЙ РУДНО-МАГМАТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ (ЮЖНЫЙ АЛТАЙ)

И.Ю. Анникова, А.Г. Владимиров, С.А. Выставной, А.Н. Василевский, Л.В. Витте*, Е.Н. Мороз

Институт геологии СО РАН. г. Новосибирск

E-mail: ira99@uiggm.nsc.ru

*Институт геофизики СО РАН. г. Новосибирск

Приведены новые данные по тектонической позиции, глубинной морфологии, внутреннему строению, возрасту и истории формирования Калгутинского редкометалльно-гранитного массива и связанного с ним одноименного редкометалльно-молибден-вольфрамового месторождения.

Калгутинская рудно-магматическая система (РМС), представленная одноименным редкометалльно-гранитным массивом, дайковым поясом онгитов-эльванов и крупным редкометалльно-молибден-вольфрамовым месторождением (рис. 1), начиная с середины 30-х годов прошлого столетия и до настоящего времени, является объектом пристального внимания многих исследователей (М.С. Баклаков, А.С. Калугин, Р.А. Котляров, М.Г. Русанов, Н.М. Кужельный, Н.Н. Амшинский, Е.И. Никитина, А.А. Оболенский, В.И. Сотников, Н.И. Тимофеев, В.Б. Дергачев, И.Ю. Анникова, А.Г. Владимиров, С.А. Выставной, Л.П. Рихванов, А.А. Поцелуев, А.В. Титов и др.). За этот период времени накоплен большой комплекс данных по возрасту, истории формирования и тектонической позиции Калгутинского редкометалльно-гранитного массива, его глубинной морфологии, а также термобарогеохимии и изотопной систематике Sr, Nd и Pb.

Редкометалльные граниты южной части Горного Алтая традиционно коррелировались с гранитами калбинского типа в Восточном Казахстане и на этом основании им приписывался пермский возраст [1–4]. Эта точка зрения была пересмотрена в последние годы, в первую очередь, благодаря мультисистемному изотопному датированию пород и минералов [5–11]. С учетом этих геохронологических данных (U–Pb, Rb–Sr и Ar–Ar), а также прямых геологических наблюдений предлагается следующая схема эволюции редкометалльных рудно-магматических систем южной части Горного Алтая (таблица). Анализ этой таблицы показывает, что в пределах Холзунско-Чуйского поднятия (юг Горного Алтая) необходимо выделять, по крайней мере, три существенно автономных очаговых ареала: Бухтарминский (Кунгурджаринский), Калгутинский и Чиндагатуйский (Алахинский), в каждом из которых магматизм и связанное с ним эндогенное оруденение имеют специфический характер, что, по-видимому, обусловлено отличием в составе гранитообразующего субстрата и степенью взаимодействия с мантийным источником.

Редкометалльные граниты, представленные крупными батолитами, в различных очаговых ареалах близки по петрохимическому и редкоэлементному составу, в то время как магматические породы за-

вершающих стадий, отвечающие остаточным ультраредкометалльным очагам, резко различаются [10, 12, 13]. В Бухтарминском (Кунгурджаринском) и Чиндагатуйском (Алахинском) очаговых ареалах они представлены предельными дифференциатами редкометалльно-гранитной магмы без прямых признаков участия мантийного источника, в Калгутинском очаговом ареале – характеризуются аномально повышенными концентрациями фосфора (до 0,96 %), кроме того, здесь обнаружены высокотемпературные фельзит-порфиры [14]. Эти данные указывают на взаимодействие остаточных ультраредкометалльных очагов с мантийными расплавами.

Необходимо особо подчеркнуть, что для Бухтарминского и Чиндагатуйского очаговых ареалов, включая сопредельные территории Восточного Казахстана и Китая, характерна Li-Ta(\pm Be) и W-Sn минерализация; для Калгутинского очагового ареала, включая сопредельные территории Монголии и Китая, – Mo-W(\pm Be) минерализация. Присутствие или отсутствие молибдена в рудно-магматических системах является важным критерием различия очаговых ареалов. Учитывая мантийный генезис классических молибден-порфировых месторождений, этот признак также свидетельствует о существенном влиянии мантийного источника на ультраредкометалльные остаточные очаги. Очевидно, что с этим фактором связана специфика (уникальность) Калгутинского редкометалльно-молибден-вольфрамового рудного поля.

Рассмотренная выше схема районирования южной части Горного Алтая с позиции выделения трех гранитных очаговых ареалов, металлогеническая специализация которых отражает роль мантийного источника, находит прямое подтверждение при анализе глубинной морфологии, внутреннего строения, эволюции и специфики состава Калгутинской редкометалльно-гранитной РМС.

Глубинная морфология Калгутинского редкометалльно-гранитного массива была определена на основе карт гравитационного поля: остаточных аномалий силы тяжести ($\Delta g_{\text{ост.}} = \Delta g_{\text{набл.}} - \Delta g_{\text{н}} = 10$ км) масштаба 1:200 000, регионального фона масштаба 1:500 000 ($\Delta g_{\text{н}} = 10$ км), карт изодинам масштаба 1:50 000 Калгутинского района. Расчеты моделей проводились по $\Delta g_{\text{набл.}}$, полученному суммировании

ем значений регионального фона и остаточных аномалий. Методика моделирования гравитационных и магнитных аномалий была основана на комплексном подходе к интерпретации данных гравиметрии, магнитометрии, сейсморазведки и геологии [15–17]. Результаты моделирования гравитационных аномалий по главным профилям (рис. 2) сводятся к следующим выводам:

1. В центральной части массива установлена "ножка" шириной 1...2 км, протягивающаяся в СВ направлении и падающая на ЮВ под углом 45...60°.
2. К СЗ от центральной части массива и глубокозалегающей под ней "ножки" граниты слагают пластообразное тело мощностью 6...9 км с резким обрывом на границе Калгутинской вулканоплутонической структуры.

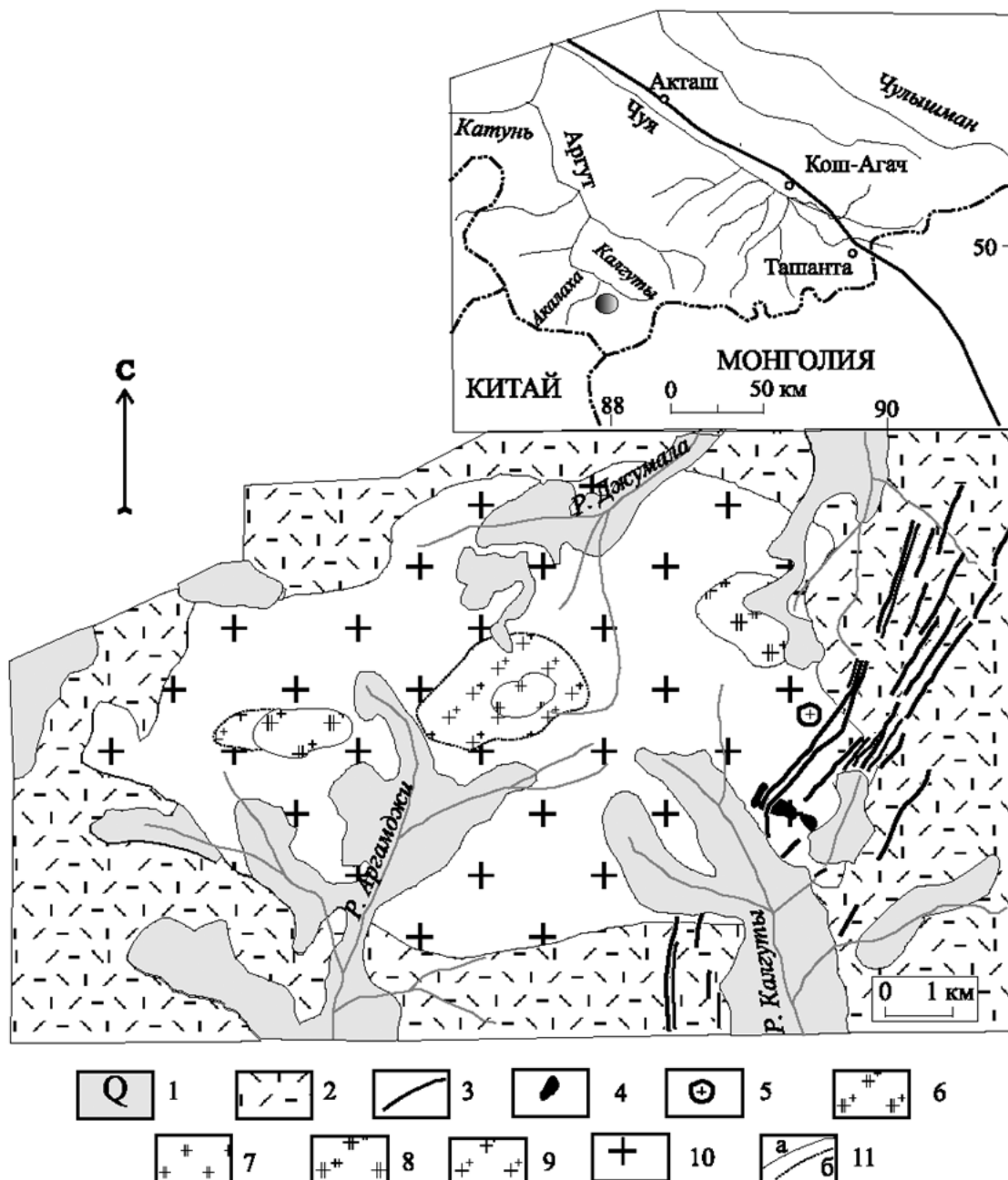


Рис. 1. Схематическая геологическая карта Калгутинского редкометалльно-гранитного массива (составлена по данным Б.Г. Семенцова с авторскими дополнениями): 1) четвертичные отложения; 2) девонские вулканогенно-осадочные отложения нерасчлененные; 3–5) восточно-калгутинский комплекс T_2-Jvk (3) дайки эльванов и онгонитов, 4) субвулканические штоки гранит-порфиоров, 5) микрограниты, грейзенизированные микрограниты, кварц-мусковитовые грейзены "Молибденового штока"; 6–10) калгутинский гранит-лейкогранитный комплекс T_2-kl : фазы дополнительных интрузий (6) резкопорфировидные двуслюдяные лейкограниты, 7) порфировидные и/или неравномернозернистые двуслюдяные лейкограниты, 8) крупнозернистые мусковитовые лейкограниты), главная интрузивная фаза (9) порфировидные двуслюдяные граниты, 10) порфировидные биотитовые граниты); 11) границы геологические (а) интрузивные, б) фациальные)

3. К ЮВ от центральной части массива и глубоко-залегающей под ней "ножкой" граниты слагают сложное по конфигурации тело, которое можно интерпретировать как серию крутопадающих на ЮВ блоков с контрастно уменьшающейся мощностью гранитов до 3...4 км.

Таблица. Эволюция редкометалльных рудно-магматических систем Южного Алтая

Бухтарминская РМС (240...235 млн лет)		
Комплекс	Бухтарминский гранит-лейкогранитный (γ - lyT_2) 235±9 (Rb-Sr), 240±1 (Ar-Ar)	
Месторождение, тип и масштабы оруденения	Магматический; сподумен-содержащие аплиты; масштабы оруденения не известны, перспективный объект для поисков	
Калгутинская РМС (220...210 млн лет)		
Комплекс	Калгутинский гранит-лейкогранитный (γ lyT_2 - Jkl)	
Месторождение, тип и масштабы оруденения	Калгутинское рудное поле; гидротермальный; кварц-вольфрамит-сульфидные жилы, 213±2,4 (Ar-Ar)	
Чиндагатуйская РМС (200...190 млн лет)		Восточно-Калгутинская РМС (205...200 млн лет)
Комплекс	Чиндагатуйский гранит-лейкогранитный (γ - lyJ , Jpn) 195,5±1,8 (Ar-Ar), 192±1,6 (Ar-Ar), 193±0,8 (Ar-Ar)	Восточно-калгутинский комплекс (γ Jl , vk) 204±7,8 (Ar-Ar), 203,4±1,5 (Ar-Ar), 202,4±0,8 (Ar-Ar)
Месторождение, тип и масштабы оруденения	а) Чиндагатуйское м-ние; гидротермальный; убогие кварц-вольфрамит-сульфидные жилы; отработано; б) Алахинское м-ние; магматический; сподуменовые гранит-порфиры с ураган-ными содержаниями Li_2O ; крупный промышленный объект 198,6±1,2 (Rb-Sr)	Калгутинское рудное поле; гидротермальный; богатые кварц-вольфрамит-молибденит-берилловые жилы; крупный промышленный объект

В строении Калгутинского массива выделяются два самостоятельных интрузивных ритма (комплекса):

Калгутинский гранит-лейкогранитный комплекс мезо- и гипабиссальной фации глубинности (γ - $\text{lyT}_{2,3}$ - Jl kl), слагающий более 90 % от общей площади массива, включает:

- γ ГФ_1 $T_{2,3}kl$ – порфировидные средне- и крупнозернистые биотитовые граниты с эндоконтактной фацией меланогранитов;
- ly ФДИ_2 $T_{2,3}kl$ – резкопорфировидные турмалин-содержащие биотит-мусковитовые лейкограниты с мелкозернистой основной массой (ly ФДИ^1_2); крупно- и неравномернозернистые мусковитовые лейкограниты (ly ФДИ^2_2) и биотит-мусковитовые крупнозернистые лейкограниты (ly ФДИ^3_2);

– ly - γ л 3Φ $T_{2,3}kl$ – мусковитовые гранит-порфиры, аплитовидные граниты, аплиты, аплитопегматиты и пегматиты.

Восточно-калгутинский комплекс даек, малых интрузий и трубок взрыва субвулканической фации глубинности (T_3 - J_1vk) включает:

- $\gamma\text{л}_1$ T_3 - J_1vk – молибденитсодержащие флюидно-эксплозивные брекчии микрогранитов и микрогранит-порфиров;
- $\gamma\text{л}_2$ T_3 - J_1vk – апатит- и флюоритсодержащие гранит-порфиры, эльваны, редко онгониты повышенной редкометалльности;
- $\gamma\text{л}_3$ T_3 - J_1vk – ультраредкометалльные апатитсодержащие онгониты и эльваны.

Ранний интрузивный ритм представляет собой "стандартную" гранит-лейкогранитную ассоциацию повышенной редкометалльности, которая в сравнении с геохимическим типом редкометалльных плюмазитовых гранитов (по Л.В. Таусону), имеет повышенные концентрации R, Cs, Mo, W, Sr, Ba и пониженные – F и Sn. Поздний интрузивный ритм резко отличается от "классических" (по В.И. Коваленко) онгонитов и эльванов. Гранит-порфиры, онгониты и эльваны, обладая повышенной и высокой редкометалльностью, не содержат топаза, вместо которого кристаллизуются флюорит и апатит. Отмечаются аномальные по цезиенности разности онгонитов (до 1800 г/т), а также фельзит-порфиры гибридного корово-мантийного происхождения, аномально перегретые и содержащие необычно высокие для онгонитов концентрации CaO, Cr и Ni. Изотопная систематика пород и руд (Sr, Nd, Pb) указывает на возрастание мантийной компоненты в источнике при переходе от гранит-лейкогранитов раннего ритма к онгонитам и эльванам позднего ритма [13].

Обобщая геолого-геофизические и структурно-геологические данные, можно предложить следующую геолого-геофизическую (геодинамическую) модель формирования Калгутинской РМС. В раннем мезозое, т.е. на внутриплитном этапе тектогенеза, южная часть Горного Алтая испытала интенсивные разрывные деформации, которые заложили ортогональную сетку разрывных нарушений СВ-ЮЗ и ЮВ-СЗ простираний. Эта сетка разломов испытала деформацию в результате интенсивного сжатия СВ направления, что выразилось в сдвиговых движениях, и одновременно она была осложнена левосдвиговыми деформациями. Гранитоидные расплавы внедрялись на фоне периодически возобновляющихся деформаций, используя тектонически наиболее ослабленные зоны (главные плоскости взбросо-сдвигов и трещины отрыва).

На раннем этапе (220...215 млн лет) первичная гранит-лейкогранитная магма сформировала трещинную интрузию Z-образной формы. Текстурно-структурный облик и эволюция состава гранитов раннего ритма Калгутинского массива контролировались кристаллизационной дифференциацией. На позднем этапе (205...200 млн лет) произошла дефор-

14. Титов А.В., Владимиров А.Г., Выставной С.А., Поспелова Л.Н. Необычные высокотемпературные фельзит-порфиры в постгранитном дайковом поясе Калгутинского редкометалло-гранитного массива (Горный Алтай) // Геохимия. — 2001. — № 6. — С. 677–682.
15. Василевский А.Н. Применение метода подбора при моделировании региональных геологических структур // Геология и геофизика. — 1980. — № 3. — С. 41–52.
16. Витте Л.В. Типы континентальной земной коры и история их развития. — Новосибирск: Наука, 1981. — 236 с.
17. Витте Л.В., Василевский А.Н. К вопросу о тектонической позиции и формах проявлений в коре щелочно-ультраосновного магматизма Сибирской платформы // Геология и геофизика. — 1988. — № 5. — С. 73–85.

УДК 550.831.05 (571.1)

СЕЙСМОМОРФОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРИ КАРТИРОВАНИИ ВЫСОКОЁМККИХ КОЛЛЕКТОРОВ. II. РОЛЬ ТЕКТОНИЧЕСКОЙ ТРЕЩИНОВАТОСТИ В ФОРМЕ ПАЛЕОРЕЛЬЕФА И ФОРМИРОВАНИИ ПРОНИЦАЕМЫХ ЯЧЕЙ КОЛЛЕКТОРОВ

В.Н. Устинова, В.Г. Устинов

Томский государственный университет
E-mail: ustanova@ggf.tsu.ru

Решение литолого-фациальных задач на месторождениях нефти и газа может быть существенно дополнено результатами морфоструктурного анализа сейсмических поверхностей. Для изучения условий формирования, фациального типа коллектора, прогноза напряжённо-деформированных зон на поднятиях, определяющих ёмкостные свойства коллекторов, новые возможности открывает морфоструктурный анализ на основе типизации морфоформ и изучения связи характера распределения тектонических напряжений на поднятиях с типом структур.

Важной стороной интерпретационного процесса, при решении литолого-фациальных задач по данным сейсморазведки, является классификация форм рельефа палеоповерхностей. Детальные реконструкции палеорельефа, в том числе с использованием 3D-сейсморазведки, кроме возможности картирования и анализа фаций позволяют получать сведения о характере распределения тектонических напряжений на поднятии, картировать с применением различных методов морфоструктурного и морфотектонического анализа тектонические нарушения, зоны тектонической трещиноватости. Начиная с анализа рельефа, следует прибегнуть к разработанному для форм рельефа классификациям. Рельеф, как известно, классифицируется по морфологическим, ландшафтно-геологическим, тектоническим и др. признакам. Классификационные схемы рельефа, нашедшие применение при решении историко-геологических, геотектонических, геоморфологических задач, предложены Н.А. Флоренсовым, И.П. Герасимовым, Д.А. Тимофеевым, А.Н. Ласточкиным и др., имеют важное практическое значение, позволяют разрабатывать собственные схемы элементаризации и обобщения форм рельефа для решения практических задач нефтегазовой отрасли.

Устойчивость, повторяемость форм палеорельефа позволила авторам статьи, с опорой на имеющиеся представления о задачах и методах ранжирования морфоформ, создать собственную классификацию (рис. 1), разработанную, в первую очередь, с целью изучения особенностей и характера

проявления в палеорельефе фаций песчаных отложений – потенциальных коллекторов, роли тектонической трещиноватости в формировании облика рельефа и зон высокоёмких коллекторов.

Геометрический облик структур тесно связан и во многом определяется наличием и пространственной ориентировкой систем тектонических напряжений, тектонических трещин. Каким образом эти системы трещин ведут себя в полях сейсмических параметров? На временных сейсмических разрезах трещиноватость проявляется в виде зон поглощения, "грабенообразных" смещений осей синфазности. Более уверенно эти системы трещин выявляются в рельефе палеоповерхности. Достаточно контрастно, в виде систем ортогональных разнопорядковых трещин, проявляется регматическая трещиноватость. Эта трещиноватость, участвуя в формировании структурных поверхностей, проявляется, в первую очередь, в избирательности ориентировок структур и их элементов (рис. 1, тип 1, 3, 4, 5, 6, 9, 11). В пределах Западно-Сибирской плиты выявляются четыре преобладающих ориентировки в системах трещин: северо-западные, северо-восточные, субмеридиональные и широтные, которые определяют строение рельефа. Согласно классификации С.С. Шульца [1], можно выявить несколько порядков тектонических трещин, ограничивающих вложенные блоки характерной размерности. Кроме размерности, пространственной ориентировки, тектоническая трещиноватость характеризуется глубиной проникновения. Согласно исследованиям К.И. Микуленко и др.