

ИННОВАЦИОННАЯ МОДЕЛЬ ЭКОНОМИКИ И ПРОБЛЕМЫ ЕЕ ФОРМИРОВАНИЯ В РОССИИ

Ж.Ш. Рамазанов

Томский политехнический университет

E-mail: ramazanov@tpu.ru

Рассматривается многообразие мировых экономических моделей. Проанализирована азиатская экономическая модель. Даны рекомендации по разработке социально-экономической модели для России.

Ключевые слова:

Экономическая модель, инновационный путь развития, экономика России.

Key words:

Economic model, innovation way of development, the economy of Russia.

С начала нового века в России формируется социально-экономическая модель новой экономики. Понятие «модель социально-экономического развития» можно определить как совокупность ключевых направлений, институтов и механизмов развития народного хозяйства, сложившихся исторически либо на основе той или иной теоретической концепции и имеющих своей целью стабильное экономическое развитие [1. С. 99]. Основными элементами моделей развития региона или страны, признанными в настоящее время во всех странах, являются:

1. Выбранная экономическая политика в стране с целью достижения повышения уровня благосостояния и качества жизни населения.
2. Выбор оптимальной структуры развития экономики, соответствующей потенциалу и целям региона.
3. Выбор путей обеспечения ресурсами для реализации поставленных целей.

Основными параметрами модели экономического развития государства являются: степень свободы конкуренции на рынке товаров, услуг, капитала, средств производства и рабочей силы, система образования, здравоохранения и спектр социальных гарантий, обеспечиваемых государством, а также инновационные механизмы присущие национальной экономике.

Наукоемкие секторы новой экономики занимают значительную долю в общей структуре хозяйств и играют важную роль в экономическом росте высокоразвитых государств [2]. Об этом свидетельствуют данные о непрерывном увеличении в мировой торговле доли наукоемкой продукции и высоких технологий, которая по объему и добавленной стоимости в разы превышает оборот рынков сырья, нефти и других природных ресурсов. Основу роста наукоемкого сектора составляет широкое использование инноваций в технологиях, информатике, системе деловых связей, финансовых расчетах, формирование экономически обусловленного глобального взаимодействия государственных регулирующих институтов и институтов рынка. Глобальные экономические связи, спо-

собствующие быстрому распространению инвестиционных технологий, материализуются в росте темпов валового продукта, результативности труда, изменении жизнеобеспеченности общества. На этой взаимосвязанной инновационной основе формируется модель новой экономики, отличающаяся от индустриальной ступени развития общества.

Конструктивные основы новой экономики, которые сделали бы ненужными дискуссии по ее материальным, технологическим и социальным признакам, историческому месту в мировой цивилизации, еще не сформировались. Инновационный технологический прорыв позволит сформировать тот фундамент, на котором будет построена система новых отношений, связей и благосостояния общества. В странах с развитой рыночной экономикой инновации, основанные на знаниях, дают от 80...90 % прироста валового продукта. Активная инновационная деятельность реального сектора экономики гарантирует высокую эффективность производства и рост уровня жизни. По оценкам экономистов США, один USD, вложенный в научные исследования, обеспечивает 9 USD прироста ВВП. США только на экспорте наукоемких технологий зарабатывают в год около 700 млрд USD, Япония порядка 400 млрд USD [3].

Инновационный научно-технический прогресс, основанный на знаниях, становится имманентным фактором производства продукции, а инновационное развитие порождает крупные фундаментальные сдвиги в мышлении, торговле, промышленности, управлении, коммуникациях. Сравнимые с промышленной революцией перемены ведут к становлению новой экономики. Ее основные конструктивные элементы сформировались в таких промышленно развитых странах, как США, Япония, Германия.

В научной литературе встречаются различные терминологические определения экономических этапов развития общества, используемые исследователями разных школ и направлений. К наиболее распространенным из них относятся характеристики индустриального и постиндустриального ра-

звития. За исходную основу все школы принимают развитие техники и основанный на инноватике технический прогресс. В определении характерных черт новой экономики в экономической литературе отсутствует единство мнений, хотя многие исследователи признают, что фундаментальной основой процесса формирования модели новой экономической системы является качественно новый тип технологического и хозяйственного укладов.

В некоторых странах это находит выражение в укреплении основ частных структур, в других – в создании государственных или государственно-частных корпораций, отличающихся высокой степенью инновационности производства и труда. Так, до последнего времени в российской экономике государственные корпорации существовали скорее как исключение. Подавляющее их большинство было приватизировано в 1990-е гг. Однако потребность в повышении степени инновационности производства и переходе от сырьевой экономики к глубокой переработке исходного сырья обусловили создание госкорпораций.

Начиная с 2006 г. в обрабатывающей промышленности были созданы такие структуры, как Объединенная авиастроительная и судостроительная корпорации, «Союз машиностроения», «Российские технологии», «Росатом» и др. Новые структуры формируют госкапиталистический сектор, охватывающий нефтяную, газовую, автомобильную, авиастроительную, судостроительную, атомную отрасли российской экономики. На данном этапе роста такая структура экономики выгодно отличается от преимущественно олигархической. Она способна преодолеть свойственную олигархии узость внутреннего рынка, тенденции к замедлению экономического роста, снижению доли направляемых на инновации капиталовложений.

К основным отличиям и характерным чертам новой экономики относятся:

- преобладание сферы услуг и направленность их в будущее;
- межличностная коммуникация;
- усиление роли научных исследований и роли теоретических знаний;
- ведущая роль образования.

Постоянно обновляющиеся технологии производства продукта, развитие инновационного процесса и научно-технического прогресса обусловили быстрые изменения профессиональной структуры общества. Необходимость успешной адаптации человека в новых условиях выдвигает на первый план задачи развития дополнительного или второго высшего и среднего образования, переквалификации работника. Становление основных конструкций новой экономики происходит эволюционным путем. Но эта эволюция отнюдь не лишена революционных элементов, а в некоторых случаях предполагает кардинальное изменение состоявшихся категорий и положений. Так, современная экономика, основанная на интеллекте, сделала новый шаг в эволюции хозяйства и перехода к но-

вому типу экономического равновесия в национальном хозяйстве, подчинив его требованиям равновесия национального финансового рынка. Это привело к тому, что финансовый капитал делает более сильными одних и обуславливает ослабление других (национальные хозяйства).

С вступлением мирового хозяйства в эпоху новой экономики углубилось различие между национальными хозяйствами по уровню финансово-экономического равновесия. Сегодня, благодаря переходу от управления материальными активами к управлению нематериальными активами, многие компании получают непропорционально высокую по отношению к объемам капитала, затратам труда и сырья сверхприбыль. Ее источником в условиях новой экономики стало преобразование нематериальных активов в нематериальный (интеллектуальный) капитал посредством капитализации фондовым рынком стоимости сверхприбылей.

Доля занятых в промышленности и сельском хозяйстве уменьшается. Сектор услуг оказывает доминирующее влияние на экономический рост постиндустриального общества. Как известно, традиционно национальное богатство рассматривалось с позиций обладания лесными угодьями, полезными ископаемыми, почвами, климатическими условиями, основным капиталом, с точки зрения географического положения страны. Новые представления о нематериальном производстве как о сфере, в которой создается большая часть стоимости, приводят к изменению критериев оценки богатства стран и регионов. На первое место выдвигаются такие факторы, как уровень развития техники и технологий, инновационность, квалификация людей, новейшие управленческие технологии, рыночная инфраструктура, бизнес-сеть и степень ее распространения, культура организаций.

Формирование новой экономики в глобальном мире происходит неравномерно. Ведущие позиции в тех или иных ее областях и направлениях развития принадлежат различным странам. На мировом рынке выделяются американские и японские фирмы – разработчики высоких информационных технологий и коммуникационных средств. Массовое конечное производство продуктов высоких технологий сосредоточено в странах Юго-Восточной Азии. В России имеются признанные на мировом рынке разработчики программ и средств антивирусной защиты. Инновационная деятельность реального сектора отечественной экономики крайне низка. По различным оценкам, в России используются 8...10 % инновационных проектов, в то время как в Японии 95 %, в США 62 %. Только 1 из 500 запатентованных в России изобретений находит применение в промышленности. Отставание отечественной науки отрицательно сказывается на конкурентной способности отечественной продукции. Хотя на долю России приходится более 10 % всех ученых мира, а по инновационному потенциалу Россия находится в первой десятке государств. Однако сред-

няя ее доля на мировом рынке наукоемкой продукции не превышает 0,3 % от его объема, в то время как доля США составляет 36 %, Японии 30 %. Роль образованности в развитии российского государства возросла за последние десятилетия. От соревнования в области техники, технологии, торговли страна переходит к соперничеству в сфере идей и организационных структур.

Главным национальным достоянием России, ее ресурсом является интеллект нации и ее образованность. Не вызывает сомнений, что на лидирующие позиции в ближайшие десятилетия выйдут страны, способные обеспечить более высокий уровень образованности, воспитанности, мастерства во всех его проявлениях. Залогом достойного будущего России является сохранение и развитие образования. В развитых странах, например в США, отдача от высшего образования на 10 – 15 % превышает показатели прибыльности большинства фирм. Нельзя рассматривать вложения в образование только как расходную часть бюджета. Образование – это новые рабочие места, более высокая зарплата и, как следствие, большие налоги. Близкая ситуация имеет место и в некоторых развивающихся странах. Например, выходцы из Индии составляют ныне 36 % сотрудников Microsoft, 32 % сотрудников НАСА и 12 % сотрудников Intel. Объем экспортных продаж Индией продуктов и услуг в области информационных технологий, в котором занято 250 тыс. человек, достиг 4 млрд USD с перспективой его повышения. Поэтому для нашей страны основная опасность заключается в потере образованности, в утрате научных и инженерных кадров. По оценкам американских экспертов, Россия уже потеряла от утечки мозгов за рубеж более 200 млрд USD [3. С. 11].

Вхождение России в мировое информационное общество сопряжено с экономическими и институциональными трудностями. Формирование информационной экономики в России происходило в условиях трансформационного кризиса 1990-х гг., когда наша страна значительно отставала от лидеров технико-экономического развития в распространении информационных технологий, в том числе мобильной связи и Интернета. В то время беспрецедентный регресс научно-технической сферы и инновационного потенциала России был очевиден. Наша страна не занимает ведущих позиций в производстве современной информационной техники и в сфере разработки новых технологий. Но России принадлежит одно из лидирующих мест по разработке и внедрению различных компьютерных программ и третье место в мире, после Китая и Индии, по оффшорному программированию. Это свидетельствует о высоком уровне профессиональных знаний российских специалистов в данной области.

Крупным шагом на пути к инновационному прорыву является выполнение обязательств по национальным проектам правительства России в образовании, здравоохранении, в аграрной сфере,

а также реструктуризация регионального производства по формированию корпораций и региональных инновационно-промышленных кластеров. Доля инновационного вклада в общую сумму ВВП России не велика. Она составляет не более 2...3 % общей его величины [4]. В 2007 г. намечился перелом в структурном строении промышленности. В настоящее время экономический рост на две трети обеспечивается перерабатывающими секторами, такими как строительство, транспорт, торговля, инвестиционная деятельность, связь. За период с 2000 по 2008 гг. рост валового внутреннего продукта России составил 70 %, а суммарная капитализация российских компаний возросла более чем в 30 раз. Таким образом, наша страна вернулась в первую десятку крупнейших экономик мира.

Переход от индустриального общества к постиндустриальному значительно более масштабный и продолжительный и предполагает формирование интеллектуального фактора. Поэтому постиндустриализм называют информационной экономикой, экономикой знаний, новой экономикой, в которой экономическое принуждение заменяется самопринуждением посредством стимулов к социальному творчеству, а на смену «экономическому человеку» приходит «социальный человек». Меняется и социальная структура постиндустриального общества. К числу «новых людей» новой экономики будут относиться ученые, математики, экономисты и разработчики интеллектуальных технологий.

Наиболее дефицитным фактором развития будет информация. В руках производителей будет концентрироваться политическая и экономическая власть. Постиндустриальное общество основывается на качественно ином технологическом базисе, другой структуре экономики. Инновационная деятельность в ее современном понимании в России начал организовываться с нуля в начале 90-х гг. прошлого века. Первый технопарк в России был создан в 1990 г. в г. Томске. Согласно [5], уже в 1997 г. членами Ассоциации «Технопарк» состояли 43 технопарка, 23 Высших учебных заведения, инновационных центров и фондов в России, 15 Высших учебных заведений республик бывшего СССР и 10 Ассоциаций научных парков США, Великобритании, Канады, Германии и других государств.

По данным директора Тверского ИнноЦентра Е.А. Лурье [4], основными являются следующие модели инновационного развития, уже сложившиеся в современной России:

- Томская базовая модель территории инновационного развития.
- Московская модель территории инновационного развития.
- Нижегородская модель территории инновационного развития.
- Верхневолжская модель территории инновационного развития региона.

- Зеленоградская зона инновационного развития «Технологическая деревня».
- Карельский инновационный полигон.
- Красноярская городская зона научно-технического развития.
- Пензенская зона социально-экономического развития сельского округа.
- Саратовская модель региональной инновационной системы.
- Уральская модель территории инновационного развития.

По данным администрации Томской области экономика инноваций в Томской области неуклонно растет (таблица). Если доля прироста ВВП Томской области за счет внедрения новых технологий в 2003 г. составляла 15 %, то к 2010 г. она достигла 50 %.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Юнгблуд Д. Социально-экономические модели развитых стран: основные особенности, эффективность, перспективы // Общество и экономика. – 2007. – № 7. – С. 99–146.
2. Кузнецов В.В. Экономические модели социально-экономического развития региона // Успехи современного естествознания. – 2008. – № 7. – С. 122–125.
3. Викулин А.В. Инновационный путь развития региона как необходимое и достаточное условие увеличения благосостоя-

Таблица. Динамика вложений в инновации Томской области. V – ВВП Томской области, V_{inn} – ее инновационный потенциал

Год	V , млрд р.	V_{inn} , млрд р.	V_{inn}/V , %	$\Delta V_{inn}/\Delta V$, %
2003	50,0	2,0	4,0	15,0
2005	60,5	4,4	7,3	25,0
2007	73,2	8,5	11,6	35,0
2010	97,5	19,4	19,9	50,0

Как мы видим, Россия уже встала на путь инновационного развития. Экономические показатели свидетельствуют о том, что инновационный путь развития является перспективным. Возрастающее внимание к инновационному развитию в России должно положительно сказаться на ее экономическом развитии.

4. Журавлева Г.П., Добрынин А.И. Инновации – основной фактор формирования модели новой экономики // Экономика и управление. – 2007. – № 6 (32). – С. 30–33.
5. Информационный справочник по технопаркам Российской Федерации. – М.: Ассоциация «Технопарк», 1997. – 72 с.

Поступила 26.04.2010 г.

УДК 339.13

ВЛИЯНИЕ КОГНИТИВНЫХ ИСКАЖЕНИЙ НА ЭФФЕКТИВНОСТЬ РЫНОЧНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

М.В. Рыжкова, С.А. Дукарт, Э.Р. Кашапова

Томский политехнический университет
E-mail: marybox@tpu.ru

Выделены особенности экономического и психологического подхода к человеческому поведению. Проанализированы психологические составляющие в традиционно-экономических компонентах механизма рынка. Показано, как когнитивные искажения снижают эффективность функционирования рынка.

Ключевые слова:

Экономическая эффективность, когнитивные искажения, рынок.

Key words:

Economic efficiency, biases, market.

Как известно, каждая наука имеет свой предмет и специфические методы исследования; рассматривает объект с определенной позиции, которая является аксиоматичной для данной науки. Если до начала – середины XX в. ученые стремились разграничить предметные области разных наук, то к концу XX – началу XXI вв. в прикладных исследованиях наблюдается конвергенция взглядов и подходов. Экономисты принимают во внимание психологические особенности человека, а психологи учитывают экономические факторы. Однако базовые концепции экономики и психологии

не всегда позволяют это сделать. Рынок как механизм распределения ресурсов традиционно рассматривался в рамках экономической теории, в то время как личностные особенности восприятия реальности являлись предметом психологии. Для того, чтобы прояснить принципиальную разницу в подходах этих наук, проведем ниже характеристику особенностей их предметов и методов.

Наряду с предметно-процессным восприятием экономики как хозяйственной системы и представлением об экономике как о совокупности знаний об этой системе понятие «экономика» имеет еще