



Орган ВТУЗ-бюро ВКП(б), дирекции и профкома Сиб. механико-машиностроительного института

ЗА КАДРЫ

Выходит 1 раз в шестидневку. 20 апреля 1933 года № 8 Год издания III.

Обсуждаем вопросы зачетной сессии

Придем к зачетной сессии с еще более высокими показателями

Сессионные дисциплины нужно закончить за 10 дней до начала сессии.

Приближается весенняя сессия. Как казалось бы что опыт предыдущей сессии должен быть полностью учтен при проведении предстоящей но на самом деле это не так. По итогам осенней сессии отмечалось как важнейший недостаток то, что в сессию группам приходилось сдавать 7,8 и более предметов. Это не могло не сказаться на качестве. В текущем семестре многие группы проходят в сессию также с большим количеством предметов.

Вот данные:

Число групп.	По И. Ш. Ф.	По Э. Ф.
Имеющих		
По 5 предметам	1	2
6	8	2
7	5	1
8	7	7

Правда, на сессию выносятся из общего количества от 3 до 5 предметов, но все же группы по плану до последнего дня имеют все семестровые предметы. Между тем одной из важнейших задач зачетных сессий является наряду с контролем знаний студентов по основным, узловым дисциплинам также помочь студенту обобщить и суммировать все пройденные, уста-

новить единство в законченной дисциплине или большом разделе ее. Такое обобщение анализа, всего пройденного конечно происходит в процессе повседневной учебы, но подчас эта задача не может быть с достаточной полнотой произведена в порядке текущих занятий. Из этого вытекает, что студенту должен быть дан хотя бы минимальный отрезок времени для проведения всего проработанного в порядке.

Между тем, в период осенней зачетной сессии студенты сразу же по окончании академических семестровых занятий непосредственно вступают в сессию, так будет и в предстоящую сессию. Нам кажется, что этот существенный недостаток может и должен быть устранен. Наиболее целесообразным было бы достигнуть так:

Все дисциплины в порядке текущего учета должны вти до конца семестра, а дисциплины назначенные к зачетной сессии быть законченными за 10 дней.

До зачетной сессии осталось более 1,5 месяцев — времени вполне достаточно для того, чтобы соответствующую весьма незначительную, но существенную поправку в графики и расписания внести.

Вопрос этот настолько важен, что заслуживает немедленно разрешения УНУ, СММИ.

Кафедры должны серьезно подходить к составлению вопросников.

Многие кафедры к сессии снабдили группы вопросниками по изучаемым дисциплинам.

Но судя по этим вопросникам, над ними кафедры серьезно не занимались. Некоторые из них являются простыми перечислением программного материала, некоторые имеют такое большое количество вопросов, что из-за чрезмерной детализации теряются основные вопросы изучаемой дисциплины.

Надо сказать, что от таких наскоро составленных вопросников толку мало.

Положительные результаты от вопросников можно получить только тогда, когда над методикой их составления достаточно проработали, когда вопросник, в котором указаны стержневые вопросы программы заставляет студента анализировать, обобщать материал, делать самостоятельные выводы.

Поэтому мне кажется, что кафедры должны основательно заняться вопросниками, обсудить метод составления их и без достаточной проработки на кафедрах совещаниях не обсуждать в группах.

М. Т.

ОТ РЕДАЦИИ.

Помещая заметку гг. П. и М. Т. о вопросниках редакция призывает студентов и научных работников высказаться по существу их.

Прошло более 15 дней с того времени как была напечатана в газете заметка о ежемесячном календарном учебном плане в группе.

Нужно отметить, что эта заметка, несмотря на то, что она выдвигает исключительной важности вопрос — до сих пор осталось гласом воющего в пустыне.

Мы не можем зарегистрировать ни одного факта, чтобы за это время хоть какая-нибудь группа получила такого рода календарный план.

Но зато имеются факты другого рода: в той же 39 группе, где впервые кафедрой прикладной механики был вывешен план, он снят по той причине, что сокращены часы практических занятий, а следовательно и весь план стал никчемной, бумажкой.

Мы считаем такое явление совершенно ненормальным. Нам непонятно, какие трудности представляет для каждого преподавателя, знающего программу читаемого им курса, — составить и дать группе такой календарный план.

Вопросники не нужны.

В прошлую зачетную сессию целый ряд кафедр применяли, так называемые вопросники.

Эти вопросники, в том виде, в каком они были представлены студентам представляли собой изложение всего пройденного курса в вопросах.

Какой смысл в таких вопросниках? Мне кажется, что кроме вреда такие вопросники ничего не дают.

И на самом деле. Вопросники не приучают студента подходить к каждому элементу курса глубоко, обобщить его, проанализировать. Вопросник приучает студента давать штампованный ответ, не заставляя его глубоко проработать весь курс.

Что нужно студенту по дисциплине выданной на сессию? Студенту нужно:

- 1) Указание на метод проверки знаний на сессии по данной дисциплине.
- 2) Необходимо указание на объем требований, которые ему будут предъявлены на сессии.
- 3) Нужно общее указание об узлах вопросов и моментах данного предмета, являющихся ключом, основой данного курса.

Такие указания, а не вопросники, дадут возможность каждому студенту прийти на сессию с ясным представлением и пониманием основы предмета, студент может сознательно подойти к любому вопросу, который перед ним выдвигает практика по тому или иному курсу или дисциплине.

Поэтому я против схемы, против вопросников.

П.

Может быть он считается нецелесообразным? Но почему же тогда не слышно ни одного голоса, против этого мероприятия. Получается, что все согласны, но, нельзя же так быстро.

Мы требуем, чтобы УНУ обязало каждого преподавателя обеспечить каждую группу таким календарным учебным планом на май месяц.

„Практика“ планирования учебной работы.

Учебные календарные планы характеризуют учебно-педагогический процесс. План дисциплинирует студента и преподавателя облегчая их работу. План дает возможность нам более рационально использовать отведенное учебное время, выполнить полностью программы, поставить хороший учет работы, установить ответственность в своей работе.

В разрезе этих положений нами были обследованы ряд групп и кафедр.

Календарные планы занятий в группах кафедрами разработаны. Так, например, такие планы имеют по своим предметам кафедры: физики, теоретических основ электротехники, высших напряжений, теории часовой механики. Но составлены они нередко так, что не обеспечивают нормальной учебной работы.

Так, в группе № 5 лекции далеко опережали и опережают практические занятия, чем нарушается цельность для студентов прохождения курса. Так же обстоит дело с прохождением симпозиата в группе № 48.

Нередко в планах отведено недостаточное число часов на практические занятия и, которые, плюс к этому, еще используются не рационально. Таким примером может служить проходившее курс физики в группе 13 и 23, где на практические занятия систематически не хватает времени.

Одни вопросы оказываются раздутыми, другие — скомканными, сдвигается не разработка, а детективный метод, — говорят в группе 13. Неудачно контрольные работы по первой части физики группы № 23 дала низкие показатели 6 чел. «удовлетворительно», остальные — «неудовлетворительно», «на хорошо» — ни одного.

Календарные планы в основном до групп не доведены. Студент не знает, что будет на следующих занятиях. Это срывает плановость в работе студента.

Программы ведения планов до групп могут служить кафедры: теоретических основ электротехники и физики, которые вывесили свои планы для обозрения.

Нужно создать также календарные планы, которые бы полностью соответствовали поставленным перед ними задачам.

Г. К.

ПОЧЕМУ ВЫ МОЛЧИТЕ, ТОВАРИЩИ?

Дверь редакции «За Кадры» приоткрылась и вышел средних лет мужчина держа в руках шестой номер газеты. Но вдаваясь в какие либо долгие разговоры пришедший незнакомец положил газету на стол, перевернул ее, уперся глазами в статью «Пальмы и помон» и повел пальцем по ее строкам. Палец беззаботно перебежал от строки к строке, затем уперся и наконец остановился на словах: «только 1 стакан».

Тут незнакомец тяжело вздохнул, укоризненно взглянул на редактора газеты и пододвинул табуретку по вел длинный и жуткий рассказ...

Оставим пока ошеломленного редактора и его испуганного гостя мирно беседующими и направимся в другой конец города в кино № 1.

В кино первом в это самое время происходила обычная история. У студента 9 гр. ММФ тов. Батуева из кармана выпали бумажники. Дело было так. Васяка по прозвищу Гвоздь стоял в кино заметил быстро входящего в кино элегантного молодого человека направившегося в каску. Получив билет в каске вычужденным молодой человек был затертым толпой. Васяка нашел момент величественно благосклонным и залез к элегантному в карман. Вдруг кто-то схватил его за руку — дело было явно проиграно.

Молодой человек из 9 гр. ММФ, со вместе с 3-ми своими товарищами тоже из 9 группы оглядел с головы до ног Васяку и вместе со своими

товарищами поволок его в милицию.

В душе у тов. Батуева накатывала злоба. И хотя в выгнанном бумажнике была безопасная бритва, приспосаблившая для заточки карандашей, временное удостоверение о том, что он Батуев привил оску и одно ильмишю полученное вчера от Наташи — он, был до глубины души возмущен тем, что тащат из карманов, что его собственный бумажник, который им еще был получен от дедушки, чуть не поглот безвозвратно.

Заворнув за угол ул. Равенства ребята из 9 гр. переглянулись и вдруг Батуев потянул уларил Васяку, Васяка покачнулся. Тогда на него набросились остальные: Васяку были долго нудно и смачно.

Через 10 минут Васяка лежал на снегу, а четверка из 9 группы спокойно и чинно смотрела, как «Женщи» влюблялась в Гари и обещала ему не только свое сердце, но и обе руки.

Не будем спорить о том правильно ли поступили студенты 9 группы избив Васяку — ясно одно: Васяка должен заслуженное наказание. Правда вся ценность содержимого бумажника вместе с ним стоила по ценам 1923 г. не более 30 коп., но делоне в цене, а в принципе: воровать нельзя. Ясно, да не совсем.

Оказывается есть такие места откуда можно тащить совершенно бесплатно, и не пробог тащить, а «брать» все что угодно, днем в присутствии десятков и сотен людей.

Никто никогда вас не остановит

Мы чувствуем ваше нетерпение. Вас подмывает спросить: где, когда, кто?..

Пожалуйста. Где? — В столовой в институте. Кто? — Студенты СММИ и рабфака. Когда? — Перманентно.

Вы не верите, вы не согласны, вы возмущены поклопом, вы...

Влейте холодной воды и послушайте, что рассказывал непринужденный гость редактору.

Он спокойно и бесстрастно рассказывал о том, что из столовой взяты (слот то: «из украденны», нет — только «взяты») 60 с лишним алюминиевых чашек, несколько сотен алюминиевых ложек, сотни стаканов. Он спокойно рассказывал о том, что студенты 9 группы которые дежурили, по 2 раза (проправилос!) в столовой, во время своего дежурства: жарили мясо взятое из склада, столовой, так как стерились килограммами домой, таскали зайцев, арбузы, свинину, он рассказывал о том, что 27-III дежурные залезли в хлебозерку и вытащили хлеб, он рассказывал о том, как растаскиваются ящики из библиотечки, как прячутся студбилеты для того чтобы оставить себе институтскую готовальню и стетную линейку, он рассказывал о систематической пропаже лампочек в аудиториях... он рассказывал долго и терпеливо перебирал факт за фактом.

Возмущенный редактор встал стулнул кулаком по столу и потребовал доказательств. Через час он пришел обратно — доказательства ему были даны.

Может быть и вам товарищ читатель нужны доказательства? Пожалуйста идемте.

Проидемте по любому общежитию, посмотрим с вами подоконники, ящики и столы. Вы увидите почти в каждой комнате чашки, алюминиевые из столовой, стаканы, те самые, которые имелись только в нашей столовой ложки. Вам расскажут в общезнаниях много подобных фактов.

Но почему же никто не назван? Почему? Да ведь вы же сами в этом виноваты.

Позвольте задать вам несколько вопросов.

Почему Васяка Гвоздь вытаскивал из кармана студента Батуева билет до полусмерти? почему когда рядом сидящий с вами студент пообедать кладет ложку в карман вы спокойно наблюдаете? (почему когда несколько дней тому назад некий студент подошел к куче дров в столовой взял полена и пошел вы восхищались его «судальству» и героизму? почему вы живя с вашим товарищем в одной комнате спокойно смотрите как он приносит из столовой чашку, ложку, стакан? Почему, товарищ?

Какая разница между тем, что сделал Васяка Гвоздь и тем что делает ваш товарищ? Разница огромна. Васяка мелкий ворюшка, резуль-

тат старого социального строя, который душил и мятл тысячи пролетарских детей, допер бумажник; за это он по нашим законам должен быть наказан, но ведь ваш товарищ студент втуза, из которого пролетарское государство надеется получить руководителя социалистической промышленности, да еще худшее дело: он растаскивает имущество общественной столовой, вашей столовой, имущество вашего института. За это по нашим законам ваш товарищ должен быть еще суровее наказан.

Почему вы молчите товарищ?

Мы не молчим — мы требуем: возвратите, ложки, чашки, стаканы в столовую; возвратите книги в библиотеку, возвратите лампочки в аудиторию.

Мы требуем выяснения по Батуеву ли с компанией так жестоко избившей Васяку за захудалый бумажник, не они ли творили «студеиз» в столовой в дни своего дежурства.

Мы не поддерживаем методов расправ примененных по отношению Васяки, мы требуем возмещения общественного имущества, туда откуда оно взято. Иначе... иначе общественность института, расправится с расхитителями общественной собственности и эта расправа будет значительно крепче и чувствительней, чем расправа с Васякой.

Альфа.

„Теперь это дело должны мы дополнить энтузиазмом, пафосом освоения новых заводов и новой техники“.

(СТАЛИН)

Техническая страничка и ее задачи

Только 4 кафедры ведут систематическую научно-исследовательскую работу!

Пора иметь общий план технической учебы и пропаганды в институте.

ЧТО ДЕЛАЮТ ОСТАЛЬНЫЕ?

Научно-исследовательский сектор дирекции СММИ является центром научно-исследовательской работы и технической пропаганды. Имеет столь важные задачи, он должен как будто бы, проводить свою работу четко и широко охватить раб. работы в этом направлении. Однако, этого в его работе нет — он еще развернул свою работу недостаточно. Из 11 кафедр работают в этой области всего 4.

Нужно отметить, что кафедрами включившимися в научно-исследовательскую работу, проделана большая работа, так например, кафедра тепловых установок проводила испытание черемховских углей, заключает договор с Кузбассуглем на испытание кузнецких углей и договор с Комсерверпутом по исследованию туфусских углей для использования их в котлах парового типа.

Кафедра котельных установок проводит испытание залежей, тахтамышевского торфа и др.

Кафедра сопромата провела работу по определению коэффициента трения дерева в условиях работы шахтного паралафта.

Проведены консультации по проектированию шахтных лебедок заводом горного оборудования в городе Новосибирске.

Кафедрой ДВС проведена научно-исследовательская работа, в результате которой доказана возможность сжигания в двигателях Дизеля мазу та из сопредельной смолы. Разработан проект легкого газогенератора для автотракторного парка и моторного флота, с целью перевода двигателя с бензина на древесное топливо. Намечаются работы по испытанию теплоходов. Енисейской части карской экспедиции.

Кафедрой технологии материалов проводится консультация заводу «Металлот» по разработке технологического процесса при изготовлении тракторных деталей.

Следует отметить работу кафедр технологии металлов и металлографии по разработке отдельных научных тем.

По перечисленным кафедрам, включившимся и проводящим научно-исследовательскую работу, кроме того ставятся доклады и сообщения по техническим вопросам и освещаются достижения ответственной и заграничной техникой на кафедральных декадах.

Работа научно-исследовательского сектора по связи с промышленностью может быть охарактеризована следующими цифрами по отдельным месяцам.

Проведено экспертиз и выполнено заказов на:

январь 1933 г. — 1,763 р., февраль — 1,614 р., март — 2,808 р.

Отсутствует должная материальная помощь со стороны института, кафедрами, что крайне тормозит выполнение научно-исследовательской работы. Кафедры считают, что привлечение студенчества в научно-исследовательскую работу может быть осуществлено только через научно-технические кружки.

Б. Гомель

Беспощадно бить за недооценку технической учебы и пропаганды.

ЦК и ЦКК ВКП(б) основной задачей второй пятилетки поставили вопрос об освоении техникой новых предприятий, как техперсоналом, так и рабочими, работающими у того или иного агрегата.

Наш институт имеет большое значение в научной базе Сибири и в подготовке специалистов для тяжелой промышленности, как Урал-Кузбасс, так и других районов.

Отсюда вытекает вся важность технической пропаганды среди научных работников и студентов СММИ и предприятий края.

Однако у нас в институте нет единого кружка «ЗОТ» самораспространения лекций, имеющих целью расширение технического кругозора студенчества и научных работников на молодежь, но посещаются ни теми, ни другими в достаточной степени.

На лекцию проф. Бутакова И. П. «О развитии энергохозяйства» 29 марта со всего Э. Ф. явилось лишь 50 чел.

Факультативные предметы посещаются студенчеством крайне слабо.

Научно-технические кружки, работавшие в прошлом сейчас только начинают организовываться и эта идея встречает крайне недостаточную поддержку среди студенчества. Актив кружков создан, его инициативу необходимо поддерживать все му студенчеству, кафедрам и научным работникам.

Наконец, научно-исследовательский сектор дирекции, это — центр технической пропаганды и он еще недостаточно организует кафедрами в направлении технической учебы и пропаганды.

Во все кафедры еще занимается научно-исследовательскими работами. Из 11 кафедр работают в этой области всего 4.

Кафедра котельных установок, тепловых установок, сопромата и ДВС.

Также, как кафедра, организация заводов, электротехнические кафедры и другие в работу не включились.

Значит, ведение научно-исследовательской работы еще по разрешает всей проблеме освоения техникой. Нам, в институте необходимо создать кружки рычаги технической учебы и пропаганды, которые могли бы регулярно заниматься повышением технических знаний студенчества и научных работников, при чем нужно изыскать наиболее интересные и добровольные формы этой работы — только тогда могут быть хорошие результаты.

По нашему мнению, такими органами должны и могут быть кафедры.

И дальше, что сделано нашими общественными организациями СММИ, СНР и Варинте, в смысле технической помощи предприятиям, кои они обязались обслуживать помощью, консультацией и т. д.

Много намечено планами, но работы нет. Профком тоже по своей линии выделил массу студенчества для работы в области технических вопросов на предприятиях: энергетической и другие, но, что эти люди делают, об этом профком не знает, — руководства и проверки нет.

Пора нам в институте иметь общий план технической учебы и пропаганды как в стенах института, так и вне его.

Этот план требует серьезной проработки со стороны всего руководства техпропаганды: СНР, ВАРНИТСО и профкома.

Работа стоит. Ее нужно развернуть, а сектор техпропаганды профкома ждет: кто за него организует ее. Т.ин.

По следам заметок

Не только т. Трофимов виноват в плохой учебе 5 гр., но и группа расхлябалась.

Обоснованы усиления кафедры и группы учебно-наладочной работы.

На производственном совещании 5 группы с присутствием преподавателя Трофимова, зав. кафедрой доцента Воронова и представителя Варинте выяснилось, что кроме недостатков со стороны Трофимова отмеченных в заметке от 27 марта имеются опроверженные недостатки и у самой группы. Например, группа по теоретическим основам электротехники не вела достаточной борьбы за преодоление трудных мест программы, группа не использовала в необходимой степени консультации и т. д.

Во взаимоотношениях ассистента Трофимова с группой существовала определенная напряженность, которая не могла бы отзываться на взаимной работе.

Отмечая недостатки Трофимова, а также и свои группа взяла на себя конкретное обязательство проработать организационно в течение 50 часов по особому дополнительному расписанию прежний материал программы параллельно с этим по оставшая и новый материал.

Т. Воронов и Трофимов взяли обязательство в течение всего периода занятий обеспечить систематическую консультацию, составить программу и задания на дополнительную проработку и т. д. Этим самым установлен тесный контакт в работе. С 12 апреля намеченные мероприятия уже осуществляются. М.

При Всесоюзном Комитете по высшему техническому образованию при ЦК СССР. Организована бюро жалоб по вопросам учебной деятельности вузов.

Жалобы направлять по адресу: Москва, Покровка, Колпачный пер. дом № 5.

Редактор: П. Зарский.

Тираж 800 экз.

Мы имеем высоковольтную лабораторию

Старая мечта, студентов-электриков, — иметь в СММИ высоковольтную лабораторию энергией удара В. Н. Щербанова осуществлена.

В последнее время в связи с бурным ростом социалистической промышленности и техникой вузам предъявлены большие требования в смысле качества выпускаемого специалиста, каждая отрасль промышленности имеет крупные сдвиги, достижения и вполне понятно, что подготовляемый инженер должен хорошо владеть всеми достижениями науки для того, чтобы четко руководить этой промышленностью и двигать ее дальше по пути развития. Это особенно заметно в области электротехники, которая в последние годы сделала грандиозные шаги вперед и у которой громадные перспективы дальнейшего развития.

Совершенно естественно, что и в Сибирском механико-материаловедческом институте, как одному из учреждений, готовящему таких людей, тоже предвидятся эти требования. Правильное разрешение этой задачи, обеспечения качества выпускаемого работника зависит в большой степени и от постановки учебного дела во вузе, зависит от того, как, кто и на чем учит этого работника. В этой системе подготовки громадную роль занимают лаборатория как место, являющееся студента в курсе тех объектов, с которыми ему придется в дальнейшем работать. Не вдаваясь подробно в значение лабораторий как одного из звеньев в подготовке специалиста — достаточно будет сказать, что значение лабораторий несомненно громадно. Это место, где студенту должны быть показаны во всех деталях все изучаемые им объекты, где он должен получить достаточный навык с ними обращаться и где он должен научиться и усвоить метод их изучения и исследования. К сожалению это положение в свое время не учитывалось на электротехнической специальности и очень остро чувствовалось, что в подготовке инженера электрика по отдельным дисциплинам в частности станции и техника высоких напряжений, имеется острая нужда

в лаборатории. Но работники этого дела, не были достаточно внимательными и очень часто кивали на «объективные причины» проходили мимо вопроса создания и пополнения имеющихся лабораторий. Создавалось очень тяжелое положение когда студент, изучающий, положим реле и защиту не видел как следует, что это за реле и как им защищаются агрегаты в натуре. Книжечки описание при всем старании все же не давали законченного представления. Чувствовался в этом вопросе большой прорыв в подготовке специалиста. Но никто из работников не старался его замечать и ликвидировать и только осенью 1931 г. с приездом из научной командировки доцента Василия Кузьмича Щербанова специалиста по технике высоких напряжений это обстоятельство было поставлено в порядок дня.

Василий Кузьмич взял на себя задачу: создание высоковольтной лаборатории. Задача была очень тяжелой. Отсутствие высоковольтного оборудования на специальности, жесткое положение с кредитами, общий взгляд на создание лабораторий как на дело, во настоящий момент почти невыполнимое, все это требовало громадной энергии и настойчивости, а также вещи как советское отсутствие оборудования — требовало соответствующей изобретательности в части изготовления необходимых приборов на месте, собственными силами путем использования внутренних ресурсов.

Правильно поставленная задача обеспечила четкое и деловое ее решение. Были получены все какие средства от дирекции выявлены внутренние ресурсы и дело создания лабораторий начало двигаться. В электротехнической мастерской под руководством механика М. Ф. Реутова по указанию В. К. Щербанова был изготовлен необходимый минимум оборудования — высоковольтный трансформатор, разрядник, конденсаторы,

оборудовано помещение и к 1 мая 1932 г. лаборатория уже имела возможность получить высокое напряжение 50000 вольт и производить элементарные работы.

В летний период руководителем кафедры была поставлена задача обеспечить студентам гр. № 19 при прохождении курса лабораторные работы, был изготовлен в электротехнической ряд необходимых приборов, получено кое что от заводов и, таким образом в 1932-33 г. группа № 19 при прохождении курса техники высоких напряжений имела возможность впервые в институте провести лабораторные работы по «электрической прочности вещества» и по «перенапряжениям в электрических установках». Эти работы ни одна из выпускаемых групп не проводила и вообще эти работы имеют возможность ставить в очень немногих электротехнических вузах Союза.

За год работы высоковольтная лаборатория имеет громадные достижения. В настоящее время имеет такое оборудование которое позволяет удовлетворительно разрешать задачу проведения учебных лабораторий по курсу техника высоких напряжений и, кроме того, в связи с получением кустарной установки открыта возможность постановки исследовательской работы в этой области, что можно надеяться при энергии руководителя и при его умении работать будет сделано в ближайшее время.

Счит годичной работы высоковольтной лаборатории, созданной на пустом месте говорит за то, что при достаточном желании, при достаточном умении и энергии, можно много сделать, если только перестать витать на «объективные причины», а начать по-большевистски работать и бороться за качество выпускаемого специалиста.

О. М.