

За кадры

Орган партбюро, комитета ВЛКСМ, профкома, месткома и дирекции Томского индустриального института имени Сергея Мироновича Кирова

№ 22 (296)

17 июня 1940 г.

Цена 10 коп.

Год издания 10-й

В ДНИ ЭКЗАМЕНОВ—ШИРЕ ПОЛИТИКО-МАССОВУЮ РАБОТУ

В жизни института июнь месяц является завершающим месяцем всего учебного года. В это время подводятся итоги напряженной творческой работы студенчества и профессорско-преподавательского состава за целый год, выявляются достижения и недостатки.

Сейчас уже закончилось свыше 60% экзаменов и в качестве предварительного вывода можно сказать, что уровень текущей сессии значительно выше прошлых лет. Так, институт на 13 июня имеет 78,7% повышенных оценок и 1% неудовлетворительных, в том числе по основам марксизма-ленинизма 72,7% повышенных и 1,4% неудовлетворительных оценок.

Однако, ход экзаменов, особенно в последнее время, показывает, что мы не используем всех возможностей, чтобы еще больше улучшить нашу работу.

Ясно, что результаты экзаменов определяются качеством работы студентов в течение всего учебного года. Однако немаловажную роль играет работа студентов и во время самой сессии. В этот период студент, располагая специальным временем для подготовки к экзаменам, должен привести в систему свои знания.

Тем не менее студенты нашего института далеко не так используют это время. Проверка показывает, что многие студенты почти целиком отдаются „весенним настроениям“, заметно ослабив подготовку к экзаменам.

Так, студенты III курса механического факультета, проживающие в доме № 10 студгородка, в ущерб подготовке к экзаменам, много внимания уделяют игре в волейбол и загоранию на солнце. В результате, студенты гр. 417/II Пипкин, Сухопличев, Лимонов и Серебренников пришли сдавать основы марксизма-ленинизма неподготовленными и получили неудовлетворительную оценку.

Из них нужно особенно выделить профорга группы Сухопличева, который, являясь отличником по другим предметам, ослабив работу в процессе экзаменов, получил неудовлетворительную оценку по такой важной дисциплине. Второй из них—Лимонов, по отзывам преподавателей, может также хорошо учиться, но чрезмерно увлекся футболом в ущерб экзаменам.

Общественные организации факультета слабо ведут борьбу с этими вредными настроениями. В период сессии ослабла политико-воспитательная работа, особенно на химическом и горном факультетах, в результате чего эти факультеты имеют самые худшие показатели, тянут институт назад.

В напряженные дни текущей экзаменационной сессии задача всех общественных организаций института и партийно-комсомольской в особенности—в корне улучшить политико-массовую работу среди студенчества, обеспечив тем самым завоевание институтом первого места среди учебных заведений ВКВШ.

Завтра 18 июня 1940 г. исполняется четырехлетие со дня гибели великого пролетарского писателя Алексея Максимовича Горького.



А. М. Горький (1868—1936 г.)

О ХОДЕ ЭКЗАМЕНОВ ПО „ОСНОВАМ МАРКСИЗМА-ЛЕНИНИЗМА“

Экзамены еще далеко не закончились. Итоги подводить рано. Пока можно сказать одно—предварительные итоги нас радовать не могут.

О чем говорит ход экзаменов? Он говорит о том, что многие студенты далеко не используют все свои возможности. Эти студенты могут учиться гораздо лучше. Вот несколько примеров.

2-й курс энергетического факультета сдал экзамены неважно. Повышенных оценок только 68,8%, причем гр. 628/1 в зимнюю сессию имела: отлично—12, хорошо—12, посредственно—2; сейчас: отлично—9, хорошо—15, посредственно—2.

Студенты-коммунисты, частенько еще плетутся в хвосте. Так, например, студенты-коммунисты: Скорободилова, Юшин (гр. 618/1), Галеев (гр. 318/1) и Демин (гр. 248)—получили отметку „посредственно“.

Часть студентов приходят на экзамен явно не подготовленными. Так, студент Донченко (гр. 318/II) пришел сдавать экзамен, не читая первоисточников. Студент Толстикова (гр. 618/II)—не прочитал ни одного рекомендованного произведения товарища Сталина.

Небольшая группа студентов все еще в должной мере не оценила великого значения марксистско-ленинской науки. Эти, с позволения сказать, студенты мечтают получить только отметку „посредственно“. „Пос“—их идеал. Они даже „с радости“ напиваются пьяными (Дзюбенко—гр. 328/V).

Лучше всех сдают пока механики. Так, 2-й курс МФ имеет 82% повышенных отметок. Это неплохо. Надо надеяться, что I и III курсы не подкачают.

Наконец, ход экзаменов говорит и о том, что горный факультет, если бы там хорошо работали деканат и общественные организации, имеет все шансы быть передовым факультетом института. Народ там способный, но работает мало и порой не серьезно.

Возьмем таких студентов, как Варлачев, Вылегжанин, Попов и Хлебников (гр. 318/II). Зимой все они получили отметку „хорошо“, а теперь, в июне, „посредственно“.

Есть плохо работающие студенты и на механическом факультете. Вот студент Парфенов (гр. 417/II)—зимой он сдал экзамен на „хорошо“, клялся, божился, что теперь он будет учиться всегда хорошо. И что же? 8 июня Парфенов получил „посредственно“. Было время, когда Парфенов тянулся в хвосте. Не к лицу комсомольцу Парфенову возвращаться назад.

В чем основной недостаток работы студентов? Основным недостатком работы студентов состоит в том, что они мало работают над первоисточниками. Видимо, руководители семинаров недостаточно контролировали работу каждого студента, а без повседневного, систематического контроля хорошей работы ждать нельзя.

Наша задача—учесть все эти недостатки и по-большевистски развернуть борьбу за отличное качество нашей марксистско-ленинской учебы.

П. Захаров.

СВЕДЕНИЯ

о ходе экзаменов по Томскому индустриальному институту им. С. М. Кирова на 15 июня 1940 года.

Ф-ты	Человеко-экзаменов					Колич. неудовлетв. оценок	Колич. неявок на экзамены
	Подле- жало сдаче	Сдано пол- ностью	Из них с оценками				
			Отл.	Хор.	Поср.		
ГРФ	1948	1921	691	833	397	22	
в % %			35,7	42,8	20,4	1,1	
ГФ	2313	2265	636	1009	620	48	
в % %			27,6	43,6	26,8	2,0	
МФ	1955	1947	851	823	273	8	
в % %			43,6	42,1	13,9	0,4	
ХТФ	1109	1096	247	500	349	13	
в % %			22,3	45,1	31,5	1,1	
ЭФ	1959	1949	825	841	283	10	
в % %			42,1	42,9	14,5	0,5	
Итого	9279	9178	3250	4006	1922	101	
в % %			35,0	43,2	20,7	1,1	
В т. ч. по основам марксизма-ленинизма							
ГРФ	350	343	95	169	79	7	
в % %			27,1	48,3	22,4	2,0	
ГФ	474	469	61	241	167	5	
в % %			12,9	50,9	35,2	1,0	
МФ	357	352	92	192	68	5	
в % %			25,8	53,8	19,0	1,4	
ХТФ	123	121	27	63	31	2	
в % %			22,0	51,2	25,2	1,6	
ЭФ	205	204	52	106	46	1	
в % %			25,4	51,7	22,4	0,5	
Итого	1509	1489	327	771	391	20	
в % %			21,7	51,1	25,9	1,3	

ЭКЗАМЕНЫ НА ГОРФАКЕ

Перед экзаменами в группах горного факультета прошли комсомольские собрания, обсуждавшие передовую статью „Правды“ от 19 мая 1940 года, которая совершенно правильно указывает пути для дальнейшего повышения качества подготовки специалистов в высшей школе.

Ход сессии показывает, что некоторые группы уже по-большевистски взялись за выполнение указаний „Правды“. На экзамене по „теории механизмов и машин“ студенты гр. 318/II и 328/II показали основательные знания предмета. В гр. 318/II из 28 студентов 21 сдали на „отлично“, а гр. 328/II целиком имеет повышенные оценки.

Группа 345 сдает все экзамены только на повышенные оценки.

Лучшие люди нашего факультета: Езепчук, зам. пред. профкома института, сталинская стипендиатка; С. Степанов, член бюро ВЛКСМ горфака; Шапошников (гр. 319/1); Инюшкин; Миха-

лев (гр. 345). Они сдают экзамены на „отлично“. Вот с кого надо брать пример и учиться студентам горного факультета, а особенно 1-му курсу, у которого дела идут чрезвычайно плохо.

Группы 339 и 329/1, несмотря на достаточные сроки подготовки, приходят на экзамен не подготовленными („авось сдадим“). Группа 339 закончила экзамены с 13 неудами! Особенно отличаются студ. Гребнева, имевшая 4 неуда, ныне исключенная из института за неуспеваемость, Журавлев—2 неуда и др.

В гр. 329/1 экзамен по физике провалили 4 студента и в их числе сам профорг группы Сенченко, не знавший элементарных сведений из основ электричества.

В оставшиеся дни до конца сессии необходимо мобилизовать все свои силы, чтобы выправить позорное отставание факультета, вывести его на передовое место.

Б. Кленштейн.

РАБОТА НАШЕЙ ГРУППЫ

В нашей группе ряд товарищей умело сочетают учебу с общественной работой (Степанов С., Семенов Н., Павленко Н., Руденко Н. и др.). Но есть в группе 3 лодыря, которые тянут группу назад. Это—студенты: Донченко В., Поляков В., Гетманов Н.

Поляков на 1-м курсе в обе сессии получил плохие оценки.

Дело дошло до того, что группа вынуждена была поставить вопрос перед деканатом об его исключении из института. Поляков дал группе и деканату честное слово, что исправится. Пока он свое слово держит, но надо сказать, что по его способностям мог бы быть не только ударником, но и отличным ученым, а он большую

часть предметов сдает на „посредственно“. Это говорит о том, что Поляков продолжает заниматься от случая к случаю и с прохладцей.

Таков же и Донченко. Гетманов предыдущие три семестра занимался хорошо, но в этом семестре решил, очевидно, ничего не делать. Это видно из его слабой самостоятельной работы на протяжении семестра, а также и по результатам сессии. В то время, как товарищи готовили „основы марксизма-ленинизма“, Гетманов лежал на койке и читал литературу, совершенно не относящуюся к этому предмету. В результате—плохая оценка.

Коновалов.

СДЕЛАТЬ ОБЩЕЖИТИЕ ЦЕНТРОМ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

(Предложение дирекции и профкому института)

Общежитие—основное место самостоятельной работы студента. Но как он самостоятельно работает в течение семестра?

На это подчас не ответят ни трюгильники, ни кураторы групп.

Повседневного контроля за самостоятельной работой студента не было, да его и трудно было осуществлять. Это объясняется неправильным подходом дирекции и факультетских профкомов к вопросу расселения студентов в общежитиях.

Из года в год приезжавший с канюкой и практики студент представлялся самому себе. Какую он хотел комнату, ту и занимал; с кем он хотел, с тем и селился, не считаясь с интересами ни группы, ни факультета.

Это приводило к тому, что группа, как учебная единица, после 6-ти часов академических занятий уже представлялась раздробленной.

Мало того, в комнаты часто подбирались „друзья“ по пьянкам, картежной игре и т. д. Так, например, в доме №7 студгородка, в комнате №13 систематически наблюдались пьянки и картежная игра. В этой комнате подобралась „теплая компания“ из студентов Калинин, Калякина, Шляпцева и др. То же в комнате №11 (староста Веселополов) по Широковской, 8.

Многие старосты комнат не соответствуют тем требованиям дисциплины и культуры, которые к ним предъявляются. Разве могут такие

старосты комнат как Шингарев (гр. 328/IV), Лазарева (гр. 319/II) требовать систематической работы студентов в комнате, когда они сами этого не делают и имеют неудовлетворительные оценки?

Что нужно сделать для того, чтобы общежитие стало боевым центром самостоятельной работы и культурного отдыха студента? Вот мнение общественных организаций горного факультета:

1. Своевременно ремонтировать общежития, не затягивать ремонт до приезда студентов.

2. Распределением общежитий комнат нужно заняться сразу же после окончания учебного года. Списки распределения студентов по комнатам вывесить в общежитиях. При распределении студентов необходимо, чтобы в комнате помещалось 2—3 студента из числа хорошо успевающих. Конечно необходимо учитывать товарищество и дружбу студентов.

3. Академической группе должны быть представлены комнаты в одном общежитии, в одном месте.

Вот то немногое, что нужно ввести в практику работы дирекции и профкома института. Но это немногое коренным образом облегчит и улучшит работу с группой в общежитии, повысит успеваемость и активность студенчества в проведении всех общественно-политических мероприятий.

Секретарь бюро ВЛКСМ ГФ
БЕРДЮГИН В. А.

ДО КОНЦА ПРОВЕСТИ В ЖИЗНЬ УКАЗАНИЯ „ПРАВДЫ“

Передовая „Правды“—„За отличное качество высшего образования“, своевременно и с полной ясностью указывает на ряд крупных дефектов в работе вузов.

Установление в социалистических договорах определенных процентов повышенных оценок, отличников и ударников, давление на экзаменаторов со стороны учебно-административных органов, общественных организаций и отдельных студентов, либеральный подход отдельных преподавателей к оценке знаний студентов—все это имело место и в жизни нашего института.

Немедленно исправив допущенные нами ошибки, используя указание „Правды“, мы обеспечим более высококачественное проведение экзаменационной сессии, которая должна отразить действительный уровень знаний студентов, а не показную сторону дела.

Однако, значение передовой „Правды“ не исчерпывается тем, что она позволяет нам, исправив ошибки, надлежащим образом завершить учебный год.

В этой статье еще раз подчеркнута недопустимость выпуска из стен институтов неполноценных специалистов, еще раз ставится перед нами задача всемерного повышения качества нашей работы. И это является тем более своевременным, что сейчас, наряду с подготовкой и про-

ведением экзаменационной сессии, мы должны обеспечить подготовку к будущему академическому году и подготовку к новому приему в институт.

Известно, что даже наилучшая организация экзаменационной сессии не обеспечит хорошего качества подготовки специалистов, если на протяжении семестра учебная работа страдает многими недостатками. А истекающий учебный год показывает, что мы еще в ряде случаев плохо планируем учебный процесс, плохо выполняем намеченные планы. Этот опыт показывает также, что планирование учебного процесса, особенно составление графиков работы, будет выполнено достаточно хорошо только при условии, если в этой работе примут участие все научные работники института.

Одним из недостатков планирования учебной работы является отсутствие на некоторых кафедрах четких установок по части объема и содержания расчетных и проектных работ. Имеется справедливая жалоба студентов на то, что порою клаузуры превращаются, по своему характеру и объему, в целые курсовые проекты. Так обстояло дело в текущем учебном году, например, с клаузурами по подстан-

циям и вентиляциям в гр. 316 и некоторых других.

Для того, чтобы не повторились эти ненормальности, кафедра обязана до конца текущего семестра обсудить и уточнить содержание и объем клаузур и проектов и утвердить все задания, которые будут выданы на эти виды работ в будущем учебном году.

Весьма ответственным документом, организующим работу группы, является календарный план выполнения лабораторных, графических и расчетных работ. На тех факультетах (механический, энергетический), где эти планы были своевременно и продуманно составлены и в дальнейшем регулярно контролировались, мы имеем наилучшие результаты работы. На других факультетах планы были составлены с большим опозданием, не были своевременно доведены до сведения студентов и не соблюдались достаточно жестко, что отразилось на работе групп.

Если мы желаем избежать в будущем году тех недостатков учебного процесса, которые мешали нам в текущем учебном году, надо закончить разработку всей учебной документации к концу данного семестра и обеспеч-

печить на протяжении летнего периода ее перепечатку, чтобы к 1 сентября каждая группа получила семестровый график работы, групповой календарный план и необходимое количество программ и календарных планов дисциплин.

Передовая „Правды“ заставляет нас серьезно поработать и над вопросом нового приема в институт. В предыдущие годы были допущены извращения указаний ВКВШ об организации приема, сводившиеся к тому, что в число студентов зачислялись лица, не сдавшие всех требуемых испытаний.

Таким образом, среди студентов оказывалась группа лиц, имеющих серьезные пробелы в своей подготовке, что мешало этим товарищам работать успешно наравне со всеми. Это приводило к тому, что принятые без достаточной подготовки студенты или исключались из института после некоторого срока их обучения, или преподаватели и кафедры должны были тянуть таких студентов с курса на курс, снижая требования, которые предъявляются к лицам, имеющим нормальную довузовскую подготовку. Ясно, что из таких студентов мы не получим полноценных специалистов, достаточно подготовленных для большой созидательной работы.

Л. Л. Халфин.

Защита дипломов на механическом факультете

С 1 июня на МФ началась сессия Государственной экзаменационной комиссии.

На 11 июня 32 студента защитили свои дипломные проекты, из которых трое получили дипломы с отличием, 13 провели защиту отлично, 13 — хорошо и трое — посредственно.

Общее впечатление от защиты дипломных проектов хорошее: студенты в подавляющем большинстве обладают достаточной культурой речи, весьма убедительно и в то же время кратко излагают технические положения по своим проектам. Чувствуется, что они за время учебы накопили солидные знания и выходят из института вполне подготовленными к большой и ответственной работе на производстве.

Однако, наряду с положительными моментами, безусловно свидетельствующими о значительном шаге вперед, следует отметить и ряд недостатков.

Чертежи, представленные к защите, выполнены аккуратно, чисто, но не так прекрасно разработанные конструктивно, они подчас не удовлетворяют требованиям стандарта на машиностроительные чертежи. Спрашивается, где же, как не в высшем учебном заведении, готовящем руководящие кадры для промышленности, должно быть поднято на надлежащую, принципиальную высоту уважение к стандартам и обеспечено их безусловное выполнение?

В отношении значительного количества представленных рецензий на дипломные проекты невольно напрашивается вопрос: есть ли смысл в рецензиях подобного рода? Они, как правило, весьма поверхностны, весьма кратки, составлены трафаретно.

Наибольший удельный вес в выражениях таких рецензий составляют фразы: «Проработано хорошо», «спроектировано грамотно», «вопрос разработан глубоко и детально» и т. д.

Такие характеристики определенно вызывают сомнения. Трудно представить, чтобы наши дипломанты так идеально выполняли проекты, чтобы в них не было никаких серьезных прорех и нельзя было бы предложить более выгодные варианты, доказать нецелесообразность решения того или иного вопроса в дипломном проекте, показать на основе опыта передовых заводов более совершенные формы конструкций и технологических процессов и т. д.

Мы считаем, что трафаретные отзывы рецензентов значительно снижают огромное значение защиты дипломного проекта в деле формирования инженера.

Инструкция по проведению дипломного проектирования рекомендует широкое участие на заседании ГЭК профессорско-преподавательского состава и представителей инженерной общественности.

К сожалению, у нас не только представители с заводов, но и преподавательский состав факультетов, как правило, не посещает заседания ГЭК. А следовало бы присутствовать, по крайней мере, преподавателям данного факультета и не только для того, чтобы задавать вопросы, но и для обсуждения тех или иных спорных проблем проектов.

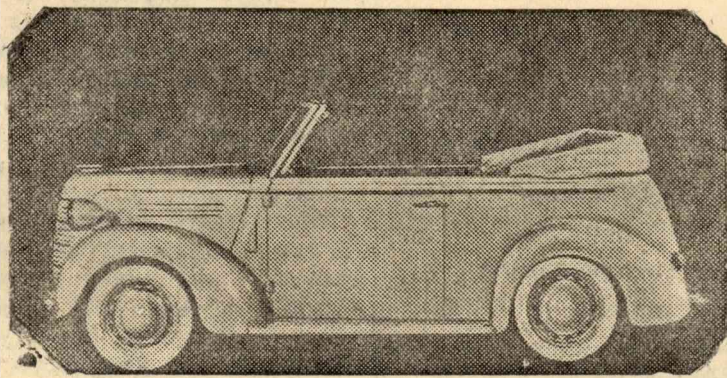
Что касается самих вопросов, задаваемых дипломантам, то следует пожелать, чтобы они были не только осведомительного порядка (по проекту), но стремились бы выяснить глубину проработки отдельных вопросов проекта, а также теоретические знания и общий научный кругозор дипломанта.

Декан механического факультета
Кок.

Заместитель декана

Строкопытов.

Московский завод малолитражных автомобилей имени КИМ вслед за предстоящим выпуском машин закрытого типа (лимузинов) „КИМ-10“ готовится к выпуску малолитражных машин открытого типа (фаэтонов).



Образец фаэтона.

Фото-клише ТАСС

ИТОГИ СОРЕВНОВАНИЯ МОЛОДЫХ НАУЧНЫХ РАБОТНИКОВ

С 5 по 12 мая 1940 года в г. Томске была проведена конференция молодых ученых Новосибирской области.

Конференция подвела итоги огромной работы, проведенной молодыми учеными области, и показала, что социалистическое соревнование явилось большим стимулом в разворачивании научно-исследовательской работы.

Если во втором туре соревнования (1938 г.) участвовало 150 молодых ученых по области и из них только 17 от Томского индустриального института, то в 1939 году по области участвовало 269 научных работников и из них 53 от Томского индустриального института.

Но это далеко недостаточно. Наиболее пассивное участие принял энергетический факультет, где включились в соревнование 4 человека (из них обязательство выполнили двое) и механический, где из 9 включившихся в соревнование, дали работы только 4 человека.

Лучше обстояло дело на геолого-разведочном факультете, давшем 19 участников соревнования и на химическом факультете.

3-летний опыт соревнования показал, что оно явилось мощным орудием, содействующим развитию научно-исследовательской работы в нашем институте, улучшило ее тематику и качество.

Из 34 представленных работ 4 отнесены к 1-ой категории и премированы научными командировками; 8 работ отнесены к 2-ой категории, 14 работ — к 3-ей и 8 работ — к 4-ой. Первую премию получили:

Работа ассистента М. П. Нагорского — „Очерк по геологии и стратиграфия четвертичных отложений Обь-Чулымской впадины“.

Работа проф.-доктора Воробьева А. А. — „Исследование электрического пробоя твердых диэлектриков“.

Работа доцента Еремина А. Н. „Влияние режима резания на качество проверки“.

Работа и. о. профессора Кулева, имеющая большое оборонное значение.

Конференция молодых ученых приняла решение об организации нового соревнования молодых ученых имени пятилетия Сталинской Конституции.

В этом новом соревновании наш институт должен занять руководящую роль как по количеству участников, так и по актуальности тематики. Нельзя считать нормальным, что из 187 молодых ученых института во втором туре соревнования действительных участников было лишь 34. Общественным организациям института необходимо уже сейчас развернуть работу по вовлечению молодых ученых в соревнование имени пятилетия Сталинской Конституции и затем организовать эффективный контроль за выполнением обязательств.

Т. И. Ендоурова.

ПОЧЕМУ ОТСТАЕТ ХИМФАК?

В весеннюю сессию на химфаке держат экзамены преимущественно первые три курса, они определяют работу факультета.

Сводка о ходе экзаменов на 13 июня приносит неутешительные результаты. Факультет имеет 22,1 процента «отлично», 45,4 процента «хорошо», 31,5 процента «посредственно» и 1 процент «плохо». Несмотря на то, что сессия только развернулась, динамика роста качественных показателей факультета по сравнению с предыдущими семестрами почти незаметна. Особенно неблагоприятно на 1 курсе, имеющем 45 процентов посредственно и 3 процента плохо (в три раза больше, чем в среднем по институту!). А ведь группами сдан только иностранный язык и неполностью — основы марксизма-ленинизма и неорганическая химия. Наиболее тревожное положение в 529 группе, 17 студентов которой, сдавая химию одному из лучших лекторов-педагогов доценту Ходалевичу, получили: 3 «хорошо», 12 «посредственно», 2 «плохо» (Левитина и Полищукенко). Где же борьба группы за качество учебы?

На 1 курсе имеются такие студенты, как Деятарева, Удалова, Вильчик, которые все еще продолжают учиться кое-как.

Сравнительно неплохо сдает сессию II курс, имеющий: 75 процентов повышенных и 0,25 процента неудов-

летворительных оценок. Но этот курс сдал пока лишь 2 предмета, а впереди остаются основы марксизма-ленинизма, сопромат, термодинамика, органическая химия.

Малочисленный III курс, сдав только 2 предмета, имеет: около 40 процентов посредственных и 1,5 процента неудовлетворительных оценок. На III курсе еще никто не защищал курсовых проектов, хотя срок защиты прошел.

Корень отставания химфака — в ослаблении политико-массовой работы со студентами, в плохом стиле работы партгруппы во главе с парторгом т. Федотовым.

Парторганизация химико-технологического факультета отделалась от экзаменов легким путем: раскрепилась по группам и общежитиям членов и кандидатов партии и дальше этого не пошла. А знает ли парторг т. Федотов, как руководит кандидат партии т. Иванов работой в 539 группе, успехи которой невелики? Почему не передается опыт работы в группе таких членов партии, как т. Музыкантова?

Парторг т. Федотов — безынициативный и бездеятельный руководитель партгруппы. Известен такой смелый факт, когда Федотов не явился на совещание актива факультета 11 июня, а затем оправдывался, что его не предупредили (!).

В том то и беда ваша, т. Федотов, что вы не интересуетесь работой факультета, а все нити его производственной жизни сосредоточены в руках декана т. Логвиненко.

Мы расскажем вам, т. Федотов, о том, как плохо вы организуете политико-воспитательную работу среди студенчества в общежитиях. Взять к примеру общежитие по проспекту Кирова, 13, где старостой П. Комаров. Здесь студенты во главе со старостой нашли безобидное развлечение в дни экзаменов — шутку в лапту. Мы не против здорового отдыха студентов, но нельзя так не в меру расходовать рабочее время. В этом общежитии стенгазета не выходит с 1 июня. Собирались выпустить «Молнию», но дальше «благих порывов» не пошли.

Такое же положение в доме № 4, где политруком т. Березняк. В этом доме по странному распорядку красный уголок открыт... с 8 до 10 часов вечера.

Для химического факультета наступили ответственные дни экзаменов. Успех решает по-боевому поставленная политико-массовая работа со студенчеством. И надо почувствовать, т. Федотов, что химический факультет выйдет в число передовых только тогда, когда партийная организация по-большевистски возглавит его работу.

Ф. Журенков.

АКТИВИСТКА ОБОРОННОЙ РАБОТЫ



Комсомолка Клавдия Зайцева—студентка 2-го курса Московского института химического машиностроения—активистка оборонной работы. Клавдия Зайцева—снайпер, участница международных стрелковых соревнований, инструктор стрелкового спорта и ПВХО, альпинистка.

Фото П. Игнатенко. Фото-клише ТАСС.

ОБЪЯВЛЕНИЕ

ТОВАРИЩИ СТУДЕНТЫ!

Проводится прием норм на комплекс ГТО I-й и II-ой ступени.

Нормы по штурмовой полосе, метанию, прыжкам и бегу принимаются во дворе нового гор-

ного корпуса с 11 до 3 часов; по плаванию—с 12 до 6 часов на реке Томи, у Лагерного сада.

Кафедра Ф. К.

ДСО „Угольщик“.

Подготовка к 40-летию института

Одним из наиболее важных мероприятий в юбилейных торжествах нашего института является научно-техническая конференция. До настоящего времени на конференцию заявлено 218 докладов, которые по факультетам распределяются следующим образом:

Факультет	Заявлено докладов от своих сотрудников	Поступило тезисов	Поступило докладов	Поступило заявок на доклады от иногородних доклад.	Поступило тезисов	Поступило докладов
Геолого-разведочный	46	25	—	59	34	10
Химический	14	4	—	20	17	2
Горный	18	5	—	11	8	4
Энергетический	15	8	1	4	2	—
Механический	16	3	—	3	1	—
Общие кафедры	10	6	—	2	2	1
Всего	119	51	1	99	64	17

Из иногородних докладчиков, сделавших заявку на доклады, необходимо упомянуть о следующих товарищах: проф. Шаманский (Иркутск), проф. Еврейсков, Пенн (Новосибирск), проф. Булыничков, доктор Чураков (Москва), проф. Вейнберг, доктор Яворский, проф. Брунсс, проф. Жемчужников, проф. Безбородов (Ленинград), проф.-доктор-орденоносец В. А. Ванюков, который первым окончил химический факультет нашего института в 1906 году.

Много докладов заявлено и работниками с производства. Например, инж. Скорый (Новосибирск), инж. Наговицын (ст. Губейка), инж. Андрианов (Алдан), инж. Борисов (Воронеж) и др.

Все доклады разбиты по секциям и подсекциям. Необходимо отметить, что если по количеству докладов дело обстоит сравнительно благополучно, то в отношении поступления как тезисов, так и самих докладов имеются большие опасения.

Особенно плохо с представлением тезисов сотрудниками института. Из 48 докладов, заявленных сотрудниками механического, горного и химического факультетов, представили тезисы только 12 человек: доц. Михайлов, Мартыненко, Балашев; профессора: Тронов, Кулев, Геблер и др. Остальные товарищи не торопятся, несмотря на неоднократные напоминания. Необходимо деканам факультетов принять меры, чтобы в оставшийся до летних каникул срок все тезисы были представлены полностью.

Необходимо отметить слабое поступление очерков по истории кафедр, без чего невозможно составлять историю факультетов.

Совершенно не работают секции по связи с производством и питомцами (пред. секции проф. А. Н. Добровидов), культурно-массовая и оборонная (пред. т. Новеньков).

Е. Пухов.

ИТОГИ ГОРОДСКОЙ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ОЛИМПИАДЫ

Проходивший с 10 по 13 мая городской смотр художественной самодеятельности показал высокий культурный рост студенчества нашего института.

На олимпиаду было представлено 7 коллективов художественной самодеятельности и много индивидуальных исполнителей.

С большим успехом прошли выступления пианиста Хейна, Карпенко, Пислегинной (соло-пение), Мехрякова, доцента Давыдова, Литвинова (художественное чтение). Все эти исполнители рекомендованы жюри на областную художественную олимпиаду.

Веселую музыку с пением представил ансамбль горфака под руководством студента Мананникова. Струнный оркестр геолого-разведочного факультета, исполнивший ряд хороших музыкальных вещей, выступил под руководством молодого талантливого композитора студента Андреева.

С успехом прошли выступления партерной группы Пожарского и силовых акробатов Повельского—Смирнова.

На олимпиаде выступил хор коллектив в составе студентов индустриального и медицинского институтов под руководством т. Аносова. Хор, давший массу выступлений на вечерах самодеятельности, показал на олимпиаде музыкальный рост своих членов (особенно Карпенко, Шустов).

Выступление женского ансамбля химико-технологического факультета под руководством Успенской и Алимовой было слабее, чем на внутри институтской олимпиаде, так как отсутствовали некоторые ведущие голоса. Все же прекрасная инициатива девушек химфака заслуживает большого внимания и поддержки. Надо помочь им вырасти в сильный женский ансамбль.

С огромным успехом показал плод своей многомесячной творческой работы—пьесу Островского „Без вины виноватые“—драматический коллектив института (руководитель студент Чиненов). Это, пожалуй, первая в истории

института пьеса, взятая из репертуара профессионального театра, которая от начала до конца была подготовлена и поставлена силами одних студентов. Успех драмколлектива—в организованности его членов, талантливости и безукоризненности руководства способного режиссера т. Чиненова.

Драмколлектив имеет в своем составе замечательных молодых артистов (Чиненов, Сазонова, Мехряков и др.). Драматический коллектив, созданный Чиненовым, кладет начало подлинного художественного воспитания студенчества. Замечательному коллективу молодых артистов надо оказывать всяческую поддержку.

Заслуженный успех на олимпиаде имел любимый студенчеством города музыкальный коллектив. Имея началом своей работы 1937 год—музколлектив, за три года непрерывного совершенствования, добился замечательных успехов. Сколько самых разнообразных талантов в его среде! Присутствовавшие на олимпиаде видели живописный водопад в лесу, сделанный руками Барышниковой (ему помогли: Долгих, Бушуев, Поляничев и др.). Музыкальным руководителем коллектива состоит одаренный музыкант, отличник учебы, Коля Кронберг.

Художественное оформление и сопровождение репертуара ведет любимый студентами Г. Л. Пospelov. В среде музколлектива много хороших солистов: Лишутин Б., Давыдов, Гончарова, Бовтручук, Крылатова (пение), скрипач Фортес и др.

В заключение олимпиады большинство участников ее были награждены грамотами и денежными премиями.

Успех в развитии художественной самодеятельности студенчества, который так ярко выявила прошедшая олимпиада, надо закрепить во что бы то ни стало, привлекая к этой работе массу студенчества.

К. Лизунов,
председатель оргкомитета олимпиады индустриального института.

К МОЛОДЫМ ПИСАТЕЛЯМ И ПОЭТАМ

В нашем институте среди студенческой молодежи есть много талантливых людей, способных не только творчески перевоплощать свои знания в живую практическую работу, но и людей, обладающих жадой художественного творчества, любителей-артистов, художников, поэтов, композиторов.

Олимпиада творческой самодеятельности показала, что среди них есть настоящие таланты, чьи выступления со сцены и чьи картины доставили слушателям и зрителям подлинное эстетическое наслаждение.

Но в этой олимпиаде не участвовали наши молодые поэты и писатели, которые тоже есть у нас и которые могут писать неплохие вещи.

В Томском государственном университете литературный кружок выпустил ко дню олимпиады целый сборник своих произ-

ведений, отпечатанный типографским способом. Мы думаем, что в нашем институте есть не меньшие возможности издать подобный же сборник, приурочив его к 40-летию юбилею нашего института.

Редакция газеты „За кадры“ в связи с этим обращается ко всем студентам и работникам института—прислать в редакцию „За кадры“ свои лучшие произведения—стихи, рассказы, очерки, объемом не больше 4.000 печатных знаков, наиболее выдающиеся из которых будут напечатаны в специальном сборнике. Последний срок подачи произведений в редакцию—15 сентября 1940 года.

Редакция газ. „За кадры“.

Ответственный редактор
А. А. БЕЛИЦКИЙ.