

З А К А Д Р Ы

Орган партбюро, комитета ВЛКСМ, профкома, месткома и дирекции Томского ордена Трудового Красного Знамени индустриального института имени Сергея Мироновича Кирова

№ 11 (328)

Понедельник, 17 марта 1941 года

Год издания 11-й

Цена 10 коп.

Итоги научно-исследовательской работы по институту показывают, что тематика научно-исследовательской работы 1940 г. охватывала ряд очень важных проблем и была подчинена задачам, поставленным XVIII съездом ВКП(б). В научной работе участвовало 159 человек профессорско-преподавательского состава или 74% от наличия по состоянию на 1/1—4/1 г. Не участвовали в научно-исследовательской работе 57 человек или 26%. Кроме того участвовали в научно-исследовательской работе 23 аспиранта и 38 студентов. В 1940 г. велась работа над 263 темами, из них 55 хоздоговорных. Полностью закончено 123 темы, из них хоздоговорных 34. Кроме того, из незаконченных и являющихся переходящими 61 тема имеет 100% выполнение плана. Общее выполнение плана 1940 г. равно 70%.

Таким образом, по научно-исследовательской работе в Томском индустриальном институте мы имеем некоторые достижения по сравнению с предыдущими годами, но вместе с тем и значительное недовыполнение плана. Невыполнение плана объясняется тем, что многие научные работники недостаточно интенсивно ведут научно-исследовательскую работу или совсем не ведут ее, забывая, что эта работа является такой же обязательной, как и академическая. В ряде случаев замечается недостаточно серьезное отношение к планированию научной работы кафедрами и самими научными работниками, в результате чего план нарушается и не выполняется. Неудовлетворительно поставлен контроль и учет выполнения научных работ со стороны НИС'а. Например, законченные работы, как правило, не представляются в НИС и даже не регистрируются. Об окончании работы приходится судить только по головным и семестровым отчетам кафедр. В большинстве случаев законченные работы (за исключением хоздоговорных) никем не апробируются. В результате такой постановки дела НИС не располагает точными сведениями о качестве законченных работ и о том, как они реализуются.

Учитывая результаты выполнения научно-исследовательских работ в 1940 году, приказываю:

1. Объявить благодарность следующим товарищам, отлично выполнившим свой

П Р И К А З

по Томскому ордену Трудового Красного Знамени индустриальному институту имени С. М. Кирова

г. Томск

5 марта 1940 г.

плат научно-исследовательской работы: Проф.- доктору, орденоносцу И. Н. Бутакову, проф.- доктору, орденоносцу А. В. Верховскому, проф.- доктору, награжденному медалью И. В. Геблеру, проф.- доктору, орденоносцу М. К. Коровину, профессору, Ю. А. Кузнецову, проф.- доктору, И. А. Молчанову, проф.- доктору, награжденному медалью А. М. Розенберга, проф.- доктору Д. А. Стрельникову, проф.- доктору, орденоносцу Б. В. Тронову, профессору Н. А. Чинакал, и. о. профессора Г. Е. Баканову, и. о. профессора Л. П. Кулеву, и. о. профессора В. С. Нуварьеву, и. о. профессора Г. И. Фукса, доценту П. М. Алабужеву, доценту И. А. Балашеву, доценту А. А. Белицкому, доценту Р. А. Воронову, доценту Б. Ф. Крутому, доценту Г. П. Ксюнину, доценту Н. П. Курину, доценту И. Д. Кутявину, доценту В. Н. Леонтьеву, доценту П. А. Масленникову, доценту В. Г. Михайлову, доценту П. А. Мухачеву, доценту В. И. Лопанову, доценту Н. Н. Норкину, доценту Г. Л. Поспелову, доценту Е. М. Пухову, доценту К. В. Радугину, доценту Д. Г. Станько, доценту Р. Ф. Трофимову, доценту В. К. Щербатову, ст. преподавателю В. И. Родичеву, ст. преподавателю Д. Д. Саратовину, ассистенту И. Р. Коняхину, ассистенту В. Ф. Страмиковскому, ассистенту В. Н. Титову, ассистенту А. И. Чухшину, преподавателю М. А. Угвинской, аспиранту А. Г. Бакирову, аспиранту Г. П. Кузнецову.

2. Отметить, как лучшие по организации и выполнению научно-исследовательской работы кафедры:

„Электросети, системы и техника высоких напряжений“ (зав. каф. доц. В. К. Щербатов), „Технологии пирогенных процессов“ (зав. каф. проф.- доктор И. В. Геблер), „Технологии неорганических веществ“ (зав. каф. доцент Н. П. Курин), „Органической химии“ (зав. каф. проф.- доктор Б. В. Тронов), „Разведочного дела“ (зав. каф. проф.- доктор И. А. Мол-

чанов), „Исторической геологии“ (зав. каф. проф.- доктор М. К. Коровин), „Станки и резание металлов“ (зав. каф. проф.- доктор А. М. Розенберг), „Полезных ископаемых“ (зав. каф. проф.- доктор Ф. Н. Шахов), „Общей геологии“ (зав. каф. доцент К. В. Радугин), „Горной электротехники“ (зав. каф. и. о. проф. А. С. Бетехтин), „Разработки рудных месторождений“ (зав. каф. и. о. проф. Г. Е. Баканов).

3. Обращаю внимание на необходимость более серьезного отношения к планированию своей научной работы перечисленных ниже научных работников, которые не выполнили свой план: проф. А. М. Кузьмин—50%, доц. Ю. Н. Соколов—75%, доц. П. И. Евтух—70%, и. о. доц. А. М. Ненахов—80%, асс. А. Р. Янкевич—50%, асс. Е. П. Хорошаева—30%.

4. Обращаю внимание на исключительно слабую научную работу товарищей: асс. В. М. Кузьмина—20%, асс. П. М. Тумашева—20%, асс. В. В. Туркина—30%, асс. Н. С. Пойзнер—30%, асс. И. В. Моисеева—30%, асс. А. Х. Пинского—50%, асс. Н. А. Красной, доц. П. З. Захарова, зав. кафедрой и всех сотрудников каф. „Основы—марксизма-ленинизма“, зав. кафедрой и всех сотрудников кафедры „Иностранных языков“ (кроме преподавателя, Угвинской и доц. Маракучева), зав. каф. и всех сотрудников каф. „Военного дела“ и каф. „Факультуры“.

5. Объявить выговор за систематическое уклонение в течение ряда лет от выполнения научной работы и невыполнение плана 1940 г.: асс. М. Г. Ермаковой, асс. Д. Н. Попову, и. о. доц. Г. К. Шахрому, асс. В. К. Шамакову, асс. А. Н. Шкряеву, асс. Д. Н. Чеснокову.

6. Предупредить, что в дальнейшем научные работники, не ведущие научно-исследовательской работы, будут отчисляться из института, как не отвечающие

требованиям, предъявляемым к научным работникам.

7. Установить следующий порядок оформления законченных работ.

Каждая законченная научная работа (с ассигнованием и без таковых) должна быть передана на заключение зав. каф. и должна быть рассмотрена на заседании кафедры или научном декадане, а затем вместе с аннотацией, протоколом и рецензией зав. кафедрой представлена в НИС в готовом для печати виде. Один экземпляр каждой научной работы остается в НИС'е для передачи в научно-техническую библиотеку, которой завести особый отдел рукописей.

8. НИС'у завести карточный учет всех выполняемых научно-исследовательских работ. Каждая утвержденная тема (с ассигнованием и без таковых) заносится в особую карточку, на которой НИС'ом отмечается выполнение плана и израсходование средств. При представлении законченных работ в НИС, начальник НИС'а делает пометку об окончании работы в учетной карточке. В дальнейшем в карточке делаются пометки о внедрении результатов работы.

9. Законченной признается только тема, апробированная заседанием кафедры и зав. кафедрой и представленная для регистрации в НИС с визой декана. По темам, переходящим на следующий год, представляется краткий технический отчет с изложением основных результатов выполнения работы и точно также апробированный зав. кафедрой и заседанием кафедры и имеющей визу декана. Редколлегия „Известий ТИИ“ принимать к печати только работы, имеющие визу начальника НИС'а.

10. Считать, что зав. кафедрой является ответственным не только за качество и своевременное выполнение научно-исследовательских работ всех сотрудников кафедры, но и за правильное расходование средств по темам (госбюджетным и хоздоговорным). Все денежные документы, предъявляемые для оплаты по всем темам, должны иметь визу ответственного исполнителя темы и зав. кафедрой. Все договора с хозорганизациями на выполнение научно-исследовательских работ визируются зав. кафедрой и исполнителем темы.

П/п. врид. директора института проф. Воробьев

МОЯ РАБОТА В 1940 ГОДУ

В истекшем 1940 году мною была закончена работа по изучению пластического состояния и коксуемой способности каменных углей. На основании продолжительного изучения углей Кузбасса разработан оригинальный метод, дающий возможность достаточно отчетливо характеризовать спекающиеся каменные угли в отношении качества их расплава, образуемого ими в периоде пластического состояния при нагревании без доступа воздуха; это состояние является весьма выразительным для углей вообще, для образования же кокса имеет первостепенное значение.

Указанный метод базируется на тех представлениях о природе пластического состояния угля, которые мною высказаны. На искусственных битуминозных смесях экспериментально доказана их правильность.

Выработана методика расчета коксовых пикет с применением показателей, получаемых по методу автора, при этом характеристические числа могут быть найдены на основании закона изменчивости этих показателей для смеси двух углей, по выработанной для этого полулогарифмической сетке.

На основе обширного материала по систематическому исследованию углей Кузбасса, проведенного за последний год под моим руководством в Кузнецком научно-исследовательском угольном институте, с применением показателей, получаемых по новому методу разработана систематика углей Кузбасса, помещенная в основу новой промышленной классификации, которая в виде проекта предложена для углей Кузбасса.

Далее, в том же 1940 г. совместно с сотрудниками кафедры „Технологии пирогенных процессов“ В. Ф. Страмиковским и К. К. Страмиковской выполненными работами по дальнейшему исследованию местного бурого угля Ярского месторождения.

Результат обработан в двух статьях, подготовленных для печати: „Опыт полу-

коксования Ярского бурого угля Томского района“ и „Исследование битума бурого угля Ярского месторождения Томского района“. В первой работе устанавливается пригодность бурого угля для полудококсования с последующим гидрированием первичного дегтя или некоторых его погонов в целях получения жидкого моторного топлива, а также парафина, фенолов и проч.

Во второй работе исследован битум бурого угля и монтаж-воск, полученный из него, давший в отношении качества очень хорошие показатели при удовлетворительном выходе, чем определяется возможность применения Ярского бурого угля для получения монтаж-воска, продукта нужного для кожевенной, обувной и различных отраслей мелкой химической промышленности. Томская артель химических производств „Теххим“ при консультации со стороны кафедры „Технологии пирогенных процессов“ в настоящее время приступила к оборудованию установки для получения воска из бурого угля.

Входящие в состав бурого угля гуминовые кислоты изучались мною, как средства для замены дубового экстракта при внутрикотловой обработке воды.

Опыт по применению гуматов на товарных паровозах при депо ст. Тайга подтвердили результаты исследования в лаборатории, что даст большую экономию. Материал передан в Управление паровозного хозяйства НКПС откуда 20/1—1941 г. поступило распоряжение в Паровозную службу Томской железной дороги о составлении программы проведения дальнейших эксплуатационных опытов в данном направлении.

Далее, по договору с научно-исследовательским институтом Кузбассугля мною выполнена в 1940 г. работа на тему: „К методике испытания углей в отношении механической крепости и термической устойчивости“ имеющей большое значение.

Профессор-доктор Геблер.

К ВЕЛИКОЙ ДАТЕ

В 1942 г. исполняется 25 лет после Великой Октябрьской Социалистической революции, 25 лет великого социалистического строительства освобожденных народов, сбросивших ненавистные цепи царизма и строящих коммунизм на одной шестой части земного шара. Этой знаменательной исторической дате трудящиеся СССР готовят достойную встречу.

Коллектив геолого-разведочного факультета Томского индустриального института имени С. М. Кирова, по предложению автора настоящей статьи, решил отметить эту годовщину подготовкой к печати большой сводной работы по геологии Сибири, от Урала до оз. Байкал. В ней будут освещены: чрезвычайно низкий уровень геологической изученности Сибири накануне Октября, небывалое разветвление геологических работ, новое направление и новая методика их после Октябрьской революции, огромные достижения в деле познания геологии Сибири и ее полезных ископаемых за истекшие 25 лет после Октября и новые широкие перспективы, раскрывающиеся перед нашей страной.

Это предложение нашло горячий отклик среди научных работников геолого-разведочного факультета. Уже разработан план работы и намечены исполнители отдельных разделов. План утвержден ученым Советом института. Организация и руководство всей работой поручены проф.- доктору М. К. Коровину и проф.- доктору Ф. Н. Шахову.

Согласно плану, „Геология Сибири“ должна состоять из двух разделов: 1) общий обзор геологии и полезных ископаемых Сибири и 2) региональные очерки. По каждой главе общего обзора, как и по региональным очеркам выделены бригады научных работников и назначены ответственные исполнители.

Срок окончания региональных очерков назначен на январь-февраль 1942 г., когда они должны быть заслушаны и обсуждены на кафедральных совещаниях или, в отдельных случаях, на объединен-

ных собраниях факультета. На основе материалов, сведенных в региональных очерках, будет затем разработана общий обзор геологии Сибири. Срок подготовки к печати всей работы назначен на 1 октября 1942 г.

К этой работе мы надеемся привлечь и студенчество факультета, которое может оказать нам большую помощь.

Вся работа будет построена на основе разработанной акад. М. А. Усова геологической концепции Зап. Сибири и явится прямым развитием его тектоно-стратиграфической схемы. Вместе с тем она должна дать синтез новейших данных по геологии и полезным ископаемым Сибири, свести и оформить обширные материалы для геологического прогноза по Сибири в целом и по отдельным регионам ее. Она может получить поэтому серьезное научное, учебное и производственное значение, как пособие не только для изучения геологии Сибири, но и для планирования дальнейшего развития народного хозяйства Сибири. Последнее надо особенно отметить в связи с составлением 15-летнего плана СССР согласно решению XVIII конференции ВКП(б).

Коллектив геолого-разведочного факультета берет на себя большую и ответственную задачу. Крупные научные силы, объединяемые факультетом, делают эту задачу выполнимой и вполне реальной. Но успешное выполнение ее возможно только при всемерном содействии и активном участии в ней сибирских краевых и областных организаций.

Берея на себя выполнение этой большой задачи, мы считаем, что и другие факультеты института должны обеспечить достойную встречу исторической даты двадцатипятилетия Октябрьской Социалистической революции постановкой коллективных работ, подводятся итоги достижениям советской науки и техники и намечающим перспектив дальнейшего развития ее.

Профессор-доктор М. К. Коровин

38 Научно-исследовательская работа в институте

Коллектив научных работников института, реализовав решения XVIII съезда ВКП(б), провел в 1940 г. огромную по объему и очень важную по содержанию научно-исследовательскую работу.

Геолого-разведочный факультет особенно много работал в области изучения и освоения минеральных богатств Горной Шории. В уточнении запасов железно-рудных месторождений Горной Шории и Салаира ведущую роль занимала кафедра разведочного дела во главе с проф. И. А. Молчановым. Открытие крупнейшего месторождения марганца в том же районе обязано инициативе и руководству зав. кафедрой «Общая геология» доц. К. В. Радугину. Изучением полиметаллических и золоторудных месторождений Алтая и сопряженных с ним районов успешно занимаются проф. доктор Ф. Н. Шахов, проф. Ю. А. Кузнецов, проф. А. М. Кузьмин и ряд молодых сотрудников.

Горный факультет имеет тесную связь с угольной промышленностью Кузбасса. Кафедра разработки пластовых месторождений во главе с проф. Н. А. Чинакал занималась разрешением основной проблемы Кузбасса — системой разработок мощных пластов. Та же кафедра под руководством проф. доктора Д. А. Стрельникова провела большую работу в области изучения совершенствования организации и производства горных работ наклонных и диагональных слоев, в области закладочных работ, изучения производительности забойщиков, работ на участках и т. д. В области механизации по вращательному бурению шпуров большую, оригинальную работу провел доцент, кандидат наук В. Г. Михайлов. Особо оригинальной надо считать работу, проведенную под руководством и д. проф. Г. Е. Баканова по изучению крепости углей на шахтах Киселевского рудника.

Научные работники ХТФ в 1940 году ставили себе ряд задач, связанных с разрешением вопроса о причинах самовозгорания углей Кузбасса. В этой области много работал профессор-доктор Б. В. Троинов и его сотрудники. В области коксования с особым успехом завершил в 1940 году свою многолетнюю научно-исследовательскую работу профессор-доктор Геблер. Большая инициативная и напряженная работа велась в лабораториях доц. Н. П. Курша по изучению новых, наиболее активных и спокойных катализаторов для азотной и сернистой промышленности.

На механическом факультете особенно продуктивно и инициативно велась научно-исследовательская работа в лаборатории профессора-доктора А. М. Розенберга в области сверхскоростного резания металлов и фрезерования. Проф. А. И. Добровидов закончил свою многолетнюю работу над темой «Хладоломкость сталей». Работа эта является докторской диссертацией.

Особо оживленной в 1940 году была работа кафедр энергофака. Кандидат наук, доц. В. К. Щербakov весьма успешно работал над своей докторской диссертацией по «Линиям передачи с использованием провода одной из фаз в качестве защиты от грозных ударов». Проф. Г. И. Фука закончил докторскую диссертацию на тему: «Термодинамическая оценка совершенства теплосиловых

установок». Большая работа проводилась в 1940 году и проводится сейчас кафедрой проф. доктора А. А. Воробьева по хоздоговорным темам, в частности, «Изучение работы масляных выключателей линии Кузбассети в условиях сибирских зим» и «Проектирование и изготовление киднографов».

Нельзя не отметить большой и успешно проведенной работы проф. доктором Бутаковым и проф. доктором М. К. Коровиным. Первый составил учебник «Теплосиловые станции», второй — «Историческая геология СССР».

План научно-исследовательских работ на 1941 год предусматривает развитие тех направлений, которые намечены историческими решениями нашей партии и над которыми коллектив института работал в прошлом году. Вся научная тематика определяется запросами промышленных организаций Сибири, которая сводится к разрешению ряда актуальных проблем, таких, например, как подготовка рудной базы Кузнецкого металлургического комбината, выработка наиболее рациональных систем разработок, борьба с подземными пожарами и потерями полезных ископаемых при их эксплуатации, комплексная механизация горных работ и автоматизация управления механизмами, работа электрических станций, аппаратов и сетей и т. д.

Все эти крупные проблемы будут решаться под руководством профессоров нашего института. Над каждой проблемой будет работать целый коллектив из 10—20 научных работников. Разрешение их будет новым, значительным вкладом в науку и технику, позволит нашей сибирской промышленности выполнить решения XVIII съезда и XVIII конференции ВКП(б).

Особо следует отметить, что наши научные работники в предстоящем учебном году будут работать над двумя учебниками: 1) проф. доктор Б. В. Троинов — «Теоретические основы органической химии» и 2) проф. доктор М. К. Коровин — подготовка к печати учебника общей геологии, начатого, но не оконченого акад. М. А. Усовым.

План научно-исследовательских работ 1941 года очень велик. Он содержит 185 отдельных тем, которые объединяются в ряд только что вкратце охарактеризованных проблем и большинство из которых имеют крупное народно-хозяйственное значение. Весьма показательным является и то обстоятельство, что из этих 185 тем очень многие являются диссертационными работами, причем только в 1941 году научные работники нашего института должны защитить 13 докторских и 26 кандидатских диссертаций. С планом работ истекшего 1940 г. коллектив института справился неплохо и имеют все основания думать, что научные работники Томского индустриального института, воодушевленные высокой наградой — орденом Трудового Красного Знамени, справятся с тематикой 1941 г. еще лучше, окажут крупную помощь нашей промышленности и дадут образцы углубленной научно-исследовательской работы.

Начальник НИС'а, профессор Ю. А. Кузнецов.

Исследование сверления шпуров

В 1940 г. мною закончен первый этап большой проблемы научно-исследовательской работы «Исследование сверления шпуров». Работа преследовала 3 основных цели: а) доказать возможность эффективного сверления пород и руд, б) проанализировать работу всей сверляющей установки, чтобы создать основы теории сверления шпуров и выявить параметры для проектирования сверл и их эксплуатации и в) предложить новую конструкцию электросверла, используя свои исследования.

До сих пор считалось, что успешно сверлить горные породы можно только лишь с коэффициентом крепости до 4—6 по Протодакенову, а более крепкие породы должны буриться ударным способом (пневматическими молотками и перфораторами). Мною теперь доказано, что электросверла могут и должны успешно применяться при сверлении пород с коэффициентом крепости до 12, следовательно, область применения электросверл расширяется по крайней мере вдвое. Около 80% пород и руд, с которыми имеет дело горнодобывающая промышленность, должны и могут добываться с помощью электросверл.

Технико-экономический анализ, произведенный в моей работе, показал, что применение электросверла дает экономии 25% или 1 руб. 20 коп. на погонный метр шпура по сравнению с ударным пневматическим бурением, что может со-

ставить около 20 млн. руб. в год, если даже расширить область применения электросверл только на половину по сравнению с возможным.

Исследования, произведенные над всей сверляющей установкой и всей технологическим процессом, дали возможность впервые предложить теорию сверления шпуров (до сих пор такой теории не было) и запроектировать новое колонковое электросверло.

Предложенная теория сверления шпуров одобрена на научном декадане кафедр «Станки и резание металлов», «Технология машиностроения» и на декадане кафедры «Разведочное дело».

Проект нового электросверла ВГМ-1 принят техническим Советом Наркомцветмета и дано распоряжение Томскому электромеханическому заводу об изготовлении опытных образцов сверла. Нашим сверлом заинтересовалась и угольная промышленность, благодаря чему сверло будет изготовляться во взрывобезопасном выполнении.

Помимо рудной и угольной промышленности нашей работой заинтересовались многие другие хозорганизации: по добыче алюминиевых и магнетитовых руд, Метрострой, Управление подсобными предприятиями НКПС и т. д. Все они получили мою консультацию по применению электросверл.

Доцент В. Михайлов.

Динамика фрезерования

Современное учение о резании металлов разделяется в основном на 2 крупных раздела: раздел стойкости режущего инструмента и раздел динамики процессов резания.

Раздел динамики процессов резания изучает силы, возникающие на режущем инструменте и, как функцию этих сил, нагрузки металлообрабатывающего станка, что в свою очередь непосредственно связано с вопросом экономического использования мощностей металлообрабатывающих станков в производстве, а также с вопросами конструирования и расчета отдельных звеньев станка при его проектировании, с расчетом приспособлений и самого режущего инструмента.

Вопросами динамики процессов резания производство всегда интересовалось значительно меньше, чем вопросами стойкости режущего инструмента и лишь после возникновения станковостроения в СССР, когда возникла необходимость максимально использовать возможности оборудования, оказалось, как и следовало ожидать, что без учета вопросов динамики нельзя дать научно обоснованного режима использования металлообрабатывающего станка и режущего инструмента.

Вопросы динамики процессов фрезерования всегда были разработаны значительно хуже, чем других процессов резания. Здесь можно было встретить ряд противоречивых и друг друга отрицающих положений и выводов, и было почти столько же направлений, сколько в этой области проведено исследований. Это объясняется сложностью самого процесса фрезерования, увязывающего большое количество переменных факторов, влияющих друг на друга, отрывочностью отдельных экспериментальных работ, неправильной методикой экспериментов и не точной тарировкой экспериментальной аппаратуры. Как пример можно указать, что по выводам Штовера (Германия) уменьшение угла подъема спирали зуба фрезера значительно (до 2-х раз) увеличивало расходуемую при фрезеровании мощность, по выводам Савинна (Чехо-Словакия) столь же значительно ее уменьшало. Все остальные исследования этого вопроса давали промежуточные закономерности.

Благодаря наличию подобных противоречий воспользоваться данными исследовательских работ для производства не представлялось возможным. Кроме того, все исследования касались лишь 2—3 обрабатываемых материалов и, в основном, лишь цилиндрических фрезеров, в то время как производство имеет дело с несколькими десятками обрабатываемых материалов и большим разнообразием типов фрезеров.

Все указанное выше ставило задачу проведения широкого исследования, которое охватило бы весь комплекс вопросов динамики фрезерования, ликвидиро-

вало бы имевшие место противоречия и было бы проведено по большому диапазону материалов и конструкции фрезеров.

Такое исследование проведено нами. Работа была начата в 1933 году, затем ею занимались Наркомтяжпром и Наркомтяжмаш, которые в дальнейшем ее и финансировали. Исследованиями были охвачены 36 различных модификаций обрабатываемых материалов, в том числе стали углеродистые и легированные, чугуны серые, перлитные, ковкие, легированные, алюминий и бронза. Исследовалась работа фрезеров цилиндрических, торцевых, торцево-конических, угловых, дисковых, прорезных.

На основании предварительных экспериментов была разработана теория работы всех этих фрезеров, которая затем подверглась широкой опытной проверке. В общей сложности было проведено примерно более 12000 экспериментов.

При постановке экспериментов была применена комплексная методика исследования, при которой опыты одновременно (для выяснения одного и того же вопроса) велись на различной измерительной аппаратуре. Совпадение, полученных таким образом, результатов давало полную уверенность в их точности. Измерительная экспериментальная аппаратура была полностью сконструирована и изготовлена в лаборатории резания металлов ТИИ.

В результате работы не только даны уравнения для расчета сил, крутящих моментов и мощностей для 36 обрабатываемых материалов и различных типов фрезеров, но и сделан ряд выводов, сопрягающих учение о резании металлов с современной физикой. Сюда относятся вопросы о разделении работы резания на составные части, о влиянии толщины стружки на удельную работу, о влиянии смазки на работу резания и т. д. Кроме того, вскрыт ряд ложных положений, теории и взглядов, имевших место в этой области.

Результаты работы были апробированы в комиссии по резанию металлов Наркомтяжмаша и на основе их Наркомтяжмашем разработаны новые нормативы использования мощностей фрезерных станков, которые в ближайшее время выйдут из печати, будут разосланы по заводам и таким путем результаты работы будут внедрены в производство.

Работа была выполнена при непосредственном содействии всех сотрудников кафедры станков и резания металлов, на обсуждение и критику которых не раз выносились отдельные вопросы и этапы исследования. Лаборанты кафедры К. Гынгазов и А. Черныш с исключительной точностью и тщательностью изготовили экспериментальную аппаратуру без чего немислимо было бы проведение точного исследования.

Доктор технических наук А. Розенберг.

Выполнение плана научно-исследовательских работ за 1940 год в цифрах

Темы научно-исследовательских работ подразделяются на темы государственные, без ассигнований, хоздоговорные.

По госбюджетной тематике за 1940 год

Подлежало выполнению 76 тем. Таким образом, план 1940 г. по госбюджетной тематике выполнен на 50 проц. Из ассигнованных на выполнение этих тем 115200 рублей израсходовано 98480 рублей, т. е. 85,5 проц.

По тематике без ассигнований за 1940 год

Из 132 тем выполнено полностью 67, т. е. 50,7 проц. По 33 темам план 1940 г. выполнен на 100 проц. Таким образом, план 1940 г. по тематике без ассигнований выполнен на 75,8 проц.

По хоздоговорной тематике за 1940 год

Из 55 тем выполнено полностью 34, т. е. 61,9 проц. По 10 темам план 1940 г. выполнен на 100 проц. Таким образом по хоздоговорной тематике план 1940 г. выполнен на 80 проц. В выполнении всех перечисленных работ в 1940 г. участвовало 159 человек профессорско-преподавательского состава института, т. е. 74 проц. В работе принимали участие также 27 аспирантов.

Всего в 1940 г. полностью выполнено 123 научные работы, тогда как в 1939 г. всего лишь 92.

Кроме перечисленного, рядом лабораторий нашего института выпол-

За действенную агитацию

Агитационная работа всегда рассматривалась нашей партией как могучее средство мобилизации трудящихся на выполнение конкретных задач, выдвигаемых партией и правительством.

Подводя итоги агитационной работы за осенний семестр 1940—1941 учебного года, партбюро института отметило существенные проблемы и указало конкретные пути их устранения и перестройки агитработы в группах, на кафедрах, в отделах института.

Главный недостаток в прошедшем семестре состоял в том, что агитация носила отвлеченный, мало конкретный характер. В самом деле, партия и правительство требуют от нас решительной борьбы за большевистскую дисциплину, за систематическое выполнение плана, борьбы за культуру труда. В работе же агитаторов института часто бывали случаи, когда при наличии тревожных сведений об отсутствии должной борьбы за выполнение этих требований, агитаторы находили возможным либо проводить беседы на самые общие темы, без каких-либо конкретных выводов, касающихся непосредственных нарушителей академического плана, трудовой дисциплины и т. п., либо вообще не реагировать на подобные факты.

Слабая связь бесед агитаторов с делами, непосредственно творящимися в группе, в отделе, на кафедре института, делала беседы неинтересными для слушателей и метод проведения бесед в «общем плане» не давал нужного практического эффекта в работе коллектива. Нужно ли удивляться тому, что при использовании этих методов, например, в одной из групп горного факультета, где агитационная работа была поставлена «в общем плане», проведение агитатором бесед производилось в порядке отбывания слушателями своеобразной повинности, когда перед проведением беседы агитатор, совместно с руководством группы, записал на ключ двери аудитории, для сохранения «кворума». Все это привело к тому, что, например, в течение сентября и октября месяца 1940 г. агитаторы института провели всего 122 беседы.

Отвлеченный характер агитации вытекал с одной стороны из того, что агитаторам групп, кафедр, отделов работали иногда слабо подготовленные товарищи, среди которых почти полностью отсутствовал партийный актив (привлекавшийся лишь при проведении отдельных бесед), а с другой стороны из самих методов построения агитационной работы.

Все агитаторы были объединены в общий агитколлектив (за исключением агитаторов, работавших среди коллектива рабочих и служащих) и посещали семинары, на которых они получали инструктаж лишь по общим вопросам. Семинары эти не давали (да часто и не могли дать) материалов, относящихся к жизни отдельных звеньев нашего большого коллектива, сами же агитаторы большей частью ограничивались изложением материалов семинара.

Партбюро института, обсудив на одном из своих заседаний недостатки агитационной работы в институте, приняло решение о необходимости резкого изменения содержания и методов агитработы в группах, на кафедрах института. Перестройка агитационной работы началась с пересмотра состава агитаторов. Партбюро предъявило к агитаторам большие требования. На агитационную работу в отдельные звенья нашего коллектива был направлен партийный, комсомольский актив, а так же ряд беспартийных товарищей, способных вести действенную агитационную работу.

В результате проделанной работы к началу весеннего семестра 1940—41 учебного года мы имели в институте 106 агитаторов, из них 76 членов и кандидатов партии, 24 комсомольца и 6 беспартийных товарищей. Агитаторами групп, кафедр, отделов института работают: директор института, секретарь и члены партбюро, парторг факультетов, научные работники, т. е. руководящий партийно-комсомольский актив и командный состав нашего института.

Вместо общинститутского агитколлектива, агитаторы теперь объединяются в факультетские агитколлективы, во главе каждого из которых стоит парторг факультета, осуществляющий непосредственное руководство работой агитаторов путем индивидуальных бесед с агитаторами или путем созыва семинаров. Такая постановка агитационной работы преследует главную задачу — организацию действенной большевистской агитации — позволяет вместе с тем нашему активу не только учить массы, но и учиться самому. В самом деле, наш актив имеет возможность окупаться непосредственно в работу основного звена — группы, разъяс-

нить группе политику партии и правительства, учесть запросы и настроения членов нашего коллектива, теснее связаться с решающим участком работы, где непосредственно готовятся будущие советские инженеры.

С момента начала перестройки работы в институте прошло немного более месяца. Первые итоги работы по-новому говорят о несомненном качественном и количественном росте агитационной работы. С 7 февраля по 1 марта агитаторами института проведено среди коллектива студентов, научных работников, рабочих и служащих института 176 бесед, причем 151 беседа из них посвящена изучению материалов XVIII конференции ВКП(б). При этом самым существенным является изменение содержания агитационной работы, что особенно ярко подтверждается изучением материалов XVIII конференции ВКП(б). Содержательно и интересно проводят беседы агитаторы: Щербakov, Усов, Новоселова, Пентегов и многие другие. Научный работник мехфака, доцент В. К. Нецаев, работающий агитатором в гр. 417/Д, после проведения бесед убедил ряд студентов группы взять социалистические обязательства. Агитатор в гр. 538/Д комсомолец Комаров, при обсуждении плана группы, хорошо использовал материал последней контрольной работы. Агитаторы 2 курса мехфака в результате проведенных бесед добились ликвидации пропусков занятий по физкультуре. Агитаторы энергфака на совещании с участием декана факультета обсудили положение дел с отставанием некоторых студентов факультета в учебной работе. После бесед, проведенных агитаторами в ряде групп, часть студентов ликвидировала задолженность.

Все эти примеры свидетельствуют о том, что значительная часть агитаторов института правильно поняла свою задачу — вести боевую наступательную агитацию, умеющую убеждать, а не угрожать. Следует однако заметить, что часть агитаторов до сих пор халатно относится к своей работе. К числу таких агитаторов следует отнести: тт. Захарова П. З., (ХТФ), не прошедшего в этом семестре ни одной беседы, Скорободилову (ЭФ). Следует ожидать, что эти товарищи в ближайшее время наладят агитационную работу в своих группах.

Первые успехи в агитационной работе института — это только начало предстоящей большой работы. Задача агитаторов института сейчас состоит в том, чтобы овладеть методом большевистской агитации. Агитатор-большевик должен уметь показать на конкретных примерах, на опыте лучших недостатки и возможности коллектива. Агитатор должен не только констатировать недостатки, но и мобилизовать коллектив на их устранение.

Действенный характер агитации поможет коллективу нашего орденного института добиться новых успехов в деле подготовки высоко квалифицированных специалистов для нашей социалистической промышленности.

Член партбюро института

К. Мурашов.

О работе бюро ВЛКСМ ГФ

Недавно вузовский комитет ВЛКСМ заслушал отчет секретаря бюро ВЛКСМ горфака тов. Степанова. Широкое, деловое обсуждение вскрыло целый ряд существенных недостатков в работе бюро и комсомольской организации факультета в целом.

Комсомольская организация факультета работала в новых условиях, характеризующихся возросшими требованиями. Качество учебы комсомольцев повысилось. Возросло количество отличных (33,6 процента против 27,9 проц., в весенней сессии, в том числе по основам марксизма - ленинизма 28,5 проц., против 14,9) и снизилось число посредственных оценок. Среди комсомольцев увеличилось число стипендиатов. Отдельные комсомольские группы добились высоких показателей. Комсомольцы Цветков, Плакс, Навосардяц успешно сочетают большую общественную работу с учебой.

Однако, в целом комсомольская организация горфака не заняла еще авангардной роли в учебе (повышенных оценок на факультете 72,2 проц., неудовлетворительных — 4,8 соответственно у комсомольцев 68 проц. и 5 проц.), не возглавила той замечательной борьбы, которую ведет советское студенчество за повышение качества высшего образования. Многие комсомольцы, видимо, забыли основное требование устава — быть впереди. Достаточно сказать, что из 63 студентов, имеющих неуды — 35 комсомольцев, что отдельные комсорги групп (Груздев — гр. 337, Тарант — гр. 320, Коврижнина — гр. 310) сами имеют неудовлетворительные оценки.

Бюро формально отнеслось к организации социалистического соревнования между группами, взятию частичных обязательств, которые не сыграли решающей роли в деле поднятия академической работы на факультете. Не руководило бюро и стенной газетой, которая чрезвычайно слабо отражает жизнь факультета. А разве не должно через газету мобилизовать студенчество на борьбу за высокие показатели, разоблачать и крепко бить нарушителей комсомольской, производственной дисциплины, лодырей, хулиганов? Да, должно.

Слабо руководило бюро ВЛКСМ работой агитаторов. На каждого агитатора, в среднем, приходится по 5 проведенных бесед (по плану должно быть 16), но это только по звонкам, т. е. при проверке установлено (из выступления тов. Давылова), что агитаторы охватывают только 30—50 проц. жителей своего участка. Опыт лучших агитаторов: Юдина, Руденко, Шарашной нигде должным образом не освещается. Кроме того, бюро до сих пор не комплектовало агитколлектив (вместо 70 агитаторов, имеется 54, из которых 25 не утверждено). И это в то время, когда 70 комсомольцев факультета не имеют поручений. Бюро должным образом не проверяло работу агитаторов. Так, например, агитатор-комсомолец Шабалин (гр. 328)

заявил: «Раз бюро меня не проверяет, не погоняет, то я и не работаю». Разве так должен подходить комсомолец к работе? Нет. Комсомолец должен браться, особенно за эту интересную и почетную работу, с огоньком, с живым комсомольским задором!

Точно также слабо представлена агитационная работа в академических группах. Достаточно сказать, что во многих группах (гр. 339 — комсорг Войцеховский, гр. 318-И — комсорг Шпакович и других) еще не проведены беседы по материалам XVIII конференции ВКП(б).

Бюро мало работало с комсоргами. Тт. Макаров (гр. 320), Лавров (гр. 360) за плохую работу были сняты с работы комсоргов, но это прошло незамеченным, т. к. бюро не обратило внимания общественности на эти факты. Руководство комсоргами носило кабинетный характер.

Несмотря на очень сильный состав физкультурников и олимпийцев, на факультете оборотно-физкультурная работа ввиду недостаточного организационного руководства со стороны бюро не получила должного размаха. В комсомольском кроссе имени XXIII годовщины РККА участвовало только 40 процентов от всех комсомольцев горфака. Цифра значительно ниже, чем на остальных факультетах. И это в то время, когда молодежь советской страны, во главе с комсомолом, приняла активное участие в кроссе.

Сравнительно неплохо работает культурно-массовый сектор (Архангельский), но необходимо указать на то, что многие хорошие начинания не доводились до конца (шахматный турнир, неополитанский оркестр и др.), на то, что не было достаточной борьбы с бескультурьем.

В комсомольской организации горфака часто еще случаются недисциплинированности, расхлябанности. Так, например, Петраковский не платил членских взносов 4 месяца, Мухин — 6. Только с сентября бюро наложилось взыскания на 30 комсомольцев за отказ от выполнения поручений, неплату членских взносов и т. п. Действенность этих взысканий часто смазывается, а нарушения дисциплины широко не обсуждаются.

В чем же недостатки работы бюро ВЛКСМ горфака? Они заключаются в том, что бюро, вместо живой оперативной работы, занялось ненужной бумажной волокитой, составлением сводок, кабинетным руководством, в отсутствии повседневного контроля и строгой проверки исполнения поручений, в недостаточном руководстве членами бюро со стороны секретаря бюро тов. Степанова.

Проходившее 11 марта комсомольское собрание горного факультета обсудило работу своего бюро и потребовало от него исправления в ближайшее время отмеченных недостатков, положив в основу своей работы решение вузовского комитета ВЛКСМ по отчету.

В. Герасименко.

Втянуть больше студентов в работу НТК

1940 г. закончился крупными победами в работе студенческих научно-технических кружков. Прошедшие в прошлом семестре научно-технические студенческие конференции института подвели итоги большой научной работы, проделанной студентами, и вскрыли творческие силы будущих инженеров. На конференциях было представлено более ста научных докладов, из которых 50 признаны достойными печати. Не менее показательными была защита многими студентами дипломных проектов на иностранных языках.

Однако, в работе кружков были допущены ошибки, которые нужно исправить.

Кафедры чрезмерно увлеклись формой научно-исследовательской работы и недооценили другие не менее важные формы, развивающие навыки самостоятельной работы студентов, как например: рефераты научно-технических статей, особенно из иностранных журналов, особо интересные и глубокие по содержанию лабораторные задания, доклады из области науки и техники.

Сама форма работы кружков зачастую носила замкнутый характер. Студент или группа студентов на кафедре выполняла работу, и на этом заканчивалась их деятельность. Наша ошибка заключается в том, что мы замкнулись на кафедрах и не придали этой работе массовой формы. Массовой формой должна быть

секция, объединяющая родственные кафедры на факультете. Именно секция должна научно обсудить проделанную работу студента и оценить ее. Занятия секции (декадни) должны быть регулярными.

Особенно у нас недооценивают участие в НТК студенты младших курсов. Так, на методической конференции от некоторых научных работников по этому вопросу можно было слышать: «Мы с полным желанием составили списки тем, развесили их... Но студенты к нам не идут!» И конечно они не придут. Нужно организовать, а не ждать. Кстати, о темах. Составляя тематику нужно учитывать интересы и желание студентов. На кафедре «Сопротивление материалов» (зав. каф. доц. Давыдов) предложена «научная» тема «Руководство практическими занятиями в лаборатории с точки зрения студента». Вряд ли заинтересуются ею студенты. Наоборот, тема «Промышленные экспертизы» заслуживает самого серьезного внимания. К сожалению, такие примеры не единичны. Почему бы кафедрам инженерных дисциплин не выдвигать темы, имеющие прикладной характер. Кафедре математики, например, — кружок по изучению счетной линейки, счетных машин (арифмометры, планиметры, интеграторы и т. п.), номограммы и т. д. Ведь все это очень нужно инженеру. Почему не организовать по примеру ТГУ конкурс на ре-

шение задач. То же относится и к кафедрам: физики, теоретической механики, прикладной механики и общей электротехники.

Приказом ВКВШ № 622 руководство научно-техническими кружками возлагается на профессорско-преподавательский персонал. Там, где этот приказ правильно поняли, где оценили все преимущества массовой формы работы, там и на младших курсах получили хорошие результаты. Геологи доц. Г. Л. Поспелов на I курсе, доц. Л. Л. Халфин на 2 курсе успешно в прошлом семестре организовали работу, нашли живые темы и к ним потянулись студенческие массы. Научный работник не должен ждать, когда к нему придет студент, а должен сам организовать, заинтересовать студентов своих групп. Так нужно решать вопрос. Там, где эта работа хорошо поставлена студенты сами приходят к научным работникам: к проф. Розенбергу явились два студента-механика, сами предложили тему и просили разрешения под его руководством в лаборатории провести научное исследование. Пример, достойный подражания. На кафедре неорганических веществ систематически записываются добровольцы, но дальше записей дело не идет. Пример, не достойный подражания. Итак, наша задача — на базе массовых форм — втянуть в научно-технические кружки больше студентов и не только старших, но и младших курсов. Эту почетную работу должны возглавить научные работники.

Пред. оргбюро НТК Чушкин.

С заседания бюро НТК

На состоявшемся недавно заседании бюро НТК обсуждались вопросы организации работы студенческих научно-технических кружков и формы их работы.

Выступавшие товарищи, критикуя работу НТК в прошлые годы, отметили текучесть членов кружков, отсутствие учета и плановости в работе, слабое участие в ней студентов младших курсов и т. д.

Основная организационная форма работы НТК — один кружок на факультете, состоящий из 2—3 секций, объединяющих родственные кафедры факультета.

Создаваемые научно-технические кружки будут работать по утвержден-

ному плану. Собираясь на научно-технические декадни, члены кружков будут заслушивать и обсуждать рефераты по советской и иностранной литературе, законченные научно-исследовательские работы или их части. Кроме того, на декадниках будет происходить обмен опытом работы и строгий контроль выполнения плана. Руководителем кружка должен быть научный работник. Количество декадников устанавливается самим кружком.

Созданные кружки уже начали свою работу.

О. Коновалова.

Предложение кафедры математики

Из многих разговоров со студентами младших курсов я вынесла впечатление о том, что они в большинстве своем недовольны результатами своей работы в осеннем семестре. Студенты сознают, что поступили неправильно, не занимаясь систематически, а подготовив предмет «штурмом» в период экзаменационной сессии.

Знания, получаемые в институте, должны быть прочными, что совершенно необходимо для полноценного специалиста, а они достигаются только упорной систематической, самостоятельной, помимо лекций, работой над курсом.

Желая помочь студентам в этом направлении, кафедра математики предлагает изменить порядок прове-

дения консультаций. До сих пор устраивались дежурства преподавателей по определенным дням недели. Опыт показывает, что такие консультации очень мало посещаются студентами, а у дежурного преподавателя непроизводительно тратится много времени. Чтобы избежать этого, я договариваюсь со студентами, нуждающимися в консультации, о времени и теме. Проведением такого рода консультаций я очень довольна, т. к. проходят они всегда оживленно и с большой посещаемостью. Вот этот-то метод проведения консультаций и предлагает кафедра математики.

Было бы очень хорошо, если бы студенты высказали свое мнение по этому вопросу на страницах нашей газеты.

Н. Красина.

Мои впечатления

Недавно в нашем клубе был вечер геолого-разведочного факультета. Это был несколько необычный вечер. Вместо известных мне старых драмкружковцев я увидела на сцене новых людей, быть может, впервые пробующих свои художественные дарования перед большой аудиторией.

Пьеса китайского писателя Ху Шао-Сюаня «Выстрел в больнице» прошла с успехом. Молодые участники действительно заслужили бурные аплодисменты, которыми наградила их публика после окончания спектакля. И это тем более оправдано, что

пьеса готовилась сравнительно недолгое время. Это свидетельствует о том, что студенческая самостоятельность может дать прекрасные результаты, если за нее берутся инициативные люди, горячо желающие развивать свои художественные способности. Руководитель драмколлектива, студент гр. 218 Попов, Ярцев, читавший монолог Чацкого из «Горе от ума», В. Рученко — являются именно такими людьми. Пожелаем им еще большего успеха на предстоящей художественной олимпиаде.

Сизова.

Противопожарная неделя

С 10 по 16 марта во всех городах и селах Новосибирской области проходила противопожарная неделя. За эти дни мы проверили готовность и исправность противопожарных инструментов, готовность всех граждан к защите социалистической собственности от огня.

В нашем институте имеется целый ряд недостатков по этому вопросу: во многих корпусах и общежитиях шанцевый инструмент погнут, зазубрен или совсем не на месте; ведра используются для мытья

полов; часто бывают случаи горения проводов от самовольного использования энергии для различных приборов и т. д. Мало этого, есть такие научные работники, как гг. Воронов, Чесноков, и др., которые не считают нужным впускать в квартиру работников пожарной надзора для проверки противопожарного инвентаря. Такое отношение к делам государственного значения не к лицу советским гражданам.

Нач. ВВО ТИИ Сафронов, пожарный профилактик Селиванов.

НА КАФЕДРАЛЬНОМ ЗАСЕДАНИИ

14 марта состоялось кафедральное заседание кафедры разведочного дела, на котором обсуждалась работа гр. 239. На заседании присутствовали студенты, преподаватели и представители общественных организаций.

На заседании выяснилось, что часть студентов группы отстает по

выполнению заданий от календарного плана. Особенно отстают студенты Ганчаров и Бакалов — не сдали еще ни одного задания.

Заседание приняло ряд решений, направленных на устранение отмеченных недостатков гр. 239. в самое ближайшее время.

Алексий.

Вместо фельетона

СТАРШИЙ ЛАБОРАНТ

Очень редко кафедра маркшейдерских работ поминается добрым словом. Но не будем говорить о всех творящихся здесь безобразиях, остановимся только на немногом.

Есть на кафедре старший лаборант А. М. Гусельников. Пришел он в институт в марте 1939 года. Что же он представляет собой? Прежде всего, он замечательный чертежник...

А дальше? — спросит читатель. Дальше... Впрочем, начнем по порядку.

Рабочий день старшего лаборанта Гусельникова в институте начинается обычно с завтрака. Затем он принимается за выполнение своих служебных обязанностей. Сделав кое-что, он «между делом» раз 5 пообедаст. Но не впадите, читатель, в ошибку, назвав его бездельником! Нет. Он очень занят. То он спешит в деканат, то в дирекцию, то в бухгалтерию, «по пути» забегая к своим заказчикам. Это очень важные дела и они отнимают у него всегда полтора-два часа. Обед в установленные часы отнимает у него не меньшее время. Поэтому-то и инструмент в грязи, и винтиков к ним не хватает, и антисанитария в лаборатории. Поэтому-то он и не знает, где и какие хранятся задания для студентов, та или иная книга, тот или иной инструмент. Не хватает у тов. Гусельникова времени на выполнение этих «мелких, менее важных» работ! Очень, очень занят человек.

Особенно медленно и небрежно выполняются им наглядные (графические) пособия для лаборатории. Зато с какой быстротой и изяществом выполняются в рабочее время частные заказы! Не чертежи — картины! В чем же дело, в чем секрет? Видите ли, за выполнение наглядных пособий «не платят».

Весной 1940 г. Гусельников был командирован в Анжеро-Судженск для подготовки рабочего места к учебной

практике студентов гр. 338. Он должен был подготовить общежитие, приобрести спецодежду, лично осмотреть подземные выработки.

Отбыв в командировку, Гусельников долгое время молчал, но, наконец, сообщил: место подготовлено, квартиры есть, спецодежду получим, подземные выработки лично осмотрел, спустившись в шахту через ствол № 9 (который, кстати сказать, закрыт И. и А.) и выйдя на поверхность через шурф № 112, принимаются меры к устранению замеченных недостатков.

Приехавшие на практику студенты гр. 338 вынуждены были в течение нескольких часов мокнуть под дождем из-за неподготовленности общежития, а в шахту спустились с запозданием, т. к. вопрос со спецодеждой был не урегулирован. Оказалось, что Гусельников не соизволил показаться на глаза не только главному маркшейдеру шахты 9—15, но вообще не заходил в маркбюро шахты.

Что же делал Гусельников в Анжеро-Судженске? О, он был очень, очень занят! Он устанавливал «деловые связи» с различными организациями в части выполнения для них разного рода чертежных работ, закупал продовольствие и аккуратно отправлял посылки в Томск!

В последнее время Гусельников стал (даже в рабочее время) усердно, за небольшую мзду (всего 20 рублей за лист), помогать дипломникам групп 335/II и 335/III Шаренкову, Стенянец, Тыриной в оформлении графического материала к дипломным проектам, что ни в коем случае не допускается.

Очень и очень занят Гусельников... По нашему мнению, давно пора сурово покарать этого явного нарушителя трудовой дисциплины.

И. и А.

ХРОНИКА

* Приказом ВКВШ при СНК СССР № 84 от 18 февраля с. г., за успешное выполнение работ, имеющих большое практическое и теоретическое значение, доктору технических наук А. М. Розенбергу объявлена благодарность. ВКВШ наградила А. М. Розенберга денежной премией в размере 1200 р. Издательству «Советская наука» предложено издать в 1941 г. работу доктора Розенберга «Динамика фрезерования».

ВКВШ отметил также работу профессора Геблера по углям Кузбасса, как имеющую большое практическое и теоретическое значение.

* ВКВШ разрешил директору института израсходовать (в пределах экономии фонда зарплаты) на премирование научных работников, отличившихся при выполнении особо актуальных работ по тематике 1940 г.

* За выполнение научно-исследовательских работ в 1940 г. и. о. профессора Л. Н. Кулев получил 2

премии в размере 3000 и 1000 рублей.

* В ознаменование Международного Коммунистического женского дня 8 марта, отмечая отличные успехи в учебной и общественной работе, дирекция института объявила благодарность студенткам Т. С. Калужинской, Л. С. Гинько, О. Ф. Коноваловой, У. Д. Мишиной, М. Г. Моисеевской, Ю. В. Гудюшиковой, З. К. Потеряйко, Е. Б. Атавиной, Л. Г. Игваловой, Л. Францевой и А. З. Давыдовой.

* За исключительно добросовестную и активную помощь комсомольской организации в проведении лыжного марафона объявлена благодарность работникам кафедры физкультуры В. О. Баранову, Д. В. Моравецкому, А. П. Колеву, Г. И. Комаровой.

* За хорошую постановку противопожарной работы награжден грамотой облисполкома проф. Хонин.

Отв. ред. А. А. БЕЛИЦКИЙ

В апреле с. г. партийное бюро и комитет ВЛКСМ института проводят ВЕЧЕР ОТВЕТОВ НА ВОПРОСЫ НА ОБЩЕПОЛИТИЧЕСКИЕ ТЕМЫ.

Каждый член коллектива института, желающий получить ответ на интересующий его вопрос, должен до 25 марта передать этот вопрос агитатору своей группы, кафедры, отдела или опустить в специальные ящики.

Все вопросы задаются в письменной форме и обязательно подписываются.

Партбюро, комитет ВЛКСМ.