

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
**«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

Институт электронного обучения
Направление подготовки 38.03.02 Менеджмент
Кафедра менеджмента

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

Тема работы
РЕАЛИЗАЦИЯ ПРОГРАММЫ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ НА ПРЕДПРИЯТИИ

УДК: 339.562 – 048.62:658.5

Студент

Группа	ФИО	Подпись	Дата
3 - 3A2A1	Попова Екатерина Николаевна		

Руководитель

Должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
Доцент	Калмыкова Екатерина Юрьевна	к.э.н.		

КОНСУЛЬТАНТЫ:

По разделу «Социальная ответственность»

Должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
Доцент	Криницына Зоя Васильевна	к.т.н.		

Нормоконтроль

Должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
Старший преподаватель	Громова Татьяна Викторовна			

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ:

Зав. кафедрой	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
менеджмента	Чистякова Наталья Олеговна	к.э.н., доцент		

Томск - 2017г.

**Планируемые результаты обучения по ООП 38.03.02 Менеджмент
(бакалавриат)**

Код результата	Результат обучения (выпускник должен быть готов)
<i>Профессиональные компетенции</i>	
Р₁	Применять гуманитарные и естественнонаучные знания в профессиональной деятельности. Проводить теоретические и прикладные исследования в области современных достижений менеджмента в России и за рубежом в условиях неопределенности с использованием современных научных методов
Р₂	Применять профессиональные знания в области организационно-управленческой деятельности
Р₃	Применять профессиональные знания в области информационно-аналитической деятельности
Р₄	Применять профессиональные знания в области предпринимательской деятельности
Р₅	Разрабатывать стратегии развития организации, используя инструментарий стратегического менеджмента; использовать методы принятия стратегических, тактических и оперативных решений в управлении деятельностью организаций
Р₆	Систематизировать и получать необходимые данные для анализа деятельности в отрасли; оценивать воздействие макроэкономической среды на функционирование предприятий отрасли, анализировать поведение потребителей на разных типах рынков и конкурентную среду отрасли. Разрабатывать маркетинговую стратегию организаций, планировать и осуществлять мероприятия, направленные на ее реализацию
Р₇	Разрабатывать финансовую стратегию, используя основные методы финансового менеджмента; оценивать влияние инвестиционных решений на финансовое состояние предприятия
Р₈	Разрабатывать стратегию управления персоналом и осуществлять мероприятия, направленные на ее реализацию. Применять современные технологии управления персоналом, процедуры и методы контроля и самоконтроля, командообразования, основные теории мотивации, лидерства и власти
<i>Универсальные компетенции</i>	
Р₉	Самостоятельно учиться и непрерывно повышать квалификацию в течение всего периода профессиональной деятельности.
Р₁₀	Активно владеть иностранным языком на уровне, позволяющем разрабатывать документацию, презентовать результаты профессиональной деятельности.
Р₁₁	Эффективно работать индивидуально и в коллективе, демонстрировать ответственность за результаты работы и готовность следовать корпоративной культуре организации.

Министерство образования и науки Российской Федерации
 Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
 высшего образования
**«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
 ТОМСКИЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

Институт социально-гуманитарных технологий
 Направление подготовки 38.03.02 Менеджмент
 Кафедра менеджмента

УТВЕРЖДАЮ:
 Зав. кафедрой
Чистякова Н.О.
 (Ф.И.О.)

_____ (Подпись) _____ (Дата)

ЗАДАНИЕ

на выполнение выпускной квалификационной работы

В форме:

Бакалаврской работы

(бакалаврской работы, дипломной работы, магистерской диссертации)

Студенту:

Группа	ФИО
З – 3А2А1	Поповой Екатерине Николаевне

Тема работы:

Реализация программы импортозамещения на предприятии	
Утверждена приказом директора (дата, номер)	

Срок сдачи студентом выполненной работы:	
--	--

ТЕХНИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ

Исходные данные к работе	1. Данные предприятия 2. Справочная, научная, методическая литература, ресурсы Интернет
Перечень подлежащих исследованию, проектированию и разработке вопросов	1. Теоретические основы программы импортозамещения 2. Проблемы применения импортозамещения для российской промышленности 3. Перспективы развития российской промышленности 4. Применение программы импортозамещения на реальном предприятии 5. Оценка эффективности реализации программы импортозамещения
Перечень графического материала	Компьютерная презентация: 1. Предпосылки к импортозамещению 2. Цели и задачи работы 3. Анализ причин и возникновения проблемы импортозамещения 4. Исследование рынка российской промышленности 5. Описание ситуации импортозамещения в Кузбассе 6. Анализ возможности импортозамещения в

	угледобывающей отрасли. 7. Оценка эффективности импортозамещения на предприятии угледобывающей отрасли 8. Обоснование необходимых инвестиций 9. Формирование денежных потоков 10. Расчет показателей эффективности
Консультанты по разделам выпускной квалификационной работы	
Раздел	Консультант
Социальная ответственность	Креницына Зоя Васильевна

Дата выдачи задания на выполнение выпускной квалификационной работы по линейному графику	
---	--

Задание выдал руководитель:

Должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
Доцент	Калмыкова Екатерина Юрьевна	к.э.н.		

Задание принял к исполнению студент:

Группа	ФИО	Подпись	Дата
3 - 3А2А1	Попова Екатерина Николаевна		

Оглавление

Реферат	7
Введение.....	8
1 Политика импортозамещения в России.....	10
1.1 Предпосылки к реализации программы импортозамещения	10
1.2 Импортозамещение в Российской промышленности.....	12
1.2.1 Зависимость российской промышленности от импорта.....	13
1.3 Пути реализации программы импортозамещения.....	16
1.3.1 Механизмы и меры государственной поддержки по содействию планам импортозамещения	17
2 Анализ ситуации импортозамещения в регионе.....	22
2.1 Описание ситуации импортозамещения в Кемеровской области.....	22
2.2 Импортозамещение в угледобывающей отрасли	25
2.2.1 Состояние процесса реализации импортозамещения в горном машиностроении Кемеровской области	27
2.3 Анализ финансово – хозяйственной деятельности ПАО «Распадская»	29
2.3.1 Анализ финансового положения предприятия	30
3 Техничко-экономическое обоснование инвестиционного проекта по замещению оборудования зарубежного производства	45
3.1 Обоснование необходимых инвестиций.....	46
3.2 Формирование денежных потоков	48
3.3 Расчет показателей эффективности	55
4 Социальная ответственность	61
4.1 Анализ эффективности программы КСО предприятия	62
4.2 Определение структуры программ КСО	63
4.3 Затраты на мероприятие КСО.....	65
4.4 Оценка эффективности программ и выработка рекомендаций	66

Заключение	68
Список использованных источников	70
Приложение А Бухгалтерский баланс	74
Приложение Б Отчет о финансовых результатах	76
Приложение В Расчет дисконтированного денежного расхода для проектов ..	77
Приложение Г Расчет показателей эффективности по проекту А.....	78
Приложение Д Расчет показателей эффективности по проекту Б.....	79

Реферат

Выпускная квалификационная работа содержит 79 страниц, 6 рисунков, 42 таблицы, 23 использованных источника, 5 приложений.

Ключевые слова: импортозамещение, промышленность, угледобывающая отрасль, инвестиционный проект, оценка эффективности.

Объект исследования – предприятие угледобывающей отрасли, ООО «ЮК ГРУ».

Цель работы – оценка возможности реализации программы импортозамещения на предприятии, ООО «ЮК ГРУ», и оценка ее эффективности.

В процессе исследования проводился анализ теоретических аспектов импортозамещения, оценка эффективности инвестиционного проекта в рамках данной программы.

В результате исследования была обоснована целесообразность вложения инвестиционного капитала в приобретение буровой установки по программе импортозамещения.

Введение

Импортозамещение – вынужденная мера преодоления мирового финансово – экономического кризиса в условиях глобализации, в целях обеспечения государственной и экономической независимости.

Ввиду сложившейся экономико – политической ситуации в отношении России, введение санкций, неустойчивый курс национальной валюты и т.п., возможности экономического развития нашей страны потерпели существенные ограничения.

В данном положении важно установить принципы и приоритеты промышленной политики страны, а так же возможности экономической стратегии – импортозамещения.

Импортозамещение, как промышленная политика государства, нацелено на защиту отечественного производителя за счет замены импортируемых промышленных товаров на товары отечественного производства. Результатом такого типа выступают увеличение конкурентоспособности внутренних товаров, рост их эффективности, а так же изучение новых видов продукции обладающих высокой конкурентоспособностью с высокой добавленной стоимостью.

Реализация программ импортозамещения на отечественных предприятиях весьма актуальна. Импортозамещение призвано обеспечить непрерывность поставок продукции, производимой на территории страны, чтобы избежать разрыва технологической цепочки из – за возможных форс-мажорных обстоятельств, а так же импортозамещающая продукция чаще всего характеризуется меньшей стоимостью, нежели поставленная из – за рубежа, что ведет к более эффективной деятельности предприятий.

Цель исследования выпускной квалификационной работы заключается в оценке возможности осуществления программы импортозамещения на предприятии, ООО «ЮК ГРУ», а так же в оценке эффективности инвестиционного проекта.

Цель обусловила следующие задачи исследования:

- установление причин проблем импортозамещения и их анализ;
- исследование рынка угольной промышленности в России;
- описание ситуации угольной промышленности Кемеровской области;
- анализ возможности осуществления импортозамещения в угледобывающей отрасли;
- оценка эффективности реализации импортозамещения на предприятии угледобывающей отрасли.

Объект исследования – предприятие угледобывающей отрасли, ООО «ЮК ГРУ».

Предмет исследования – теоретические и практические аспекты по реализации программы импортозамещения.

1 Политика импортозамещения в России

1.1 Предпосылки к реализации программы импортозамещения

Импортозамещение – это спад или прекращение импорта какого –нибудь товара при помощи производства, выпуска в стране того же или аналогичных товаров. Подобные товары именуется импортозамещающими. [4.]

Импортозамещение является одним из типов экономической стратегии, а так же промышленной политикой государства, которые нацелены на защиту отечественного производителя за счет замены импортируемых промышленных товаров на товары отечественного производства. Результатом такого типа выступают увеличение конкурентоспособности внутренних товаров, рост их эффективности, а так же изучение новых видов продукции обладающих высокой конкурентоспособностью с высокой добавленной стоимостью.

Политика импортозамещения опирается на развитие производства в целом: идёт повышение не только качества самого товара, инструментов и технологий, но также и введение инноваций, их дальнейшее развитие. Это является важным критерием для тех стран, уровень производства которых в значительной степени ниже других.

Данная политика подразумевает как краткосрочную, так и долгосрочную стратегию, в результате которой должна возникнуть возможность осуществления и реализации «активной», агрессивной политики экспорта и на государственном уровне, и на уровне отдельных регионов.

В новейшей истории Россия имеет положительный опыт по реализации импортозамещающей политики. В 1998 году в нашей стране произошла девальвация рубля, в это время объема импорта товаров сократился на 74 миллиардов долларов, за счет чего произошел существенный рост ценовой конкурентоспособности, а так же возросла эффективность обрабатывающего производства, которое в среднесрочной перспективе генерировало повышательную динамику внутри валового продукта. Повышательная

динамика внутри валового продукта была поддержана удачной конъюнктурой мирового рынка сырья и энергоносителей, а так же своевременными и эффективными реформами правительства, что обеспечило устойчивый экономический рост в течение десяти лет.

В современной реальности тема импортозамещения для нашей страны обсуждаема и весьма актуальна. В 2014 году Президент России, В.В. Путин объявил курс на импортозамещение, причиной чему послужили ситуация дел вокруг Украины, а так же увеличивающееся противостояние нашей страны ряду стран Запада [11].

Важно понимать, что проведение политики импортозамещения осуществляется в конкретной стране с учетом конкретных сложившихся исторических обстоятельств, поэтому предпосылки реализации политики импортозамещения всегда имеют свою специфику.

В нашей стране причинами и предпосылками ориентации на политику импортозамещения послужили:

— Отток капитала. В 2014 году в результате действий Банка России из страны было вывезено 153 миллиарда долларов, что при текущем курсе составило 9,2 триллиона рублей. Это около 13 процентов внутри валового продукта или 65,5 процента расходов федерального бюджета 2014 года. В 2015 году отток капитала составил 56,9 миллиардов долларов – 5,1 процента внутри валового продукта страны. Это колоссальные средства, которые могли служить задачам развития отечественной промышленности. И это при том, что было объявлено о принятии антиофшорного закона. Из страны ежегодно вывозятся огромные суммы, как в виде непосредственного оттока капитала, так и под предлогом инвестиций за рубеж, которые преимущественно направляются в офшорные зоны;

— Комплекс санкций и контрсанкций в отношении нашей страны, (в рамках эмбарго на импорт и экспорт оружия, технологий военного использования, а так же техника и оборудование, использование которых

может применяться для разведки и добычи сланцевой нефти), странами европейского союза, США, Австралии, Канады, Норвегии;

— Девальвация национальной валюты в 2014 году;

— Высокий уровень зависимости от экспорта ресурсов сырья. Именно потому устойчивость рубля пропорционально колебанию цен на нефтяном рынке, обладающем высокой степенью волатильности;

— Стабильное снижение сальдо торгового баланса (экспорт товаров и услуг, их производство меньше их импорта);

— Увеличения уровня значимости высокотехнологичного сектора в экономике страны. Что имеет свое проявление в деградации российской обрабатывающей промышленности и машиностроении, а так же в недостаточном потреблении человеческого потенциала и капитала в целом;

— Необходимость обеспечения независимости страны за счет восстановления продовольственной базы.

1.2 Импортозамещение в Российской промышленности

Важная составляющая часть хозяйственного комплекса России – промышленность, базовая роль которой заключается в обеспечении всех отраслей экономики, как орудиями труда, так и новыми материалами. Промышленность страны является одним из основных факторов научно технического прогресса и расширения воспроизводства в целом.

В действующей классификации промышленности выделены 11 комплексных отраслей и 134 подотрасли.

На сегодняшний день в России существуют такие отрасли промышленности как:

— нефтяная и газовая;

— добыча драгоценных камней и металлов, их переработка;

— самолетостроение;

— ракетно – космическое производство;

- атомная промышленность;
- производство вооружения и военной техники;
- электротехника;
- целлюлозно – бумажная промышленность;
- автомобильная промышленность;
- транспортное, дорожное и сельскохозяйственное машиностроение;
- легкая и пищевая промышленность.

В 2005 году отечественная статистика перешла на новую классификацию отраслей, обозначающуюся делением объема отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг на три группы отраслей:

- добыча полезных ископаемых;
- обрабатывающие производства;
- производство и распределение электроэнергии, газа и воды.

Обрабатывающее производство составляет две трети, добыча полезных ископаемых – 0,2, и около 0,1 – производство и распределение электроэнергии, газа и воды.

Характерными особенностями отраслевой структуры отечественной промышленности являются:

- преобладание отраслей по добыче и первичной переработке топлива и сырья;
- низкая доля сложных (технического плана) производств;
- низкая доля промышленности, ориентированной на непосредственные нужды населения;
- высокий удельный вес отраслей военно-промышленного комплекса.

1.2.1 Зависимость российской промышленности от импорта

Внешнее давление санкциями, контр – санкциями, а также ограничение доступа к высокотехнологичному зарубежному оборудованию весьма

негативно влияют на развитие национального промышленного сектора. Так, например, по данным Федеральной службы государственной статистики индекс промышленного производства в России показал существенное снижение за последние пять лет на 5,6 процента (со 107,3процентов в 2010 году до 101,7 процента в 2014 году) [3]. В 2015 году, несмотря на оптимистичные заявления представителей исполнительной власти, промышленное производство в Российской Федерации продолжало стагнировать и вполне вероятно, что данная тенденция сохранится в 2016 году. Проблема текущей стагнации российской промышленности многоаспектна:

— Российская промышленность недостаточно конкурентоспособна, и на внешних рынках более востребованы сырьевые товары, нежели промышленная продукция (исключение составляет сектор военно – промышленного производства);

— На фоне санкционного давления и принятых контр – санкций многие промышленные предприятия столкнулись с необходимостью реформирования сложившихся деловых связей, что обусловило снижение объемов реализации продукции;

— Изменение учетной ставки ЦБР и ограничение доступа российских банков на внешние финансовые рынки обусловило рост стоимости заемных средств, привлекаемых для финансирования развития промышленных предприятий;

— Внутренний рынок не способен обеспечивать потребности промышленности в новом высокотехнологичном оборудовании, поэтому, по данным Федеральной таможенной службы, порядка 50 процентов оборудования импортируется российскими промышленными предприятиями из – за рубежа, что в условиях роста курсов иностранных валют увеличивает затраты предприятий на обновление основных фондов [4].

В таблице 1 приведены данные о степени производственной зависимости отраслей российской экономики от импорта [19].

Таблица 1 – Производственная зависимость отраслей Российской экономики от импорта

Экономика в целом	14,7
Промышленное производство	15,9
В том числе:	
Добыча полезных ископаемых	6,8
Обрабатывающие производства	16,8
Машиностроение	36,5
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	2,1
Оптовая и розничная торговля, ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	20,4
Транспорт и связь	16,8
Производство продукции потребительского спроса	17,6

В тяжелом машиностроении на импорт приходится 60 – 80%, в легкой промышленности – 70 – 90 %, в радиоэлектронной промышленности – 80 – 90 процентов, в фармацевтике и медицинской промышленности – 70 – 80 % [18]. Это иллюстрирует тот факт, что импортная составляющая в российской экономике крайне высока.

По результатам анализа, проведенного Минпромторгом, наиболее перспективными с точки зрения импортозамещения являются:

- станкостроение (доля импорта в потреблении, по разным оценкам, более 90%);
- тяжелое машиностроение (60 – 80 %);
- легкая промышленность (70 – 90%);
- электронная промышленность (80 – 90 %);
- фармацевтическая, медицинская промышленность (70 – 80%);
- машиностроение для пищевой промышленности (60 – 80%).

По оценке Минпромторга, в случае реализации продуманной политики импортозамещения к 2020 году можно рассчитывать на снижение импортозависимости по разным отраслям промышленности с 70 – 90% до 50 – 60 % [21].

1.3 Пути реализации программы импортозамещения

Основной концептуальной идеей процесса импортозамещения является индустриализация экономики, основанная на ограничении и дискриминации импорта. Изменение политического курса показало неготовность отечественных товаропроизводителей к импортозамещению, поскольку на протяжении многих лет в целях всеобщей глобализации и ориентации на международные поставки, Россия, по сути, ограничивала возможности внутреннего производства. В связи с этим степень импортозависимости российских отраслей еще очень высока. В некоторых отраслях промышленности уровень потребления импорта достигает 80% и создает потенциальную угрозу, в первую очередь, национальной безопасности. Однако необходимо учитывать, что даже страны с самой развитой экономикой практически все товары производят с использованием схем транснациональной кооперации, оставляя за собой лишь ограниченный ряд компетенций. Поэтому, к импортозамещению нужно подходить выборочно, ориентируя к этому лишь некоторые отрасли.

В условиях, когда финансовые ресурсы у товаропроизводителей и государства ограничены, необходимо определиться с приоритетами, разработать дорожную карту и решить куда эффективнее осуществлять инвестиции, где лучше климатические условия, где логистика.

Целевыми ориентирами политики импортозамещения должны стать:

- ускорение инвестиционного процесса;
- технологическая модернизация отечественных производств;
- рост производительности за счет внедрения энергоэффективных, энерго – и ресурсосберегающих технологий;
- возрастание инновационной активности, освоение высокотехнологичных производств.

В условиях сжатых сроков, ограниченного финансирования, политика импортозамещения претерпевает значительные трудности.

По мнению специалистов, основными препятствиями при решении проблем импортозамещения являются:

- отсутствие масштабной целевой господдержки экспорта;
- ограниченный объем доступных кредитных ресурсов, необходимых предприятиям реального сектора экономики;
- наличие бюрократических проволочек при разрешительных и таможенных процедурах;
- отсутствие эффективной и полноценной инфраструктуры продвижения экспортной продукции;
- нехватка высококвалифицированных кадров;
- отсутствие опыта российских предприятий для успешной внешнеэкономической деятельности;
- низкий уровень инновационной активности отечественных компаний;
- слабый уровень осведомленности отечественных производителей о программах государственной поддержки.

1.3.1 Механизмы и меры государственной поддержки по содействию планам импортозамещения

Важную роль в разработке планов содействия импортозамещению играет формирование новых механизмов и мер государственной поддержки.

Государственная поддержка импортозамещения может осуществляться через выделение средств, в форме субсидирования и софинансирования исследований, а также в виде грантов и преференций при государственных закупках. Кроме того, с помощью таких косвенных мер стимулирования, как налоговые льготы, бюджетные гарантии, возможно, добиться направления финансовых потоков в нужное импортозамещающее русло.

Важную роль в поддержке отечественных предприятий, участвующих в проектах по импортозамещению, играет принятый в 2015 году и вступивший в силу с 1 января 2016 года, Федеральный закон № 224 – ФЗ «О государственно –

частном партнерстве, муниципальном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», необходимость в котором назрела уже последние несколько лет.

Согласно данному закону, под государственно – частным партнерством, муниципально – частным партнерством следует понимать юридически оформленное на определенный срок и основанное на объединении ресурсов, распределении рисков сотрудничество публичного партнера, с одной стороны, и частного партнера, с другой стороны, которое осуществляется на основании соглашения о государственно – частном партнерстве, соглашения о муниципально – частном партнерстве, заключенных в целях привлечения в экономику частных инвестиций, обеспечения органами государственной власти и органами местного самоуправления доступности товаров, работ, услуг и повышения их качества [2].

Именно такие, долгосрочные соглашения, могут стать для производителей гарантией сбыта отечественной продукции, позволят заменить импорт, а также повлекут увеличение поступления налогов в бюджеты всех уровней бюджетной системы от развития собственной промышленности.

Долгосрочные инвестиционные, контракты между государством и частными компаниями, гарантирующие неизменные условия ведения бизнеса до окончания реализации проекта, а также политическая и административная поддержка должны мотивировать бизнес и кредитные организации вкладываться в промышленные объекты.

Решение проблем импортозамещения с помощью использования механизмов государственно – частного партнерства можно назвать одним из приоритетных.

Важным препятствием на пути импортозамещению, как уже отмечалось, является ограниченный объем доступных кредитных ресурсов, необходимых предприятиям реального сектора экономики. Именно поэтому, принятая программа государственной поддержки банков и инвестиционных проектов, реализуемых в России на основе проектного финансирования, целью которой

является увеличение объемов кредитования организаций реального сектора экономики на долгосрочных и льготных условиях, является, безусловно, важной.

В рамках программы финансируются лишь проекты, прошедшие конкурс, реализуемые до 2018 года в определенных отраслях экономики, таких как сельское хозяйство, химическое производство, энергетика, связь и телекоммуникации, жилищное строительство, обрабатывающая промышленность, транспорт и машиностроение. Важным критерием отбора является стоимость инвестиционных проектов, которая должна быть не менее 1 миллиарда рублей и не более 20 миллиардов рублей. Кроме того, финансирование за счет заемных средств не должно превышать 80 процентов полной стоимости инвестиционного проекта. Заемщику предоставляется уполномоченным банком целевой заём под девять процентов годовых, причем средства предоставленные банком в виде кредитов, будут возмещены им Банком России. В настоящий момент, в реестре 42 инвестиционных проекта, отобранных для участия в программе.

Торгово – промышленная палата Российской Федерации отмечает данную программу необходимой, однако рекомендует максимально упростить процедуру отбора проектов, сократить время от подачи заявки до получения финансовых ресурсов компаниями и снизить требования к проектным показателям. Кроме того, практика работы Торгово – промышленной палаты Российской Федерации доказывает необходимость снижения нижней планки стоимости инвестиционного проекта вдвое – до 500 миллионов рублей, что позволит воспользоваться данной программой не только крупным, но и средним компаниям.

Необходимо также отметить государственную программу «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности», которая содействует политике импортозамещения с помощью инвестирования в проекты. Программой также предусмотрен ряд механизмов поддержки, включая субсидирование отечественных товаропроизводителей, в том числе на

научно исследовательские открытия и техническое перевооружение. Субсидии могут предоставляться как на развитие инфраструктуры, модернизацию производств, так и на субсидирование процентных ставок по кредитам в рамках инвестиционных проектов. Подобная мера позволяет содействовать повышению экономической эффективности деятельности отечественных предприятий и созданию качественно, нового уровня современных импортозамещающих производств.

Еще одной мерой финансовой поддержки импортозамещения являются целевые займы предприятиям, реализующим проекты импортозамещения, которые выделяются правительством за счет средств федерального бюджета.

В 2014 году был создан Фонд развития промышленности, который активно содействует процессам импортозамещения. Условия получения финансовых средств являются льготными: займы российским производителям предоставляются на срок до семи лет под пять процентов годовых. Основными критериями для получения займов являются:

- положительная кредитная история;
- займы должны быть обеспечены чистыми активами заявителя или предоставленным обеспечением (гарантией банка);
- проект, финансируемый Фондом, должен быть направлен на внедрение передовых технологий, создание новых продуктов или организацию импортозамещающих производств [21].

В то же время, государство планирует расширить инструменты поддержки отечественным товаропроизводителям, участвующим в проектах по импортозамещению, в частности, в виде введения налоговых льгот. Так, предлагается субъектам Российской Федерации предоставить право участникам региональных инвестиционных проектов уменьшить налог на прибыль, в части поступающей в региональные бюджеты до десяти процентов, а в части поступающей в федеральный бюджет до нуля процентов.

Кроме того, в 2015 году Министерством экономического развития был утвержден список промышленных и сельскохозяйственных товаров,

произведенных в России, которым предоставляются преференции в рамках государственных и муниципальных закупок. Преференции предоставляются в размере 15% в отношении цены контракта. Таким образом, в рамках государственных и муниципальных закупок стоимость контракта на поставку отечественных товаров может быть на 15% дороже поставки импортных аналогов.

Предложенные меры государственной поддержки и стимулирования импортозамещения не замыкают список имеющихся в арсенале органов государственной власти. Но в настоящее время необходимо уделить особое внимание разработке отдельных отраслевых планов, в которых будут отражены конкретные механизмы и мероприятия, направленные на решение задач импортозамещения с учетом специфики и проблем каждой из отраслей экономики.

Выводы по первому разделу:

1. Импортозамещение как основной элемент промышленной стратегии страны позволяет минимизировать негативный эффект в сложных экономико – политических условиях.

2. Реализация программ импортозамещения обеспечивает рост уровня объема производств предприятий страны.

3. Промышленность – это базовая составляющая хозяйственного комплекса России, уровень развития которой может обеспечить реализация программ импортозамещения.

2 Анализ ситуации импортозамещения в регионе

2.1 Описание ситуации импортозамещения в Кемеровской области

С 2014 года вопросу импортозамещения стало уделяться самое пристальное внимание в связи с политическими и экономическими ситуациями, коснувшимися нашей страны. Импортозамещению отвелось первое место в региональных антикризисных программах.

Кемеровская область уже многие годы занимается программами импортозамещения, являющимися одним из элементов промышленной политики области.

В Кузбассе разработан и утвержден региональный план по развитию импортозамещения на 2016 – 2020 годы.

Региональный план по развитию импортозамещения в Кемеровской области на 2016 – 2020 годы разработан с целью снижения зависимости региона от импорта товаров за счет удовлетворения внутреннего спроса продукцией собственного производства, повышения конкурентоспособности товаров, создания новой импортозамещающей продукции и интеграции кузбасских производителей в межрегиональные и международные производственные цепочки.

Приоритетными отраслями развития импортозамещения в Кемеровской области являются тяжелое и энергетическое машиностроение, химическая промышленность, сельское хозяйство. В плане более 20 крупных инвестиционных проектов, которые позволят создать как минимум 1,5 тысячи новых рабочих мест.

Контрольные показатели реализации плана приведены в таблице 2 [5].

Таблица 2 – Контрольные показатели реализации регионального плана импортозамещения в Кемеровской области на 2016–2020 годы

Наименование контрольного показателя	Плановый период				
	2016	2017	2018	2019	2020
Прирост индекса промышленного производства	1,5-2,0	1,9-2,5	2,2-3,3	2,3-4,5	2,7-3,9
Прирост индекса производства продукции сельского хозяйства	0,8-1,0	0,2-0,7	0,8-1,0	1,0-1,5	1,2-1,6
Доля экспорта в общем объеме отгруженной продукции, %	49,9	51,7	51,9	54,5	55,6
Доля несырьевого экспорта в общем объеме отгруженной продукции, %	14,8	15,3	15,9	17,1	18,6
Прирост инвестиций в основной капитал в сфере промышленности, %	0,9-1,9	1,5-2,2	2,3-3,8	1,8-2,1	2,7-2,8
Количество субъектов промышленных предприятий, реализующих проекты в сфере импортозамещения, ед.	16	18	20	26	28

Кроме того, развитие импортозамещающих производств включено и в План действий, направленных на обеспечение стабильного социально – экономического развития Кемеровской области в 2016-2017 годах.

В 2016 года на Красноярском экономическом форуме губернатор Кемеровской области подписал соглашение с Фондом развития промышленности. На сегодняшний день кузбасские предприятия успешно сотрудничают с Фондом развития промышленности, и уже есть положительные примеры. Так, в 2015 году Фонд предоставил заем в размере 254 миллионов рублей ООО «Химпром» на создание импортозамещающего производства гипохлорита кальция с содержанием активного вещества не менее 65процентов. Стоимость инвестиционного проекта – 364 миллионов рублей.

ОАО «КОРМЗ» одобрена субсидия в размере 9,5 миллионов рублей (на финансирование текущей производственной деятельности).

Следует отметить, что работа по привлечению в экономику региона средств федерального бюджета не ограничивается только работой с Фондом развития промышленности. Область активно сотрудничает с другими

федеральными министерствами и ведомствами, которые реализуют свои отраслевые программы государственной поддержки.

Примером тому может выступать Минпромторг России, поддержавший ООО «Юргинский машиностроительный завод». Из заявленных в 2015 году 139,5 миллионов рублей было выделено 60 миллионов рублей на реализацию двух проектов по организации новых производств: производство добычных комбайнов и механизированных крепей. Остальные средства были получены в 2016 году.

В 2015 году от Минобороны России ОАО «Кемеровский механический завод» получил целевой заем в размере 602,8 миллионов рублей на реализацию инвестиционного проекта «Реализация мероприятий по реструктуризации промышленных мощностей ОАО «КМЗ».

На региональном уровне для планомерной работы по развитию производства импортозамещающей продукции в Кузбассе подписано распоряжение Коллегии АКО «О развитии импортозамещающих производств в Кемеровской области на среднесрочную перспективу», где выделены ключевые меры поддержки. В том числе от Кузбасского технопарка, который организовал предоставление услуг Центра кластерного развития на условиях софинансирования.

Услуги Центра кластерного развития нацелены, в том числе, на финансовую поддержку организаций. Например, проведение маркетинговых исследований, направленных на анализ потенциально интересных рынков. На условиях софинансирования маркетинговые услуги от Центра кластерного развития за последние два года получили 84 предприятия малого и среднего предпринимательства. Также на условиях софинансирования были подготовлены за 2014-2015 год более 70 бизнес-планов и технико-экономических обоснований.

Помимо вышеперечисленного, успешно работает Региональный центр инжиниринга, одной из важнейших задач которого является оценка состояния

производственных предприятий и их готовности к модернизации производства на основании проведения консалтинга и аудитов по существующим методикам.

2.2 Импортозамещение в угледобывающей отрасли

На протяжении длительного времени в нашей стране отсутствовала продуманная политика развития промышленного комплекса. И теперь, в сложные экономико-политические условия текущего времени, а так же при низкой рыночной стоимости минерально-сырьевых ресурсов, вопрос горного машиностроения стал крайне остро для России.

Это можно обусловить следующими характерными особенностями горного машиностроения:

- наукоемкостью, сложностью, а так же инновационностью процесса изготовления;
- капиталоемкостью и металлоемкостью;
- проведение сложных научно – исследовательских и научно – конструкторских работ, испытаний в целях получения конкурентного на рынке образца оборудования;
- высокая конкуренция современного горного оборудования на мировом рынке;
- кооперация групп производителей, связанная с производством разнообразных высокотехнологичных комплектующих.

Ввод эмбарго на высокотехнологичное оборудование, а так же экономические санкции могут привести к затруднительной ситуации для нашей страны:

- прямое ограничение поставок оборудования с последующей стагнацией развития проектов освоения месторождений;
- снижение конкурентоспособности, а так же поддержания производственных мощностей действующих производств;
- ограничение поставок запчастей;

- рост операционных затрат в результате увеличения капитальных затрат на само оборудование, а так же его комплектующих;
- снижение уровня экспорта и как следствие падение внутри валового продукта.

Таким образом, описанная ситуация, может представлять большую угрозу в плане поставок горного оборудования для нашей страны. Но существующая производственная база России, а так же поставки оборудования из Китая, Индии, Южно Африканской Республики, Ирана, Белоруссии и т.п. могут частично защитить от масштабных санкционных мер. Еще одним преимуществом может выступать длительный срок службы оборудования, от пяти до десяти лет, тем самым снижая единовременный негативный эффект для отрасли.

Важно помнить, что Россия – прямой конкурент США, Канады, Австралии по производству минерально-сырьевых ресурсов, а так же стран экономически зависящих от США. Тем самым появляется четкое понимание очевидного экономического интереса санкционного давления на Россию.

Обострение ситуации произошло и за счет срыва поставок оборудования из Украины, где сосредоточен ряд производителей горного оборудования (НКМЗ, Горловский машиностроительный завод, Концерн «Горные машины»/ CORUM Group, ВНИПИ Рудмаш и Криворожский завод горного оборудования, Донецкий электромеханический завод, Криворожрудмаш, Ясиноватский завод и т.п.).

Реализация программ импортозамещения, в плане горного оборудования, выступает решением установленной проблемы и может происходить по следующим направлениям:

- организация полного цикла производства оборудования. Является самым эффективным путем промышленной независимости, но долгий и сложный;
- локализация сборки ведущих брендов на территории страны с использованием различных отечественных комплектующих;

- создание независимого бренда для организации сборки оборудования из комплектующих мировых брендов (является наиболее актуальным способом организации производства на Западе);
- ориентация на «дружественные» страны при выборе поставщиков горного оборудования;
- замещение рынка запчастей, материалов и комплектующих для импортируемых единиц оборудования.

2.2.1 Состояние процесса реализации импортозамещения в горном машиностроении Кемеровской области

Важнейшей частью экономики Кузбасса является экспорт. В 2015 году на экспорт было отгружено товаров почти на 600 миллиардов рублей в 89 стран мира. Учитывая промышленную специфику региона, основную долю кузбасского экспорта составляет уголь каменный, кокс и полукокс, черные металлы и изделия из них, алюминий необработанный, продукция нефтепереработки и химической промышленности.

Доля импорта в структуре внешнеторгового оборота Кемеровской области традиционно невелика. На протяжении последних пяти лет она постоянно снижается и не превышает четырех процентов. В 2015 году импорт товаров в рублевом эквиваленте составил 25 миллиардов рублей, из них 67 процентов пришлось на импорт машин и оборудования.

На сегодняшний день угольная отрасль Кузбасса характеризуется серьезная зависимость от импорта машин и оборудования, которая доходит по отдельным видам оборудования до 80 процентов. Поэтому в центре нашего внимания – вопросы организации импортозамещения в горном машиностроении.

Решение вышесказанного вопроса – создание инновационных, наукоемких, конкурентоспособных производств в обрабатывающем секторе, что соответствует стратегическим целям развития экономики региона. Это

позволяет снижать не только импортозависимость, но и в целом диверсифицировать экономику Кемеровской области, а также укреплять позиции региона на международных и внутрироссийских рынках.

В машиностроении в рамках импортозамещения активно развивается производство горно-шахтного оборудования, электрооборудования и транспортных средств.

На «Анжеромаше» освоен выпуск конкурентоспособных, не уступающих лучшим немецким аналогам редукторов для ленточных конвейеров компаний Flender и PREINFALK. Модернизирован лавный конвейер «Анжера», и теперь он может работать на уровне конвейеров производства JOY и КОРЕХ.

«Юрмаш» осваивает производство механизированной крепи для отработки угольных пластов и абсолютно нового очистного комбайна K750Ю. Данная продукция заменит аналоги лучших зарубежных компаний JOY, КОРЕХ Group, Caterpillar, FAMUR, T Machinery.

Общество «Объединенные машиностроительные технологии» в Киселевске производит гидравлические домкраты, которые уже работают на шахтах «Распадской угольной компании». Кроме этого, общество освоило ремонт гидравлики для импортного горно-шахтного оборудования.

В Кемерове Обществом «Электромашина» налажено производство целой линейки частотно – преобразовательных взрывозащищенных станций взамен польских и немецких аналогов КОРЕХ и Bartec, которые используются для управления приводами конвейеров, вентиляторов проветривания, лебедок.

На «КОРМЗ», помимо уже ставших популярными у дорожников и предприятий ЖКХ универсальных дорожных, уборочных машин, снегоочистителей, оборудования для ямочного ремонта дорог, мусоровозов с передней и боковой загрузкой, а также с работой на экологически чистом топливе – природном газе, на рынок скоро выйдет новый инновационный проходческий агрегат – геоход. Он предназначен для проходки подземных выработок различного назначения и расположения. Их планируется

использовать при строительстве шахт, тоннелей, подземных переходов. Помимо этого возможно применение геоходов для решения задач МЧС, Минобороны, Роскосмоса. Такого оборудования не делают нигде в мире. Также «КОРМЗ» освоил выпуск нового вида техники по обслуживанию дорог на угольных разрезах – щебнеразбрасыватель.

«Сибэлектро» (город Новокузнецк) и «Кузбасский завод горного машиностроения» (город Кемерово) освоили производство дизелевозов, которые ранее мы завозили. Также сертификат на производство дизелевозов в этом году получит «Центр транспортных систем» (город Кемерово).

Так же из успешных импортозамещающих проектов с участием иностранного капитала можно отметить ООО «Беккер Майнинг Системс РУС», который находится в городе Новокузнецке.

Это единственное дочернее предприятие немецкого концерна «Becker Mining Systems» AG на территории России и стран СНГ. Предприятие занимается поставкой всего спектра продукции «Беккер» на рынок России и стран СНГ, собственным производством вспомогательного оборудования и сервисным обслуживанием.

В новокузнецких цехах предприятия изготавливают вспомогательное горно-шахтное оборудование, рельсы для напочвенных речных дорог. Производимая подвесная монорельсовая зубчатая дорога предназначена для транспортировки людей, материалов и оборудования при помощи подвесных локомотивов. К 2017 году компания намерена расширить спектр производимого оборудования, дополнив производство кабинами для перевозки людей и другим эксплуатационным оборудованием.

2.3 Анализ финансово – хозяйственной деятельности ПАО «Распадская»

Публичное акционерное общество «Распадская» – единый производственно-территориальный комплекс по добыче и обогащению угля,

расположенный в Кемеровской области Российской Федерации. Общество имеет лицензии на ведение горных работ на территории обширного угольного месторождения к юго-западу от Томусинского участка Кузнецкого угольного бассейна, который обеспечивает три четверти добычи коксующегося угля в России.

Проведем анализ финансово – хозяйственной деятельности предприятия, на период обострившейся экономико- политической ситуации (2014-2015 годы) для дачи комплексной оценки финансового состояния предприятия, которая позволит определить платежеспособность, финансовую устойчивость на момент проведения анализа, а так же выявить негативные тенденции в деятельности предприятия.

Бухгалтерская отчетность предприятия является источником информации для анализа деятельности данного предприятия.

Для анализа финансово-хозяйственной деятельности были использованы следующие документы:

- бухгалтерский баланс (форма № 1 по ОКУД). (Приложение А);
- отчет о прибылях и убытках (форма № 2 по ОКУД). (Приложение Б).

2.3.1 Анализ финансового положения предприятия

Оценка ликвидности и платежеспособности

Способность своевременно и в полном объеме произвести расчет по краткосрочным обязательствам, то есть определение ликвидности и платежеспособности позволяет определить финансовое состояние предприятия.

Ликвидность – наличие оборотных средств в том размере, который необходим для погашения обязательств предприятием.

Платежеспособность – наличие у предприятия денежных средств и их эквивалентов, достаточных для погашения кредиторской задолженности, требующей немедленного погашения.

Основными признаками платежеспособности являются:

- наличие в достаточном объеме средств на расчетном счете;
- отсутствие просроченной кредиторской задолженности.

Анализ ликвидности баланса заключается в:

- сравнении средств по активу, сгруппированных по степени убывающей ликвидности, с краткосрочными обязательствами по пассиву,
- сгруппированных по степени срочности их погашения (Таблица 3).

Таблица 3 – Анализ ликвидности по балансу

Активы по степени ликвидности	Сумма., тыс. руб.	Знак	Пассивы по срочности оплаты	Сумма., тыс. руб.
A1	2070	\leq	П1	1381214
A2	9321501	\geq	П2	401818
A3	415790	\leq	П3	29845952
A4	29345377	\geq	П4	1013804

Баланс считается ликвидным, а предприятие платежеспособным, если соблюдаются следующие соотношения:

$$A1 \geq П1;$$

$$A2 \geq П2;$$

$$A3 \geq П3;$$

$$A4 \leq П4.$$

В целях детального анализа баланса проведем расчет показателей ликвидности и платежеспособности, для этого проведем расчет:

- коэффициент текущей ликвидности ($КЛ_T$), дает общую оценку обеспеченности предприятия оборотными средствами для ведения хозяйственной деятельности и своевременного погашения срочной задолженности, показывая сколько рублей текущих активов предприятия приходится на один рублю краткосрочных обязательств (Таблица 4).

Таблица 4 – Коэффициент текущей ликвидности

Коэффициент текущей ликвидности	1200 / (1500 - 1530) – формула по балансу	
нач. пер	10622588 / (8123850 - 42223)	1,3
кон. пер	3297411 / (2152805 - 55354)	1,6

— коэффициент быстрой ликвидности ($KЛ_{\text{быстр}}$), характеризует долю текущих активов (за вычетом запасов) и дебиторской задолженности, платежи по которой ожидаются более чем через 12 месяцев после отчетной даты, покрываемую текущими обязательствами (Таблица 5).

Таблица 5 – Коэффициент быстрой ликвидности

Коэффициент быстрой ликвидности	(1230+1240+1250) / (1510+1520+1550) – формула по балансу	
нач. пер	(9321501+1402) / (310046+7331762+153)	1,2
кон. пер	(2879551+2070) / (401665+1381214+153)	1,6

— коэффициент абсолютной ликвидности ($KЛ_{\text{абс}}$), характеризует долю наиболее срочных обязательств, которые возможно погасить немедленно за счет наиболее ликвидных активов (Таблица 6).

Таблица 6 – Коэффициент абсолютной ликвидности

Коэффициент абсолютной ликвидности	(1250 + 1240) / (1510 + 1520 + 1550) – формула по балансу	
нач. пер	1402 / (310046 + 7331762 + 153)	0,0002
кон. пер	(2070) / (401665+ 1381214 +153)	0,0012

— коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами ($КО_{\text{соч}}$), характеризует часть собственного капитала, используемая предприятием для покрытия текущих активов (Таблица 7).

Таблица 7 – Коэффициент обеспеченности собственными средставми

Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	(1300 - 1100) / 1200 – формула по балансу	
нач. пер	(11796542 - 32651054) / 10622588	-2,0
кон. пер	(1013804 - 29345377) / 3297411	-8,6

Результаты изменения показателей ликвидности и платежеспособности предприятия на начало и конец периода представим на рисунке 1.

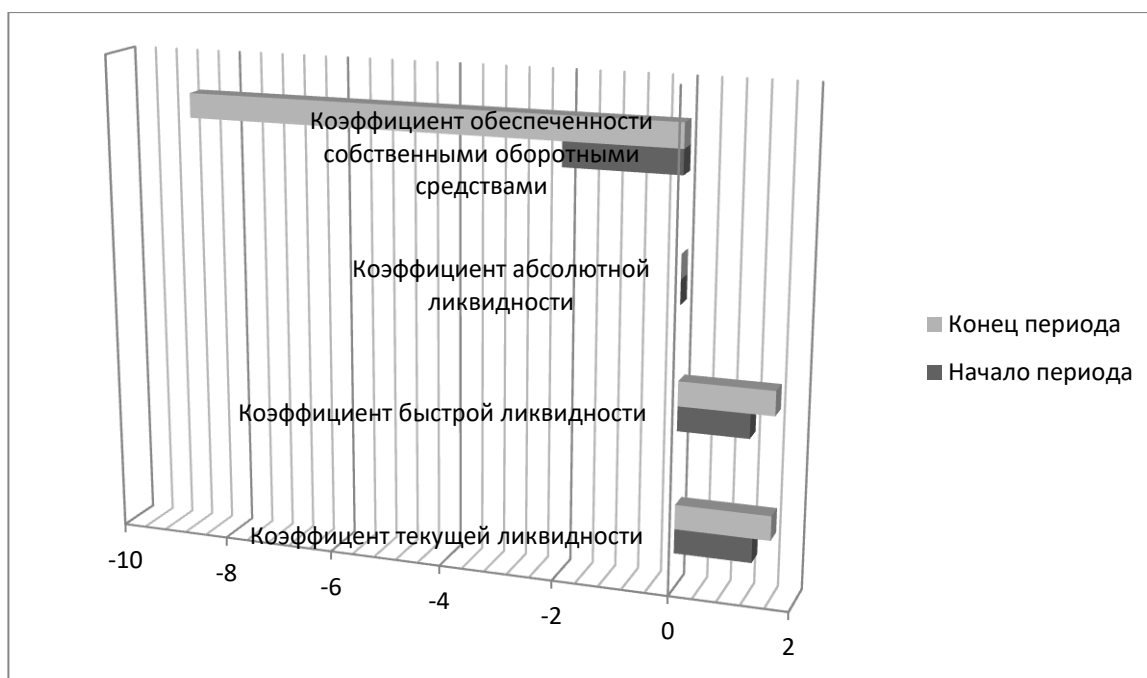


Рисунок 1 – Изменения показателей ликвидности и платежеспособности

Оценка финансовой устойчивости предприятия

Анализ финансовой устойчивости предприятия осуществляется на основании данных о наличии собственных и привлеченных в оборот средств и характеризует степень независимости предприятия от рынка ссудных капиталов.

Оценка финансовой устойчивости предприятия основывается на расчете коэффициентов представленных ниже.

Основой финансовой устойчивости считается рациональное использование оборотных средств. В данной методике используется следующая формула расчета собственных оборотных средств по балансу (Таблица 8).

$$СОС = \text{стр.1200} / \text{стр.1500}, \quad (1)$$

Таблица 8 – Собственные оборотные средства

Собственные оборотные средства	
2014 год	10622588 - 8123850 = 2498738 тыс. руб.
2015 год	3 297411 - 2152805 = 1144 606 тыс. руб.

— коэффициент финансовой устойчивости ($K_{\text{фину}}$), отражает удельный вес устойчивых источников финансирования, используемых предприятием в долгосрочной перспективе (Таблица 9).

Таблица 9 – Коэффициент финансовой устойчивости

Коэффициент финансовой устойчивости	$(1300 + 1400) / 1700$ – формула по балансу	
нач. пер	$(11796542 + 23353250) / 43273642$	0,8
кон. пер	$(1013804 + 29476179) / 32642788$	0,9

— коэффициент финансирования ($K_{\text{фин}}$), дает общую оценку финансовой устойчивости, характеризуя какая часть деятельности предприятия финансируется за счет собственных средств и как за счет заемных средств (Таблица 10).

Таблица 10 – Коэффициент финансирования

Коэффициент финансирования	$1300 / (1400 + 1510 + 1520 + 1550)$ – формула по балансу	
нач. пер	$11796542 / (23353250 + 310046 + 7331762 + 153)$	0,4
кон. пер	$1013804 / (29476179 + 401665 + 1381214 + 153)$	0,03

— коэффициент автономии ($K_{\text{авт}}$), показывает, какая часть капитала предприятия сформирована за счет собственных средств (Таблица 11).

Таблица 11 – Коэффициент автономии

Коэффициент автономии	$(1310 + 1340 + 1350 + 1360 + 1370) / 1600$ – формула по балансу	
нач. пер	$11796542 / 43273642$	0,3
кон. пер	$1013804 / 32642788$	0,03

— коэффициент маневренности собственных оборотных средств ($K_{\text{мсос}}$), показывает, какая часть оборотного капитала покрывается собственными источниками финансирования (Таблица 12).

Таблица 12 – Коэффициент маневренности собственных оборотных средств

Коэффициент маневренности собственных оборотных средств	$((1300 + 1400) - 1100) / 1300$ – формула по балансу	
нач. пер	$((11796542 + 23353250) - 32651054) / 11796542$	0,2
кон. пер	$((1013804 + 29476179) - 29345377) / 1013804$	1,1

Результаты изменения показателей финансовой устойчивости предприятия на начало и конец периода представим на рисунке 2.

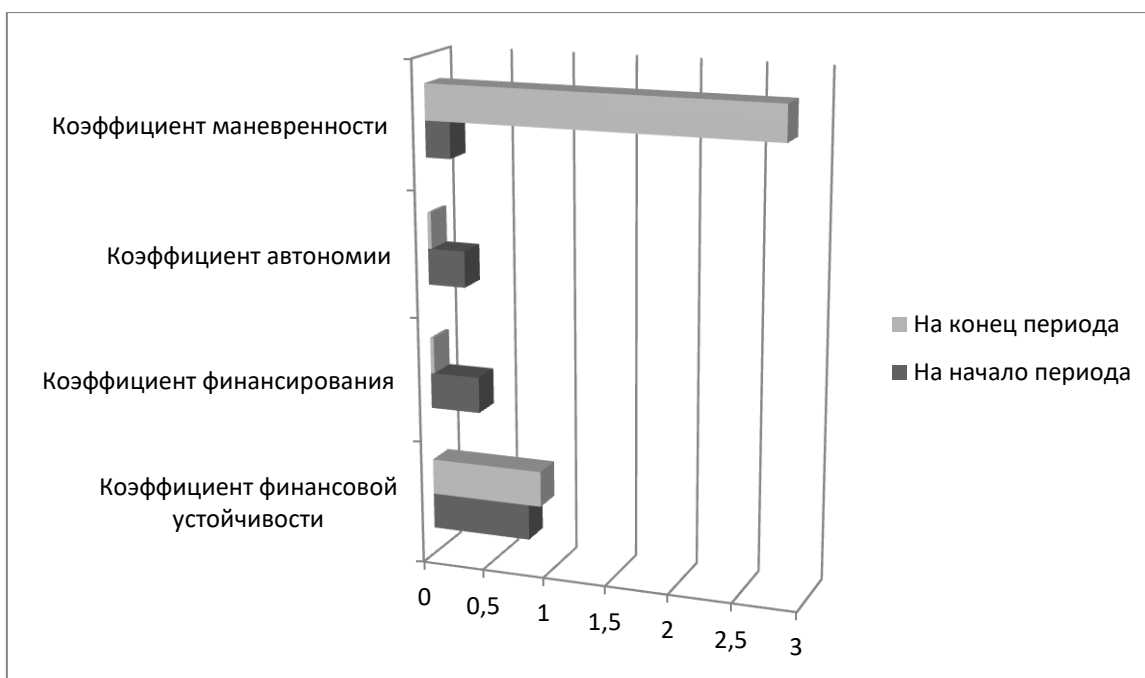


Рисунок 2 – Изменение результатов финансовой устойчивости

Анализ деловой активности предприятия

Анализ деловой активности предприятия производится с целью выяснения эффективности его текущей деятельности и результативности использования его материальных, трудовых и финансовых ресурсов.

Данная группа показателей характеризует скорость оборота всех, либо разных элементов оборотных активов и обязательств. Показатели оборачиваемости разных средств рассчитываются как отношение выручки от реализации продукции к среднегодовой стоимости различных групп средств предприятия, рассчитанной по упрощенному варианту – путем расчета средней на основании данных на начало и конец периода.

Расчет показателей деловой активности:

— коэффициент оборачиваемости активов (K_{oa}), показывает величину выручки от реализации продукции на 1 рубль вложенных активов (Таблица 13).

Таблица 13 – Коэффициент оборачиваемости активов

Коэффициент оборачиваемости активов		
нач. пер	$4906924 / ((32642788 + 43273642) / 2)$	0,1
кон. пер	$9042515 / ((32642788 + 43273642) / 2)$	0,2

— коэффициент оборачиваемости основных средств или фондоотдача (KO_{oc}), характеризует эффективность использования основных средств предприятия (Таблица 14).

Таблица 14 – Коэффициент оборачиваемости основных средств

Коэффициент оборачиваемости основных средств		
нач. пер	$4906924 / ((9751549 + 9947490) / 2)$	0,5
кон. пер	$9042515 / ((9751549 + 9947490) / 2)$	0,9

— коэффициент оборачиваемости оборотных фондов ($KO_{об}$), показывает сколько рублей стоимости реализованной продукции за отчетный год приходится на один рубль оборотных средств (Таблица 15).

Таблица 15 – Коэффициент оборачиваемости оборотных фондов

Коэффициент оборачиваемости оборотных фондов		
нач. пер	$4906924 / ((3297411 + 10622588) / 2)$	0,7
кон. пер	$9042515 / ((3297411 + 10622588) / 2)$	1,3

— коэффициент оборачиваемости денежных средств ($KO_{дс}$), показывает величину выучки от реализации на один рубль вложенных денежных средств (Таблица 16).

Таблица 16 – Коэффициент оборачиваемости денежных средств

Коэффициент оборачиваемости денежных средств		
нач. пер	$4906924 / ((2070 + 1402) / 2)$	2826,6
кон. пер	$9042515 / ((2070 + 1402) / 2)$	5208,8

— коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности ($KO_{дз}$), показывает величину выручки от реализации продукции на один рубль дебиторской задолженности, а период оборота дебиторской задолженности отражает продолжительность оборота в днях (Таблица 17).

Таблица 17 – Коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности

Коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности		
нач. пер	$4906924 / ((2879551 + 9321501) / 2)$	0,8
кон. пер	$9042515 / ((2879551 + 9321501) / 2)$	1,5
нач. пер	$365 / 0,8$	456,3
кон. пер	$365 / 1,5$	243,3

— коэффициент оборачиваемости кредиторской задолженности ($K_{окз}$), показывает величину выручки от реализации продукции на один рубль кредиторской задолженности, а период оборота отражает продолжительность оборота кредиторской задолженности в днях (Таблица 18).

Таблица 18 – Коэффициент оборачиваемости кредиторской задолженности

Коэффициент оборачиваемости кредиторской задолженности		
нач. пер	$4906924 / ((1381214 + 7331762) / 2)$	1,1
кон. пер	$9042515 / ((1381214 + 7331762) / 2)$	2,1
нач. пер, дни	$365 / 1,1$	331,8
кон. пер, дни	$365 / 2,1$	173,8

— коэффициент оборачиваемости запасов ($КОз$), характеризует продолжительность прохождения запасами всех стадий производства и реализации, а период отражает продолжительность оборота запасов (дни) (Таблица 19).

Таблица 19 – Коэффициент оборачиваемости запасов

Коэффициент оборачиваемости запасов		
нач. пер	$5538262 / ((361698 + 697681) / 2)$	10,5
кон. пер	$5903998 / ((361698 + 697681) / 2)$	11,1
нач. пер	$365 / 10,5$	34,8
кон. пер	$365 / 11,1$	32,9

— продолжительность производственного цикла (дни), определяет возможность предприятия по объему выпуска продукции и затраты на ее производство (Таблица 20).

Таблица 20 – Продолжительность производственного цикла

Продолжительность производственного цикла		
нач. пер	$456,3 + 34,8$	491,1
кон. пер	$243,3 + 32,9$	276,2

— продолжительность производственно – коммерческого цикла (дни), характеризует организацию финансирования производственной деятельности и показывает часть производственного цикла, не профинансированного за счет участников производственного процесса (Таблица 21).

Таблица 21 – Продолжительность производственно-коммерческого цикла

Продолжительность производственно – коммерческого цикла		
нач. пер	491,1 - 331,8	159,3
кон. пер	276,2 - 173,8	102,4

Изменение показателей деловой активности предприятия представим на рисунке 3.

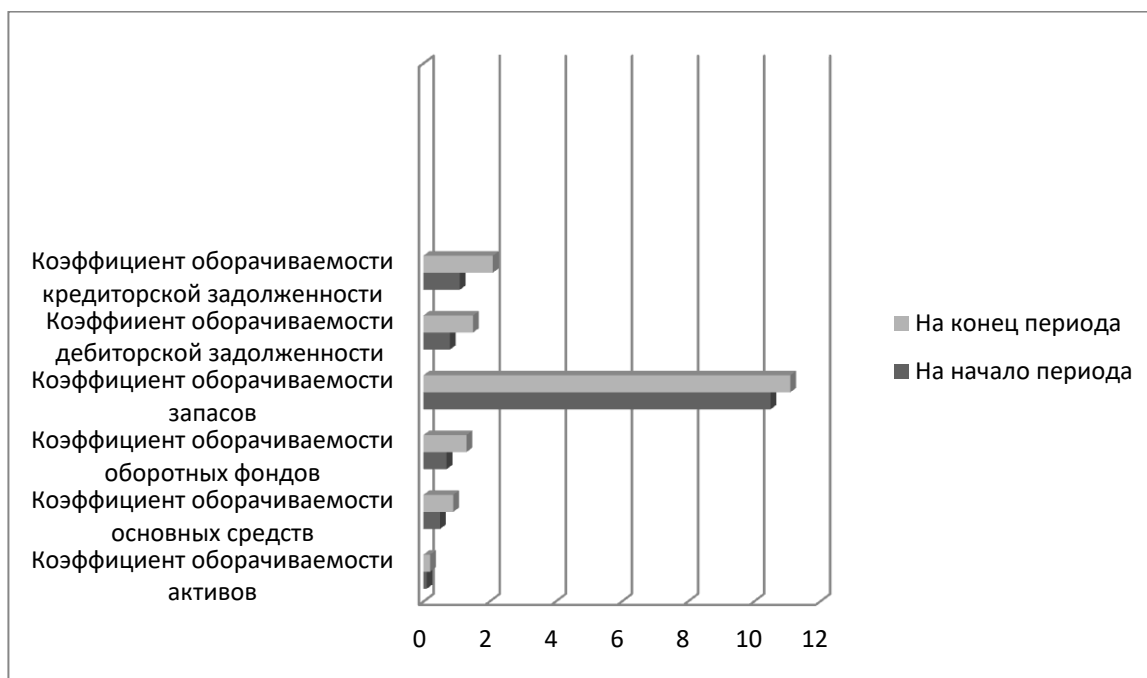


Рисунок 3 – Изменение результатов деловой активности предприятия

Изменение продолжительности результатов деловой активности предприятия представим на рисунке 4.

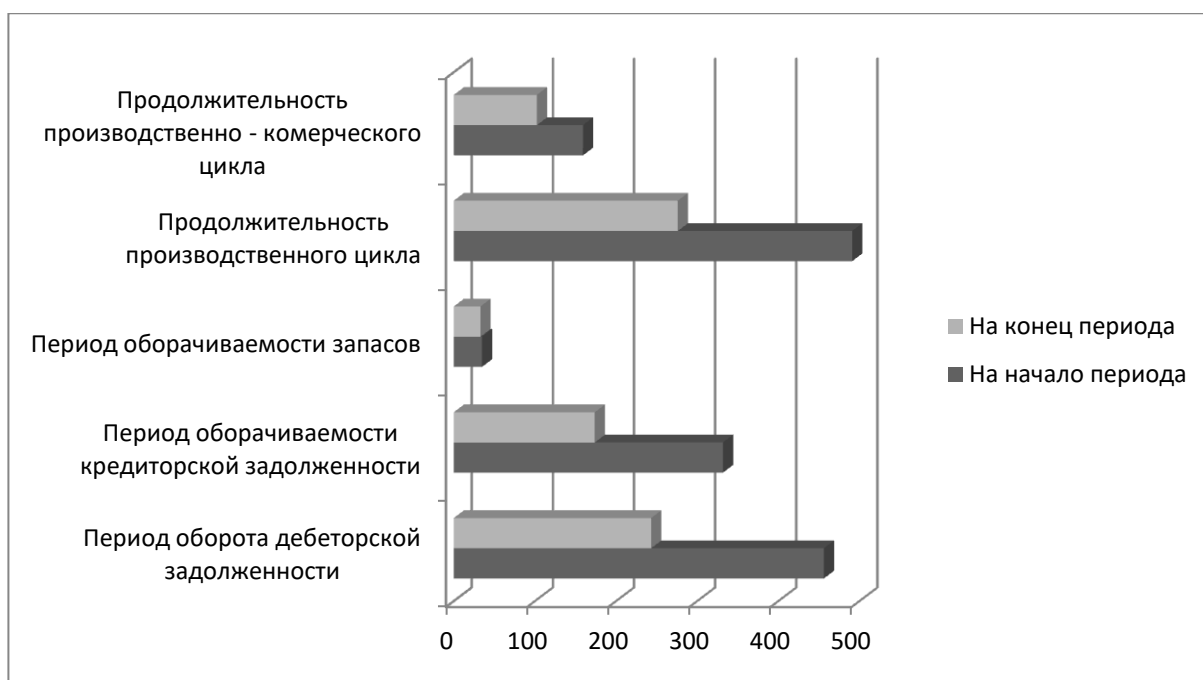


Рисунок 4 – Изменение продолжительности результатов деловой активности предприятия

Анализ рентабельности

Показатели рентабельности отражают, насколько эффективно предприятие использует свои средства в целях получения прибыли.

В процессе анализа рассчитываются основные показатели рентабельности. Экономическая интерпретация этих показателей – сколько рублей прибыли приходится на один рубль доходов или на один рубль расходов:

— коэффициент рентабельности продаж ($K_{\text{рент.прод.}}$), показывает какую сумму прибыли получает предприятие с каждого рубля проданной продукции с учетом производственных затрат на производство и реализацию (Таблица 22).

Таблица 22 – Коэффициент рентабельности продаж

Коэффициент рентабельности продаж		
нач. пер	$(4906924 - 5538262) / 4906924$	- 0,1
кон. пер	$(9042515 - 5903998) / 9042515$	0,3

— коэффициент рентабельности производств ($K_{\text{рент.произв.}}$).

Альтернативный показатель $K_{\text{рент.прод}}$ (Таблица 23).

Таблица 23 – Коэффициент рентабельности производств

Коэффициент рентабельности производств		
нач. пер	$(4906924 - 5538262) / 5538262$	- 0,1
кон. пер	$(9042515 - 5903998) / 5903998$	0,5

— коэффициент рентабельности активов ($K_{рен.активов}$), позволяет оценить результаты основной деятельности, выражая отдачу приходящуюся на один рубль активов предприятия (Таблица 24).

Таблица 24 – Коэффициент рентабельности активов

Коэффициент рентабельности активов		
нач. пер	$(4906924-5538262)/((32642788+43273642)/2)$	- 0,02
кон. пер	$(9042515-5903998)/((32642788+43273642)/2)$	0,1

— коэффициент рентабельности собственного капитала ($K_{рен.ск}$), дает возможность определить эффективность использования капитала инвестированного собственниками предприятия (Таблица 25) .

Таблица 25 – Коэффициент рентабельности собственного капитала

Коэффициент рентабельности собственного капитала		
нач. пер	$(4906924-5538262) / ((1013804+11796542) / 2)$	- 0,1
кон. пер	$(9042515-5903998) / ((1013804+11796542) / 2)$	0,5

— коэффициент рентабельности внеоборотных активов ($K_{рент.ва}$), позволяет определить эффективность суммы вложенной в основные фонды предприятия (Таблица 26).

Таблица 26 – Коэффициент рентабельности внеоборотных активов

Коэффициент рентабельности внеоборотных активов		
нач. пер	$(4906924 - 5538262) / ((32651054 + 29345377) / 2)$	- 0,02
кон. пер	$(9042515 - 5903998) / ((32651054 + 29345377) / 2)$	0,1

– коэффициент рентабельность текущих активов ($K_{\text{рент.та}}$), выражает отдачу приходящуюся на один рубль оборотных активов компании (Таблица 27).

Таблица 27 – Коэффициент рентабельности текущих активов

Коэффициент рентабельности текущих активов		
нач. пер	$(4906924-5538262) / ((3297411+10622588) / 2)$	- 0,09
кон. пер	$(9042515-5903998) / ((3297411+10622588) / 2)$	0,5

Изменение показателей рентабельности и эффективности предприятия на начало и конец периода представим на рисунке 5.

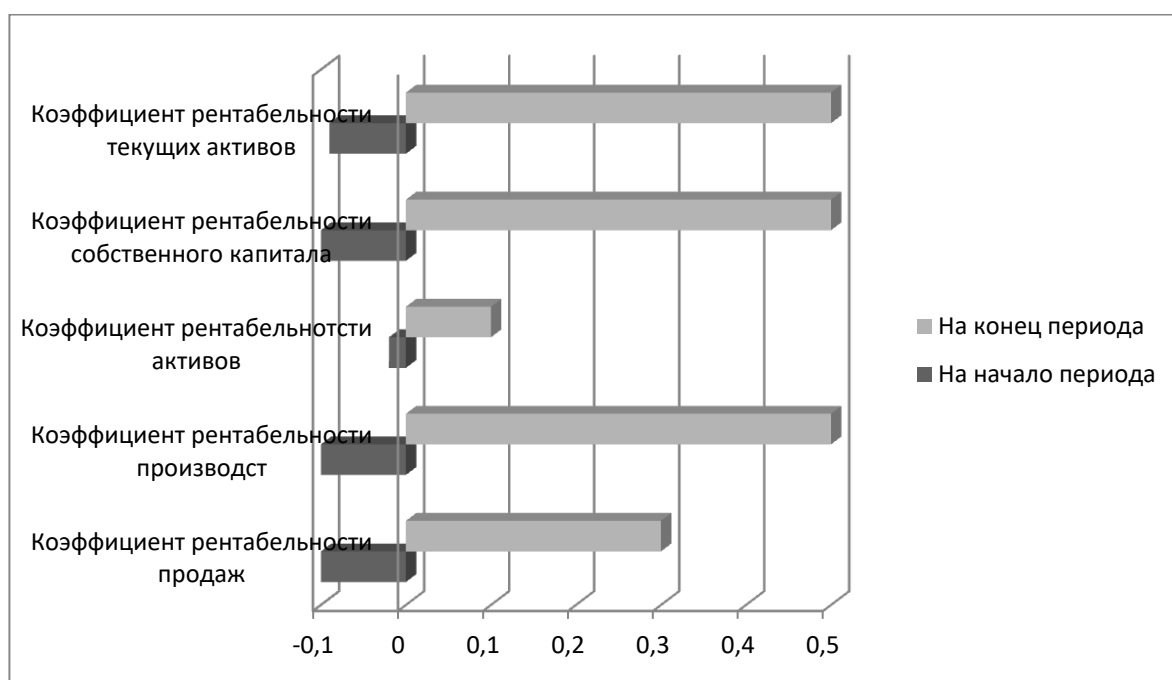


Рисунок 5 – Изменение показателей рентабельности предприятия

Анализ финансовых результатов производственно-хозяйственной деятельности

Данный анализ проводится в целях определения удельного веса прибылей (убытков) от всех видов деятельности в прибыли (убытке) отчетного периода и последующего сравнения результата с данными базового (предыдущего) периода. В ходе анализа выявляются статьи, оказавшие наибольшее влияние на финансовый результат.

Анализ финансовых результатов осуществляется по данным формы № 2 «Отчет о прибылях и убытках» и позволяет оценить:

- прибыльна или убыточна основная деятельность предприятия;
- прибыльна или убыточна прочая (операционная и внереализационная) деятельность предприятия;
- расходует ли предприятие средства из прибыли больше, чем получает прибыль.

Результаты оценки прибыли отражающей основные составляющие прибыли и факторы, ее определяющие представим на рисунке 6.



Рисунок 6 – Изменение структуры и динамики прибыли предприятия

Оценка финансового состояния и результатов хозяйственной деятельности общества.

На основании анализа проведенных расчетов можно сделать следующие выводы.

Чистый убыток с учетом влияния текущего налога на прибыль и отложенных налоговых активов и обязательств составил 10782, 738 тысяч рублей. За 2014 год чистый убыток составил 1449,122 тысячи рублей. Убыток сложился в связи с ослаблением курса рубля по итогам 2015 года, сформировалась отрицательная курсовая разница по валютным займам, и формированием резерва по финансовым вложениям.

Операционная прибыль составила 2483,995 тысячи рублей. Абсолютная себестоимость продаж увеличилась относительно 2014 года в результате роста объемов добычи.

За 2015 год валюта баланса уменьшилась на 10630,854 тысяч рублей. В течение отчетного периода Общество получило убыток в сумме 10782,738 тысяч рублей, что выше показателя прошлого отчетного года на 9408,379 тысяч рублей.

В 2015 году показатели финансовой устойчивости и платежеспособности незначительно ухудшились по сравнению с 2014 годом. Причиной этому послужило уменьшение собственных оборотных средств на 7325,177 тысяч рублей по сравнению с 2014 годом.

Показатель рентабельности продаж увеличился и составил 35 процентов. Внеоборотные активы уменьшились на 3305,677 тысяч рублей. Дебиторская задолженность уменьшилась на 6441,950 тысяч рублей, кредиторская задолженность снизилась на 5950,548 тысяч рублей, что незначительно сказалось на показателях ликвидности.

Анализ результатов деятельности и финансового состояния Общества, проведенный на основе данных бухгалтерской отчетности, свидетельствует о том, что общую финансово-экономическую ситуацию на предприятии можно считать удовлетворительной.

Вывод по второму разделу:

1. Угольная отрасль страны находится в серьезной зависимости от интенсивного импорта горного оборудования.

2. Кемеровская область, являясь крупнейшим индустриальным регионом и опорной базой промышленного развития страны, нуждается в реализации программ импортозамещения в целях уменьшения зависимости субъекта от импорта, укрепления позиций региона на международных и внутрироссийских рынках, а также снижения угрозы экономической безопасности страны.

3. Кемеровская область уделяет должное внимание программам импортозамещения, которые являются одним из элементов промышленной политики области. В рамках импортозамещения активно развивается производство горно-шахтного оборудования, электрооборудования и транспортных средств.

3 Технико-экономическое обоснование инвестиционного проекта по замещению оборудования зарубежного производства

Обоснование целесообразности осуществления инвестиций – это комплекс технических и экономических исследований, проработок, расчетов, направленный на определение целесообразности реализации того или иного инвестиционного проекта.

Инвестиционные вложения могут быть предназначены для:

- обновления технологической базы, технического переоснащения, материально-технической базы;
- расширение производства;
- диверсификации производства;
- повышение конкурентоспособности.

Для того чтобы провести полную и грамотную оценку обоснования инвестиции нужно провести детальный анализ, в ходе которого необходимо:

- определить цель инвестирования;
- определить условия вложения;
- установить наличие необходимых трудовых ресурсов; провести оценку производственных мощностей предприятия;
- определить необходимые ресурсы, запасы, сырье; оценить технологическую развитость предприятия, а так же установить необходимые технологии;
- обосновать потребность инвестирования;
- дать оценку существующей как производственной, так и инвестиционной политике предприятия;
- оценить экологические последствия планируемых инвестиций;
- оценить эффективность будущих инвестиций.

Необходимо уделить должное внимание при анализе инвестиционного решения следующим факторам, которые играют важную роль при обосновании и реализации инвестиционного проекта:

- общей стоимости планируемого инвестиционного проекта;
- оценке наличия всех необходимых ресурсов: сырьевых, материальных, финансовых, трудовых и т.д.;
- сравнительному анализу альтернативных проектов;
- оценке уровня рисков (инвестиционный, финансовый, социальный и т.п.)

3.1 Обоснование необходимых инвестиций

На планируемый год заказчиком ПАО «Распадская» был дан план геолого-технических работ на 60 000 метров для ООО «ЮК ГРУ» по техническому бурению скважин.

На сегодняшний день предприятие имеет пять буровых установок по техническому бурению, следовательно на одну буровую установку приходится 12 000 п/м в год. Стоимость одного погонного метра составляет 6 600 рублей. Одна из единиц оборудования претерпела полный износ, поэтому для осуществления качественной и бесперебойной работы необходимо приобрести новую буровую установку.

Работы осуществляются ударно-вращательным способом бурения, который является одним из самых быстрых и эффективных методов проходки скважин на сегодняшний день.

Суть способа бурения заключается в том, что на породоразрушающий инструмент одновременно подаются вращательные и ударные импульсы. Ударные импульсы в свою очередь генерирует специальный погружной пневмоударный механизм (пневмоударник).

Современный пневмоударник способен передавать в забой от 1000 до 2000 ударов в минуту. Если нужна большая производительность, есть возможность задействовать гидроударный механизм, который работает от энергии жидкости и способен генерировать от 1100 до 3500 ударов в минуту.

Исходя из потребностей и методов бурения ООО «ЮК ГРУ» рассматривает для приобретения следующие варианты оборудования:

- Atlas Copco T3W – производство США;
- БА-15,06 – производство Россия.

Таблица основных сравнительных характеристик буровых установок приведем ниже в таблице 28.

Таблица 28 – Технические характеристики буровых установок

№	Технические характеристики	БА – 15,06	T3W
1	Силовой модуль ДВС, л.с.	ЯМЗ 280	CAT C-15 475
2	Высота мачты, м.	15,5	10,1
3	Длина бурильной свечи, м.	12,2	6,1
4	Диаметр бурильной трубы, м.	89	89
5	Грузоподъемность главной лебедки, т.	5,1	13,1
6	Усилие подачи, м/мин.	-	11 121
7	Скорость подъема, м/с.	1,39	1,01
8	Крутящий момент ротора, кг/м.	800	1 084
9	Частота вращения, об/мин.	65-245	0-105
10	Палубный компрессор м ³ /мин.	-	30

По данным сводной таблицы проведем анализ основных технических характеристик по альтернативным буровым установкам.

На буровой установке БА-15,06 установлен двигатель внутреннего сгорания ЯМЗ 236, его технические характеристики преимущественно ниже, чем у двигателя внутреннего сгорания C-15 на буровой установке T3W. Причиной тому является наличие, на буровой установке T3W, палубного компрессора, который обеспечивает необходимый для бурения ударовращающий способ и придает дополнительную мощность.

Для бурения приведенным способом на буровой установке БА-15,06 потребуется дополнительный компрессорный блок зарубежного производства (компрессор DOOSAN 25/330, производство США) и утяжеленный низ для буровой колонны для увеличения массы на долото, так как на установке не предусмотрена подача под усилием гидравлики и нагрузка создается весом бурильной трубы.

Высота мачты на БА-15,06 составляет 15,5 метра, что способствует быстрому выполнению спускоподъемных операций для замены инструмента на забой. Это происходит за счет наименьшего раскручивания бурильных штанг и достаточной скорости подъема лебедки в сравни с данной характеристикой на ТЗW. Но в связи с большей скоростью подъема лебедки у буровой установки БА-15 есть недостаток, потеря крутящего момента на валу, а так же низкий уровень максимальной грузоподъемности (5,1 тонн), что увеличивает риски не извлечения снаряда, в случи его подвала.

Также из недостатком буровой установки БА-15 является низкий крутящий момент ротора, который уступает данной технической характеристики буровой установки ТЗW на 20 процентов, но может быть компенсирована за счет частоты вращения.

Структура и объем капитальных вложений по двум проектам приведены в таблице 29.

Таблица 29 – Инвестиции в приобретение буровых установок

	Стоимость, тыс.руб.
Проект А:	70 363,00
Буровая установка ТЗW (производство США)	70 363,00
Проект Б:	23 040,00
Буровая установка БА-15,06 (производство Россия)	12 449,00
Компрессор DOOSAN 25/330 (производство США)	10 591,00

Инвестирование в проект происходит за счет собственных средств предприятия, единовременно и на начальном этапе.

3.2 Формирование денежных потоков

Исходные данные при планировании денежных потоков:

— Горизонт планирования составляет 7 лет и равен сроку полезного использования буровой установки (с 2018 по 2024 год);

— Все расчеты произведены на основе цен 2017 года и являются постоянными;

— Валютой расчета инвестиционных проектов выступает рубль.

— В планах производства только оказание услуг по техническому бурению скважин.

— Планируемое оказание данного вида услуг рассчитывается исходя из емкости рынка, где объемы производства будут прямо пропорциональны объему реализации.

— Цена на услугу установлена на основе пассивного метода ценообразования, основывающегося на необходимости покрытия фактических затрат и получение желаемой величины прибыли при уже сложившихся условиях деятельности и составляет 6 600 рублей за один погонный метр.

Необходимо определить структуру и объем эксплуатационных затрат по двум проектам за год.

Эксплуатационные затраты – это ежегодные затраты на производство продукции и обслуживание проекта.

По данному проекту в эксплуатационные затраты входят:

- топливо;
- ГСМ;
- запасные части;
- сервисное обслуживание;
- амортизация.

Прогноз эксплуатационных затрат на буровую установку ТЗВ (Проект А) с шагом расчета в один год, представлен в таблице 30.

Таблица 30 – Эксплуатационные затраты на буровую установку ТЗВ

№	Наименование позиции	Сумма, тыс. руб./год
1	Топливо	8 626,5
2	ГСМ	651,3
3	Запасные части	1 134,9
4	Сервисное обслуживание	70,0

Затраты на топливо:

Наработка буровой установки в месяц составляет 450 м/ч, расход дизельного топлива за один час составляет 45 литров, стоимость дизельного топлива 35,5 рублей за литр тогда затраты на топливо за год составят:

$$450 \times 45 \times 35,5 \times 12 = 8\,626\,500 \text{ рублей.}$$

Затраты на ГСМ:

Средняя наработка буровой установки составляет 5400 м/ч. Замена масла в ДВС по регламенту проводится через каждые 250 м/ч. Объем одной замены составляет 40 литров масла (ЛУКОЙЛ 5W30), стоимость 300 рублей за один литр.

$$5400/250 \times 40 \times 300 = 259\,200 \text{ руб.}$$

Замена масла в компрессоре буровой установки согласно регламенту проводится через каждые 1000 м/ч. Средняя наработка установки с компрессором 2400 м/ч. Объем одной замены составляет 108 литров масла (Shell CORENA S4 R46), стоимостью 463 рубля за один литр.

$$2400/1000 \times 108 \times 463 = 120\,000 \text{ рублей.}$$

Замена масла в гидросистеме по регламенту проводятся через каждые 1000 м / ч. Объем одной замены составляет 400 литров, стоимостью 121 рубль за один литр.

$$5400/1000 \times 400 \times 121 = 261\,300 \text{ руб.}$$

Замена масла в трансмиссии буровой установки по регламенту – каждые 1000 м/ч. наработки. Объем одной замены составляет 20 литров, стоимость масла (ЛУКОЙЛ 80W90) 100рублей за один литр.

$$5400/1000 \times 20 \times 100 = 10\,800 \text{ руб.}$$

Общие затраты на ГСМ по буровой установке составят 651 300 рублей.

Затраты на сервисное обслуживание:

Сервисное обслуживание подразумевает выезд сервисного специалиста Atlas Copco и проведение процедуры Rich Scan (плановая диагностика буровой установки), стоимость которой составляет 35 000 рублей. На год запланировано проведение данной процедуры 2 раза.

$35\,000 \times 2 = 70\,000$ руб./ год.

Затраты на запасные части:

На основе данных прошлых периодов затраты по запчастям к буровой установке данного вида представлены в таблице 31.

Таблица 31 – Затраты на запчасти ТЗВ

Буровая ТЗВ	Количество	Цена, руб.	Стоимость, руб.
Гидромотор вращателя	1	50832	50832
Актуатор	1	67104	67104
Набор переборки вращателя	1	46791	46791
Плашка трубного ключа	4	5096	20384
Трос вспомогательной лебедки	1	20664	20664
Датчик температуры воздуха компрессора	1	43920	43920
Регулятор подачи воды	1	157248	157248
Муфта привода насоса	1	147000	147000
Контроллер	1	172000	172000
Рукав 56956857	2	11620	23240
Рукав 58206954	2	6650	13300
Рукав 56948565	2	16940	33880
Генератор на ДВС	1	165000	165000
Насос вращения	1	156712	156712
Итого:			1134923

Стоимость затрат, указанных на рисунке 6, принят ко всему горизонту планирования инвестиционного проекта.

Начисление амортизации осуществляется способом уменьшающегося остатка (1).

Амортизационные отчисления на протяжении всего срока полезного использования представлены в таблице 35.

$$A = C_{\text{ост}} \times N_a \times K_y / 100, \quad (2)$$

Где:

— A – амортизация;

— $C_{\text{ост}}$ – остаточная стоимость;

- N_a – норма амортизации;
- K_u – коэффициент ускорения.

Годовая норма амортизации определяется по формуле:

$$N_a = 1/n \times 100\%, \quad (3)$$

Где:

- N_a – норма амортизации;
- n – срок полезного использования.

Коэффициент ускорения в учетной политике принят 2.

Таблица 32 – Амортизационные отчисления буровой установки ТЗW

№ года	Остаточная стоимость на начало года, руб.	Годовая норма амортизации, %	Начисленная амортизация, руб.	Остаточная стоимость на конец года, руб.
1	70 363 000,0	28,6	20 123 812,0	50 239 188,0
2	50 239 188,0	28,6	14 368 407,8	35 870 720,2
3	35 870 720,2	28,6	10 259 043,1	25 611 677,1
4	25 611 677,1	28,6	7 324 939,6	18 286 737,5
5	18 286 737,5	28,6	5 230 006,9	13 056 730,6
6	13 056 730,6	28,6	3 734 224,9	9 322 505,7
7	9 322 505,7	28,6	2 666 236,6	6 656 269,1

Прогноз эксплуатационных затрат на буровую установку БА-15,06 (Проект В) с шагом расчета в один год, представлен в таблице 33.

Таблица 33 – Эксплуатационные затраты на буровую установку БА-15,06

№	Наименование позиции	Сумма, тыс. руб./год
1	Топливо	8 488,05
2	ГСМ	496,60
3	Запасные части	1 016,00
4	Сервисное обслуживание	35,00
	ИТОГО	531,6

Затраты на топливо:

Наработка буровой установки в месяц составляет 450 м/ч, расход дизельного топлива за один час составляет 10,5 литров, стоимость дизельного топлива 35,5 рублей за литр.

Наработка компрессора составляет 200 м /ч в месяц, расход дизельного топлива за один час составляет 76 литров.

Тогда затраты на топливо за год составят:

$$(450 \times 10,5 \times 35,5 \times 12) + (200 \times 76 \times 35,5 \times 12) = 8\,488\,050 \text{ рублей.}$$

Затраты на ГСМ:

Средняя наработка м / ч. за год буровой установки БА-15 составит 5 400 м/ ч.

Замена масла в ДВС по регламенту на каждые отработанные 250 м/ ч. Объем масла (Лукойл 10W40) на одну замену составляет 28 литров, а его стоимость равна 260 руб. за один литр.

Затраты на замену масла в ДВС на год равны отношению средней наработки в год на количество отработочного времени. Регламентированная замена масла производится через каждые наработанные 250 м/ ч.

$$5400 / 250 \times 28 \times 260 = 157\,200 \text{ руб.}$$

Замена масла в трансмиссии буровой установки БА-15 по регламенту проводятся каждые 1000 м /ч. наработки установки. Объем одной замены составит 60 литров масла (ЛУКОЙЛ 80W90), стоимостью 100рублей за один литр.

$$5400/1000 \times 60 \times 100 = 32\,400 \text{ руб.}$$

Замена масла в гидросистеме буровой установки по регламенту проводятся при наработке каждые 1000м/ч. Объем одной замены составляет 110 литров, стоимость 121рубаль за один литр.

$$5400/1000 \times 110 \times 121 = 71\,800 \text{ руб.}$$

Далее необходимо рассчитать затраты ГСМ на компрессорной установке. Средняя наработка компрессорной установки в год составляет 2400м /ч. замена масла в ДВС по регламенту производится каждые 250 м /ч.

Объем одной замены масла составит 40 литров, стоимость (ЛУКОЙЛ 5W30), стоимостью 300 рублей за один литр.

$$2400/250 \times 40 \times 300 = 115\,200 \text{ руб.}$$

Замена компрессорного масла по регламенту производится каждые 1000 м / ч., объем одной замены составит 108 литров, стоимостью 463 рубля за один литр масла (Shell CORENA S4 R46).

$$2400/1000 \times 108 \times 463 = 120\,000 \text{ руб.}$$

Общие затраты на ГСМ по буровой установке составят 496 000 рублей.

Затраты на сервисное обслуживание:

Сервисное обслуживание подразумевает выезд сервисного специалиста и проведение процедуры Rich Scan (плановая диагностика компрессора), стоимость которой составляет 35 000 рублей. На год запланировано проведение одной процедуры.

Затраты на выплату заработной платы и отчислений пропорциональны затратам рассчитанным для буровой ТЗВ.

Затраты на запасные части:

На основе данных прошлых периодов затраты по запчастям к буровой установке данного вида представлены в таблице 34.

Таблица 34 – Затраты на запчасти БА-15,06

БА15,06	Количество	Цена, руб.	Стоимость, руб.
Ротор Р – 410	1	425000	425000
Главная пара ротора Р – 410	1	250000	250000
ШПМ– 300	4	100000	100000
Сальник вертлюга БА 15	1	241000	241000
Итого			10160000

Примем стоимость затрат указанных на рисунке 3 ко всему горизонту планирования инвестиционного проекта.

Таблица 35 – Амортизационные отчисления буровой установки БА-15,06

№ года	Остаточная стоимость на начало года	Годовая норма амортизации, %	Начисленная амортизация	Остаточная стоимость на конец года
1	23 040 000,0	28,6	6 589 400,0	16 450 600,0
2	16 450 600,0	28,6	4 704 871,6	11 745728,4
3	11 745728,4	28,6	3 359 278,3	8 386 450,0
4	8 386 450,0	28,6	2 398 524,7	5 987 925,3
5	5 987 925,3	28,6	1 712 546,6	4 275 378,7
6	4 275 378,7	28,6	1 222 758,3	3 052 620,4
7	3 052 620,4	28,6	873 049,4	2 179 571,0

3.3 Расчет показателей эффективности

Рассматриваемые нами проекты являются альтернативными и должны принести одинаковые денежные поступления, поэтому выбор наилучшего из них произведем на основе затрат, рассчитываемых по формуле:

$$ДДР_n = \sum_{t=1}^n \frac{Ct}{(1+r)^t} - I, \quad (4)$$

Где:

– $ДДР_n$ – дисконтированный денежный расход;

– C_t – операционные затраты, приводящие к оттоку денежных средств (без амортизационных отчислений) в t-м году;

– I – инвестиции;

– r – ставка дисконтирования.

Ставка дисконтирования определялась с позиции предприятия, реализующего проект, на основании средневзвешенной стоимости капитала. Так как, источником финансирования данного проекта является собственный капитал предприятия, то ставка дисконтирования была установлена на уровне рентабельности собственного капитала. Она составила 50%. (таблица 25).

Расчет $ДДР_n$ обоих проектов представлено в таблице 36.

Дисконтированный денежный расход по проекту А составил **90101,3** тыс.руб.

Дисконтированный денежный расход по проекту Б составил **41936,5** тыс.руб.

По данному показателю выбирается тот проект, у которого показатель ДДР меньше, то есть: $ДДР_n \rightarrow \min$. (Приложение В).

По результатам расчетов можно говорить о том, что наиболее привлекательным из двух альтернативных проектов будет являться проект Б.

Далее можно провести экономическую оценку инвестиций, основанную на доходном методе эффективности, определив следующие показатели:

— NPV – чистая текущая стоимость проекта, рассчитываемая по формуле:

$$NPV = \sum_{t=1}^n \frac{CF_{опt}}{(1+r)^t} - I_0, \quad (5)$$

Где:

— $CF_{опt}$ – чистые денежные поступления от операционной деятельности;

— t – период планирования;

— r – ставка дисконтирования;

— I_0 – разовые инвестиции, осуществляемые в нулевом году.

PI – индекс доходности, определяющий инвестиционную эффективность вложений и определяемый по формуле:

$$PI = \frac{\sum_{t=1}^n \frac{CF_t}{(1+r)^t}}{I_0}, \quad (6)$$

PP – простой срок окупаемости, определяющий срок возврата первоначальных инвестиций. Определяется по формуле:

$$PP = M - \sum_{t=0}^M \frac{CF_t}{CF_{M+1}} \quad (7)$$

DPP – дисконтированный срок окупаемости проекта. Срок, в расчете на который вложение средств, в рассматриваемый проект даст ту же сумму денежных потоков, приведенных по фактору времени (дисконтированных). Определяется по формуле:

$$DPP = M - \sum_{t=0}^M \frac{DCF_t}{DCF_{m+1}}, \quad (8)$$

Расчет показателей эффективности представлены по проекту А в приложении Г.

Расчет показателей эффективности представлены по проекту Б в приложении Д.

На основе полученных расчетов можно привести таблицу 36.

Таблица 36 – Показатели эффективности

Показатели	Проект А	Проект Б
ДДР, тыс.руб.	90101,30	41936,50
NPV, тыс.руб.	38241,78	82813,56
PI	1,54	4,59
DPP	2,31	0,61
IRR,%	81,13	245,24

На основе данных таблицы можно делать выводы о том, что с точки зрения экономической эффективности по всем показателям наилучшим вариантом будет являться Проект Б, заключающийся в использовании установок отечественного производства с целью экономии переменных затрат и получения максимальной прибыли.

Вывод по третьей главе:

1. Реализация инвестиционного проекта подразумевает вложение капитала на определенный срок с целью извлечения дохода.

2. Для осуществления инвестиционных вложений необходимо технико-экономическое обоснование проекта.

3. В процессе технико-экономического обоснования инвестиционного проекта определяются источники финансирования, осуществляется формирование денежных потоков, на основании которых производятся расчеты показателей эффективности. Показатели эффективности отражают его привлекательность.

4. На основе технико-экономического обоснования осуществляется выбор наиболее рентабельного проекта, увеличение результативности предприятия, улучшение его финансового состояния.

ЗАДАНИЕ ДЛЯ РАЗДЕЛА «СОЦИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ»

Студенту:

Группа	ФИО
3-3A2A1	Поповой Екатерине Николаевне

Институт	Электронного обучения	Кафедра	Менеджмента
Уровень образования	Бакалавриат	Направление	38.03.02 Менеджмент

Исходные данные к разделу «Социальная ответственность»:

<ul style="list-style-type: none"> - Положения и рекомендации по корпоративной и социальной ответственности используемые в российской практике - Внутренняя документация предприятия, официальной информации различных источников, включая официальный сайт предприятия, отчеты 	<ul style="list-style-type: none"> - Комплекс мероприятий ориентированных как на прямых, так и косвенных стейкхолдеров предприятия; - Внутренняя документация предприятия, отчеты, официальный сайт предприятия.
---	--

Перечень вопросов, подлежащих исследованию, проектированию и разработке:

<p><i>Анализ факторов внутренней социальной ответственности:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - безопасность труда; - стабильность заработной платы; - поддержание социально значимой заработной платы; - дополнительное медицинское и социальное страхование сотрудников; - развитие человеческих ресурсов через обучающие программы и программы подготовки и повышения квалификации; - оказание помощи работникам в критических ситуациях. 	<ul style="list-style-type: none"> - Работникам предоставлены безопасные условия труда; - Осуществляется стабильная выплата заработной платы; - Предоставляется полный социальный пакет; - Совершенствование личностных и профессиональных навыков персонал
<p><i>Анализ факторов внешней социальной ответственности:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - спонсорство и корпоративная благотворительность; - содействие охране окружающей среды; - взаимодействие с местным сообществом и местной властью; - готовность участвовать в кризисных ситуациях; - ответственность перед потребителями товаров и услуг (выпуск качественных товаров), и т.д. 	<ul style="list-style-type: none"> - Осуществление мероприятий по охране окружающей среды - Ответственность перед потребителями (оказание качественных услуг) - Взаимодействие с местным сообществом и местной властью
<p><i>I. Определение стейкхолдеров организации:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - внутренние и внешние стейкхолдеры организации; - краткое описание и анализ деятельности стейкхолдеров организации. 	<p>Внутренние стейкхолдеры:</p> <ul style="list-style-type: none"> - персонал <p>Внешние стейкхолдеры:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Потребители - Органы власти - Местные сообщества - Инвесторы

<p>2. <i>Определение структуры программы КСО</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Наименование предприятия;</i> - <i>Элемент;</i> - <i>Стейкхолдеры;</i> - <i>Сроки реализации мероприятия;</i> - <i>Ожидаемый результат от реализации мероприятия.</i> 	<p>ООО «ЮК ГРУ».</p> <p>Стейкхолдеры: персонал, потребители, общественность;</p> <p>Элементы: социальные инвестиции, благотворительные пожертвования;</p> <p>Ожидаемые результаты:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Высокие профессиональные качества сотрудников - Безопасные условия труда - Охрана окружающей среды - Повышение привлекательности предприятия - Повышение качества услуг - Обеспечение социально значимой заработной платы.
<p>3. <i>Определение затрат на программы КСО</i></p> <p><i>-расчет бюджета затрат на основании анализа структуры программы КСО</i></p>	<p>Представлено в таблице 4.</p>
<p>4. <i>Оценка эффективности программ и выработка рекомендаций</i></p>	<p>Программы КСО соответствуют миссии и стратегии предприятия, следовательно, структура программ выстроена эффективно. Это ведет к положительным социальным и экономическим результатам.</p>
<p>Перечень графического материала:</p>	
<p><i>При необходимости представить эскизные графические материалы к расчётному заданию (обязательно для специалистов и магистров)</i></p>	<p>Таблица 5 – Затраты на мероприятия КСО</p>

<p>Дата выдачи задания для раздела по линейному графику</p>	
--	--

Задание выдал консультант:

Должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
Доцент	Креницына Зоя Васильевна	к.т.н., доцент		

Задание принял к исполнению студент:

Группа	ФИО	Подпись	Дата
З-3А2А1	Попова Екатерина Николаевна		

4 Социальная ответственность

Геологоразведочное предприятие – необходимая составляющая угольной промышленности.

Основными и значимыми для отрасли направлениями деятельности являются геологоразведочное, а так же техническое бурение скважин.

Миссия предприятия заключается в максимальном удовлетворении потребностей потребителя услуг, заключающихся в оказании геологоразведочных и технических работ.

Стратегия предприятия – качественное и своевременное оказание услуг соответствующим современным, безопасным технологиям и правилам производства.

При правильной интеграции целей КСО в стратегию, предприятию гарантированы положительные социальные и экономические результаты.

Именно при таких условиях стратегическая модель КСО выступает вспомогательным элементом деятельности предприятия.

Определим в таблице 37 цели КСО на предприятии ООО «ЮК ГРУ».

Таблица 37 – Цели КСО на предприятии ООО «ЮК ГРУ»

Миссия компании	Максимальное удовлетворение интересов потребителя, заключающихся в оказание геологоразведочном и техническом бурении скважин.	Цели КСО
Стратегия компании	<ul style="list-style-type: none">– Качество и своевременность предоставляемых услуг;– Осуществление деятельности с использованием современных и безопасных технологий– Соблюдение всех правил безопасности.	<ol style="list-style-type: none">1) Безопасность труда2) Профессиональное обучение, подготовка, переподготовка сотрудников, курсы повышения квалификации3) Экологическая безопасность и охрана окружающей среды4) Стабильность выплат заработной платы, предоставление полного социального пакета.5) Ежегодное бесплатное медицинское обследование для сотрудников компании6) Качество выполненных работ7) Применение современных технологий

По данным таблицы, можно сделать выводы о том, что установленные цели КСО интегрируются в миссию и стратегию нашего предприятия и как следствие данное явление способствует успешной реализации стратегии предприятия, а так же его развитию.

4.1 Анализ эффективности программы КСО предприятия

Качество управления является важнейшей характеристикой организации на современном этапе развития экономической системы. Практически все ресурсы доступны организациям в равной степени, поэтому именно в сфере управления находятся различия между ними. Существует множество подходов к определению качества управления организацией. Один из них, сформулированный на основе терминологии стандартов ИСО, подразумевает, что качество управления – такой набор свойств системы управления, позволяющий организации удовлетворять требования заинтересованных сторон (стейкхолдерами), достигать поставленные цели и устойчиво развиваться в неопределенной внешней среде. Проблема взаимоотношений с заинтересованными сторонами является очень актуальной для бизнеса, так как каждая из заинтересованных сторон имеет прямое, либо косвенное влияние на организацию, а уровень влияния организации на заинтересованную группу может быть несоизмеримо меньшим.

В таблице 38 представлены прямые и косвенные стейкхолдеры предприятия.

Таблица 38 – Стейкхолдеры ООО «ЮК ГРУ»

Прямые стейкхолдеры	Косвенные стейкхолдеры
Работники	Органы власти
Потребители	Местные сообщества
	Инвесторы

Установление приоритетов относительно различных групп стейкхолдеров позволяет определить, какое им следует уделять внимание во

время разработки плана управления корпорацией, выработки стратегий и реализации намерений.

В нашем случае большое влияние на деятельность организации имеет персонал, являясь трудовой базой и потенциалом, от которого напрямую зависит производительность труда и качество оказания услуг. А так же потребители, оказывая влияние за счет спроса, требования к оказанию услуг и установления цен.

В таблице 39 установлено соответствие целей КСО прямым стейкхолдерам предприятия.

Таблица 39 – Соответствие целей КСО прямым стейкхолдерам

№ п/п	Цели КСО	Стейкхолдеры
1	Безопасность труда	Персонал
2	Профессиональное обучение, подготовка, переподготовка сотрудников, курсы повышения квалификации	Персонал
3	Экологическая безопасность и охрана окружающей среды	Общественность Органы власти
4	Стабильность выплат заработной платы, предоставление полного социального пакета	Персонал
5	Ежегодное бесплатное медицинское обследование для сотрудников компании, полное обеспечение соц. пакетом	Персонал
6	Качество выполненных работ	Потребители
7	Применение современных технологий	Потребители

По данным таблицы 39 можно говорить о том, что установленные цели КСО на предприятии полностью соответствуют интересам основных (прямых) стейкхолдеров.

4.2 Определение структуры программ КСО

От определения стейкхолдеров, а так же поставленных целей КСО предприятия зависит структура осуществляемых программ КСО.

Определение мероприятий КСО, реализуемые на организации, их тип, сроки реализации и ожидаемые от их проведения результаты оформим в таблице 40.

Таблица 40 – Структура программ КСО

Наименование мероприятия	Элемент	Стейкхолдеры	Сроки реализации мероприятия	Ожидаемый результат от реализации
Курсы повышения квалификации	Социальные инвестиции	Персонал	10.04 – 17.04.17	Совершенствование личных и профессиональных навыков сотрудников
Проф. Переподготовка сотрудников	Социальные инвестиции	Персонал	17.04 – 21.04.2017	Повышение качества и производительности труда
Тренинги по охране труда и промышленной безопасности	Социальные инвестиции	Персонал	24.04. – 26.04.2017	Обеспечение безопасных условий труда
Охрана окружающей среды	Благотворительные пожертвования	Общественность	4.05.2017 11.09.2017	Обеспечение экологии
Встреча с клиентами, участие в конференции	Социальные инвестиции	Потребители	11.06.2017	Реклама предприятия Привлечение инвесторов

Реализуемые предприятием мероприятия КСО целесообразны и удовлетворяют ожидания прямых стейкхолдеров.

Персонал заинтересован в безопасных условиях труда, а так же в повышении личностных и профессиональных навыков, что обеспечивает социально значимую заработную плату и возможность карьерного роста. Удовлетворив ожидания персонала, предприятие имеет квалифицированных сотрудников, повышенную производительность и качество оказываемых услуг, а так же увеличение привлекательности предприятия, как со стороны инвесторов, так и потребителя.

Потребитель заинтересован в современных, безопасных, отвечающих стандартам оказываемых услугах, на применение которых ориентирована

деятельность организации. Результатом удовлетворения запросов данного вида стейкхолдеров является подписание новых долгосрочных договоров, а так же повышение имиджа предприятия.

4.3 Затраты на мероприятие КСО

Определим бюджет программ КСО предприятия за планируемый период с учетом результатов полученных в таблице 41.

Таблица 41 – Затраты на мероприятия КСО

№	Мероприятие	Единица измерения	Цена	Стоимость реализации на планируемый период
1.	Курсы повышения квалификации: - Повышение квалификации по охране труда для руководителей и специалистов предприятий; - Обеспечение экологической безопасности руководителями и специалистами общехозяйственных систем управления	Руб.	9 000 7 000	115 000
2.	Проф. Переподготовка специалиста по охране труда	Руб.	40 000	40 000
3.	Тренинги по охране труда и промышленной безопасности	Руб.	16 900	101 400
4.	Охрана окружающей среды	Руб.	60 000 7 200	67 200
	ИТОГО:			323 000

По данным таблицы видно, что большинство средств направлено на развитие персонала, это говорит о том, что предприятие уделяет особое внимание развитию уровня работы сотрудников.

4.4 Оценка эффективности программ и выработка рекомендаций

ООО «ЮК ГРУ» является предприятием относящемся к угольной промышленности, оказывая услуги геологоразведочного и технического бурения скважин для угледобывающих шахт Кузбасса.

Данного вида услуги, предоставляемые нашей организацией, отвечают современным требованиям, правилам проведения работ и ориентированы на постоянное применение и внедрение новых технологий производства.

ООО «ЮК ГРУ» осуществляет легитимные, взаимовыгодные отношения со всеми стейкхолдерами предприятия, основываясь на законодательные и нормотивные акты, отраслевые нормы, контракты и иные обязательства.

Представленные программы КСО, приоритетно ориентированы на персонал (внутренняя КСО) и соответствуют целям и стратегии организации.

Персонал заинтересован в своем развитии, тем самым ему обеспечивается социально значимая заработная плата и возможность дальнейшего карьерного роста.

За счет развития уровня трудового потенциала и обеспечения безопасного производства обеспечивается его рост и качество оказываемых услуг, тем самым удовлетворяются запросы потребителя, повышается имидж предприятия, его привлекательность.

Персонал предприятия – базовая составляющая. Человек выступает основой производства, управляя техникой, оборудованием, руководя производством и планируя его.

Затраты на персонал – долгосрочные и оправданные инвестиции. Именно от этого зависит эффективность производства и деятельность предприятия в целом.

В таблице 42 предложены мероприятия для ООО «ЮК ГРУ» ориентированные на косвенных стейкхолдеров.

Таблица 42 – Мероприятия для косвенных стейкхолдеров

№	Стейкхолдеры	Мероприятия
1	Инвесторы и кредиторы	1) Участие в брифингах и презентациях 2) Организация визитов инвесторов на предприятия Компании 3) Публикация отчетов о деятельности Компании
2	Органы государственной власти	1) Проведение встреч с руководителями регионов и городов присутствия 2) Заключение соглашений о социально- экономическом партнерстве
3	Общественность и местные сообщества	1) Реализация корпоративных благотворительных программ и совместных проектов в интересах местных сообществ 2) Поддержка социальной активности в регионах присутствия

Вывод по четвертому разделу:

1. Программа социальной ответственности предприятия находится на должном уровне и соответствует миссии и стратегии общества.

2. Для совершенствования системы корпоративной социальной ответственности ООО «ЮК ГРУ» рекомендуется включить в систему комплекс мероприятий ориентированных на косвенных стейкхолдеров, что обеспечит более устойчивое и эффективное развитие предприятия.

Заключение

Тема, цель, объект предмет исследования выпускной квалификационной работы обусловили ряд задач, в ходе решения которых было необходимо:

- установить причины возникновения проблем импортозамещения, а так же провести их анализ;
- исследовать рынок угольной промышленности в России;
- описать ситуацию угольной промышленности в Кемеровской области;
- провести анализ возможности осуществления импортозамещения в угледобывающей отрасли;
- оценить эффективность реализации импортозамещения на предприятии угледобывающей отрасли.

Результатами выпускной квалификационной работы являются нижеперечисленные заключения.

Импортозамещение, как промышленная политика страны, способствует минимизации негативного эффекта при сложных экономико - политических ситуациях в мире.

Политика импортозамещения может способствовать:

- росту занятости населения, повышению уровня жизни;
- росту уровня образования за счет активизации НТП;
- повышению уровня экономической безопасности;
- повышению уровня спроса на товары отечественного производства.

Для достижения импортозамещающей политики в стране необходимы большие силы и значительные инвестиции, а так же перемены в работе предприятий страны.

В ходе анализа возможности реализации программ импортозамещения в Кузбассе было установлено, что угледобывающая отрасль Кемеровской области зависима от интенсивного импорта горного оборудования.

Реализация программ импортозамещения на предприятиях угледобывающей отрасли Кузбасса, может повысить финансовые результаты их деятельности за счет рационального использования основных средств.

Для оценки реализации программы импортозамещения на предприятии было проведено технико-экономическое обоснование инвестиционного проекта по замещению буровых установок зарубежного производства, результаты которого проиллюстрировали эффективность реализации данной программы.

Список использованных источников

1. Президент России / Послание Федеральному собранию от 03.12.2015. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/messages/50864> 11, свободный. (Дата обращения 10.04.2017 г.)
2. Федеральный закон "О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" от 13.07.2015 N 224-ФЗ (последняя редакция)/.[Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_182660/, свободный. (дата обращения 27.03.2017 г.)
3. Федеральная служба государственной статистики / Территориальный орган ФСГС по Кемеровской области. [Электронный ресурс]. URL: http://kemerovostat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/kemerovostat/ru/statistics/, свободный. (Дата обращения 10.04.2017 г.)
4. Федеральная Таможенная Служба (ФТС) / Общие итоги внешней торговли Москвы за I полугодие 2015 года.- 2015 г. [Электронный ресурс]. URL: http://ctu.customs.ru/attachments/article/10042/Moscow_2kv_2015.xls 14, свободный. (Дата обращения 10.04.2017 г.)
5. Коллегия администрации Кемеровской области / Распоряжение от 5 мая 2016 года № 162 – р О развитии импортозамещения в Кемеровской области. – 2016 г. [Электронный ресурс]. URL: <http://docs.cntd.ru/document/438886835> , свободный. (Дата обращения 13.04.2017 г.)
6. Бексултанова А. И. Стратегия импортозамещения в экономике России // Молодой ученый. — 2016. — №3. — С. 466-468. [Электронный ресурс]. URL: <http://moluch.ru/archive/107/25505/>, свободный. (Дата обращения 13.04.2017 г.)

7. Бурко Р. А. Роль импортозамещения в экономике России // Молодой ученый. — 2013. — №11. — С. 301-303. [Электронный ресурс]. URL: <http://moluch.ru/archive/58/8039/>, свободный. (Дата обращения 3.04.2017 г.)

8. Калинина И. Ю. Оценка реализации стратегии импортозамещения в современных условиях // Молодой ученый. — 2016.— №18. — С. 260-264. [Электронный ресурс]. URL: <http://moluch.ru/archive/122/33722/>, свободный. (Дата обращения 4.04.2017 г.)

9. Кулагин В.А., Грушевенко Д.А., Козина Е.О. ЭФФЕКТИВНОЕ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЕ // ЭНЕРГЕТИКА И ГЕОПОЛИТИКА. -2014. - №1. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.eriras.ru/files/effektivnoe-importozameshhenie.pdf>, свободный. (Дата обращения 4.04.2017 г.)

10. Моисеев В. В. Актуальность импортозамещения в России в условиях западных санкций // Регионального Центра Инновационных Технологий. — 2016. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rcit.su/article082.html>, свободный. (Дата обращения 29.03.2017 г.)

11. Немеш Е. А. Анализ импортозамещения в России // Молодой ученый. — 2016. — №13.1. — С. 69-73. [Электронный ресурс]. URL: <http://moluch.ru/archive/117/30358/>, свободный. (Дата обращения 29.03.2017 г.)

12. Семькин В.А., Сафронов В. В., Терехов В. П. ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЕ КАК ЭФФЕКТИВНЫЙ ИНСТРУМЕНТ ОПТИМАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКИ // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. -2014. - №7. [Электронный ресурс]. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/importozameschenie-kak-effektivnyy-instrument-optimalnogo-razvitiya-rynochnoy-ekonomiki>, свободный. (Дата обращения 29.03.2017 г.)

13. Соловьев А. И. ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЕ В РОССИИ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РЕШЕНИЯ // Форум24. — 2016. [Электронный ресурс]. URL: <http://forum24.fa.ru/?p=1760>, свободный. (Дата обращения 28.03.2017 г.)

14. Сухарев О. С. Экономическая политика и условия развития технологической базы России // Экономическое возрождение России. — 2014.

— № 4(42). — С. 37. [Электронный ресурс]. URL: <https://docviewer.yandex.ru/?url=http%3A%2F%2Fe-v-r.ru%2Fwp-content%2Fuploads%2F2015%2F02%2F2014-4-42.pdf&name=2014-4-42.pdf&lang=ru&c=58b4e8902968&page=4>, свободный. (Дата обращения 12.04.2017 г.)

15. Щербина, Т.А. Политика импортозамещения: финансово-экономические и управленческие аспекты // Экономика. Налоги. Право. -2016. - № 1. С. 52– 58. [Электронный ресурс]. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/politika-importozamesheniya-finansovo-ekonomicheskie-i-upravlencheskie-aspekty-realizatsii>, свободный. (Дата обращения 29.03.2017 г.)

16. Программа правительства по импортозамещению до 2020 года. [Электронный ресурс]. URL: <http://zimport.ru/programma-pravitelstva-po-importozameshheniyu-do-2020-goda/>, свободный. (Дата обращения 29.03.2017 г.)

17. Бизнес – журнал А42.RU. Политика импортозамещения в кузбасской экономике. – 2016. [Электронный ресурс]. URL: <http://biz.a42.ru/lenta/show/3544.html> , свободный . (Дата обращения 16.04.2017 г.)

18. Проект для России. Сборник статей участников VII Международного научного студенческого конгресса «Проект для России», 6 - 16 апреля 2016 года. Под ред. О.В. Карамовой и А.П. Буевич / ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» — М.: Финуниверситет, 2016. - 1776 с. [Электронный ресурс]. URL:<http://www.fa.ru/projects/mnsk/Pages/default.aspx>, свободный. (Дата обращения 14.04.2017 г.)

19. Производственная зависимость российской промышленности от импорта. Вопросы экономики №1, 2015 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа:docviewer.yandex.ru/view/293875210/?*=0rd3p2CZFViCHyCRaFnNEhdj5RJ7InVybCI6Imh0dHBzOi8vd3d3LmlhcC5ydS9maWxlcY90ZXh0L25hdWNobmlX2p1cm5hbGkvYmVyZXppbnNrYXlhMS0xNS5wZGYiLCJ0aXRsZSI6ImJlcmV6a

W5za2F5YTEtMTUucGRmIiwidWlkIjoiMjkzODc1MjEwIiwieXUiOiI5ODg2Mzgy
MTgxNDY5NTQ0OTAzIiwibm9pZnJhbWUiOnRydWUsInRzIjoxNDk2NTc5MDY
wOTY3fQ%3D%3D&page=13&lang=ru, свободный. (Дата обращения 27.03.2017
г.)

20. Сделано у нас - Нам есть чем гордиться! [Электронный ресурс].
URL: <https://sdelanounas.ru> , свободный . (Дата обращения 16.04.2017 г.)

21. Фонд развития промышленности. [Электронный ресурс]. URL:
<http://frprf.ru> , свободный . (Дата обращения 12.04.2017 г.)

22. Минпромторг России. [Электронный ресурс]. URL:
<http://minpromtorg.gov.ru>, свободный . (Дата обращения 12.04.2017 г.)

23. А42.RU – новостной портал. [Электронный ресурс]. URL:
<http://biz.a42.ru/lenta/show/201606031656-vnesla-li-politikaimportozamescheniya-suschestvennyie-izmeneniya-v-kuzbasskoy-ekonomike.htm> (Дата обращения 16.04.20

Приложение А
(Рекомендуемое)
Бухгалтерский баланс
на 31 декабря 2015 года

Наименование показателя	На 31 декабря 2015г.	На 31 декабря 2014 г.
АКТИВ		
I. ВНЕОБОРОТНЫЕ АКТИВЫ		
Нематериальные активы, тыс. руб.	137	283
Результаты исследований и разработок, тыс. руб.	6564	9564
Нематериальные поисковые активы, тыс. руб.	252801	208932
Основные средства, тыс. руб.	9751549	9947490
Доходные вложения в материальные ценности, тыс. руб.	135038	135486
Финансовые вложения, тыс. руб.	10617850	16337602
Отложенные налоговые активы, тыс. руб.	8524598	5680110
Прочие внеоборотные активы, тыс. руб.	326840	331587
Итого по разделу I, тыс. руб.	29345377	32651054
II. ОБОРОТНЫЕ АКТИВЫ	98119	93049
Запасы, тыс. руб.	361698	697681
Налог на добавленную стоимость по приобретенным ценностям, тыс. руб.	44804	44781
Дебиторская задолженность, тыс. руб.	2879551	9321501
Денежные средства и денежные эквиваленты, тыс. руб.	2070	1402
Прочие оборотные активы, тыс. руб.	9288	557223
Итого по разделу II, тыс. руб.	3297411	10622588
БАЛАНС	32642788	43273642
ПАССИВ		
III. КАПИТАЛ И РЕЗЕРВЫ		
Уставный капитал	2813	2813
Переоценка внеоборотных активов	569643	585468
Добавочный капитал	7194491	7194491
Резервный капитал	161	161
Нераспределенная прибыль	- 6753304	4013609
Итого по разделу III	1013804	11796542
IV. ДОЛГОСРОЧНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА		
Заемные средства	29153080	23016481
Отложенные налоговые обязательства	292887	322192
Оценочные обязательства	30212	14577

Итого по разделу IV	29476179	23353250
I. КРАТΟΣРОЧНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА		
Заемные средства	401665	310046
Кредиторская задолженность	1381214	7331762
Доходы будущих периодов	55354	42223
Оценочные обязательства	314419	439666
Прочие обязательства	153	153
Итого по разделу V	2152805	8123850
БАЛАНС	32642788	43276642

Приложение Б

(Рекомендуемое)

Отчет о финансовых результатах на 31 декабря 2015 года

Наименование показателя	За 2015 год	За 2014 год
Выручка, тыс. руб.	9042515	4906924
Себестоимость продаж, тыс. руб.	(5903998)	(5538262)
Валовая прибыль, тыс. руб.	3138517	-631338
Управленческие расходы, тыс. руб.	(654522)	(717557)
Прибыль от продаж, тыс. руб.	2483995	-1348895
Доходы от участия в других организациях, тыс. руб.	123030	8802397
Проценты к получению, тыс. руб.	171	1076
Проценты к уплате, тыс. руб.	(1923364)	(1225049)
Прочие доходы, тыс. руб.	257546	132599
Прочие расходы, тыс. руб.	(14327909)	(10238864)
Прибыль до налогообложения, тыс. руб.	-13386531	-3876736
В т.ч. постоянные налоговые обязательства, тыс. руб.	98119	93049
Изменение отложенных налоговых обязательств, тыс. руб.	-29305	73037
Изменение отложенных налоговых активов, тыс. руб.	2574488	2500862
Прочее, тыс. руб.	0	211
Чистая прибыль, тыс. руб.	-10782738	-1449122
Результат от переоценки внеоборотных активов, не включаемые в чистую прибыль периода, тыс. руб.	15825	1527
Совокупный финансовый результат периода, тыс. руб.	0	0

Приложение В
(обязательное)

Расчет дисконтированного денежного расхода для проектов

Наименование позиций	0	1	2	3	4	5	6	7	ДДР
Проект А									
Эксплуатационные (операционные) затраты, тыс.руб.	0,00	10482,70	10482,70	10482,70	10482,70	10482,70	10482,70	10482,70	
Коэффициент дисконтирования (r=50%)	1,000	0,6667	0,4444	0,2963	0,1975	0,1317	0,0878	0,0585	
Дисконтированные денежные потоки, тыс.руб.	70 363,00	6988,50	4659,00	3106,00	2070,70	1380,40	920,30	613,50	90101,30
Проект Б									
Эксплуатационные (операционные) затраты, тыс.руб.	0,00	10035,60	10035,60	10035,60	10035,60	10035,60	10035,60	10035,60	
Коэффициент дисконтирования (r=50%)	1,000	0,6667	0,4444	0,2963	0,1975	0,1317	0,0878	0,0585	
Дисконтированные денежные потоки, тыс.руб.	23 040,00	6690,40	4460,30	2973,50	1982,30	1321,60	881,00	587,40	41936,50

Приложение Г
(обязательное)

Расчет показателей эффективности по проекту А

Наименование позиций	0	1	2	3	4	5	6	7
Инвестиции, тыс.руб.	-70363,10	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Выручка, тыс.руб.	0,00	79200,00	79200,00	79200,00	79200,00	79200,00	79200,00	79200,00
Текущие затраты, тыс.руб.	0,00	-10482,72	-10482,72	-10482,72	-10482,72	-10482,72	-10482,72	-10482,72
Амортизация, тыс.руб.	0,00	-20123,81	-14368,41	-10259,04	-7324,94	-5230,01	-3734,22	-2666,24
Прибыль от реализации, тыс.руб.	0,00	48593,47	54348,87	58458,23	61392,34	63487,27	64983,05	66051,04
Налог на прибыль, тыс.руб.	0,00	9718,69	10869,77	11691,65	12278,47	12697,45	12996,61	13210,21
Чистая прибыль, тыс.руб.	0,00	38874,77	43479,10	46766,59	49113,87	50789,82	51986,44	52840,83
Амортизация, тыс.руб.	0,00	20123,81	14368,41	10259,04	7324,94	5230,01	3734,22	2666,24
Чистый денежный поток, тыс.руб.	-70363,1	58998,58	57847,50	57025,63	56438,81	56019,82	55720,67	55507,07
Коэф-т дисконтирования	1,0000	0,6667	0,4444	0,2963	0,1975	0,1317	0,0878	0,0585
Дисконтированный ЧДП, тыс.руб.	-70363,10	39332,39	25710,00	16896,48	11148,41	7377,10	4891,80	3248,70
Тоже нарастающим итогом, тыс.руб.	-70363,10	-31030,71	-5320,71	11575,77	22724,18	30101,28	34993,08	38241,78
NPV, тыс.руб.	38241,78	>0						
PI	1,54	>1						
DPP	2,31							
IRR,%	81,13	>50%						

Приложение Д

(обязательное)

Расчет показателей эффективности по проекту Б

Наименование позиций	0	1	2	3	4	5	6	7
Инвестиции, тыс.руб.	-23040,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Выручка, тыс.руб.	0,00	79200,00	79200,00	79200,00	79200,00	79200,00	79200,00	79200,00
Текущие затраты, тыс.руб.	0,00	-10035,65	-10035,65	-10035,65	-10035,65	-10035,65	-10035,65	-10035,65
Амортизация, тыс.руб.	0,00	-6589,40	-4704,87	-3359,28	-2398,52	-1713,55	-1222,76	-873,05
Прибыль от реализации, тыс.руб.	0,00	62574,95	64459,48	65805,07	66765,83	67450,80	67941,59	68291,30
Налог на прибыль, тыс.руб.	0,00	12514,99	12891,90	13161,01	13353,17	13490,16	13588,32	13658,26
Чистая прибыль, тыс.руб.	0,00	50059,96	51567,58	52644,06	53412,66	53960,64	54353,27	54633,04
Амортизация, тыс.руб.	0,00	6589,40	4704,87	3359,28	2398,52	1713,55	1222,76	873,05
Чистый денежный поток, тыс.руб.	-23040,00	56649,36	56272,45	56003,34	55811,18	55674,19	55576,03	55506,09
Коэф-т дисконтирования	1,0000	0,6667	0,4444	0,2963	0,1975	0,1317	0,0878	0,0585
Дисконтированный ЧДП, тыс.руб.	-23040,00	37766,24	25009,98	16593,58	11024,43	7331,58	4879,10	3248,64
Тоже нарастающим итогом, тыс.руб.	-23040,00	14726,24	39736,22	56329,80	67354,23	74685,81	79564,92	82813,56
NPV, тыс.руб.	82813,56	>0						
PI	4,59	>1						
DPP	0,61							
IRR,%	245,24	>50%						