

**Министерство образования и науки Российской Федерации**  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ТОМСКИЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

Институт социально – гуманитарных технологий  
Направление подготовки 38.05.02 «Таможенное дело»  
Кафедра истории и философии науки и техники

**ДИПЛОМНАЯ РАБОТА**

Тема работы
<b>Деятельность таможенных органов России в условиях экономических санкций</b>

УДК 339.543:341.655

Студент

Группа	ФИО	Подпись	Дата
11921	Лобачева Юлия Андреевна		

Руководитель

Должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
Профессор кафедры ИФНТ	Сосковец Любовь Ивановна	Доктор исторических наук		

Рецензент

Должность	ФИО	Подпись	Дата
Специалист по ВЭС Томской Торгово- промышленной палаты	Шаршов Владислав Николаевич		

**ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ:**

Зав. кафедрой	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
Зав. кафедрой истории и философии науки и техники	Трубникова Наталья Валерьевна	Д.и.н., профессор		

**Томск – 2017 г.**

## Планируемые результаты обучения по ООП

Код результата	Результат обучения (выпускник должен быть готов)	Требования ФГОС, критериев и/или заинтересованных сторон
<i>Профессиональные компетенции</i>		
Р1	Постоянно повышать уровень профессиональных знаний и компетенций, находить, анализировать и применять необходимую информацию для решения профессиональных задач, владеть навыками использования компьютерной техники, информационных технологий и систем, проводить научные исследования, внедрять научные и инновационные методы и проекты в сфере профессиональной деятельности.	Требования ФГОС (ОК -5, 6, ПК-4, 5) Требования заинтересованных работодателей: Томская таможня, Томский таможенный пост
Р2	Контролировать соблюдение участниками ВЭД таможенного, валютного законодательства РФ, достоверность классификации товаров, сведений о происхождении товара, установленных запретов и ограничений при таможенных перемещениях, заявленную таможенную стоимость перемещаемых товаров, правильность исчисления, полноты и своевременности уплаты таможенных платежей, пошлин, взимания пени, процентов, задолженности при осуществлении таможенных операций.	Требования ФГОС (ПК-7, 10, 11, 14, 15, 16, 17) Требования заинтересованных работодателей: Томская таможня, Томский таможенный пост
Р3	Владеть навыками применения форм, технологий, средств таможенного контроля товаров, эксплуатации соответствующего современного оборудования и приборов; применять правила интерпретации ТН ВЭД, методы определения таможенной стоимости перемещаемых товаров, выявления фальсифицированного и контрафактного товара.	Требования ФГОС (ПК-8, 9, 10, 12, 19) Требования заинтересованных работодателей: Томская таможня, Томский таможенный пост
Р4	Применять навыки заполнения и контроля деклараций и др. таможенной документации, использования в таможенном деле информационных технологий, статистических данных, анализа и прогнозирования поступления таможенных поступлений финансово-хозяйственной деятельности участников ВЭД.	Требования ФГОС (ПК-13,14, 37, 38, 41, 44) Требования заинтересованных работодателей: Томская таможня, Томский таможенный пост
Р5	Выявлять и противодействовать административным злоупотреблениям, правонарушениям, и преступлениям в сфере таможенного дела, совершать для этого юридически значимые действия.	Требования ФГОС (ПК -23, 24, 25, 27, 28) Требования заинтересованных работодателей: Томская таможня, Томский таможенный пост
Р6	Управлять деятельностью таможенных органов и структур, персоналом в таможенных органах, качеством, результативностью и рисками в области профессиональной деятельности, прогнозировать и планировать личную и коллективную профессиональную деятельность; владеть приемами применения СУР в профессиональной деятельности, понимать место ТО в системе госуправления.	Требования ФГОС (ПК- 29 – 33, 20, 36) Требования заинтересованных работодателей: Томская таможня, Томский таможенный пост
Р7	Применять профессиональные знания для организации и содействия внешнеэкономической деятельности государственных органов, предприятий, фирм, связанной с таможенным перемещением и оформлением; информировать и консультировать участников ВЭД в области таможенного дела, состояния и развития российской и мировой экономики, потенциала таможенных территорий.	Требования ФГОС (ПК-4,5, 38, 39, 42) Требования заинтересованных работодателей: Томская таможня, Томский таможенный пост

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего профессионального образования  
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ТОМСКИЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»



Институт социально-гуманитарных технологий  
Специальность Таможенное дело  
Кафедра истории и философии науки и техники

УТВЕРЖДАЮ:  
Зав. кафедрой  
Трубникова Н.В.

\_\_\_\_\_  
(Подпись) (Дата)

**ЗАДАНИЕ**  
на выполнение выпускной квалификационной работы

В форме:

Дипломного проекта

(бакалаврской работы, дипломного проекта/работы, магистерской диссертации)

Студенту:

Группа	ФИО
11921	Лобачева Юлия Андреевна

Тема работы:

**Деятельность таможенных органов России в условиях экономических санкций**

Утверждена приказом директора (дата, номер)

Срок сдачи студентом выполненной работы:

10.06.2017

**ТЕХНИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ:**

**Исходные данные к работе**

Объект исследования – состояние экономики и внешнеэкономической деятельности РФ в период действия экономических санкций, и ответные меры России по обеспечению экономической безопасности.

Цель данной работы – выявить возникшие в связи с экономическими санкциями проблемы у России и проанализировать действия таможенных и других государственных органов по их минимизации.

<p><b>Перечень подлежащих исследованию, проектированию и разработке вопросов</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Охарактеризовать сущность экономических санкций, их содержание и цели.</li> <li>• Рассмотреть проблему эффективности применения санкций на примерах мирового опыта.</li> <li>• Выявить причины введения санкций против России.</li> <li>• Показать, к каким последствиям привели ответные меры Российской Федерации на западные санкции.</li> <li>• Проанализировать проблемы, связанные с действием экономических санкций, в Евразийском экономическом союзе.</li> <li>• Оценить деятельность таможенных органов России через фактические показатели результативности таможенного администрирования.</li> </ul>
<p><b>Перечень графического материала</b></p>	<p>Приложения представлены в виде таблиц, диаграмм и изображений.</p>

<p>Дата выдачи задания на выполнение выпускной квалификационной работы по линейному графику:</p>	<p><b>25.10.2016</b></p>
--	--------------------------

**Задание выдал руководитель:**

Должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
<p>Профессор кафедры ИФНТ</p>	<p><b>Сосковец Любовь Ивановна</b></p>	<p>доктор исторических наук</p>		

**Задание принял к исполнению студент:**

Группа	ФИО	Подпись	Дата
<p><b>11921</b></p>	<p><b>Лобачева Юлия Андреевна</b></p>		

## РЕФЕРАТ

Выпускная квалификационная работа 95 с., 85 источников, 7 приложений.

**Ключевые слова:** экономические санкции, международные хозяйственные связи, антироссийские санкции, продовольственное эмбарго, федеральный бюджет, таможенное администрирование.

**Объектом** научного исследования в данной работе является состояние экономики и внешнеэкономической деятельности РФ в период действия экономических санкций, и ответные меры России по обеспечению экономической безопасности.

**Цель работы** – характеристика ситуации, сложившейся у РФ во внешнеэкономической деятельности и таможенном деле в период действия экономических санкций и продовольственного эмбарго, выявление возникших в связи с эти проблем и анализ действий таможенных и других государственных органов по их минимизации.

В процессе исследования применялись общенаучные методы и подходы: анализ и синтез, индукция и дедукция, системный, сравнительный, историко-генетический. Кроме того, использовались и методы таможенной статистики, поскольку был задействован большой массив данных по показателям внешней торговли России в рассматриваемый период.

**Степень внедрения:** применение результатов исследования на практике деятельности сотрудников таможенных органов при выявлении санкционных товаров, перемещаемых через таможенную границу Российской Федерации, и в учебном процессе по специальности «Таможенное дело».

**Область применения:** основные положения и результаты исследования могут быть использованы при совершенствовании нормативно-правовой базы в сфере таможенного законодательства Российской Федерации, регулирующей перемещение товаров через таможенную границу.

Экономическая значимость данной работы способствует определению изменений, происходящих в сфере таможенного законодательства России и других стран-участниц Евразийского экономического союза в период действия экономических санкций.

### **Список используемых сокращений:**

США – Соединенные Штаты Америки

РФ – Российская Федерация

ФТС РФ – Федеральная таможенная служба Российской Федерации

ООН – Организация Объединенных Наций

OFAC – Управление по контролю над иностранными активами Министерства финансов Соединенных Штатов Америки

СССР – Союз Советских Социалистических Республик

ВТО – Всемирная торговая организация

ЕАЭС – Евразийский экономический союз

ГТК Республики Беларусь – Государственный таможенный комитет Республики Беларусь

ВЭД – внешнеэкономическая деятельность

КПЭД – контрольные показатели эффективности деятельности таможенных органов

ДТ – декларация на товары

КоАП РФ – Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации

ЕАИС – Единая автоматизированная информационная система

ФСБ – Федеральная служба безопасности

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	6
ГЛАВА 1. ВЛИЯНИЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ САНКЦИЙ И ОТВЕТНЫХ МЕР РФ НА ЭКОНОМИЧЕСКУЮ И ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ РОССИИ .....	13
1.1 Экономические санкции: сущность, история, причины и цели введения .....	13
1.2. Антироссийские санкции: причины, цели, содержание, последствия ..	22
1.3. Ответные меры Российской Федерации, направленные на защиту экономических интересов страны .....	30
ГЛАВА 2. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ТАМОЖЕННЫХ ОРГАНОВ РОССИИ В УСЛОВИЯХ САНКЦИЙ.....	40
2.1. Основные направления и показатели деятельности таможенных органов России в период действия санкций.....	40
2.2 Проблемы, связанные с действием экономических санкций, в Таможенном союзе и Евразийском экономическом союзе .....	50
2.3 Усиление таможенного контроля за перемещением товаров и транспортных средств с целью недопущения ввоза санкционных товаров	62
2.2.1 Усиление контроля за перемещением товаров физическими лицами через таможенную границу Российской Федерации.....	68
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	73
Список используемой литературы и источников .....	76
Приложение А .....	86
Приложение В .....	87
Приложение С .....	89
Приложение Д .....	90
Приложение Е.....	92
Приложение F.....	93
Приложение G .....	94

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность.** В последние десятилетия развитие мировой и национальных экономик складывается под растущим воздействием глобальных проблем экономического и политического характера. Растущая взаимозависимость событий, происходящих в разных странах, от мировых процессов и тенденций – это неотменяемый тренд современности, и его нельзя игнорировать. На данный момент внешнеэкономические отношения в глобальном масштабе определяются нестабильным состоянием. Усиление экспортного режима в отношении некоторых российских компаний военно-промышленного комплекса, запрет на поставки товаров военного назначения, серьезные ограничения внешнеэкономического взаимодействия для ряда ведущих компаний военно-промышленного комплекса и банковского сектора, запреты на импорт и экспорт товаров, применяемых в добыче нефти и газа (Швейцария, США), непосредственно повлияли на развитие внешнеэкономического сотрудничества России. Санкции на ввоз в Россию сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия для таких стран, как Норвегия, Канада, Австралия, США и ЕС, существенно влияют на развитие экономик не только России, но и стран, присоединившихся к антироссийским санкциям<sup>1</sup>.

**Актуальность темы исследования,** таким образом, обусловлена теми проблемами, которые возникли и продолжают сохраняться в экономической, социальной и внешнеполитической сферах российского государства и общества в период с 2014 г. и по настоящее время. Эти проблемы носят комплексный характер, затрагивают многие стороны жизнедеятельности как государственных институтов и структур, так и отдельных граждан страны. Речь идет о кризисе в российской экономике, ухудшении материального

---

<sup>1</sup>Зинина О.В., Шапорова З.Е. Россия. Региональная экономика в условиях санкций//Социально-экономический и гуманитарный журнал Красноярского ГАУ. – 2016. – №4 // <http://www.kgau.ru/vestnik/content/2015s/4.pdf> (дата обращения: 15.03.2017)



положения значительных слоев населения, резком осложнении международного положения страны в целом и ухудшении внешнеторгового климата, в частности. Причин, приведших к такому положению дел тоже немало. Это и сырьевой в целом характер российской экономики, которая в условиях резкого снижения мировых цен на нефть не получила планируемого дохода от продажи энергоносителей. Это и влияние мирового экономического кризиса, одним из следствий которого стало падение до исторически рекордных минимумов курса российской валюты. Это и глубокая неразвитость отечественного сельского хозяйства, и др.

Одной из причин, осложнивших социально-экономическую ситуацию в России, стали экономические санкции, введенные против России рядом стран и соответствующие ответные меры РФ, получившие в обиходе название «санкции и антисанкции». Выяснение последствий этих мер на российскую экономику и общество является, таким образом, важной исследовательской задачей, имеющей не только научную, общественно-практическую, но и познавательную значимость. Для нас также важно понять, повлияли ли санкции и продовольственное эмбарго на корректировку деятельности таможенных органов РФ, если да, то каким образом?

**Степень изученности темы.** Вопросы, связанные с причинами санкций, их характером, влиянием на Россию, являются предметом постоянного обсуждения экспертами, журналистами, политиками, хозяйственными деятелями. Ровно такой интерес вызывают у них, так называемые меры по обеспечению экономической безопасности России, которые, как уже отмечалось, получили название «антисанкции».

Эти темы поднимаются на научных и экономических форумах, в газетной и журнальной периодике, в сети Интернет. Поскольку проблематика достаточно новая, нельзя считать, что она получила глубокое научное объяснение, тем не менее, публикаций на эту тему уже немало.

Во-первых, активно стали писать об экономических санкциях как таковых с точки зрения теории и истории вопроса<sup>2</sup>.

Во-вторых, имеется немало статей, в которых непосредственно анализируется влияние экономических санкций на экономику России. Этому влиянию посвящены работы А.А. Гавриша<sup>3</sup>; Т.Н. Добродомовой и Ю.А. Ерышовой<sup>4</sup>; И.В. Логиновой<sup>5</sup>, Б.А. Титаренко, С.Н. Саяпина. Авторы выясняют, как строится внешнеэкономическая политика РФ в условиях санкций, какова структура внешнеэкономических связей в этот период<sup>6</sup>.

К сожалению, аналитических публикаций, в которых бы рассматривалась деятельность таможенных органов России в рассматриваемый период и в изучаемых условиях явно недостаточно. Тем не менее, они есть. Так, А.П. Джабиев характеризует те вызовы, с которыми столкнулись таможенники в период действия санкций, и предлагает пути минимизации этих вызовов<sup>7</sup>. Роль таможенных органов в обеспечении экономической безопасности России рассматривает в своей публикации О.В. Калинина<sup>8</sup>.

Таким образом, недостаточная изученность темы исследования, ее практическая и научная значимость и новизна являются необходимым основанием для выбора проблемы для представляемой ВКР.

---

<sup>2</sup>См.: Годованник Е.Д. Экономические санкции: исторический аспект // Молодой ученый. – 2015. – № 20; Сакоян А. Язык санкций [Электронный ресурс]//URL:<http://polit.ru/article/2014/03/20/sanctions/>; История экономических санкций [Электронный ресурс]//URL: <http://www.economicportal.ru/facts/sanctions.html>

<sup>3</sup>Гавриш А.А. Влияние внешнеторговой политики на экономическое развитие России в условиях санкций // Научно-практический журнал «NAUKA-RASTUDENT.RU». – 2015.

<sup>4</sup>Добродомова Т.Н., Ерышова Ю.А. Влияние экономических санкций Европейского союза на глобальную экономику и экономику России // Современные научные исследования и инновации. – 2016. – № 1 [Электронный ресурс]//URL: <http://web.snauka.ru/issues/2016/01/62953>

<sup>5</sup>Логинова И.В., Титаренко Б.А., Саяпин С.Н. Экономические санкции против России // Актуальные вопросы экономических наук – 2015. № 47.

<sup>6</sup>Кирпичев В.В. Государственное регулирование внешнеторговой деятельности: новые условия – новые подходы // Торгово-экономический журнал. — 2015. — Том 2. — № 2.

<sup>7</sup>Джабиев А.П. Таможенная служба России в условиях международных санкций: вызовы, угрозы и возможности их минимизации // Международная торговля и торговая политика. – 2015. – № 3. – С. 112-127.

<sup>8</sup>Калинина О.В. Роль таможенных органов в обеспечении экономической безопасности России // Ученые записки Тамбовского отделения РoCMY . – 2016. – № 5. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/rol-tamozhennyh-organov-v-obespechenii-ekonomicheskoy-bezopasnosti-rossii-2> (дата обращения: 21.03.2017)

**Целью** ВКР является характеристика ситуации, сложившейся у РФ во внешнеэкономической деятельности и таможенном деле в период действия экономических санкций и продовольственного эмбарго, выявление возникших в связи с эти проблем и анализ действий таможенных и других государственных органов по их минимизации.

**Объектом исследования** является состояние экономики и внешнеэкономической деятельности РФ в период действия экономических санкций, и ответные меры России по обеспечению экономической безопасности.

Поскольку данная тема весьма обширна, **предметно** она ограничивается санкциями, введенными против России, мерами, направленными на защиту экономических интересов России, причинами введения санкций и «антисанкций», их последствиями для российской экономики, общества и внешнеторговой деятельности, деятельностью таможенных органов РФ в условиях санкций.

Для достижения поставленной цели требуется решить следующие **задачи:**

- охарактеризовать сущность экономических санкций, их содержание и цели; рассмотреть проблему эффективности применения санкций на примерах мирового опыта;
- проанализировать причины и цели введения санкций против России; их содержание и направленность;
- выяснить, какие последствия оказали санкции на экономическую ситуацию в России;
- рассмотреть ответные меры Российской Федерации по обеспечению экономической безопасности; показать, к каким результатам они привели;
- оценить деятельность таможенных органов России в рассматриваемый период;

- проанализировать проблемы, возникшие в таможенной сфере в связи с санкциями и контрсанкциями и показать действия таможенных органов РФ по их разрешению.

**Теоретико-методологическую базу ВКР** составили основные правовые акты, регулирующие внешнеэкономическую политику России и деятельность в таможенной сфере, базовые экономические термины и понятия, научные наработки отечественных ученых, специализирующихся на изучении экономики России, ее внешнеэкономической и внешнеторговой деятельности, также сферы таможенной политики и таможенного регулирования.

При написании работы применялись как общенаучные методы, принципы и подходы (анализ и синтез, индукция и дедукция, системный, сравнительный, историко-генетический), так и специальные методы. К последнему относятся методы таможенной статистики, поскольку был задействован большой массив данных по показателям внешней торговли России в рассматриваемый период.

**Источниками** для написания работы стали материалы, взятые с официального сайта Федеральной таможенной службы Российской Федерации (ФТС РФ). Здесь обильный фактический материал содержится в ежегодных докладах ФТС РФ и других<sup>9</sup>. Рассмотрены были справочные сведения на официальных сайтах ряда региональных таможенных управлений: Северо-западное таможенное управление, Уральское таможенное управление, Центральное таможенное управление<sup>10</sup>, отдельных таможен. Использование материалов, размещенных на официальных сайтах именно этих таможенных управлений, обусловлено тем, что основной поток запрещенных к ввозу товаров на таможенную территорию России поступает из сопредельных государств.

---

<sup>9</sup>См.: Федеральная таможенная служба Российской Федерации. Официальный сайт [Электронный ресурс]// URL:<http://www.customs.ru/>

<sup>10</sup>См: Центральное таможенное управление [Электронный ресурс]: Федеральная таможенная служба России//URL: <http://ctu.customs.ru/>; Северо-западное таможенное управление[Электронный ресурс]//URL: <http://sztu.customs.ru/>; Уральское таможенное управление[Электронный ресурс]//URL: <http://utu.customs.ru/>

Были проработаны все необходимые нормативные акты, призванные регулировать таможенное дело и внешнеэкономическую деятельность в России<sup>11</sup>.

**Структура** дипломной работы определена в соответствии с заявленными целями и задачами и включает в себя следующие разделы: введение, основная часть, заключение, список используемой литературы и источников.

Введение раскрывает актуальность выбранной темы, объект, предмет, цель, задачи и методы исследования.

Основную часть сочли целесообразным разделить на две главы. В **первой** главе дипломной работы проанализированы: сущность экономических санкций, цели и причины их введения. Выясняются политические и экономические причины введения санкций Западом против России. Дается характеристика содержания санкций и общая оценка. Показаны ответные меры РФ, направленные на защиту экономической безопасности страны.

**Во второй** главе дается общий анализ деятельности таможенных органов Российской Федерации в период действия санкций и ответных мер. Выявлена специфика данной деятельности в связи с санкциями и «антисанкциями».

**Практическое значение** полученных результатов исследования заключается в возможности их учета в деятельности должностных лиц таможенных органов при выявлении санкционных товаров, перемещаемых через таможенную границу России, применении в учебном процессе по специальности «Таможенное дело».

---

<sup>11</sup>См.: Федеральный закон «О таможенном регулировании в Российской Федерации» от 27.11.2010 г. № 311 – ФЗ (ред. от 13.07.2015) [Электронный ресурс]: Справочно - правовая система «КонсультантПлюс» // URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_107181/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_107181/);

Указ Президента РФ от 6 августа 2014 г. № 560 «О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации» [Электронный ресурс]: Информационно-правовой портал «Гарант.ру»//URL: <http://ivo.garant.ru/#/document/70711352/paragraph/1:1>;

Федеральный закон от 08.12.2003 г. №164 – ФЗ (ред. от 13.07.2015) «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности» [Электронный ресурс]: Справочно- правовая система «КонсультантПлюс»// URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_45397/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_45397/)

# **ГЛАВА 1. ВЛИЯНИЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ САНКЦИЙ И ОТВЕТНЫХ МЕР РФ НА ЭКОНОМИЧЕСКУЮ И ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ РОССИИ**

## **1.1 Экономические санкции: сущность, история, причины и цели введения**

В последние несколько лет Российская Федерация переживает очень сложные времена, связанные с угрозами экономической и в целом национальной безопасности страны. В современных условиях роста глобальных угроз и вызовов проблема повышения эффективности управления и обеспечения безопасности государства становится все более острой. Однако универсальных моделей, которые могли бы быть оптимизированы для всех стран мирового сообщества, не существует, поскольку у каждого государства имеются свои национальные особенности, геополитическое и экономическое положение. Именно поэтому необходимо каждому государству с учетом своих национальных интересов выстраивать собственную модель, наиболее подходящую на определенном этапе исторического развития.

В современной глобальной экономике многие государства постоянно подвергаются вовлечению в международные хозяйственные связи. Результатом этого является формирование единой мировой экономики. Внешнеторговая политика как экономическая категория представляет собой составную часть внешнеэкономической политики, направленную на развитие и регулирование торговых отношений с другими странами мира и (или) их группировками с целью укрепления позиций страны и ее бизнеса на мировой экономической арене. Именно внешнеторговая политика содействует оснащению производственных предприятий более совершенной техникой, внедрению передовой технологии и опыта, стимулируют производство и экономическую деятельность, повышая их эффективность, сокращают время

на организацию выпуска новых изделий, увеличивают национальный доход. Более того, сбалансированность внутреннего рынка, которая обеспечивается импортом товаров массового спроса, уровень качества жизни напрямую зависят от государственной внешнеторговой политики. В современном экономическом мире невозможно представить какое-либо государство, исключенное из системы мировых хозяйственных связей<sup>12</sup>.

Говоря о России, подобная зависимость от мира отражается, прежде всего, на обеспеченности страны стратегически неотъемлемыми товарами, такими, как продовольствие, технологии, комплектующие для производств, а также лекарства.

В связи с тем, что большинство стран мира имеет ограниченную ресурсную базу и узкий внутренний рынок, они не в состоянии производить с достаточной эффективностью товары, которые необходимы для внутренних потребностей. Для таких стран внешнеэкономические связи являются способом получения необходимых товаров. Страны с большим сырьевым потенциалом основывают свои экономические системы на основе реализации экспортного потенциала.

Но внешнеторговые связи и торговля между государствами далеко не всегда развиваются благоприятно для многих государств, чья экономика не развита, и они не могут на равных торговать с ведущими и развитыми странами. Ситуация нередко усложняется, когда для достижения своих внешнеполитических целей отдельные государства начинают проводить сознательную политику ограничения торговли с партнерами или вовсе ее прекратить и вводят в действие так называемые санкции<sup>13</sup>.

---

<sup>12</sup>Ефимова А.Е., Мординова М.А. Тенденции развития внешнеэкономических связей России в условиях санкций// Ресурсная экономика в контексте современных тенденций глобализации. Материалы Всероссийской научно-практической конференции. – 2015.//URL: <http://s-vfu.ru/universitet/rukovodstvo-i-struktura/strukturnye-podrazdeleniya/>

<sup>13</sup>Существует немало определений понятия «экономические санкции». Мы будем пользоваться следующим: **Экономические санкции** - ограничительные меры экономического характера, применяемые страной или группой стран к другой стране или группе стран с целью вынудить правительства стран – объектов санкций изменить свою политику // URL: [http://www.banki.ru/wikibank/ekonomicheskie\\_sanktsii/](http://www.banki.ru/wikibank/ekonomicheskie_sanktsii/)

Экономические санкции являются распространенным в истории инструментом давления одной страны (группы стран) на иное государство (государства), с целью добиться от них каких-либо выгодных условий. В условиях современного мира санкции выступают одним из основных инструментов регулирования экономических, политических и торговых отношений, возникающих между странами<sup>14</sup>.

Экономические санкции применяются разными государствами уже несколько тысяч лет. Историческое формирование и развитие экономических санкций начинается еще с 423 года до нашей эры в Древней Греции. Афины доминировали в Элладе (в Греции), поэтому посчитали вправе ввести запрет на посещение своих портов и рынков купцам из другой области – Мегары. Результатом такого решения стало начало жестокой Пелопонесской войны, то есть войны между крупнейшими державами военно-политических объединений Греции – Афинская морская держава и Коринф с Мегарой (Пелопонесский союз)<sup>15</sup>.

Во времена существования империй введение санкций объяснялось тем, что державам необходимо было пополнять казну денежными средствами и занимать ведущие позиции в международном товарообороте.

Ярким примером применения санкций и ведения торговой и таможенной войны является противостояние Франции с Великобританией в начале XIX в. В 1806 году Наполеон Бонапарт, император Франции, в отношении Великобритании установил «континентальную блокаду», запретив странам Европы, оккупированными Францией или зависимым от нее, приобретать британские товары<sup>16</sup>.

Также, неоднократно санкции вводились и против Китая. Страны, которые торговали с Китаем, периодически устанавливали запрет на

---

<sup>14</sup>Годованник Е.Д. Экономические санкции: исторический аспект // Молодой ученый. – 2015. – № 20. – С. 232-235

<sup>15</sup>Интересные факты из истории экономических санкций [Электронный ресурс] // URL:<http://historic.ru/news/item/f00/s03/n0000396/>

<sup>16</sup> История экономических санкций [Электронный ресурс]// <http://www.economicportal.ru/facts/sanctions.html>



ношение шелковой одежды. Целью данного запрета являлось понижение значимости данной Империи и подавление ее экономики в целом.

В XX веке к помощи санкций с целью оказать давление на соперника также прибегали нередко. Например, американский государственный деятель и 28-ой Президент Соединенных Штатов Америки, Вудро Вильсон, являлся сторонником введения санкций в виде тотального бойкота любого агрессора со стороны стран Лиги наций<sup>17</sup>.

Санкции применялись и по отношению к молодому советскому государству, у которого достаточно долго не было экономических и политических отношений со многими странами. В этот период ярко выражались политические цели, а именно – смещение власти большевиков, а также изменение социально-экономической ориентации государства. Для Запада также необходимыми целями стали выполнение Россией своих обязательств по довоенным и военным долгам; отмена национализации иностранных активов.

Для того, чтобы разобраться в значении словосочетания «экономические санкции», мы обращаемся к анализу определений, которые были выдвинуты разными авторами.

Некоторые специалисты отмечают, что «между санкциями и торговыми ограничениями есть различие, потому как торговые ограничения – явно выраженный протекционизм и в них нет никакой политики, с помощью них лишь защищают свой рынок от ввоза иностранных товаров»<sup>18</sup>. А вот санкции еще имеют и политический характер: введение наказания в отношении какого-либо государства, нанесение экономического урона и оказание давления на какое-либо государство<sup>19</sup>.

---

<sup>17</sup>Сакоян А. Язык санкций [Электронный ресурс] // <http://polit.ru/article/2014/03/20/sanctions/> Лига наций – первая всемирная организация, к целям которой относилось развитие международных отношений и сохранение мира.

<sup>18</sup>Маартен Сметс. Несовместимые цели: экономические санкции и ВТО. – 2014. – № 4. URL: <http://www.globalaffairs.ru/number/Nesovmestimye-tceli-ekonomicheskie-sanktcii-i-VTO-16928> (дата обращения: 08.02.2017)

<sup>19</sup>См.: Братерский М.В. Торгово-экономические санкции: эффективность, цена, проблемы использования [Электронный ресурс] // URL: <https://publications.hse.ru/articles/72243654>

Экономические санкции представляют собой ограничительные меры экономического характера, применяемые страной или группой стран к другой стране или группе стран с целью вынудить правительства стран - объектов санкций изменить свою политику<sup>20</sup>. Они могут быть выражены как в полном, так и в частичном запрете импорта из этих стран товаров, экспорта товаров в эти страны, а также в ограничении финансовых операций с данными странами, включая трансграничные расчеты и инвестиции<sup>21</sup>.

Экономические санкции могут вводить не только страны, но и международные организации. Наиболее авторитетной международной организацией, имеющей право вводить глобальные экономические санкции, является Совет Безопасности Организации Объединенных Наций<sup>22</sup>. Резолюции Совета Безопасности ООН направлены на предотвращение нарушений мира и международных соглашений. Для всех государств-участников ООН данные решения имеют обязательный характер. Например, 31 марта 1992 года Совет Безопасности ООН утвердил резолюцию № 748, внесенную Францией, Великобританией и Соединенными Штатами Америки, которой, в свою очередь, ввел санкции против Ливии<sup>23</sup>. Такое решение было принято в связи с отказом Ливии выдавать своих двух граждан, которые являлись подозреваемыми в организации взрыва американского самолета над шотландским городом – Локкерби, в 1988 году. А с 15 марта 1992 года, на основании действия резолюции, Советом Безопасности ООН был введен запрет на осуществление воздушных перевозок с Ливией, на продажу Ливии самолетов и всех видов вооружений и запасных частей к ним. Советом Безопасности ООН санкции с Ливии были сняты в 2003 году только после того, как Ливия взяла на себя обязательство

---

<sup>20</sup>Словарь банковских терминов [Электронный ресурс] // URL: [http://www.banki.ru/wikibank/ekonomicheskie\\_sanktsii/](http://www.banki.ru/wikibank/ekonomicheskie_sanktsii/) ( дата обращения 10.02.2017)

<sup>21</sup>Сергеева Я.В., Кашина О.К., Вотчель Л.М. Экономические санкции: причины и последствия//Современные проблемы и тенденции развития экономики и управления. Научно-издательский центр «Аэтерна» – 2016. – ч.3//URL: <http://aeterna-ufa.ru/sbornik/EC-52-3.pdf>

<sup>22</sup>См.: Совет Безопасности Организации Объединенных Наций. Официальный сайт [Электронный ресурс] //URL: <http://www.un.org/ru/sc/>

<sup>23</sup>См.:Самые известные санкции Совета Безопасности ООН. Справка [Электронный ресурс] // <https://ria.ru/spravka/20060309/44056899.html>

выплатить материальные затраты и компенсацию семьям погибших в результате взрыва авиалайнера в размере 2, 7 миллиарда долларов.

Однако в последние годы Соединенные Штаты Америки, для того, чтобы добиться собственных экономических и политических целей, игнорируют ООН как высшую инстанцию мирового пространства посредством создания специальной структуры – Управление по контролю над иностранными активами Министерства финансов США (OFAC)<sup>24</sup>. Данная организация наделена правом законодательной инициативы по введению новых санкций и изменению уже существующих, вместе с тем, устанавливает требования к соблюдению торговых и экономических санкций США и вводит штрафы за их нарушение<sup>25</sup>. Так, например, Управление США (OFAC) в 2014 году взыскало штраф с крупнейшего французского банка – BNP Paribas, за нарушение санкционного режима в отношении Кубы, Ирана и Судана. Штраф выплачен французским банком в размере 8,9 млрд. долларов, который превысил прибыль банка за указанный год<sup>26</sup>.

Преобладающее количество экономических санкций, вводимых США в адрес других государств, представляют собой запрет на импорт и экспорт товаров, замораживание активов, и, конечно же, торговое эмбарго.

В международных документах отсутствует полное и исчерпывающее определение «экономические санкции», поскольку каждый конкретный случай их применения рассматривается отдельно, в результате этого и определяется совокупность мер экономического воздействия на данную страну. В Уставе Организации Объединенных Наций (ООН) не используются такие термины, как «экономические санкции» и «эмбарго»<sup>27</sup>, но все же в ст.

---

<sup>24</sup>Office of Foreign Assets Control (OFAC) – Управление по контролю над иностранными активами Министерства финансов США, созданное в 1950 году. Целью создания OFAC считается предотвращение непреднамеренного взаимодействия с нелегальными субъектами. // URL: <https://www.threatmetrix.com/ru/compliance-assurance/solution-brief/ofac-compliance-with-threatmetrix/>

<sup>25</sup>Что такое санкции и как минимизировать их влияние на российскую экономику [Электронный ресурс]// <http://pvorb.ru/2-news/7-cto-takoe-sanktsii-i-kak-minimizirovat-ikh-vliyanie-na-rossijskuju-ekonomiku>

<sup>26</sup>Санкции. Все, что нужно знать о санкциях, их субъектах, объектах и предметах// Российский Совет по международным делам. //URL: <http://russiancouncil.ru/sanctions>

<sup>27</sup>Эмбарго (от лат. "imbaricare" - препятствовать) – это государственный запрет на импорт-экспорт определенных товаров, технологий и капитала в конкретные страны. Условно эмбарго можно разделить на следующие виды: 1) Политического характера – санкции, вводимые решением ООН, либо санкции,

41 прописано о возможности применения «принудительных действий» против государства-нарушителя<sup>28</sup>. К принудительным действиям относятся следующие: «полный или частичный перерыв экономических отношений, железнодорожных, морских, воздушных, почтовых, телеграфных, радио- или других средств сообщения» и «разрыв дипломатических отношений»<sup>29</sup>.

На сегодняшний день создан целый ряд многосторонних механизмов введения экономических санкций международным сообществом в отношении отдельных государств, основанием для которых служат решения Организации Объединенных Наций.

Сущность санкций проявляется в том, что они должны рассматриваться в качестве инструмента глобальной международной политики, который, несомненно, способен был бы быстро видоизменяться в зависимости от новых политических нюансов. Глобальные санкции способны предотвратить или прекратить осуждаемое поведение внешнего характера. А отличительная черта односторонних санкций – возможность затрагивать политические и экономические интересы физических и юридических лиц страны - объекта санкций<sup>30</sup>.

Санкции, в отличие от военных мер воздействия, являются наименее затратным вариантом ответа на недоброжелательные действия от другой стороны, и, тем самым, содержат в себе минимальный риск дальнейшего исхода событий в условиях санкций. Прежде всего, выражается это в возможности постепенного введения ограничительных мер, их отмены, в

---

вводимые одним государством для оказания идеологического давления на другое государство. Самым распространенным эмбарго такого вида является эмбарго на поставки оружия. 2) Экономического характера – санкции, связанные с решением проблем в сфере экономики; разновидность экономических санкций // URL: <http://www.ymnik.ru/embargo.html>

<sup>28</sup>Устав Организации Объединенных Наций был подписан 26 июня 1945г. в Сан-Франциско по окончании Конференции ООН по международной организации, после чего вступил в силу 24 октября 1945 г. Статус Международного Суда – неотъемлемая часть Устава ООН. // URL: <http://www.un.org/ru/sections/un-charter/introductory-note/index.html>

<sup>29</sup>Устав Организации Объединенных Наций, Глава VII Действия в отношении угрозы миру, нарушений мира и актов агрессии, статья 41 [Электронный ресурс]: Официальный сайт Организации Объединенных Наций // URL: <http://www.un.org/ru/sections/un-charter/chapter-vii/index.html>

<sup>30</sup>Шалимова М.А. Комплаенс: глобальные экономические санкции // Международная ассоциация по комплаенсу (ICA) // URL: [http://www.reglament.net/bank/control/2010\\_4\\_article\\_7.htm](http://www.reglament.net/bank/control/2010_4_article_7.htm)

минимизации рисков для гражданского населения страны, против которой вводятся ограничительные меры<sup>31</sup>.

Целью экономических санкций следует считать принуждение правительства страны изменить свою политику. Такая цель может содержать различные уровни значимости, а именно: от внесения изменений в решение по отдельным договоренностям, вплоть до кардинального изменения государственного устройства. Кроме того, относится и присоединение к конкретному международному договору, прекращение любого вида поддержки международного терроризма и вывод войск с оккупированных территорий.

Существует несколько причин для того, чтобы государство смогло принять решение о введении экономических санкций против какого-либо государства.

Во-первых, основной причиной введения санкций против отдельных стран является их агрессивное поведение и угроза безопасности третьим странам. Например, публичные недоброжелательные выступления представителей законодательной власти, изготовление оружия массового поражения, этнические противоречия и пр.<sup>32</sup>

Во-вторых, у государства, вводящего другое государство в режим санкций, появляется стремление к независимости и самоопределению, а также к выбору собственного пути развития. Как правило, такое желание политических лидеров и народов противоречит геополитическим интересам стран-лидеров с мировым влиянием. В то время, когда страна-лидер оказывает стремительные попытки поставить новых конкурентоспособных государств под свой контроль, вызывает негативную реакцию со стороны тех государств. И тогда авторитет страны-лидера может быть подорван, если не оно не применит в действие санкции. Так произошло с санкциями против

---

<sup>31</sup>Что такое санкции и как они работают: подробный обзор. – 2017. // URL: <http://www.kramola.info/vesti/novosti/cto-takoe-sankcii-i-kak-oni-rabotayut-podrobnyy-obzor>

<sup>32</sup>Назначение международных санкций// Журнал о бизнесе и экономике «21Biz.ru». – 2014. //URL: <http://21biz.ru/naznachenie-mezhdunarodnyx-sankcij/>

СССР, Ирана, Югославии, Кубы и Северной Кореи. А в настоящее время экономические санкции вводятся Соединенными Штатами Америки и многими странами Европейского Союза против России.

В-третьих, введение санкций против отдельных стран тоже бывает необходимым инструментом не только во внешней политике, но и во внутренней<sup>33</sup>.

Длительная экономическая война ведется в отношении Ирана. Американские санкции против данной страны были введены еще в 1979 году. С того периода времени санкции не отменялись, а всего лишь видоизменялся их набор. После того, как начались переговоры с Ираном по поводу ядерной программы, блокада с Ираном снята полностью не была, а смягчения только символические<sup>34</sup>. Экономическая война против Ирана до сих пор продолжается.

Ну и, наконец, события последних лет, когда Россия, в связи с ситуацией на востоке Украины и в Крыму, стала объектом давления со стороны отдельных государств мира.

Таким образом, экономические санкции могут быть и являются эффективным инструментом политического давления, но их значение не стоит преувеличивать<sup>35</sup>. Один из самых неэффективных примеров экономических санкций – санкции, направленные против государства Родезия в Южной Африке, существовавшего в период с 1965 г. – 1979 г<sup>36</sup>. Эти санкции первые в истории деятельности Организации Объединенных Наций. Тогда, еще в 1965 году руководство Родезии признали неправомерным и расистским режимом, на основании решения ООН. Именно поэтому членам, входящим в состав ООН, было предложено ввести

---

<sup>33</sup>См. там же.

<sup>34</sup>См.: Экономические войны и экономические санкции. – 2015. // URL: <https://topwar.ru/68238-ekonomicheskie-voyny-i-ekonomicheskie-sankcii.html>

<sup>35</sup>Балуев Д. Эволюция экономических санкций как инструмента внешней политики от Второй Мировой войны до санкций против России. – 2014. – № 3. – Том 12. // URL: <http://www.intertrends.ru/thirty-eighth/Valuev.pdf>

<sup>36</sup>См.: Сферические санкции в вакууме // Российское новостное интернет-издание «Lenta.ru». – 2014. // URL: <https://lenta.ru/articles/2014/08/17/sanctions/> (дата обращения: 28.03.2017)

Родезии запрет на поставки нефтепродуктов и оружия. В ответ на ограничения в свой адрес, Родезия запретила поставки мяса, шкур, табака, меди, асбеста; тем самым, нанесла огромный урон экономикам многих стран-членов ООН, кроме ФРГ и Швейцарии. А также часть экспортных товаров Родезии отправлялась в Японию, а нефть поставлял ей Иран. В результате, в 1971 году Соединенные Штаты Америки признали неэффективными такие санкции из-за неполучения необходимого товара (никеля). Разумеется, санкции, выдвигаемые ООН, не смогли оказать значительного воздействия на Родезию: государство просуществовало до 1979 года, а потом пало в ходе гражданской войны<sup>37</sup>. Не всегда экономические санкции способны кардинально заменить военные силы.

Тем не менее, экономические санкции еще долго будут оставаться инструментом глобальной политики и блокового противостояния. Россия, как уже отмечалось, не раз в своей истории сталкивалась с режимом санкций.

## **1.2. Антироссийские санкции: причины, цели, содержание, последствия**

События 2014 года открыли новую страницу в истории антироссийских санкций. Начало этому было положено исполнительным Указом Президента США Б. Обамы от 6 марта 2014 года, в соответствии с которым были введены санкции против российских официальных лиц и организаций, «угрожающих суверенитету и территориальному единству Украины»<sup>38</sup>.

Причины введения санкций против Российской Федерации являются многосложными в своей основе. Однако их можно распределить на финансово-экономические и политические.

Необходимостью применения санкций в отношении России послужило ее участие в событиях, развернувшихся на территории сопредельного

---

<sup>37</sup>Эффективность экономических санкций// Словарь банковских терминов [Электронный ресурс] // [http://www.banki.ru/wikibank/effektivnost\\_ekonomicheskikh\\_sanktsiy/](http://www.banki.ru/wikibank/effektivnost_ekonomicheskikh_sanktsiy/)

<sup>38</sup>США вводят санкции против российских официальных лиц, «угрожающих суверенитету Украины»//Информационное агентство России «ТАСС». – 2014. //URL: <http://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/1026351>

государства – Украины, то есть это политические причины введения санкций против Российской Федерации.

В конце 2013 года в Украине началась гражданская революция, которая привела к перестройке государства. Одна сторона населения Украины, проживающая в западной и центральной части государства, поддержала государственную перестройку, а другая сторона населения страны, находящаяся на юго-востоке, выразила свое несогласие. В связи с конфликтом политических и других интересов, сопровождающимся принудительными действиями в разных сторонах государства, в Украине быстро изменились обособленные настроения на юго-востоке государства.

16 марта 2014 года в Крыму и г. Севастополе (территории суверенной Украины) не без вмешательства России состоялись референдумы по определению своего будущего. Более 95% их участников выразили волю о воссоединении с Россией. Российская Федерация стала солидарной с проведением референдума военной оккупацией на полуострове. Результатом голосования на референдуме стали следующие показатели: 82,71 % избирателей проголосовало с результатом 96,77 % за присоединение Крыма к Российской Федерации. Руководство Крыма 17 марта направило просьбу к России о присоединении республики на основании прав субъекта. В результате Россия признала референдум в Крыму и подтвердила просьбу о присоединении полуострова к России, поскольку Крым имеет важное стратегическое значение для РФ в черноморском регионе<sup>39</sup>.

Обособленные тенденции овладели и востоком Украины – Донбасским регионом. В мае 2014 года на фоне развернувшейся на юго-востоке Украины карательной операции новых киевских властей под кодовым названием «АТО» (антитеррористическая операция) прошли референдумы, на

---

<sup>39</sup>Референдум в Крыму о статусе автономии// Годовщина воссоединения России и Крыма. Российское агентство международной информации «РИА Новости»//URL: <https://ria.ru/spravka/20150316/1052210041.html>

Регион Черного моря во все времена отличался особым положением, являясь предметом интереса и точкой преткновения. Россия, Украина, Турция располагают крупнейшими вооруженными силами в Европе. Черноморский регион предоставляет широкое поле для действий: от торговли – до военного сотрудничества.//URL: <http://ist-konkurs.ru/raboty/2014/1780-chernomorskij-region-kak-obshchee-prostranstvo-vneshnej-bezopasnosti-rossii-i-evropejskogo-soyuza-v-xxi-veke>



основании результатов которых были созданы Донецкая и Луганская народные республики. В целом же эти процессы стали ответной реакцией населения Украины на политику киевских властей.

Международное сообщество, в лице государств с развитой рыночной экономикой, прежде всего США, не признало референдум в Крыму и сочло присоединение Крыма к России, несмотря на само волеизъявление населения Крыма, актом военной агрессии по отношению к территориальной целостности Украины.

Вопреки тому, что референдумы о вхождении Крыма и Севастополя в состав Российской Федерации были проведены 18 марта, уже 6 марта США были введены первые санкции в отношении России под предлогом ее вмешательства во внутренние дела Украины, а присоединение Крыма было расценено большинством стран как грубое нарушение международного права<sup>40</sup>.

За 10 дней до референдумов в Крыму и г. Севастополе, – 6 марта, Б. Обама подписал указ № 13660 «Об объявлении чрезвычайного положения и введения санкций против лиц:

- участвующих в подрыве демократических процессов и учреждений Украины;
- угрожающих безопасности, стабильности, суверенитету и территориальной целостности Украины;

---

<sup>40</sup> У российских политиков имеется иная точка зрения на этот счет. Как полагают многие в нашей стране, события на Украине оказались всего лишь поводом для проведения широкомасштабной антироссийской акции. Причины же антироссийских санкций формировались задолго до событий на Украине весной 2014 года. Достаточно образно эту ситуацию охарактеризовал Президент России В.В. Путин, по словам которого, если бы не произошел государственный переворот на Украине, то США и их союзники придумали бы какой-то иной способ сдержать растущие возможности России.

Настоящей же причиной подъема антироссийской политики явилось преодоление Россией кризисных явлений в политической и социально-экономических сферах, становление ее в качестве одного из ведущих государств мирового сообщества, с позицией и интересами которого, особенно в области обеспечения национальной безопасности, следует считаться. Это в корне противоречило интересам США, объявившими себя в качестве единственной сверхдержавы. Поэтому, начиная со второй половины 2000-х годов, политика США была направлена на так называемое сдерживание России, посредством различного рода акций, направленных на ослабление ее позиций, посредством формирования недружественного окружения с использованием государств-лимитрофов, полностью подконтрольных США, инициирование на сопредельных территориях различного рода кризисов, конфликтов и т.д.// См.: Кошкин А.П. Антироссийские санкции: история и современность. – 2016. //URL: <http://nic-pnb.ru/wp-content/uploads/2016/12/Vestnik-7.pdf>

- участвующих в хищении государственного имущества Украины; или действующих от имени государственной власти не имея на то должных полномочий от правительства Украины<sup>41</sup>.

Многие специалисты и большинство политиков в России полагают, что более значимыми были даже не политические, а экономические причины санкций. Они связывают это с ростом экономики России, которая в 2000-е гг. стала выходить из длительного экономического кризиса, обусловленного распадом СССР и сложным процессом создания рыночной экономики в России. Тем не менее, современная Россия сумела сохранить и упрочить глобальную конкурентоспособность в ряде отраслей экономики, в таких, как газовая отрасль, нефтяная отрасль, атомная энергетика, космическая и авиационная промышленность, оборонно-промышленный комплекс, банковская сфера и др.<sup>42</sup>

События с введением санкций развивались стремительно. Страны Запада действовали очень консолидировано: вслед за США к ним присоединились Канада, Япония, Австралия, члены Евросоюза (а это 28 стран Европы), а также Черногория, Исландия, Албания, Украина, Лихтенштейн и Норвегия, даже Косово, причем каждая страна составляла свои санкционные списки. Только Китай и Индия посчитали недопустимым решением о применении экономических санкций и оказании давления в отношениях между различными странами мира.

С марта 2014 г. санкции регулярно продлевались, а списки «наказанных» постоянно корректировались, преимущественно в сторону увеличения. Дополнительными поводами для продления, помимо обвинения в инспирировании негативных событий в Украине, стало участие России в

---

<sup>41</sup> Антироссийские санкции США – «перегрузка» отношений с Россией. – 2016. // URL: <http://nic-pnb.ru/analytics/peregruzka-otnoshenij-s-rossiej/>

<sup>42</sup> Санкции в отношении Российской Федерации и ответные меры Российской Федерации [Электронный ресурс] // URL: <http://eurasiaforum.ru/>

военном конфликте в Сирии, а также якобы вмешательство России в выборную кампанию в США<sup>43</sup>.

В чем же основное содержание санкций, и какие негативные последствия для РФ они вызвали.

Во-первых, что касается персон российского бизнеса, банковского дела, политики, то им запрещался въезд в указанные страны, их бизнес подвергался запретам и ограничениям, подлежали заморозке принадлежащих им активов, обнаруженных в любой из стран ЕС. Список компаний и банков, попавших под ограничения, достаточно внушительный: «Роснефть»; «Транснефть»; «Газпромнефть», из предприятий оборонной промышленности. «Уралвагонзавод», «Оборонпром»; Объединенная авиастроительная корпорация (ОАК.) «Сириус»; «Станкоинструмент»; «Химкомпозит»; концерн «Калашников»; Тульский оружейный завод; «Технологии машиностроения»; «Высокоточные комплексы»; концерн ПВО; «Алмаз-Антей»; НПО «Базальт и др.; банки: «Сбербанк России»; ВТБ; «Газпромбанк»; ВЭБ; «Россельхозбанк» и др. Массово вводились санкции против крымских компаний.

Если коротко, то санкции со стороны ЕС заключаются в следующем:

- гражданам стран ЕС и европейским компаниям запрещено совершать операции с ценными бумагами этих компаний сроком обращения свыше 30 дней;
- компаниям запрещены операции со счетами в европейских банках, инвестиционные консультации, управление портфельными инвестициями и организация размещения ценных бумаг;

---

<sup>43</sup>В исполнительном Указе президента Соединенных Штатов Америки, Барака Обамы, размещенном на официальном сайте Белого дома, прописано следующее: «Санкции против России стали «необходимым и адекватным ответом на попытки навредить интересам США посредством нарушения установленных международных норм поведения»<sup>43</sup>. В документе свидетельствуется о том, что Российская Федерация применяла кибератаки, т.е. массовый взлом компьютерных сетей, для дестабилизации избирательных институтов и процессов» в государстве // Обама объяснил причину ввода новых санкций против России// Российское новостное интернет-издание «Lenta.ru». – 2016. //URL: [https://lenta.ru/news/2016/12/29/obama\\_explanation/](https://lenta.ru/news/2016/12/29/obama_explanation/) (дата обращения: 08.03.2017)

- гражданам стран ЕС и европейским компаниям запрещено оказание услуг по разработке и добыче нефти на глубоководье, в Арктике и на сланцевых месторождениях;

- запрещены поставки европейских технологий двойного назначения, которые могут быть использованы как в гражданской, так и в оборонной промышленности, технологий и оборудования, необходимых для освоения шельфовых месторождений, а также доступа к рынкам капитала<sup>44</sup>.

США ограничили экспорт в Россию высокотехнологической продукции двойного назначения — товаров, технологий и программ, т. е. все, что потенциально может быть использовано в военном производстве. Сюда вошли: детонаторы; программное обеспечение; акустические приборы. Департамент торговли также запретил поставку в Россию космических аппаратов американского производства и тех аппаратов, в которых используются американские комплектующие. Таким образом, запуски европейских космических аппаратов, содержащих американские комплектующие, с помощью российских ракет-носителей были заблокированы. Также американским гражданам и компаниям запрещено выделять этим российским банкам или связанным с ними юридическим лицам кредиты на срок более, чем 90 дней<sup>45</sup>.

Если проанализировать отраслевую структуру санкций в отношении Российской Федерации, то увидим, что санкции направлены против основополагающих отраслей российской экономики, а именно: военной промышленности РФ, атомной, нефтегазовой, а также против банковского капитала России<sup>46</sup>.

В нефтегазовой отрасли Российской Федерации наблюдается в период действия экономических санкций снижение уровня продаж российского сырья и продуктов его переработки, снижение доходов российского

---

<sup>44</sup>Евросоюз утвердил новые санкции в отношении РФ [Электронный ресурс]: Общественно-политическая газета «Аргументы и факты»// URL:<http://www.aif.ru/dontknows/actual/1159761>

<sup>45</sup>Там же.

<sup>46</sup>Санкции в отношении Российской Федерации и ответные меры Российской Федерации [Электронный ресурс]//URL: <http://eurasiaforum.ru/>

государственного бюджета от экспорта нефтепродуктов и газа. Кроме того, следует отметить рост цен на продукты переработки сырья на внутреннем рынке; замещение российского сырья на внешних рынках на сырье других поставщиков<sup>47</sup>.

Международный рынок нефти и нефтедобычи, в основном, под контролем находится у американских и британских транснациональных компаний, таких, как Shell, BP, Chevron, ConocoPhillips и пр. По сути, данные компании выступают акционерами многих национальных нефтедобывающих компаний разных стран. Ведь, им принадлежит немалая доля, а, следовательно, им принадлежат и доходы.

Санкции, введенные в сентябре 2014 года, коснулись и вооруженных сил России. Например, были приняты условия контроля экспорта, на основании которых всем российским компаниям, связанным с оборонным сектором, отказывалось в праве доступа к военным технологиям и определенным технологиям двойного назначения. Эти санкции также запрещали определенным компаниям российского военно-промышленного комплекса покупать разработанные в Евросоюзе технологии и получать доступ к финансовым услугам европейских компаний<sup>48</sup>.

В экономической сфере деятельности «изолировали» российских банковских организаций от международных платежных систем. А также заморозили финансовые активы российских юридических и физических лиц. Следовательно, произошло сокращение клиентского портфеля банков России за границей. Это коснулось следующих российских банков: «Газпромбанк», «Сбербанк России», ВТБ, «Внешэкономбанк», «Российский национальный коммерческий банк», «Россельхозбанк» и др.

Россия — это третий по величине торговый партнер Евросоюза, однако, несмотря на убытки в определенных секторах, в октябре 2015 года

---

<sup>47</sup>Бескаравайных М.В. Влияние экономических санкций на российскую нефтегазовую промышленность. – 2015. – №3-2.//URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-ekonomicheskikh-sanktsiy-na-rossiyskuyu-neftegazovuyu-promyshlennost>

<sup>48</sup>Сохранить санкции против ВПК России (Forbes, США) [Электронный ресурс]// [https://vpk.name/news/161409\\_sohranit\\_sankcii\\_protiv\\_vpk\\_rossii\\_forbes\\_ssha.html](https://vpk.name/news/161409_sohranit_sankcii_protiv_vpk_rossii_forbes_ssha.html)

Европейский парламент пришел к выводу, что «совокупное воздействие на экономику Евросоюза оказалось довольно ограниченным»<sup>49</sup>.

Поскольку большая доля экспорта Российской Федерации ориентирована на европейский рынок, то санкции, направленные в отношении нее на практике, означают вытеснение отечественных компаний с рынка ЕС.

Из вышеперечисленных проблем у России, связанных в связи с появлением санкций в свой адрес, можно сделать вывод: для Украины представился удобный случай активизировать политическое и информационное влияние, которое путем санкций, российские компании вытеснит с рынка Европы, в том числе британским компаниям занять их место, а также и рыночную долю.

Окончательные итоги негативных последствий экономических санкций еще невозможно подсчитать по двум причинам. Во-первых, они продолжают действовать, во-вторых, все они носят «долгоиграющий характер». Не выдерживают критики и многочисленные утверждения о том, что субъекты санкций сами понесли значительные потери. Наверное, это так. Но нельзя сопоставить потери нашей экономики и их.

Эмоциональное замечание президента РФ В. В. Путина, высказанное им на Петербургском экономическом форуме в июне 2017 г. о том, что «Санкции помогли России «включить мозги» вместо торговли нефтью и газом, подтолкнули к структурным изменениям экономики»<sup>50</sup>, пока можно отнести к области благих пожеланий, нежели практической реальности. Экономика страны в течение нескольких стран, в лучшем случае стагнирует, а в отдельные периоды демонстрирует отрицательный «рост». В числе факторов этого не только санкции, но и нестабильный курс отечественной валюты, стабильно низкие цены на нефть и пр. Приходится признать, что

---

<sup>49</sup>Сохранить санкции против ВПК России [Электронный ресурс]: Новости военно-промышленного комплекса//URL: [https://vpk.name/news/161409\\_sohranit\\_sankcii\\_protiv\\_vpk\\_rossii\\_forbes\\_ssha.html](https://vpk.name/news/161409_sohranit_sankcii_protiv_vpk_rossii_forbes_ssha.html)

<sup>50</sup>Пленарное заседание «Бизнес-диалог Россия-США»[Электронный ресурс]: Санкт-Петербургский международный экономический форум//URL:[https://www.gazeta.ru/politics/2017/06/02\\_a\\_10705343](https://www.gazeta.ru/politics/2017/06/02_a_10705343)

пока экономика страны сильно зависит от жестких и консолидированных противодействий ей со стороны Запада.

Помимо экономических последствий санкций, очевидны были и издержки социального плана. Социологические опросы констатировали, что большинство населения признавали ухудшение своего материального положения<sup>51</sup>.

Экономические санкции, направленные в отношении Российской Федерации, включают различные механизмы, цели и структуру. Характерной особенностью данных санкций является то, что ограничения накладываются не на страну в целом, как на единый геоэкономический субъект, а на отдельных резидентов страны: коммерческие организации и физические лица.

Таким образом, санкции, введенные значительной группой стран против России в 2014 г. имели свои политические и экономические причины. В них закладывалась цель через сильное экономическое давление вызвать необходимое Западу поведение России на международной арене. Пакет санкций не мог не оказать отрицательного влияния на экономическое развитие страны, но не заставил руководство России следовать самостоятельному внешнеполитическому курсу.

### **1.3. Ответные меры Российской Федерации, направленные на защиту экономических интересов страны**

С введением санкций и развернутой в целом антироссийской кампанией, Россия оказалась в непростой ситуации, на которую необходимо было реагировать. По словам Министра иностранных дел РФ, Сергея Лаврова, в условиях введения Европейским Союзом санкций в отношении

---

<sup>51</sup> Аналитический центр «Левада-центр». [Электронный ресурс]// URL: <http://www.levada.ru/2015/07/29/sanktsiii-kontrsanktsii-vliyanie-na-ekonomiku-i-obespokoennost/>

России нельзя допустить недобросовестной конкуренции со стороны европейских производителей. Поскольку европейские экономические санкции ограничивают возможность для российских банков получать займы на финансирование сельского хозяйства<sup>52</sup>. Следовательно, производители сельскохозяйственной продукции из Европейского Союза на рынке России стали бы извлекать выгоду из условий конкуренции.

Владимир Владимирович Путин, Президент Российской Федерации, 6 августа 2014 года подписал Указ № 560 «О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации»<sup>53</sup>.

В рамках действия данного Указа предусмотрены ограничения на осуществление внешнеэкономической деятельности для российских юридических и физических лиц, для российских органов власти и организаций. В частности, установлен запрет либо ограничение ввоза на территорию Российской Федерации отдельных видов сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия из тех государств, которые приняли решение о введении экономических санкций в отношении российских юридических или физических лиц или присоединившихся к такому решению. Эта мера изначально рассчитана была на один год со дня вступления в силу указа, но, все же, ее продлевают до сих пор. Предусмотрена возможность при необходимости вносить предложения об изменении срока действия установленного запрета.

Так, с 7 августа 2014 года Российская Федерация ограничила импорт многих товаров из тех стран, которые ввели против нее экономические санкции. В контрсанкционный список вошла продукция из всех государств

---

<sup>52</sup>Лавров рассказал, почему Россия ввела ответные меры на санкции ЕС // Еженедельник «Аргументы и факты». – 2017. // URL: [http://www.aif.ru/politics/russia/lavrov\\_rasskazal\\_pochemu\\_rossiya\\_vvela\\_otvetnye\\_mery\\_na\\_sankcii\\_es](http://www.aif.ru/politics/russia/lavrov_rasskazal_pochemu_rossiya_vvela_otvetnye_mery_na_sankcii_es)

<sup>53</sup>Указ Президента РФ от 6 августа 2014 г. № 560 «О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации» [Электронный ресурс]: Информационно-правовой портал «Гарант.ру». URL: <http://ivo.garant.ru/#/document/70711352/paragraph/1:1> (дата обращения: 03.04.2017)



Европейского союза (включая Великобританию), а также из Норвегии, США, Австралии и Канады. Запрещено ввозить только некоторые виды продуктов (в том числе, популярных). Следует отметить, что список действителен и на 2017 год. С 2014 года он практически не менялся, за исключением запрета на ввоз продуктов, необходимых для производства детского питания. Запрет касается всей домашней птицы, говядины и телятины, свинины. Речь идет не только о мясе, но и о субпродуктах, а также колбасах, солонине и т.д. Другие виды мяса ввозить можно. Из морских продуктов и рыбы в список попали раки, моллюски, а также несколько разновидностей рыб. Ни в каком виде нельзя перевезти через границу каракатиц, гребешков, раков, моллюсков, клемов, морских ушек, мидий, устриц, улиток, осьминогов, морских ежей, медуз, голотурий, кальмаров. Запрещены они к провозу и в свежем, и в консервированном виде, и в составе каких-либо готовых продуктов.

В замороженном, свежем, живом, соленом, сушеном, копченом виде, в виде фарша нельзя перевезти через границу лосось, тунец, сельдь, камбалу, анчоусы, сардины и сардинеллы, шпроты, кильку, скумбрию, ставриду, кобию, рыбу-меч, карпов и сомов, тилапию, угря, змеелова, латеса. В виде консервов их провозить можно. Икру, молоки, печень также не запрещено переправлять через границу.

Были запрещены к ввозу сыры во всех видах, молоко, сливки, сыворотка, сливочное масло, творог, молочные пасты. 29 видов овощей и фруктов тоже попали в список: картофель, помидоры, лук (включая порей и шалот), луковичные овощи, чеснок, капуста — листовая, белокочанная, брюссельская, цветная, кольраби, брокколи, салат латук, огурцы (в том числе, корнишоны, морковь, репа, бобы, горох, фасоль, сельдерей и спаржа, сладкий картофель, карибская капуста, ямс и кассава. Любители орехов тоже пострадали: с прилавков наших магазинов исчезли европейские, австралийские, американские, канадские орехи: лесные, грецкие, бразильские, кокосовые, кешью, фисташки, арека. Список запрещенных фруктов включает в себя 31 наименование. Это не только плоды, но и ягоды.

Нельзя ввозить из стран, которые ввели санкции, яблоки, груши, бананы, финики, манго, ананасы, инжир, авокадо, мандарины, папайю, гарцинии, айву, персики, абрикосы, смородину, вишню, черешню, арбузы и дыни и т.д.<sup>54</sup>

Отдельной строкой стоят меры по запрету продуктов из Украины, в отношении которой списки «запрещенки» постоянно пересматривались, правда, всегда в ответ на совсем не дружественные акции. Первоначально, в данном случае часто прибегали к ссылке на несоблюдение производителями с Украины фитосанитарных норм. Те же аргументы выставлялись и против продуктов из Молдовы, Грузии.

Таким образом, в санкционный список вошли практически все продукты с небольшим сроком хранения. В России запретили ввоз не только редких, элитных товаров, но и достаточно востребованных и массовых продуктов питания.

Понятно, что ответные санкции России стали вынужденной мерой. Москва понимала, что многие производители перечисленных продуктов из указанных стран сильно были ориентированы на российский потребительский рынок. От контрмер европейские сельхозпроизводители понесли серьезные экономические потери, вынужденные искать новых потребителей, что в условиях «скоропортящегося» товара, оказалось сделать не так -то просто. Таким образом, Россия нанесла тоже существенный урон экономикам стран, объявившим нам эмбарго, правда, разным из них – в разной мере.

Другим значительным и важным мотивом для ответных мер по обеспечению национальной безопасности стала идея и цель помочь российским производителям продуктов в более комфортных условиях наладить собственное производство. С 2014 г. много и активно стали

---

<sup>54</sup>Запрещенные товары для ввоза в Россию или требующие особой документации [Электронный ресурс]: Международные мультимодальные грузоперевозки «WTS Group»//URL:<http://www.wtransports.com/2017/01/29/zapreshennye-tovari-dlya-vvoza-v-rossiyu/>

говорить и делать по, так называемому, импортозамещению. И за эти три года немало удалось сделать в этом плане.

Сущность идеи импортозамещения заключается, прежде всего, в оказании помощи национальной промышленности выйти на международный рынок, и, при этом, являться экономически самостоятельным государством и конкурентоспособным. К сожалению, в период введения экономических санкций Россия не готова была заменить всю импортную продукцию, поскольку в экономике мало свободных мощностей<sup>55</sup>. Отечественной экономике необходимы инвестиции для того, чтобы создавать новые производства или модернизировать технику на старых предприятиях, а их, как раз, невыгодно вкладывать. А сейчас проблему замещения импортных товаров получается решать посредством формирования тесного сотрудничества с Южной Кореей, Китаем, Малайзией и др. То есть Россия сотрудничает, в основном, с теми странами, которые не связаны обязательствами со странами Европейского союза и с Соединенными Штатами Америки.

В итоге, в России с 2013 года по 2015 год в натуральном выражении производство птицы увеличилось на 17,7% , свинины – на 11%, а овощей – на 9,5%<sup>56</sup>. Но эта задача еще очень далека от решения. Во-первых, она требует колоссальных предварительных финансовых вложений в те отрасли народного хозяйства, которые занимаются выращиванием сельскохозяйственной продукции, ее переработкой и поставкой на российские прилавки. В условиях экономического и финансового кризиса адекватных средств у государства нет. Во-вторых, даже бы если они были, то все равно не сразу бы дали необходимый эффект, поскольку этот процесс требует не только больших денег, но и длительного времени.

---

<sup>55</sup>Миф об импортозамещении. Россия не готова. – 2015 [Электронный ресурс]// [http://bg.ru/economy/v\\_rossii\\_ne\\_budet\\_importozameschenija-22312/](http://bg.ru/economy/v_rossii_ne_budet_importozameschenija-22312/) (дата обращения: 15.03.2017)

<sup>56</sup>«Санкции и контрсанкции – это нечто среднее между лекарством и ядом» [Электронный ресурс]: Информационное агенство «REGNUM»//URL: <https://regnum.ru/news/2152023.html>

Таким образом, оказалось, что ответные меры первоначально ударили не только по бывшим торговым партнерам, но и по всему российскому населению.

Продовольственное эмбарго для России повлекло за собой рост цен, инфляцию и, к сожалению, снижение уровня благоприятных условий проживания российских граждан. Россияне, в первую очередь, остались без высококачественной мясной и молочной продукции, которая доведена до глубокой степени переработки. Кроме того, любители качественного сыра, основываясь на опыте его потребления, пришли к выводу о том, что для отработки технологий производства элитных сыров необходимо достаточно много времени, немалого количества и высокого качества молока, и специальных условий созревания и хранения продукта. Естественно, для того, чтобы каким-то образом сгладить ситуацию, потребителям в качестве альтернативы стали предлагать некоторые товары под очень схожими названиями зарубежной продукции.

Согласно внутренним оценкам ЕС европейские компании потеряли в период с 2014 года по 2016 год в 10-11 раз больше, чем компании США, в основном, из-за ответных мер России на запрет импортных продуктов питания и общего экономического спада в стране, а это негативно отразилось на спросе на европейские товары<sup>57</sup>.

По словам главы Минэкономразвития Российской Федерации, Максима Станиславовича Орешкина, Представительство Российской Федерации при Всемирной торговой организации (ВТО) в Женеве направило в орган по разрешению споров ВТО и Правительству Украины запрос на проведение консультаций по поводу часто вводимых ограничений, запретов и особых требований в отношении российских лиц, товаров, услуг на рынке Украины<sup>58</sup>. Кроме того, данный запрос касается и транзита через Украину.

---

<sup>57</sup>Готов ли ЕС отменить санкции против России? [Электронный ресурс]: Вести.Экономика.//URL: <http://www.vestifinance.ru/articles/77857> (дата обращения: 11.04.2017)

<sup>58</sup>Россия подала в ВТО иск против Украины из-за санкций. –2017.//URL: <https://www.ukrinform.ru/rubric-politycs/2232003-rossia-podala-v-vto-isk-protiv-ukrainy-izza-sankcij.html>

Запрос на осуществление консультаций во Всемирной торговой организации – первая процедура в рамках подачи иска в организацию. В соответствии с процедурами ВТО в течение двух месяцев должны быть проведены консультации с Правительством Украины для поиска взаимоприемлемого решения в сложившейся ситуации<sup>59</sup>. Если результат от проведения консультаций не достигнет желаемого результата, то Россия вправе передать дело для рассмотрения третейской группы.

«Война санкций» не смогла не отразиться на общих показателях внешнеторгового оборота России. Обратимся к данным ФТС РФ.

Особое место в структуре внешней торговли Российской Федерации по ряду стран занимает Европейский союз, являвшийся и являющийся, не смотря на взаимные ограничения в торговле, крупнейшим внешнеэкономическим экономическим партнером. Это подтверждается статистическими данными, представленными Федеральной таможенной службой РФ. Так, в 2014 году на долю европейских стран в общем объеме товарооборота России приходилось 48,2 % (а в 2013 году – 49,6%), на страны Азиатско-тихоокеанского региона – 27 % (24, 8% в 2013 году), а также на Евразийское экономическое сообщество – 7, 1 % (7,2 % в 2013 году). В 2014 году доля стран Таможенного союза в товарообороте России составила 6,7%, а вот в 2013 году – 6,9%<sup>60</sup>.

Согласно официальным данным, самыми крупными торговыми партнерами России в 2014 году считались следующие страны: Китай – 11,3% товарооборота Российской Федерации (в 2013 году – 10,5%), Нидерланды – 9,4% (9%), Германия – 9% (8,9%), Италия – 6,2% (6,4%), Белоруссия – 4% (4,1%), Турция – 4% (3,9%), Япония – 3,9% (3,9%), США – 3,7% (3,3%), Украина – 3,6% (4,7%), Республика Корея – 3,5% (3%).

---

<sup>59</sup>Россия подала в ВТО иск из-за постоянных санкций со стороны Украины. – 2017.//URL: <http://www.tvc.ru/news/show/id/116206>

<sup>60</sup>ФТС.Справочные материалы к заседанию коллегии ФТС России в 2014 году.[Электронный ресурс]//URL:<http://www.customs.image/>

Рассматривая структуру внешней торговли России по группам стран за 2015 год, видна следующая картина. На долю Европейского союза в общем объеме товарооборота России пришлось 44,8% (48,1% в 2014 году), т.е. налицо снижение показателя, правда, не катастрофическое.

На страны Азиатско-Тихоокеанского экономического сотрудничества приходилось 28,1% (в 2014 же году – 26,9%), а на государства ЕАЭС – 7,8% (7,1 % в 2014 году)<sup>61</sup>. Видно, что в условиях запретов, Россия начала искать себе новых торговых партнеров.

На момент 2015 года Россия осуществляла торговлю с Китаем, Германией, Нидерландами, Италией, Белоруссией, Турцией, Японией, Соединенными Штатами Америки, Республикой Корея и с Казахстаном. Порядок перечисления стран указан от самых крупных торговых показателей до меньших.

В 2015 году по отдельным видам продукции РФ вышла на лидирующие позиции, заняв второе место в мире по объемам экспорта пшеницы, ячменя, гороха, нута, подсолнечного масла, семян льна и первое место по объемам экспорта гречихи<sup>62</sup>.

Для 2016 года представлены следующие показатели. В общем объеме товарооборота России с европейскими странами составило 42,8% (в 2015 году – 42,8%), на страны Азиатско-тихоокеанского экономического сотрудничества – 30 %, а это на 1,9% больше, чем в 2015 году. Во взаимной торговле государств ЕАЭС наблюдается увеличение на 0,2% в 2016 году, по сравнению с предыдущим годом<sup>63</sup>.

В 2016 году снова изменилась ситуация с осуществлением торговли России с другими государствами. Так, основными торговыми партнерами

---

<sup>61</sup>Экспорт - импорт важнейших товаров за январь-декабрь 2015 года[Электронный ресурс]:Федеральная таможенная служба РФ//URL: [http://customs.ru/index2.php?option=com\\_content&view=article&id=22570:-----2015-&catid=53:2011-01-24-16-29-43&Itemid=1981](http://customs.ru/index2.php?option=com_content&view=article&id=22570:-----2015-&catid=53:2011-01-24-16-29-43&Itemid=1981)

<sup>62</sup>Горайнова Н. Эксперты: в 2017 году экспорт продовольствия в России может превысить импорт. – 2017.//URL: <https://yodnews.ru/news/eksperty-v-2017-godu-eksport-prodovolstviya-v-rossii-mozhet-prevysit-import/>

<sup>63</sup>

России стали: Китай, Германия, Нидерланды, Белоруссия, Соединенные Штаты Америки, Италия, Япония, Турция, Республика Корея и Франция.

Для наглядного примера представлена динамика изменения торговых показателей России со следующими государствами: Германия, Нидерланды и Италия в Приложении В «Основные торговые партнеры Российской Федерации среди стран Европейского союза в период с 2014 года по 2016 год».

Последствия антироссийских санкций для развития российской экономики оказывают не только негативное влияние, но и положительное. В качестве негативного влияния, оказываемого на российскую экономику, следует отнести: ухудшение экономических условий функционирования Аграрно-промышленного комплекса, а именно – потеря коммерческого кредитования на долгосрочной основе, которое, безусловно, необходимо для развития импортозамещения в продовольственной сфере<sup>64</sup>.

Несмотря на наличие негативных факторов, оказывающих влияние на развитие экономики России, есть и положительные факторы. Например, появилась возможность уделить особое внимание повышению качества производимой продукции на территории РФ, увеличению ассортимента и объемов экспортной продукции, а также совершенствованию технологий и техники в производстве. Ведь, следование перечисленным рекомендациям, приведет к удержанию позиции отечественных производителей на рынке после появления новых торговых партнеров и возвращения конкурентов из санкционного списка<sup>65</sup>. У России есть возможность стать нетто-экспортером сельскохозяйственной продукции, то есть экспортировать в другие страны больше продуктов питания и сырья, чем импортировать из них.

---

<sup>64</sup>Янова Е.А., Кудрявцева А.А., Михалевский Д.А. Аспекты введения санкций против России: основные понятия, причины и последствия//Наука вчера, сегодня, завтра: сб.ст. по матер. XXXI междунар.науч.-практ.конф. – 2016. – № 2(24).

<sup>65</sup>См. там же// Янова Е.А., Кудрявцева А.А., Михалевский Д.А. Аспекты введения санкций против России: основные понятия, причины и последствия//Наука вчера, сегодня, завтра: сб.ст. по матер. XXXI междунар.науч.-практ.конф. – 2016. – № 2(24).

В период с 2014 года по 2016 год экспорт российских товаров стал расти быстрее импортных товаров в связи с ответными санкциями. По мнению экспертов, если динамика показателей «сальдо импорта-экспорта сохранится такой же, какой она была в последние годы, то Россия в 2017 году может стать нетто-экспортером сельскохозяйственной продукции и продовольствия»<sup>66</sup>.

Для того, чтобы увеличить положительного сальдо экспортно-импортных торговых позиций Российской Федерации на сельскохозяйственном рынке, необходимо усилить новыми видами экспортной продукции: мясом птицы, свининой, сахаром, картофелем.

Гражданам Российской Федерации приходится вкладывать колоссальные денежные средства в оборудование, следовательно, это потом отражается на цене товара. Для решения данной проблемы необходимо сформировать равные экономические условия для отечественных и зарубежных производителей, а государству, в свою очередь, реализовать в действие программы поддержки для работников аграрного сектора, потому что в европейских странах уже фермеры получают значительные субсидии.

Таким образом, ответные меры, применяемые Российской Федерацией в отношении западных стран, замедлили развитие национальной экономики. Программа импортозамещения реализуется в недостаточных объемах, а производимые товары по качеству стали хуже и по цене дороже, по сравнению с тем временем, когда не были введены экономические санкции против России. Тем не менее, еще раз подчеркиваем: контрсанкции были вынужденной мерой, остается только надеяться, что все стороны санкционного конфликта будут вынуждены отказаться от противостояния.

---

<sup>66</sup>Горайнова Н. Эксперты: в 2017 году экспорт продовольствия в России может превысить импорт. – 2017.//URL: <https://yodnews.ru/news/eksperty-v-2017-godu-eksport-prodovolstviya-v-rossii-mozhet-prevysit-import/>



## **ГЛАВА 2. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ТАМОЖЕННЫХ ОРГАНОВ РОССИИ В УСЛОВИЯХ САНКЦИЙ**

### **2.1. Основные направления и показатели деятельности таможенных органов России в период действия санкций**

Таможенные органы России правительством страны наделены значительными объемами функций, выполнение которых очень важно для государства с разных аспектов. Стратегическая цель таможенной службы Российской Федерации – создание благоприятных условий для привлечения инвестиций в российскую экономику, полного поступления доходов в федеральный бюджет, а также повышение уровня экономической безопасности России и максимальное содействие внешнеторговой деятельности и результативности таможенного администрирования<sup>67</sup>.

В условиях действия экономических санкций и ответных мер России таможенные органы также были призваны выполнять целевые установки и решать возложенные на них задачи. В этом смысле их деятельность осуществлялась в обычном порядке. Можно только говорить о возросшей степени ответственности за выполнение тех функций, которые на них возложены государством. Как отмечалось в материалах ФТС за 2014 г., «в условиях непростой политической и экономической обстановки, обусловленной вхождением полуострова Крым в состав Российской Федерации, введением экономических санкций, таможенные органы показали готовность успешно выполнять задачи, поставленные Президентом Российской Федерации и Правительством Российской Федерации, по защите

---

<sup>67</sup>Стратегия развития таможенной службы Российской Федерации до 2020 года [Электронный ресурс]: Распоряжение Правительства Российской Федерации № 2575 – р от 28 декабря 2012 г.//URL: [http://www.customs.ru/index.php?id=17220&Itemid=2375&option=com\\_content&view=article](http://www.customs.ru/index.php?id=17220&Itemid=2375&option=com_content&view=article)

экономических интересов страны. Достигнуты высокие результаты по большинству направлений деятельности таможенных органов»<sup>68</sup>.

В указанные годы ФТС России действовала в соответствии с плановыми установками по основным показателям их деятельности, часть из которых в связи с санкциями пришлось корректировать. Например, когда в 2014 стало очевидно, что в связи со снижением товарооборота, таможенные органы не смогут выполнить контрольных задания по отчислению налоговых поступлений в федеральный бюджет, тогдашний начальник ФТС обратился к Правительству России пересмотреть плановые цифры, что и было сделано<sup>69</sup>.

В последующие годы плановые задания для ФТС по этому показателю определялись с учетом «санкционной политики».

В целях создания благоприятных условий для осуществления внешнеэкономической деятельности, улучшения инвестиционного климата в Российской Федерации в 2014- 2016 гг. ФТС России осуществляла работу по совершенствованию таможенного администрирования. Внимание уделялось снижению административных барьеров и сокращению времени совершения таможенных операций, защите экономических интересов Российской Федерации, наполнению доходной части федерального бюджета, расширению сферы использования информационных технологий, повышению качества предоставления таможенными органами государственных услуг.

В эти годы ФТС России продолжала реализацию Стратегии развития таможенной службы до 2020 года, утвержденной Правительством РФ в декабре 2012 г.<sup>70</sup>, плана мероприятий «Совершенствование таможенного

---

<sup>68</sup>Таможенная служба Российской Федерации в 2014 году. Справочные материалы к заседанию коллегии ФТС России. М., 2015 г. // [http://www.customs.ru/index.php?option=com\\_content&view=article&id=7995&Itemid=1845](http://www.customs.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=7995&Itemid=1845)

<sup>69</sup>Глава Федеральной таможенной службы Бельянинов А.Ю.[Электронный ресурс]//URL: [http://forum.vch.ru/event/view.html?alias=glava\\_federalnoi\\_tamoghennoi\\_slughby\\_andrei\\_belyaninov\\_vstretilsya\\_s\\_nemezki\\_i\\_rossiiskimi\\_biznesmenami](http://forum.vch.ru/event/view.html?alias=glava_federalnoi_tamoghennoi_slughby_andrei_belyaninov_vstretilsya_s_nemezki_i_rossiiskimi_biznesmenami)

<sup>70</sup>Распоряжение Правительства РФ от 28.12.2012 № 2575-р (ред. от 15.04.2014) « О Стратегии развития таможенной службы Российской Федерации до 2020 года»//URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140447/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140447/)

администрирования» («дорожные карты»)<sup>71</sup>, утвержденного в 2012 г., Плана деятельности Федеральной таможенной службы на период с 2013 года по 2018 год, утвержденного руководителем ФТС России 17 июня 2013 г.<sup>72</sup>, государственной программы России «Развитие внешнеэкономической деятельности», ратифицированной постановлением Правительства Российской Федерации от 15.06.2014 г.<sup>73</sup>, а также иных документов стратегического планирования.

Так, согласно отчета ФТС РФ за 2016 г., работа, проводимая таможенными органами в рамках реализации Плана деятельности ФТС России по улучшению инвестиционного климата в Российской Федерации, обеспечению максимального содействия внешнеторговой деятельности, позволила обеспечить в 2016 году:

- увеличение до 82% доли участников ВЭД удовлетворительно оценивающих качество предоставления государственных услуг таможенными органами, в общем количестве опрошенных участников ВЭД (плановое значение – 60%);

- увеличение до 99,95% доли деклараций на товары, оформленных в электронном виде без представления документов на бумажном носителе, в общем количестве оформленных деклараций на товары при условии, что товары (транспортные средства) не идентифицированы как рискованные поставки, требующие дополнительной проверки документов на бумажных носителях (плановое значение – 98%);

- сокращение до 0,79 часа предельного времени прохождения таможенных операций при помещении товаров под таможенную процедуру

---

<sup>71</sup>Распоряжение Правительства РФ от 29.06.2012 г. № 1125-р Об утверждении плана мероприятий («дорожной карты») «Совершенствование таможенного администрирования»//URL: <http://www.tks.ru/news/law/2012/07/06/0002>

<sup>72</sup>Постановление Правительства РФ от 15 апреля 2014 г. № 330 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации "Развитие внешнеэкономической деятельности» [Электронный ресурс]:Информационно-правовой портал «Гарант.ру»//URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70544016/>

<sup>73</sup>Постановление Правительства РФ от 15.04.2014 № 330 (ред. от 31.03.2017) «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие внешнеэкономической деятельности» //URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_162174/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_162174/)

экспорта для товаров, которые не идентифицированы как рискованные поставки, требующие дополнительной проверки (плановое значение – 2 часа), и до 1,61 часа – при помещении товаров под таможенную процедуру выпуска для внутреннего потребления для товаров, которые не подлежат дополнительным видам государственного контроля и не идентифицированы как рискованные поставки, требующие дополнительной проверки (плановое значение – 4 часа)<sup>74</sup>.

Работа по обеспечению полноты и своевременности уплаты таможенных пошлин, налогов и таможенных сборов, повышению конкурентоспособности российской экономики позволила в 2016 году обеспечить:

- выполнение на уровне 101,1% прогнозируемого задания по администрируемым таможенными органами доходам в федеральный бюджет (плановое значение – 100%);

- увеличение до 95% доли решений таможенных органов по таможенной стоимости, не отмененных судебными органами, в общем объеме корректировок таможенной стоимости (плановое значение – 70%);

- снижение до 0,04% доли платежей, возвращенных участникам ВЭД в результате судебных решений о корректировке таможенной стоимости, в общем объеме платежей, взысканных таможенными органами (плановое значение – 0,22%);

- снижение до 0,13% доли таможенных платежей, перечисленных участниками ВЭД с нарушением установленных нормативными документами сроков, в общей сумме поступивших таможенных платежей в федеральный бюджет (плановое значение – 0,20%)<sup>75</sup>.

- Весь указанный период продолжалась работа по оптимизации деятельности таможенных органов при совершении таможенных операций и

---

<sup>74</sup>Отчет о выполнении Плана деятельности Федеральной таможенной службы на период 2013 – 2018 годов и публичной декларации целей и задач Федеральной таможенной службы на 2016 год //URL:[http://www.customs.ru/index.php?option=com\\_content&view=article&id=24865:-2016-&catid=475:2015-03-12-09-57-15&Itemid=2588](http://www.customs.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=24865:-2016-&catid=475:2015-03-12-09-57-15&Itemid=2588)

<sup>75</sup> Там же.

осуществлении таможенного контроля. В этих целях, например, в течение 2016 года ФТС России была проведена работа по модернизации следующих информационно-программных средств: подсистемы контроля общих процессов (АПС «ПКОП»);

- обеспечения предоставления государственных услуг и реализации государственных функций в электронном виде с применением механизмов информационного взаимодействия с внешними информационными системами посредством инфраструктуры системы межведомственного электронного взаимодействия (КПС «Взаимодействие ИС»);

- тарифного и нетарифного регулирования в таможенных органах Российской Федерации (ИАС «Тарифы – 1»);

- обеспечения валютного и бартерного контроля (АС «Валютный контроль»);

- системы управления рисками (АПС «Тестирование и анализ профилей риска», КПС «Ведение БДПР», КПС «Выявление рисков», АИС «ЦРСВЭД», ИСС «Малахит»);

- электронного документооборота (АС «УКИД»);

- правовых, правоохранительных и организационно-инспекторских подразделений (КПС «Постконтроль», АИС «Правоохрана»);

- информационного обеспечения финансово-хозяйственной деятельности таможенных органов (АИС «ФХД»);

- обеспечения совершения таможенных операций (АИС «АИСТ-М», АИС «Ордер», АИС «БД «Экспертиза», АС «ПВВ», АПС «ЭПС», АС «АЮД»);

- учета таможенных платежей (АПС «Лицевые счета», АС «Обеспечение», АПС «Задолженность»);

- аналитической деятельности ФТС России (АС «АДППР», АС «Аналитика 2000», КПС «Расчет индексов», КПС «Статистическое декларирование», АСД «Доступ ТСВТ»);

- обеспечения совершения таможенных операций в пункте пропуска (АС «КТТ-2», АС «ПП», АС «Автотранспорт»)<sup>76</sup>.

Важной задачей таможенных органов Российской Федерации в 2014-2016 гг. оставалось внедрение и совершенствование Системы управления рисками. Только в 2016 году в целях предотвращения перемещения товаров и транспортных средств международной перевозки через таможенную границу ЕАЭС с нарушением законодательства было утверждено и актуализировано 38 203 профиля рисков, из них 654 – общероссийских, 3 440 – региональных и зональных, 34 109 – целевых (в 2015 году – 35 140 профилей рисков, из них 445 – общероссийских, 3 761 – региональных и зональных, 30 934 – целевых).

В результате их применения таможенными органами в 2016 году дополнительно взыскано более 24 млрд. рублей, что на 32% больше по сравнению с 2015 годом (более 18 млрд. рублей), возбуждено 33,5 тысячи дел об административных правонарушениях и 606 уголовных дел, принято более 31 тысячи решений об отказе в выпуске товаров и более 11 тысяч решений о запрете к ввозу (вывозу) товаров.

Доля товарных партий, в отношении которых проведен таможенный досмотр, в общем количестве декларируемых товарных партий сокращена в 2016 году до 2,8% (в 2015 году – 3,1%). При этом доля результативных таможенных досмотров составила 39,3% (в 2015 году – 33,3%)<sup>77</sup>.

Еще одна задача, которая стояла перед таможенными органами в рассматриваемый период – это снижение административных барьеров и сокращение издержек участников ВЭД путем ускорения таможенных процедур.

В целях создания благоприятных условий для ведения предпринимательской деятельности осуществляла работу, направленную

---

<sup>76</sup> Там же.

<sup>77</sup> Отчет о выполнении Плана деятельности Федеральной таможенной службы на период 2013 – 2018 годов и публичной декларации целей и задач Федеральной таможенной службы на 2016 год [http://www.customs.ru/index.php?option=com\\_content&view=article&id=24865:-2016-&catid=475:2015-03-12-09-57-15&Itemid=2588](http://www.customs.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=24865:-2016-&catid=475:2015-03-12-09-57-15&Itemid=2588)

масштабную модернизацию таможенного администрирования. За эти годы последовательно реализовывались мероприятия по сокращению перечня документов, представляемых при таможенном декларировании товаров, а также сокращению времени совершения таможенных операций в пунктах пропуска.

В 2016 году 99,95% от общего количества деклараций на товары было оформлено в электронной форме. Электронную форму декларирования применяют в настоящее время 99,9% участников ВЭД.

Применение электронного декларирования стало основой для внедрения новых перспективных таможенных технологий, таких как: автоматическая регистрация декларации на товары, поданной в виде электронного документа, и автоматический выпуск товаров, а также удаленный выпуск товаров.

В 2016 году автоматически зарегистрировано более 520 тысяч ДТ (в 2015 году – около 110 тысяч ДТ), в том числе 478,6 тысячи ДТ – поданных в соответствии с таможенной процедурой экспорта, 36,9 тысячи ДТ – в соответствии с таможенной процедурой выпуска для внутреннего потребления и 4,8 тысячи ДТ – в соответствии с таможенной процедурой свободной таможенной зоны (в части Калининградской области).

Автоматически выпущено 28,9 тысячи ДТ (в 2015 году – более 1,5 тысячи ДТ)<sup>78</sup>.

Применение указанных технологий позволяет сократить время регистрации и выпуска ДТ до нескольких минут.

Все делается ФТС для обеспечения возможности удаленного выпуска товаров, то есть подачи электронной таможенной декларации на товары в таможенный орган, который наиболее удобен для участника ВЭД с точки зрения логистики, вне зависимости от места нахождения декларируемых

---

<sup>78</sup>Отчет о выполнении Плана деятельности Федеральной таможенной службы на период 2013 – 2018 годов и публичной декларации целей и задач Федеральной таможенной службы на 2016 год  
//URL:[http://www.customs.ru/index.php?option=com\\_content&view=article&id=24865:-2016-&catid=475:2015-03-12-09-57-15&Itemid=2588](http://www.customs.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=24865:-2016-&catid=475:2015-03-12-09-57-15&Itemid=2588)

товаров. В 2016 году с применением технологии удаленного выпуска товаров оформлена почти четверть (24,5%) всех ДТ, поданных в электронной форме (958,7 тысяч ДТ). В 2015 году с применением технологии удаленного выпуска товаров было оформлено только 15% всех ДТ (569,8 тысячи ДТ)<sup>79</sup>.

В целях улучшения инвестиционного климата и создания благоприятных условий для ведения предпринимательской деятельности в России, а также повышения её позиции в рейтинге Всемирного банка «Индикаторы ведения бизнеса» ФТС много внимания уделяет сокращению количества документов, представляемых участником ВЭД при перемещении товаров через таможенную границу ЕАЭС.

В настоящее время минимальное количество документов, необходимых при таможенном декларировании товаров, отвечающих типовым критериям индикатора «Международная торговля», заложенного в основу исследования Всемирного банка «Doing business» (товар ввозится/вывозится по типовому договору купли-продажи без особенностей перемещения, не попадает под ограничения в связи с применением специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мер, в отношении товара не применяются льготы по уплате таможенных платежей и т.п.), составляет при импорте 4, при экспорте – 3 документа.

В таможенных органах получил дальнейшее развитие субъектно-ориентированный подход к анализу и управлению рисками. Реализованы практические механизмы по обеспечению выявления рисков нарушения таможенного законодательства, включая выявление и пресечение правонарушений на различных стадиях совершения таможенных операций (как до, так и после выпуска товаров), что позволяет минимизировать риски, в том числе непосредственно влияющие на полноту взимания платежей в федеральный бюджет.

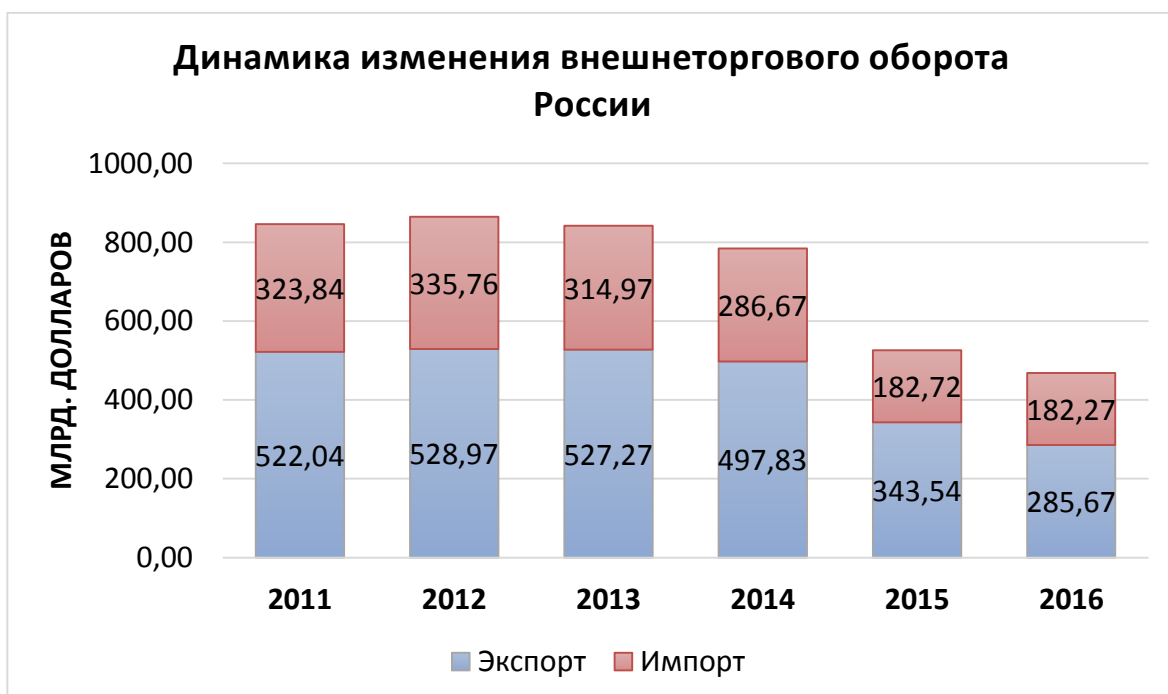
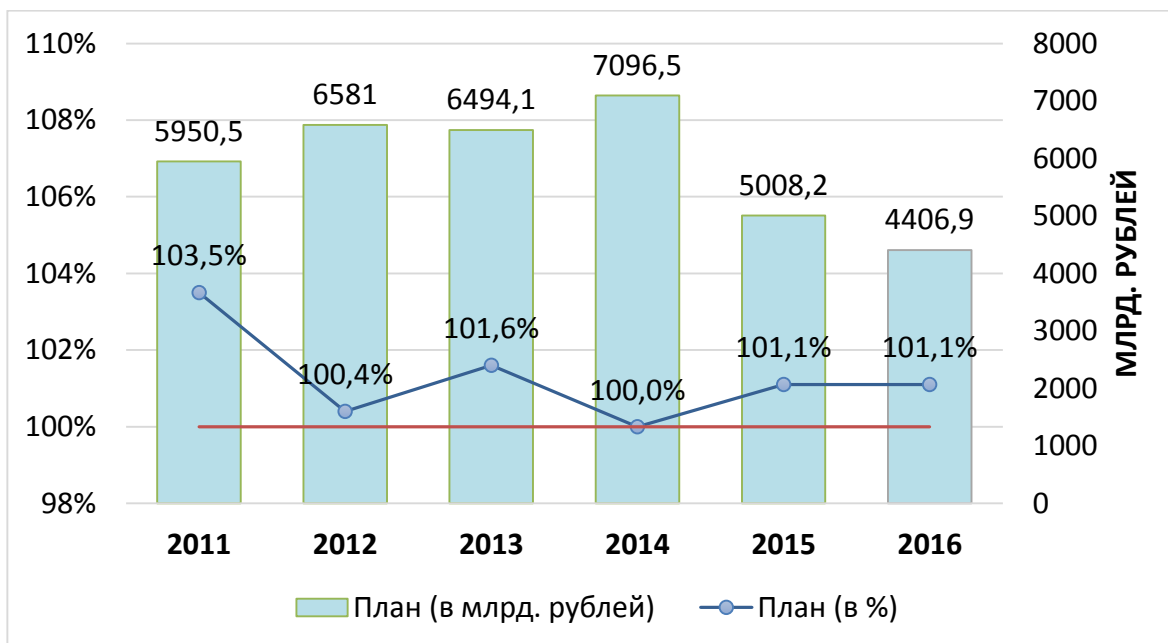
---

<sup>79</sup> Отчет о выполнении Плана деятельности Федеральной таможенной службы на период 2013 – 2018 годов и публичной декларации целей и задач Федеральной таможенной службы на 2016 год //URL:[http://www.customs.ru/index.php?option=com\\_content&view=article&id=24865:-2016-&catid=475:2015-03-12-09-57-15&Itemid=2588](http://www.customs.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=24865:-2016-&catid=475:2015-03-12-09-57-15&Itemid=2588)



Что касается выполнения ФТС РФ задания по администрируемым доходам, то оно представлено на рис. 1.

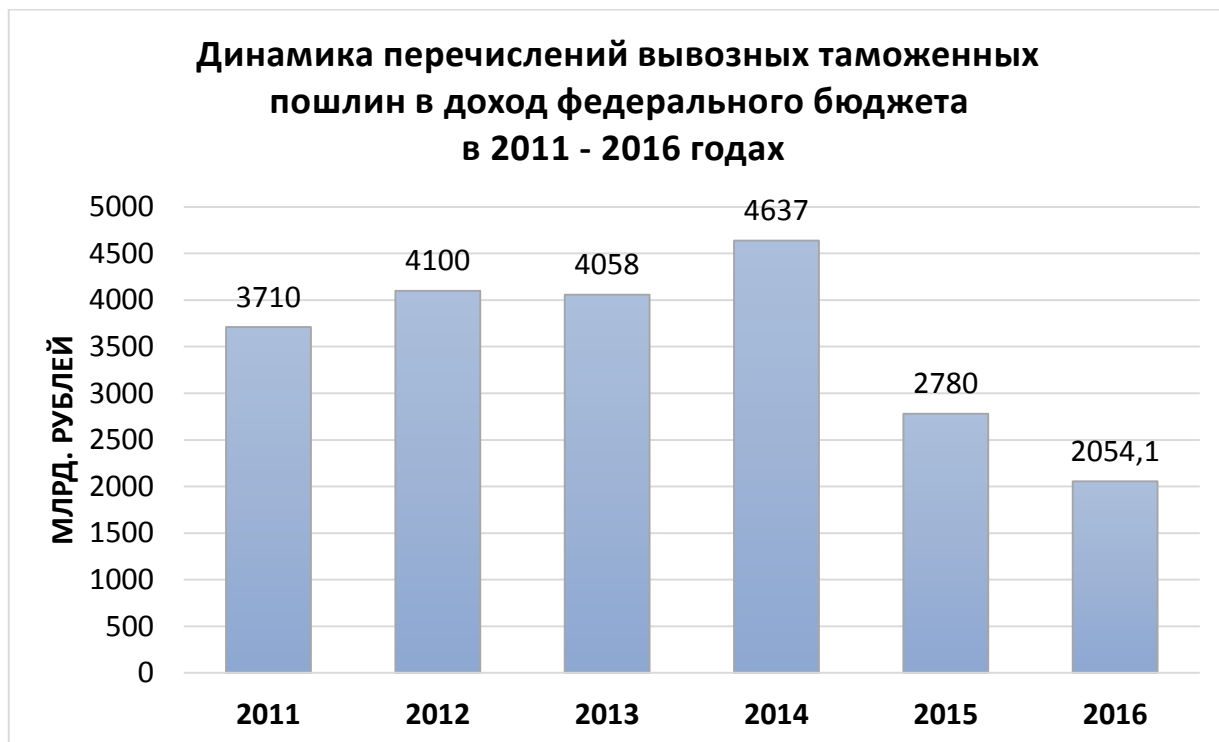
**Рис. 1** Выполнение задания по администрируемым доходам<sup>80</sup>



<sup>80</sup>Таможенная служба Российской Федерации в 2015 году. Справочные материалы к заседанию коллегии ФТС России. М., 2016 г. //URL: [http://www.customs.ru/index.php?option=com\\_content&view=article&id=23122:2016-04-14-06-00-08&catid=40:2011-01-24-15-02-45&Itemid=2055](http://www.customs.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=23122:2016-04-14-06-00-08&catid=40:2011-01-24-15-02-45&Itemid=2055)

Как видно из таблицы, в период введения санкций наблюдается их снижение, что и понятно в связи с уменьшением объемов товаров, перемещаемых через таможенную границу.

Общее снижение поступлений обусловлено снижением на 26,1% поступлений вывозной таможенной пошлины.



Впервые в 2016 году изменилась структура доходов, администрируемых ФТС России, в сторону увеличения доли таможенных платежей, взимаемых при импорте товаров, которые составили 2 316,9 млрд. рублей, что на 6,1% больше поступлений 2015 года, и превысили доходы от экспорта.

Таможенные органы РФ продолжают в режиме эксперимента применять технологию удаленной уплаты таможенных платежей в отношении товаров для личного пользования, которые доставляются экспресс-перевозчиками. Данный эксперимент действует на основе распоряжения ФТС Российской Федерации от 23 июня 2014 года № 178 – р.

Так, с применением такой информационной технологии сумма таможенных платежей, уплаченных физическими лицами, в 2016 году увеличилась в 2,5 раза, по сравнению с 2015 годом.

Действительно, результаты эксперимента констатируют об удобстве использования технологии удаленной уплаты таможенных платежей для всех участников процесса оформления интернет-товаров. В роли участников процесса выступают таможенные представители, должностные лица таможенных органов, получатели товаров – физические лица.

С 2016 года начали реализовывать мероприятия по централизации учета денежных средств плательщиков таможенных пошлин и налогов. Технология позволяет обеспечивать возможность плательщику таможенных пошлин вносить денежные средства на единый лицевой счет. После чего, денежные средства можно будет использовать независимо от того, в какой таможенный орган подана таможенная декларация. Ведь, именно это позволяет сократить время совершения таможенных операций и минимизировать издержки. Кроме того, устранение административных барьеров при совершении таможенных операций является немаловажным как для сотрудников таможенных органов, так и для участников внешнеэкономической деятельности.

Таким образом, в период действия санкций и ответных мер России ее таможенные органы работали в основном в штатном, плановом режиме, выполняя весь необходимый объем работы, связанной с регулированием и контролем за перемещением через таможенную границу товаров и транспортных средств. Вместе с тем, сложившаяся ситуация с действием санкций и необходимостью выполнять распоряжение президента о дополнительных мерах по обеспечению экономической безопасности, не могли не сказаться на деятельности таможенных службы РФ.

## **2.2 Проблемы, связанные с действием экономических санкций, в Таможенном союзе и Евразийском экономическом союзе**

В условиях ограничения внешнеторгового оборота России и снижения взаимных товарных потоков по линии Россия – западные страны,

для нашей страны еще более актуализировалась задача всемерного расширения экономического и торгового сотрудничества с ближайшими соседями, странами СНГ, как их обычно называют. Эта потребность, в которой заинтересованы и страны постсоветского пространства вылилась в конкретную работу по расширению Таможенного союза России - Белоруссии-Казахстана. Она вылилась в создание Евразийского экономического союза (ЕАЭС).

Евразийский экономический союз (ЕАЭС) представляет собой международную организацию региональной экономической интеграции, объединяющая Российскую Федерацию с республиками: Казахстан, Беларусь, Армения и Киргизия. Организация создана с целью всесторонней модернизации и повышения конкурентоспособности национальных экономик<sup>81</sup>.

Нормативным документом, предопределяющим начало функционирования Евразийского экономического союза, служит Договор о Евразийском экономическом союзе. Он разработан на базе Таможенного союза и Единого экономического пространства. Президентом Российской Федерации, Республики Казахстан и Республики Беларусь он был подписан 29 мая 2014 года в городе Астана (Казахстан). Позднее к вступлению в состав ЕАЭС присоединились Армения и Киргизия.

С 1 января 2015 года уже вступил в силу «Договор о Евразийском экономическом союзе»<sup>82</sup>. Такое событие представилось масштабным, с точки зрения исторического развития, для государств, входящих в состав ЕАЭС, к которому они стремились на протяжении 20 лет. Функционирование ЕАЭС, как раз, началось в период ажиотажа проблемы применения «антироссийских санкций». Первый год существования организации оказался весьма сложным и неблагоприятным для развития международных условий для России.

---

<sup>81</sup>Структура и задачи Евразийского экономического союза [Электронный ресурс]: Сетевое издание «ИноСМИ.RU»//URL: <http://inosmi.ru/infographic/20160812/237530078.html> (дата обращения: 07.04.2017)

<sup>82</sup>«Договор о Евразийском экономическом союзе» (ЕАЭС) от 29.05.2014 г. (ред. от 08.05.2015) [Электронный ресурс]: «Альта-Софт»:Таможенный портал для участников ВЭД// URL: <https://www.alt.ru/tamdoc/14bn0044/>(дата обращения:07.04.2017)

В настоящее время происходят перемены в таможенном законодательстве всех государств-членов Евразийского экономического союза. Связано это, прежде всего, с необходимостью приспособливаться к изменяющимся условиям в экономической сфере. Итак, таможенное законодательство ЕАЭС, ранее состоявшее из нескольких десятков соглашений международного уровня, сведется к совокупности единых правил, а условия работы для организаций, обеспечивающих торговлю с другими союзными государствами, станут намного проще. Таможенный кодекс Евразийского экономического союза – кодифицированный нормативно-правовой акт, который создается с целью регулирования таможенных отношений в рамках территорий стран-участниц<sup>83</sup>. Предполагается, что новый таможенный кодекс придет на смену нынешнему Таможенному кодексу Таможенного союза 1 января 2018 года<sup>84</sup>. К такому решению пришел Совет Евразийской экономической комиссии.

По мнению Президента Киргизии, Алмазбека Атамбаева, Евразийский экономический союз представляет общий рынок труда и капиталов, общая территория безвизовых барьеров и общих проблем<sup>85</sup>. А также пользу от интеграции евразийских государств подчеркивает и Президент Казахстана – Нурсултан Назарбаев.

Для того, чтобы обеспечить условия для устойчивого и эффективного развития экономик государств, входящих в состав ЕАЭС, на территориях этих стран установлены единые правила представления в отношении промышленных товаров и осуществления мер государственной поддержки сельского хозяйства<sup>86</sup>. При соблюдении перечисленных правил всеми странами, входящими в данный Союз, интенсивно будет развиваться взаимная торговля и добросовестная конкуренция между государствами.

---

<sup>83</sup>См.: Таможенный кодекс Евразийского экономического союза [Электронный ресурс]//URL: <http://tkeaes.ru/>

<sup>84</sup>Таможенный кодекс ЕАЭС заработает с 2018 года [Электронный ресурс]: Евразийский коммуникационный центр//URL: <http://eurasiancenter.ru/news/20170502/1004445445.html>

<sup>85</sup>Таможенный кодекс ЕАЭС заработает с 2018 года [Электронный ресурс]:URL: <http://mir24.tv/news/economy/16033461>

<sup>86</sup>Конкурентная политика в рамках Евразийского экономического союза //Федеральная антимонопольная служба// URL: <http://fas.gov.ru/international-partnership/eaes.html> (дата обращения: 10.04.2017)

Российский рубль доминирует в расчетах между участниками Союза. Несмотря на это, в вопросах, касающихся введения единой валюты во взаимной торговле, согласованности не удалось достигнуть. А по энергоносителям расчеты, все же, рассчитываются в долларах и евро.

Главы государств Белоруссия и Казахстан не одобряют введение единой валюты и наднациональных надстроек. По мнению ряда экспертов, унификация в экономической сфере не должна приводить к унификации в политике, которая может привести к потере государственной независимости. Главы всех независимых государств, кроме Российской Федерации, придерживаются такой точки зрения.

В сфере таможенного законодательства у участников Евразийского экономического союза имеется немало проблем. Введение санкций против России европейскими государствами и Соединенными Штатами спровоцировало ее принять оппозиционные меры, что она и сделала, приняв в одностороннем порядке решение о запрете большого перечня продуктовых товаров, не проконсультировавшись со своими партнерами по Таможенному союзу. Но Таможенный союз предполагает единую таможенную территорию со свободным перемещением по ней товаров. А поскольку ни Казахстан, ни Белоруссия не участвовали в принятии такого решения, возникло ряд сложных коллизий в рамках Таможенного союза с так называемой «санкционкой». В рассматриваемой ситуации свойственным результатом стало бы присоединение российских партнеров по ЕАЭС к ответным экономическим санкциям. Но, соучредители Союза не только не присоединились к антисанкциям. Поскольку Казахстан получал многие продукты из Европейского Союза, которые перемещались через российский и белорусский участок таможенной границы, то запрет Россией на их перемещение лишил Казахстан части необходимого товара. В Казахстане общественность не очень обрадовалась такому результату, а некоторые депутаты парламента страны даже поднимали вопрос об угрозе продовольственной безопасности страны. Проблему удалось снять путем

различных переговоров, но суверенному Казахстану не очень приятно было столкнуться с таким волевым решением России.

Что касается другого члена Таможенного союза, Белоруссии, то здесь не преминули воспользоваться ситуацией с запретами с пользой для себя, начав на них еще и зарабатывать.

В России запрещенные товары стали попадать на отечественный рынок под видом транзитных или евразийских. В последнем случае нарушалось правило определения страны происхождения товара на основе наличия не менее 50% собственных затрат в продукции субъекта евразийской экономической интеграции. В качестве примера можно рассмотреть следующую ситуацию. Расфасовка норвежского лосося — это недостаточное условие отнесения его к евразийской продукции. Поэтому первоочередной задачей стала разработка и принятие Таможенного кодекса ЕАЭС вместо действующего Таможенного кодекса Таможенного союза.

Резервы роста взаимного товарооборота, связанные с общим рынком товаров ЕАЭС, во многом исчерпаны. В конфискацию пока подпадают следующие товары: алкоголь, медикаменты, нефть, электроэнергетика и газ. Поэтому приоритет должен быть обеспечен формированию общего рынка услуг, капиталов, труда. Это, в свою очередь, предполагает взаимное признание национальных лицензий, сближение условий инвестиций, методов администрирования и условий хозяйствования в целом. Важно обеспечить для евразийских трудящихся и национальный режим социального и медицинского обеспечения.

Таким образом, в настоящее время экономические санкции препятствуют осуществлению главной цели Евразийского экономического союза – создание единого рынка. Белоруссия и Казахстан получают существенную выгоду от западных санкций посредством таможенной процедуры реэкспорта в Россию запрещенных для ввоза товаров. Зарубежные организации, которые не уверены в перспективах инвестирования в российскую экономику, могут вкладывать свои

инвестиции, например, в Белоруссию или Казахстан, при этом, создавая производства на их территории, вследствие чего выходить на рынок в России без пошлин и ограничений.

Москва предъявляла несколько раз обвинение в отношении Республики Беларусь и Казахстана по поводу того, что они содействуют ввозу запрещенной продукции в Российскую Федерацию. А Минск и Астана опровергали недоверие в свой адрес.

Для обеспечения экономической безопасности Российской Федерации Федеральная таможенная служба Российской Федерации на сегодняшний день тесно взаимодействует с Федеральной службой по ветеринарному и фитосанитарному надзору – Россельхознадзор. Данная организация относится к федеральному органу исполнительной власти, который осуществляет государственные функции по надзору и контролю в сфере ветеринарии, карантина и защиты растений. Россельхознадзор осуществляет деятельность по защите российского населения от болезней, общих для человека и животных<sup>87</sup>.

К сожалению, в осуществлении таможенного контроля между Российской Федерацией и Белоруссией есть погрешности, поскольку на практике данные об объемах торговли между данными государствами остаются в налоговых структурах, которым импортеры должны уплатить налог о добавленной стоимости. Выходит так, что продовольственных товаров из Республики Беларусь поставляется по данным, представляемым ГТК намного больше, нежели по данным ФТС<sup>88</sup>. На этот счет есть объяснение: Россия учитывает при ведении статистики внешней торговли импорт на тот счет, чья страна произвела товар, а Белоруссия – записывает всю продукцию в свой экспорт, отправляющуюся с белорусской территории в соседнее государство.

---

<sup>87</sup>См.: Федеральная служба по ветеринарному и фитосанитарному надзору. Официальный сайт [Электронный ресурс]//URL: <http://www.fsvps.ru/>

<sup>88</sup>См.: Государственный таможенный комитет (ГТК) Республики Беларусь. Официальный сайт [Электронный ресурс]//URL: <http://www.customs.gov.by/ru>



Россельхознадзор в течение 2016 года зачастую приостанавливал ввоз продуктов с ряда белорусских молочных и мясных предприятий ввиду нарушения ветеринарно-санитарных требований Евразийского экономического союза. По мнению Президента Республики Беларусь: «претензии службы вызваны тем, что российские производители не могут конкурировать по качеству с белорусскими»<sup>89</sup>. Также он настаивает на том, что Минск исполняет обязательства по недопущению незаконного экспорта.

Например, при проведении ветеринарного контроля на российско-белорусской административной границе обнаружено, что определенная часть продуктов питания «мясо говядина замороженное в четвертинах», производства Дрибинское РАЙПО, перевозится в сопровождении ветеринарного сертификата ВУ № 06-00166613 от 29 сентября 2016 года. Данный сертификат выдан производителю Костюкевичское РАЙПО, который отсутствует в Реестре организаций и лиц, осуществляющих производство, переработку и хранение подконтрольных товаров, перемещаемых с территории одного государства Таможенного союза на территории другого государства. Помимо этого, в ветеринарных сертификатах от 29 сентября 2016 года ВУ № 06-00166612 и ВУ № 06-00166613 обозначено одно и то же клеймо «06-06-04-04».

Существуют еще и другой не менее интересный случай с нарушениями ввоза продуктов питания в Россию из Белоруссии. Так, на российско-белорусской административной границе сотрудники Россельхознадзора обнаружили, что на части продовольствия «мясо говядина 1-ой и 2-ой категории охлажденное», производством которой является Иванцевичское РАЙПО – филиал Коопзаготпром, есть не читаемые оттиски ветеринарных клейм. Кроме того, часть партии товара находится в неутешительном ветеринарно-санитарном состоянии, и присутствуют следы среза клейм. Естественно, у экспертов это вызвало подозрение в правомерности

---

<sup>89</sup>Россиянам могут запретить покупать санкционные товары из Белоруссии и Казахстана [Электронный ресурс]: Российская ежедневная общественно-политическая газета «Коммерсантъ»//URL: <https://news.rambler.ru/economics/36150856-rossiyanam-zapretyat-pokupat-sanktsionku-iz-belorussii-i-kazahstana/>

перемещаемой партии с тех предприятий, которые даже не имеют право поставок на территорию РФ ввиду отсутствия в Реестре.

Поэтому Россельхознадзор просил департамент белорусского Министерства приостановить сертификацию продукции товаров, производимой вышеперечисленными предприятиями. Белоруссия в ответ на обращение Россельхознадзора установила временные ограничения на данные предприятия и в дальнейшем статус предприятий изменен на «Усиленный лабораторный контроль», при этом, без представления российскому ведомству материалов расследования по случаям правонарушений данными предприятиями ветеринарно-санитарных требований Евразийского экономического союза.

Белорусские декларанты санкционную продукцию зачастую пытались выдать за разрешенную. Есть большое количество случаев, когда в фитосанитарных сертификатах, выданных Белоруссией, указана страна происхождения одна, а на маркировке – совершенно другая. Так, например, польские и молдавские, испанские и итальянские фрукты и овощи записаны были как «белорусские»; салат, выращенный в Нидерландах, вдруг стал «израильским». Либо фитосанитарные сертификаты, оформленные в Белоруссии, оказывались поддельным документом.

Например, Управление Россельхознадзора по Смоленской и Брянской областям провели государственный лабораторный мониторинг, который был осуществлен в пунктах предварительного уведомления «Красный Камень»<sup>90</sup> и «Красная Горка». В результате это выявлены были партии сыров, поступающие из Белоруссии. Даная партия сыров не соответствовала требованиям технических регламентов ЕАЭС.

Но производители данных продуктов питания не приняли обязательных мер для того, чтобы исправить ситуацию. Поэтому надзорный

---

<sup>90</sup>О нарушении обязательных ветеринарно-санитарных требований на убойном пункте в Каменском районе Пензенской области [Электронный ресурс]: Управление Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Республике Мордовия и Пензенской области//URL: <http://www.fsvps.ru/fsvps/structure/terorgs/mordovia/newsDetails.html?id=296634>

орган на основании норм технических регламентов ЕАЭС: «О безопасности пищевой продукции», «Требования пищевых добавок, ароматизаторов и технологических вспомогательных средств», «О безопасности молока и молочной продукции» направил материалы по данным фактам в Федеральную службу по аккредитации и в Государственный комитет по стандартизации Республики Беларусь<sup>91</sup>.

В итоге, Федеральная служба по аккредитации приостановила действие деклараций о соответствии на сыр «Раубичский», массовая доля жира в сухом веществе которого составляет 35%. Производителем данного товара является филиал ОАО «Рогачевский молочно-консервный комбинат». Данное решение было принято и в отношении филиала ОАО «Лидский молочно-консервный комбинат», который выпускает сыр «Альпийский», массовая доля жира в сухом веществе – 45%.

Ситуация изменилась после того, как растительную продукцию разрешили ввозить только через официально установленные пункты пропуска, а через территорию России транзит запретили в третьи страны. Так, Россельхознадзором представлена подробная схема поставки в Россию растительной продукции (партия яблок), которая доставляется на пункт пропуска «Красная горка» в Смоленской области<sup>92</sup>. Главной государственной инспекцией по семеноводству, карантину и защите растений Республики Беларусь установлено соответствующее правонарушение: фрукты выращены были в Турции, потом отправлены в Голландию, а затем в Литву<sup>93</sup>. И в Литве на партию яблок оформили фитосанитарный сертификат по процедуре реэкспорт. По прибытии партии в Республику Беларусь продукция прошла полную таможенную очистку и получила другой сертификат на

---

<sup>91</sup>Россия запретила ввоз нескольких марок сыров из Белоруссии. – 2017.[Электронный ресурс]: Информационно-аналитический журнал «ВЭД Консалтинг»//URL: <http://vedcons.ru/index.php?r=news&id=2214>

<sup>92</sup>Раичев Д. Кривая логистика «запрещенных» фруктов в Россию [Электронный ресурс]: Система грузоперевозок «АвтоТрансИнфо». – 2014.//URL: <http://ati.su/Media/Article.aspx?ID=4116&HeadingID=5> (дата обращения: 12.04.2017)

<sup>93</sup>См.:Государственное учреждение «Главная государственная инспекция по семеноводству, карантину и защите растений». Официальный сайт [Электронный ресурс] //URL: <https://www.ggiskzr.by/>

осуществление реэкспорта. С полученным сертификатом участник ВЭД прибыл с партией яблок в Российскую Федерацию.

В рамках действующих правил таможенной процедуры экспорта в представленной схеме не имеется каких-либо правонарушений, помимо того, что с логистической точки зрения проделан крайне длинный путь перемещения партии товара по Европе, у которого есть свойство быстро портиться. Но специалисты выявили логистическое перемещение партии товара недостоверным, изучив тщательно документацию, оформленную на товар. Во-первых, маркировка на ящиках с яблоками констатировала только о том, что товар прибыл из Литвы в Республику Беларусь, а где этот товар был произведен, так и неизвестно. При обращении специалистов в посольство Турции в Российской Федерации, обнаружилось то, что фитосанитарный сертификат на проверяемый груз так и не был выдан<sup>94</sup>.

У специалистов, работающих в Россельхознадзоре, возникло новое определение «кривая логистика», которое используется для того, чтобы описать нерациональное перемещение фруктов и овощей через таможенную границу. Разумеется, вышеизложенный пример с яблоками, произведенными в Турции, еще не самый сложный случай.

С появлением фитосанитарных постов, находящихся на автомобильных дорогах вблизи территориальных границ с Республикой Беларусь управление Россельхознадзора по Смоленской и Брянской областям проконтролировало 6760 партий фруктов и овощей, общий вес которых составил свыше 120 тысяч тонн. Ввиду грубого нарушения норм таможенного законодательства Таможенного союза ЕАЭС запрещено 350 поставок<sup>95</sup>. В том числе в 176 случаях товар был ввезен без маркировки и без фитосанитарных

---

<sup>94</sup>См.: Приказ Министерства сельского хозяйства Российской Федерации № 293 от 13.07.2016 г. «Об утверждении порядка выдачи фитосанитарного сертификата, реэкспортного фитосанитарного сертификата, карантинного сертификата» // URL: <http://www.fsvps.ru/fsvps/laws/class/7/37>

<sup>95</sup>За год Брянская таможня задержала больше 520 тыс. контрафактных вещей [Электронный ресурс]: Брянская таможня. Новости // URL: [http://ctu.customs.ru/index.php?option=com\\_content&view=category&id=102:info-o-tek-deyat-bryan-cat&Itemid=144&layout=default](http://ctu.customs.ru/index.php?option=com_content&view=category&id=102:info-o-tek-deyat-bryan-cat&Itemid=144&layout=default)

документов<sup>96</sup>. А в 16-ти ситуациях продукция сопровождалась фитосанитарными сертификатами, в которых Белоруссия указана как страна, произведенная эти товары на своей территории, а на практике оказывается, что он прибыл из других государств, например, таких, как Нидерланды, Польша, Италия, Испания, Венгрия, Молдавия и Израиль.

Реэкспорт продовольственных товаров из запрещенных государств идет и не только через Республику Беларусь. Еще определенная часть мясной продукции поступает в Россию из Республики Казахстан. Так, товары из Казахстана появлялись в магазинах в Москве, а это служит, порой, не только нарушением санкционного решения, но и небезопасным воздействием на российских граждан.

Федеральная таможенная служба Российской Федерации ввела процедуру полного таможенного досмотра грузовых машин, пересекающих таможенную границу из Европы в Казахстан транзитом через Российскую Федерацию. Поскольку в общем объеме правонарушений, совершенных при перевозках товаров доля нарушений, содеянных казахстанскими перевозчиками, достаточно велика. Только за 10 месяцев 2015 года таможенными органами России возбуждено свыше 170 дел, связанных с административными правонарушениями, в отношении казахстанских перевозчиков по фактам выявленных правонарушений<sup>97</sup>.

Кроме того, сотрудниками таможенных органов выявлен и пресечен еще ряд схем ложного транзита.

Например, в ходе проведенных в августе 2015 года оперативно-розыскных мероприятий на МАПП «Бурачки» Себежской таможни выявлена следующая схема незаконного ввоза на территорию Евразийского экономического союза дорогостоящего товара «одежда» известных брендов.

---

<sup>96</sup>Раичев Д. Специалисты выяснили способы доставки «запрещенных» фруктов в Россию//Российская газета – Экономика Центрального округа. – 2014. – № 6564 (292).

<sup>97</sup>Об осуществлении таможенного транзита в Казахстан через российскую территорию [Электронный ресурс]:Федеральная таможенная служба России//URL: [http://www.customs.ru/index.php?option=com\\_content&view=article&id=22118:2015-11-19-11-41-08&catid=40:2011-01-24-15-02-45](http://www.customs.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=22118:2015-11-19-11-41-08&catid=40:2011-01-24-15-02-45)

Товар, отправленный из Китая, следовал по территории ЕАЭС через Казахстан и Киргизию (в некоторых случаях – Узбекистан) транзитом в Латвию и Литву. В пути следования по территории ЕАЭС дорогостоящий товар заменяется на более дешевый «товар прикрытия» низкого качества, который прибывал для завершения транзита в приграничные таможенные органы. Впоследствии «товар прикрытия» из Латвии вновь ввозится на территорию ЕАЭС, для его дальнейшего использования в незаконной схеме.

Выявление указанной схемы стало результатом взаимодействия, в том числе информационного обмена, с правоохранительными таможенными органами государств – участниц ЕАЭС, благодаря чему были получены сведения о проводимой проверке по факту задержания 5 транспортных средств, перемещавших в Литву товар «готовые текстильные изделия» (отправитель зарегистрирован в Китае, получатель – компания из Великобритании). В ходе досмотра транспортных средств обнаружен товар «несортированная ветошь».

На данном этапе таможенными службами Российской Федерации и Республики Казахстан проводятся совместные мероприятия информационно-технического характера, направленные на исключение случаев нарушения таможенного законодательства ЕАЭС при перевозках в соответствии с процедурой транзита.

В рамках тесного взаимодействия таможенных служб России и Казахстана на постоянной основе налажено оперативное сопоставление сведений из национальных баз данных по таможенному транзиту на предмет выявления случаев, при которых информация о начале и завершении процедуры транзита, имеющаяся в национальной системе одной страны может отсутствовать в аналогичной системе другой.

Все приведенные факты являются лишь незначительной частью тех результативных действий таможенных органов Российской Федерации, в том числе во взаимодействии с коллегами из таможенных служб государств-членов ЕАЭС, по выявлению и пресечению используемых

недобросовестными участниками ВЭД схем незаконного ввоза товаров на территорию Евразийского экономического союза и ухода от таможенных платежей.

Таким образом, Российская Федерация, являясь ведущей стороной в интеграционном объединении, безусловно, испытывает на себе изменения, происходящие и в экономике, и в политике. А это значит, что такие изменения скоро будут отражаться и на экономиках стран-союзниц ЕАЭС: Белоруссия, Казахстан, Киргизия и Армения.

### **2.3 Усиление таможенного контроля за перемещением товаров и транспортных средств с целью недопущения ввоза санкционных товаров**

Еще одной важной задачей для таможенных органов России в период действия санкций стало всемерное усиление контроля с целью предотвращения ввоза в нашу страну санкционных продуктов.

Как отмечается в ежегодных докладах ФТС РФ, «в целях защиты национальных интересов Российской Федерации ФТС России проводилась работа, направленная на недопущение ввоза в Российскую Федерацию сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, страной происхождения которых является государство, принявшее решение о введении экономических санкций в отношении российских юридических и (или) физических лиц или присоединившееся к такому решению»<sup>98</sup>.

В 2015 году таможенными органами предотвращен ввоз на территорию Российской Федерации 259 партий товаров общим весом более 8 тысяч тонн<sup>99</sup>.

---

<sup>98</sup>Таможенная служба Российской Федерации в 2014 году. Справочные материалы к заседанию коллегии ФТС России. М., 2015 г. //URL: [http://www.customs.ru/index.php?option=com\\_content&view=article&id=7995&Itemid=1845](http://www.customs.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=7995&Itemid=1845)

<sup>99</sup>Таможенная служба Российской Федерации в 2014 году. Справочные материалы к заседанию коллегии ФТС России. М., 2015 г. //URL: [http://www.customs.ru/index.php?option=com\\_content&view=article&id=7995&Itemid=1845](http://www.customs.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=7995&Itemid=1845)

В рамках реализации Указа Президента Российской Федерации от 29 июля 2015 г. № 391 «Об отдельных специальных экономических мерах, применяемых в целях обеспечения безопасности Российской Федерации» таможенными органами самостоятельно изъято более 90 тонн запрещенной к ввозу на территорию Российской Федерации продукции, из которых уничтожено около 84 тонн. В рамках межведомственного взаимодействия Россельхознадзора, Роспотребнадзора и ФТС России было уничтожено в 2015 году около 650 тонн запрещенной продукции<sup>100</sup>.

Государственные органы Российской Федерации в период возникновения экономических санкций стали предпринимать еще большее количество мер по повышению контроля за грузами, перемещаемыми с различных территорий, в основном, с таких, как Белоруссия, Казахстан, Литва, в связи с наличием территориального соседства с Россией.

С ноября 2016 года в России начали функционировать мобильные группы таможенного контроля после выпуска товаров<sup>101</sup>. Они представляют собой форму межведомственного взаимодействия таможенных органов и представителей иных органов исполнительной власти РФ. Кроме таможенных органов, в состав межведомственных мобильных групп входят пограничники, сотрудники Государственной инспекции безопасности дорожного движения, а также инспекторы Роспотребнадзора, Россельхознадзора и Ространснадзора. Мобильные группы работают не только на главных транспортных магистралях, но и на районных и объездных дорогах.

Сейчас на территории Российской Федерации функционируют 35 мобильных групп таможенного контроля после выпуска товаров.

---

<sup>100</sup>Таможенная служба Российской Федерации в 2015 году. Справочные материалы к заседанию коллегии ФТС России. М., 2016 г. // URL:[http://www.customs.ru/index.php?option=com\\_content&view=article&id=7995&Itemid=1845](http://www.customs.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=7995&Itemid=1845)

<sup>101</sup>Сычева Л.А., Хайнацкая Я.Р. Мобильные группы таможенного контроля после выпуска товаров: создание и функционирование//Молодой ученый. – 2017. – №13.1. – С.46-49.



Данные мобильные группы позволяют проводить эффективно таможенный контроль товаров, перевозимых через российскую государственную границу. Только за один год мобильными группами выявлено было 938 транспортных средств, перевозивших 12569 тонн товаров, в отношении которых установлены запреты и ограничения. Согласно данным, реализованы следующие меры: возвращено в сопредельные государства свыше 9 тысяч тонн товаров, уничтожено 3 тысячи тонн; а в отношении перевозчиков возбуждено 2 уголовных дела и 66 дел об административных правонарушениях<sup>102</sup>.

Принцип работы мобильных групп можно рассмотреть на следующем примере.

Так, в рамках работы межведомственных мобильных групп смоленскими таможенными органами был пресечен ввоз в Российскую Федерацию из Республики Беларусь партии винограда, вес которой составляет около 20 тонн, и двух партий свежих шампиньонов – около 30 тонн. Страна происхождения данных партий товара – Польша. При осуществлении таможенного контроля ввозимых товаров таможенные органы выявили факт отсутствия документов у перевозчика на груз. На маркировке тары с виноградом указано турецкое происхождение товара, а на таре с шампиньонами – польское. Исходя из этого, ввоз таких товаров в Россию запрещен. Именно поэтому Смоленской таможней принято решение о возбуждении дел об административных правонарушениях в соответствии со ст.16.3 Кодекса об административных правонарушениях(КоАП) России.

Виноград из Турции подлежит вывозу с территории Российской Федерации, а шампиньоны попадают под таможенную процедуру уничтожения.

После осуществления смоленскими сотрудниками таможни вместе с сотрудниками пограничной службы на месте задержания комплекса

---

<sup>102</sup>ФТС России предлагает усилить работу мобильных таможенных групп [Электронный ресурс]:Новости таможни.//URL: <http://www.tks.ru/news/nearby/2016/11/09/0012>(дата обращения:21.04.2017)

мероприятий по документированию признаков административных правонарушений, отнесенных к компетенции таможенных органов, все транспортные средства под сопровождением сотрудников Специального отряда быстрого реагирования таможни доставлены на контрольный пункт «Красная горка».

Причиной возврата подконтрольных грузов служит несоблюдение Единых требований ветеринарного законодательства Евразийского экономического союза, а также отсутствие в ветеринарных сертификатах всех необходимых сведений в соответствии с действующим законодательством и внесение недостоверных сведений. Кроме того, следует отнести и ввоз продуктов питания, попадающих под санкции<sup>103</sup>.

В отношении остальных партий товаров сотрудниками Россельхознадзора проводятся дополнительные проверочные мероприятия, в том числе и на предмет заражения карантинными вредителями, по результатам которых принимается решение о возбуждении дел об административных правонарушениях и последующем их уничтожении<sup>104</sup>.

Однако, с учетом практического опыта, полученного за период работы мобильных групп, Федеральная таможенная служба Российской Федерации подготовила предложения по усовершенствованию деятельности мобильных групп. Внесены предложения по расширению компетенций сотрудников таможенных органов, в частности, необходимо наделить таможенных органов правом остановки автотранспортных средств на таможенной территории в пределах Российской Федерации. А также уже внесены изменения в Федеральный закон «О таможенном регулировании в Российской Федерации» №311 - ФЗ, закрепляющий такие компетенции<sup>105</sup>.

---

<sup>103</sup>Об участии руководителя Управления Россельхознадзора в заседании комиссии по контрафакту. – 2017.[Электронный ресурс]:Управление Россельхознадзора по Челябинской области//URL: <https://www.fsvps.ru/fsvps/structure/terorgs/chelabinsk/newsDetails.html?id=290051>

<sup>104</sup>См.:Эффективная работа мобильных групп. – 2016.[Электронный ресурс]: Новости таможни и ВЭД//URL: <http://rosteck.ru/news/2615/>(дата обращения: 04.05.2017)

<sup>105</sup> См.: ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации» № 311-ФЗ от 27.11.2010 [Электронный ресурс]:Правовая система «Консультант Плюс»//URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_107181/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_107181/)

На сегодняшний день дорабатывают программные средства Единой автоматизированной информационной системы (ЕАИС) таможенных органов с целью использования информации, полученной мобильными группами.

Федеральной службой безопасности (ФСБ) Российской Федерации решено было установить режим пограничной зоны вдоль границы с Республикой Беларусь. Поэтому на въезде на участки Смоленской, Брянской и Псковской областей устанавливаются пункты пропуска и предупреждающие знаки. Данные меры стали обязательными для контроля перемещений граждан третьих стран ввиду значительных разногласий в действующем миграционном законодательстве городов Москвы и Минска.

Государственные органы Российской Федерации в период возникновения экономических санкций стали предпринимать ряд мер по повышению контроля за грузами, перемещаемыми с территории Литвы и Белоруссии. В основном, действия представителей власти влекут за собой затруднение ситуации на таможенной границе, в частности, на российско-литовской границе. Так, «на границе России с Литвой обеспечивается стопроцентный досмотр перевозчиков по литовскому профилю риска», сообщает Алексей Мисаилов – член Рабочей группы по таможне и логистике Российско-Германской Внешнеторговой палаты<sup>106</sup>. Должностными лицами таможенных органов РФ досматриваются все перевозчики из Литвы, товары, отгруженные в Литве, а также товары, в отношении которых указана страна происхождения – Литва. А процесс прохождения одного автотранспортного средства может достигать четырех часов. Такие досмотры позволяют выявлять импорт продовольственных товаров, производимых странами Европейского союза, Соединенными Штатами Америки, Австралией, Канадой и Норвегией, поскольку сотрудники таможенных органов Российской Федерации выполняют поручение Правительства РФ,

---

<sup>106</sup>Россия усиливает контроль за транзитом из Литвы и Беларуси//Новости Российско-Германской Внешнеторговой палаты, Информационные бюллетени. – 2014. //URL: <http://russland.ahk.de/ru/news/single-view/artikel/russland-verschaerft-kontrolle-des-transits-aus-litauen-und-weissrussland/> (дата обращения: 19.04.2017)

предусматривающее наложение продовольственного эмбарго на ввоз вышеперечисленной продукции.

С 24 ноября 2014 года наряду с мерами таможенной службы Российской Федерации дополнительный контроль за ввозом продукции из Белоруссии ввел и Россельхознадзор. Целью Россельхознадзора принято считать обнаружение продукции, перемещаемой из Белоруссии в Казахстан путем транзита через Российскую Федерацию, и соответственно, пресечение такой продукции на ее появление на территории России. Схема транзита санкционных товаров через Россию чаще всего применяется недобросовестными участниками внешнеэкономической деятельности (импортерами) для ввоза запрещенной продукции ввиду того, что отсутствуют внутренние границы между Российской Федерацией и республиками Беларусь и Казахстан в рамках Таможенного союза ЕАЭС.

1 марта 2017 года состоялось совещание представителей Федеральной таможенной службы и Пограничной службы ФСБ с Россельхознадзором на тему «недопущения ввоза из Республики Беларусь и Республики Казахстан на территорию Российской Федерации фальсифицированной продукции, а также продукции, произведенной в странах, в отношении которых введен запрет на ввоз»<sup>107</sup>.

По окончании совещания достигнуты договоренности об усилении взаимодействия территориальных органов ФТС, Пограничной службы ФСБ и Россельхознадзора по предотвращению незаконного перемещения запрещенной к ввозу в Российскую Федерацию продукции, – говорится в сообщении карантинного ведомства.

Таким образом, в связи с введением экономических санкций против Российской Федерации появилось большое количество исследований и экспертиз в сфере таможенного дела, после проведения которых выясняется: может ли быть отнесен определенный товар к товарам только

---

<sup>107</sup>Усиливается контроль за ввозом санкционных товаров на границах с Казахстаном и Белоруссией//Логистика в России “Logirus.ru». – 2017. // URL: [http://logirus.ru/news/custom\\_and\\_ved/usilivaetsa\\_kontrol\\_za\\_vvozom\\_sanktsionnykh\\_tovarov.html](http://logirus.ru/news/custom_and_ved/usilivaetsa_kontrol_za_vvozom_sanktsionnykh_tovarov.html)

задекларированной категории по конкретным характеристикам. К примеру, у сотрудников таможенных органов нередко возникает сомнение по поводу, является ли порошок сухим молоком или это вовсе пищевая добавка? Поскольку сухое молоко участники внешнеэкономической деятельности пытаются ввозить под видом иных порошкообразных товаров, которые не включены в санкционный список. Ведь иногда молочную продукцию декларируют или с занижением, или с завышением показателей молочного жира, влияющие на отнесение таких продуктов к списку санкционных товаров. А также увеличилось количество вопросов, имеющих отношение к запретам и ограничениям по определенным товарам. До введения санкций такие экспертизы проводились гораздо реже. Для современного обеспечения научно-методической экспертной деятельности таможенные органы находят новые методики, которые могут выявлять случаи подделки и фальсификации товаров, а также декларирования одних товаров за другие с целью занижения уплаты таможенных пошлин<sup>108</sup>.

### **2.2.1 Усиление контроля за перемещением товаров физическими лицами через таможенную границу Российской Федерации**

Вопрос о ввозе в Российскую Федерацию продуктов питания из-за границы физическими лицами для сотрудников таможенных органов был насущным и в досанкционный период. А теперь данная тема наиболее актуальна в связи с введением экономических санкций в отношении России со стороны западных стран. Для многих туристов характерно приобретение в зарубежной стране съедобных сувениров для своих родственников и близких, например, жители Северо-Западного федерального округа отдают предпочтение делать покупки в Финляндии: конфеты, сыр, масло, йогурт,

---

<sup>108</sup>Интервью начальника Центрального экспертно-криминалистического таможенного управления. – 2015.[Электронный ресурс]: газета «Московская правда»//URL: [http://www.customs.ru/index.php?option=com\\_content&view=article&id=22173:-----q--q-q-q-27112015&catid=26:2011-01-24-14-45-21&Itemid=1830](http://www.customs.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=22173:-----q--q-q-q-27112015&catid=26:2011-01-24-14-45-21&Itemid=1830)

икра и финский кофе. Однако существуют правила ввоза продуктов питания физическими лицами с целью их личного использования на таможенную территорию России.

В настоящее время перемещение товаров физическими лицами через таможенную границу Евразийского экономического союза регламентируется в соответствии с Соглашением «О порядке перемещения физическими лицами товаров для личного пользования через таможенную границу таможенного союза и совершения таможенных операций, связанных с их выпуском»<sup>109</sup>. Данное соглашение было подписано 18 июня 2010 года Правительствами следующих государств: Казахстан, Белоруссия и Российская Федерация. Дата вступления Соглашения в юридическую силу – 3 июня 2011 год.

В рамках таможенного законодательства под определением «товары для личного пользования» следует понимать товары, которые предназначены для семейных, личных, домашних и иных, не относящихся к процессу осуществления предпринимательской деятельности, потребностей физических лиц, перемещаемые через таможенную границу в сопровождаемом или несопровожаемом багаже либо иным способом.

Товары для личного пользования у физического лица при пересечении таможенной границы обязательно должны быть в заводской упаковке, т.е. только в той упаковке, в которой выпустили их на заводе. Например, если упаковка товара будет вскрыта самим физическим лицом до прохождения таможенного контроля, то таможенный инспектор имеет право конфисковать товар либо его уничтожить.

Отнесение товаров, перевозимых физическими лицами через таможенную границу, к товарам для личного пользования осуществляется должностным лицом таможенных органов с помощью применения системы

---

<sup>109</sup>Соглашение между Правительством РФ, Правительством Республики Беларусь и Правительством Республики Казахстан «О порядке перемещения физическими лицами товаров для личного пользования через таможенную границу таможенного союза и совершения таможенных операций, связанных с их выпуском» от 18.06.2010 (ред. от 08.05.2015)//URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_102086/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_102086/)

управления рисками, опираясь на заявление физического лица о перемещаемых товарах в устной или письменной форме с использованием пассажирской декларации; характер и количество товаров, а также частоту пересечения физического лица и (или) перемещения им товаров через таможенную границу<sup>110</sup>.

Продовольственное эмбарго не направлено на товары, которые ввозят физические лица для личного пользования. Российские граждане имеют право провозить продукты питания только при соблюдении определенных правил, действующих независимо от экономических санкций. Физическими лицами могут быть ввезены товары для личного пользования без налогов и пошлин, без оформления таможенной декларации воздушным транспортом на сумму не более 10 тысяч евро общим весом до 50 килограммов, а иным видом транспорта – товары на сумму не более 1500 евро общим весом до 50 килограммов.

Товары для личного пользования могут быть перемещены с применением системы двойного коридоры: «зеленого» и «красного». Данная система позволяет физическому лицу самостоятельно сделать выбор того, какая форма декларирования товаров ему подходит. От его выбора будет зависеть последующее прохождение одного из коридоров с целью таможенного оформления ввозимых на таможенную территорию России товаров.

«Зеленый» коридор является формой контроля, которой могут воспользоваться граждане, пересекающие таможенную границу в том случае, если у них нет в наличии товаров, на которые необходимо оформлять таможенную декларацию, и если у них отсутствует несопровождаемый багаж.

---

<sup>110</sup>См.: Определение критериев отнесения товаров, перемещаемых через таможенную границу Таможенного союза//URL:[http://ptu.customs.ru/index.php?option=com\\_content&view=article&id=9561:2015-02-04-11-44-47&catid=177:2012-10-26-07-44-07](http://ptu.customs.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=9561:2015-02-04-11-44-47&catid=177:2012-10-26-07-44-07)(дата обращения:26.04.2017)

Если гражданин уже вошел в зеленый коридор, это означает, что он своими действиями заявляет в устной форме об отсутствии у него товаров, подлежащих декларированию и растаможиванию. Иными словами, пересечение линии границы «зеленого» коридора с точки зрения юридического права приравнивается к заявлению гражданином сведений об отсутствии товаров, которые подлежат таможенному декларированию.

Сотрудник таможенных органов имеет право остановить любого человека из тех, кто выбрал прохождение зеленого коридора, и предложить пройти ему еще одну форму контроля – личный досмотр. Наряду с этим, если в процессе досмотра будут обнаружены сотрудником таможенных органов товары, которые подлежат обязательному декларированию, а человек их не задекларировал, то в отношении данного лица будут предусмотрены меры наказания в виде административной или уголовной ответственности.

Физическим лицам, включая граждан Российской Федерации и нерезидентов, разрешается ввозить не более 5 кг. в расчете на одного человека готовую продукцию животного происхождения. К такой продукции относятся консервы, рыбные и колбасные изделия, прошедшие термическую обработку; а также готовые молочные продукты, масло сливочное и маргарин с содержанием животных жиров.

Например, на таможенном посту МАПП Торфяновка у физического лица Выборгского района Ленинградской области таможенными инспекторами было выявлено нелегальное количество паштета, производством которого является Франция. При проведении таможенного досмотра установлено, что в салоне автомобиля «Toyota» находятся консервы с утиным паштетом, с паштетом из фазана, мясо дикого кабана, общий вес которых составляет 70 килограммов<sup>111</sup>. А ведь физическим лицам, согласно таможенным правилам, разрешено ввозить из Финляндии до 5 килограммов молочных или мясных продуктов для личного пользования.

---

<sup>111</sup>Выборгская таможня вернула в Финляндию 70 кг. консервов [Электронный ресурс]: Северо-Западное таможенное управление. // URL: [http://sztu.customs.ru/index.php?option=com\\_content&view=article&id=21973:-70-&catid=55:pravoohr&Itemid=93](http://sztu.customs.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=21973:-70-&catid=55:pravoohr&Itemid=93) (дата обращения: 01.05.2017)



Объяснение такому правонарушению физическое лицо дает следующее: данный товар был приобретен в Финляндии исключительно с целью использования товара в личных интересах.

В результате этого, Выборгская таможня приняла решение о возврате партии товара на территорию сопредельного государства. В отношении физического лица было возбуждено дело об административном правонарушении. Поскольку количество провозимого продукта констатирует о коммерческом предназначении, а страна происхождения продуктов питания – Франция, указывает на то, что ввоз в Российскую Федерацию подобных товаров с такой целью запрещен к ввозу в соответствии с Указом Президента РФ № 560 от 6 августа 2014 года.

Таким образом, тема о допустимости ввоза в Российскую Федерацию продуктов питания из-за границы физическими лицами является наиболее актуальной в связи с введением экономических санкций в отношении России со стороны западных стран. Существуют правила ввоза продуктов питания физическими лицами с целью их личного использования на таможенную территорию России. Отнесение товаров, перевозимых физическими лицами через таможенную границу Российской Федерации, к товарам для личного пользования, осуществляется должностным лицом таможенных органов с помощью применения системы управления рисками. Благодаря системе управления рисками сотрудники таможенных органов могут выявить, какие именно товарные партии необходимо тщательнее проверять, а также выделить тех лиц, чья деятельность определяется низкой степенью нарушений в сфере таможенного законодательства. А это способствует созданию максимально комфортных условий для таких участников внешнеэкономической деятельности, а также сохранению сил должностным лицам таможенных органов для борьбы с правонарушителями.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Экономические санкции представляют собой ограничительные меры экономического характера, применяемые страной или группой стран к другой стране или группе стран с целью вынудить правительства стран – объектов санкций изменить свою политику. В качестве примера изменения политики государства можно отнести прекращение любого вида поддержки международного терроризма и вывод войск с оккупированных территорий. Экономические санкции обладают формой полного или частичного запрета импортной продукции из государства, экспортных товаров в данное государство, а также ограничения денежных операций.

Сущность санкций проявляется в том, что они должны рассматриваться в качестве инструмента глобальной международной политики, способного быстро видоизменяться в зависимости от новых политических ориентиров.

В международном праве отсутствует исчерпывающее определение «экономические санкции», так как каждый определенный случай их применения учитывается отдельно. А затем определяется совокупность мер экономического воздействия на данное государство.

В связи с ситуацией на востоке Украины и в Крыму, в настоящее время Россия является объектом давления со стороны отдельных государств мира.

Так, на эффективное развитие российской экономики повлияли следующие запреты и ограничения, введенные западными странами:

- запрет на поставки товаров военного назначения;
- серьезные ограничения внешнеэкономического взаимодействия для ряда ведущих компаний военно-промышленного комплекса и банковского сектора;
- запреты на импорт и экспорт товаров, применяемых в добыче нефти и газа (Швейцария, США).

Санкции на ввоз в Россию сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия для таких стран, как Норвегия, Канада, Австралия, США и ЕС, существенно влияют на развитие экономик России.

В период с 2014 года по 2016 год экспорт российских товаров стал расти быстрее импортных товаров в связи с ответными санкциями.

В условиях санкций в России начали функционировать мобильные группы таможенного контроля после выпуска товаров. Они представляют собой форму межведомственного взаимодействия таможенных органов и представителей иных органов исполнительной власти РФ. В состав мобильных групп входят: таможенные органы, пограничники, сотрудники Государственной инспекции безопасности дорожного движения, а также инспекторы Роспотребнадзора, Россельхознадзора и Ространснадзора.

Результатом деятельности мобильных групп таможенного контроля после выпуска товаров является реализация следующих мер: возвращено в сопредельные государства свыше 9 тысяч тонн товаров, уничтожено 3 тысячи тонн; а в отношении перевозчиков возбуждено 2 уголовных дела и 66 дел об административных правонарушениях.

В настоящее время дорабатывают программные средства Единой автоматизированной информационной системы (ЕАИС) таможенных органов с целью использования информации, полученной мобильными группами.

Отнесение товаров, перевозимых физическими лицами через таможенную границу Российской Федерации, к товарам для личного пользования, осуществляется должностным лицом таможенных органов с помощью применения системы управления рисками. С помощью системы управления рисками сотрудники таможенных органов могут выявить, какие именно товарные партии необходимо тщательнее проверять, а также выделить тех лиц, чья деятельность определяется низкой степенью нарушений в сфере таможенного законодательства. А это способствует сохранению сил должностным лицам таможенных органов для борьбы с правонарушителями.

Таким образом, наиболее важными достижениями ФТС России в совершенствовании таможенного администрирования принято считать ускорение прохождения таможенных процедур в автомобильных пунктах пропуска через государственную границу Российской Федерации за счет введения предварительного информирования таможенных органов о товарах, ввозимых на единую таможенную территорию Таможенного союза; сокращение срока информирования участников внешнеэкономической деятельности о движении уплаченных ими денежных средств; категорирование участников внешнеэкономической деятельности на основе системы управления рисками<sup>112</sup>.

---

<sup>112</sup>Постановление о задачах Федеральной таможенной службы в условиях функционирования Евразийского экономического союза [Электронный ресурс]//URL: <http://council.gov.ru/activity/documents/54354/>

## Список используемой литературы и источников

1. Таможенный кодекс Евразийского экономического союза от 11.04.2017 г. [Электронный ресурс]: Таможенный портал «Альта-Софт»//URL: <https://www.altar.ru/>

2. Федеральный закон от 08.12.2003 г. №164 – ФЗ (ред. от 13.07.2015) «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности» [Электронный ресурс]: Справочно - правовая система «КонсультантПлюс»// URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_45397/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_45397/)

3. Федеральный закон «О таможенном регулировании в Российской Федерации» от 27.11.2010 г. № 311 – ФЗ (ред. от 13.07.2015) [Электронный ресурс]: Справочно - правовая система «КонсультантПлюс» // URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_107181/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_107181/)

4. Указ Президента РФ от 6 августа 2014 г. № 560 «О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации» [Электронный ресурс]: Информационно-правовой портал «Гарант.ру»// URL: <http://ivo.garant.ru/#/document/70711352/paragraph/1:1>

5. Постановление Правительства РФ от 15 апреля 2014 г. № 330 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации "Развитие внешнеэкономической деятельности» [Электронный ресурс]: Информационно-правовой портал «Гарант.ру»//URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70544016/>

6. Постановление Правительства РФ от 15.04.2014 № 330 (ред. от 31.03.2017) «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие внешнеэкономической деятельности» //URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_162174/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_162174/)

7. Постановление о задачах Федеральной таможенной службы в условиях функционирования Евразийского экономического союза [Электронный ресурс]//URL: <http://council.gov.ru/activity/documents/54354/>

8. Приказ Министерства сельского хозяйства Российской Федерации № 293 от 13.07.2016 г. «Об утверждении порядка выдачи фитосанитарного сертификата, реэкспортного фитосанитарного сертификата, карантинного сертификата» // URL: <http://www.fsvps.ru/fsvps/laws/class/7/37>

9. Распоряжение Правительства РФ от 29.06.2012 г. № 1125-р «Об утверждении плана мероприятий («дорожной карты») «Совершенствование таможенного администрирования»//URL: <http://www.tks.ru/news/law/2012/07/06/0002>

10. Соглашение между Правительством РФ, Правительством Республики Беларусь и Правительством Республики Казахстан «О порядке перемещения физическими лицами товаров для личного пользования через таможенную границу таможенного союза и совершения таможенных операций, связанных с их выпуском» от 18.06.2010 (ред. от 08.05.2015)// URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_102086/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_102086/)

11. Стратегия развития таможенной службы Российской Федерации до 2020 года [Электронный ресурс]: Распоряжение Правительства Российской Федерации № 2575 – р от 28 декабря 2012 г.//URL: [http://www.customs.ru/index.php?id=17220&Itemid=2375&option=com\\_content&view=article](http://www.customs.ru/index.php?id=17220&Itemid=2375&option=com_content&view=article)

12. «Договор о Евразийском экономическом союзе» (ЕАЭС) от 29.05.2014г. (ред. от 08.05.2015) [Электронный ресурс]: «Альта-Софт»: Таможенный портал для участников ВЭД// URL: <https://www.alt.ru/tamdoc/14bn0044/>(дата обращения:07.04.2017)

13. Отчет о выполнении Плана деятельности Федеральной таможенной службы на период 2013 – 2018 годов и публичной декларации целей и задач Федеральной таможенной службы на 2016 год //URL:[http://www.customs.ru/index.php?option=com\\_content&view=article&id=24865:-2016-&catid=475:2015-03-12-09-57-15&Itemid=2588](http://www.customs.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=24865:-2016-&catid=475:2015-03-12-09-57-15&Itemid=2588)

14. Устав Организации Объединенных Наций, Глава VII Действия в отношении угрозы миру, нарушений мира и актов агрессии, статья

41[Электронный ресурс]: Официальный сайт Организации Объединенных Наций// URL: <http://www.un.org/ru/sections/un-charter/chapter-vii/index.html>

15. Федеральная таможенная служба Российской Федерации. Официальный сайт [Электронный ресурс] // URL:<http://www.customs.ru/>

16. Центральное таможенное управление. Официальный сайт [Электронный ресурс] // URL:<http://ctu.customs.ru/>

17. Совет Безопасности Организации Объединенных Наций. Официальный сайт [Электронный ресурс] //URL: <http://www.un.org/ru/sc/>

18. Федеральная служба по ветеринарному и фитосанитарному надзору. Официальный сайт [Электронный ресурс]//URL: <http://www.fsvps.ru/>

19. Государственный таможенный комитет (ГТК) Республики Беларусь. Официальный сайт [Электронный ресурс]//URL: <http://www.customs.gov.by/ru>

20. Государственное учреждение «Главная государственная инспекция по семеноводству, карантину и защите растений». Официальный сайт [Электронный ресурс] //URL: <https://www.ggiskzr.by/>

21. Балуев Д. Эволюция экономических санкций как инструмента внешней политики от Второй Мировой войны до санкций против России. – 2014. – № 3. – Том 12. // URL: <http://www.intertrends.ru/thirty-eighth/Valuev.pdf>

22. Бескаравайных М.В. Влияние экономических санкций на российскую нефтегазовую промышленность. – 2015. – №3-2.//URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-ekonomicheskikh-sanktsiy-na-rossiyskuyu-neftegazovuyu-promyshlennost>

23. Борщевская А. Сохранить санкции против ВПК России//Сетевое издание «ИноСМИ.Ru»//URL: <http://inosmi.ru/politic/20160814/237542371.html>

24. Братерский М.В. Торгово-экономические санкции: эффективность, цена, проблемы использования [Электронный ресурс]//URL: <https://publications.hse.ru/articles/72243654>

25. Гавриш А.А. Влияние внешнеторговой политики на экономическое развитие России в условиях санкций // Научно-практический журнал «NAUKA-RASTUDENT.RU». – 2015.

26. Годованник Е.Д. Экономические санкции: исторический аспект// Молодой ученый. – 2015. – № 20

27. Горяйнова Н. Эксперты: в 2017 году экспорт продовольствия в России может превысить импорт. – 2017. //URL: <https://yodnews.ru/news/eksperty-v-2017-godu-eksport-prodovolstviya-v-rossii-mozhet-prevysit-import/>

28. Джабиев А.П. Таможенная служба России в условиях международных санкций: вызовы, угрозы и возможности их минимизации // Международная торговля и торговая политика. – 2015. – № 3. – С. 112-127.

29. Добродомова Т.Н., Ерышова Ю.А. Влияние экономических санкций Европейского союза на глобальную экономику и экономику России // Современные научные исследования и инновации. – 2016. – № 1 [Электронный ресурс]//URL: <http://web.snauka.ru/issues/2016/01/62953>

30. Ефимова А.Е., Мординова М.А. Тенденции развития внешнеэкономических связей России в условиях санкций// Ресурсная экономика в контексте современных тенденций глобализации. Материалы Всероссийской научно-практической конференции. – 2015.//URL: <http://s-vfu.ru/universitet/rukovodstvo-i-struktura/strukturnye-podrazdeleniya/>

31. Зинина О.В., Шапорова З.Е. Россия. Региональная экономика в условиях санкций//Социально-экономический и гуманитарный журнал Красноярского ГАУ. – 2016. – №4 // <http://www.kgau.ru/vestnik/content/2015s/4.pdf> (дата обращения:15.03.2017)

32. Калинина О.В. Роль таможенных органов в обеспечении экономической безопасности России // Ученые записки Тамбовского отделения РoСМУ . – 2016. – № 5. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/rol-tamozhennyh-organov-v-obespechenii-ekonomicheskoy-bezopasnosti-rossii-2> (дата обращения: 21.03.2017)



33. Кирпичев В.В. Государственное регулирование внешнеторговой деятельности: новые условия – новые подходы // Торгово-экономический журнал. — 2015. — Том 2. — № 2.

34. Кошкин А.П. Антироссийские санкции: история и современность. – 2016. //URL: <http://nic-pnb.ru/wp-content/uploads/2016/12/Vestnik-7.pdf>

35. Логинова И.В., Титаренко Б.А., Саяпин С.Н. Экономические санкции против России // Актуальные вопросы экономических наук – 2015. № 47.

36. Маартен Сметс. Несовместимые цели: экономические санкции и ВТО. – 2014. – № 4. URL: <http://www.globalaffairs.ru/number/Nesovmestimyetceli-ekonomicheskie-sanktcii-i-VTO-16928> (дата обращения: 08.02.2017)

37. Раичев Д. Кривая логистика «запрещенных» фруктов в Россию [Электронный ресурс]: Система грузоперевозок «АвтоТрансИнфо». – 2014. //URL: <http://ati.su/Media/Article.aspx?ID=4116&HeadingID=5> (дата обращения: 12.04.2017)

38. Сакоян А. Язык санкций [Электронный ресурс] //URL: <http://polit.ru/article/2014/03/20/sanctions/>; История экономических санкций [Электронный ресурс] //URL: <http://www.economicportal.ru/facts/sanctions.html>

39. Сергеева Я.В., Кашина О.К., Вотчель Л.М. Экономические санкции: причины и последствия // Современные проблемы и тенденции развития экономики и управления. Научно-издательский центр «Аэтерна» – 2016. – ч.3 //URL: <http://aeterna-ufa.ru/sbornik/EC-52-3.pdf>

40. Сычева Л.А., Хайнацкая Я.Р. Мобильные группы таможенного контроля после выпуска товаров: создание и функционирование // Молодой ученый. – 2017. – №13.1. – С.46-49.

41. Шалимова М.А. Комплаенс: глобальные экономические санкции // Международная ассоциация по комплаенсу (ICA) // URL: [http://www.reglament.net/bank/control/2010\\_4\\_article\\_7.htm](http://www.reglament.net/bank/control/2010_4_article_7.htm)

42. Янова Е.А., Кудрявцева А.А., Михалевский Д.А. Аспекты введения санкций против России: основные понятия, причины и последствия // Наука

вчера, сегодня, завтра: сб.ст. по матер. XXXI междунар.науч.-практ.конф. – 2016. – № 2(24).

43. Интересные факты из истории экономических санкций [Электронный ресурс]// URL:<http://historic.ru/news/item/f00/s03/n0000396/>

44. История экономических санкций [Электронный ресурс]// <http://www.economicportal.ru/facts/sanctions.html>

45. Самые известные санкции Совета Безопасности ООН. Справка [Электронный ресурс] // <https://ria.ru/spravka/20060309/44056899.html>

46. Соблюдение правил OFAC[Электронный ресурс]//URL: <https://www.threatmetrix.com/ru/compliance-assurance/solution-brief/ofac-compliance-with-threatmetrix/>

47. Что такое санкции и как минимизировать их влияние на российскую экономику [Электронный ресурс]// <http://pvorb.ru/2-news/7-что-такое-sanktsii-i-kak-minimizirovat-ikh-vliyanie-na-rossijskuyu-ekonomiku>

48. Санкции. Все, что нужно знать о санкциях, их субъектах, объектах и предметах// Российский Совет по международным делам. //URL: <http://russiancouncil.ru/sanctions>

49. Что такое санкции и как они работают: подробный обзор. – 2017. // URL:<http://www.kramola.info/vesti/novosti/что-такое-санкции-i-kak-oni-rabotayut-podrobnyy-obzor>

50. Назначение международных санкций// Журнал о бизнесе и экономике «21Biz.ru». – 2014. //URL: <http://21biz.ru/naznachenie-mezhdunarodnyh-sankcij/>

51. Экономические войны и экономические санкции. – 2015.//URL: <https://topwar.ru/68238-ekonomicheskie-voyny-i-ekonomicheskie-sankcii.html>

52. Сферические санкции в вакууме//Российское новостное интернет-издание «Lenta.ru». – 2014. // URL: <https://lenta.ru/articles/2014/08/17/sanctions/> (дата обращения: 28.03.2017)

53. США вводят санкции против российских официальных лиц, «угрожающих суверенитету Украины»//Информационное агентство России «ТАСС». – 2014. //URL: <http://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/1026351>

54. Санкционные списки против российских граждан и компаний//Санкции в отношении России. – 2014.//URL: <https://ria.ru/politics/20140718/1016514535.html>

55. Обама объяснил причину ввода новых санкций против России// Российское новостное интернет-издание «Lenta.ru». – 2016. //URL: [https://lenta.ru/news/2016/12/29/obama\\_explanation/](https://lenta.ru/news/2016/12/29/obama_explanation/) (дата обращения: 08.03.2017)

56. Санкции против России [Электронный ресурс]: Медийный новостной портал «24smi.org»//URL: <https://24smi.org/story/7-sankcii-protiv-rossii.html>

57. Санкции против России – последствия для Европы и Швейцарии? [Электронный ресурс]// <http://nashagazeta.ch/news/economie/19871>

58. Референдум в Крыму о статусе автономии// Годовщина воссоединения России и Крыма. Российское агенство международной информации «РИА Новости»//URL: <https://ria.ru/spravka/20150316/1052210041.html>

59. Экономические санкции против России [РФ]: причины, анализ, списки, последствия//Экономические статьи [Электронный ресурс]// [http://weic.info/ekonomicheskie\\_stati/ekonomicheskie\\_sankcii\\_protiv\\_rossii\\_rf\\_prichiny\\_analiz\\_spiski\\_posledstviia](http://weic.info/ekonomicheskie_stati/ekonomicheskie_sankcii_protiv_rossii_rf_prichiny_analiz_spiski_posledstviia)

60. Антироссийские санкции США – «перегрузка» отношений с Россией. – 2016. // URL: <http://nic-pnb.ru/analytics/peregruzka-otnoshenij-s-rossiej/>

61. Санкции в отношении Российской Федерации и ответные меры Российской Федерации [Электронный ресурс]//URL: <http://eurasiaforum.ru/>

62. Сохранить санкции против ВПК России (Forbes, США) [Электронный ресурс]//[https://vpk.name/news/161409\\_sohranit\\_sankcii\\_protiv\\_vpk\\_rossii\\_forbes\\_ssha.html](https://vpk.name/news/161409_sohranit_sankcii_protiv_vpk_rossii_forbes_ssha.html)

63. Лавров рассказал, почему Россия ввела ответные меры на санкции ЕС // Еженедельник «Аргументы и факты». – 2017. // URL: [http://www.aif.ru/politics/russia/lavrov\\_rasskazal\\_pochemu\\_rossiya\\_vvela\\_otvetnye\\_mery\\_na\\_sankcii\\_es](http://www.aif.ru/politics/russia/lavrov_rasskazal_pochemu_rossiya_vvela_otvetnye_mery_na_sankcii_es)

64. Россия - ЕС. Санкции и контрсанкции. [Электронный ресурс]: Министерство иностранных дел Российской Федерации//URL: <http://www.mid.ru/rossia-es.-sankcii-i-kontrsankcii>

65. Готов ли ЕС отменить санкции против России? [Электронный ресурс]: Вести.Экономика.//URL: <http://www.vestifinance.ru/articles/77857> (дата обращения: 11.04.2017)

66. Миф об импортозамещении. Россия не готова. – 2015 [Электронный ресурс]// [http://bg.ru/economy/v\\_rossii\\_ne\\_budet\\_importozameshenija-22312/](http://bg.ru/economy/v_rossii_ne_budet_importozameshenija-22312/) (дата обращения: 15.03.2017)

67. «Санкции и контрсанкции – это нечто среднее между лекарством и ядом» [Электронный ресурс]: Информационное агентство «REGNUM»//URL: <https://regnum.ru/news/2152023.html>

68. Россия подала в ВТО иск против Украины из-за санкций. –2017.//URL: <https://www.ukrinform.ru/rubric-politycs/2232003-rossia-podala-v-vto-isk-protiv-ukrainy-izza-sankcij.html>

69. Структура и задачи Евразийского экономического союза [Электронный ресурс]: Сетевое издание «ИноСМИ.RU»//URL: <http://inosmi.ru/infographic/20160812/237530078.html> (дата обращения: 07.04.2017)

70. Таможенный кодекс ЕАЭС заработает с 2018 года [Электронный ресурс]:URL: <http://mir24.tv/news/economy/16033461>

71. Конкурентная политика в рамках Евразийского экономического союза //Федеральная антимонопольная служба// URL: <http://fas.gov.ru/international-partnership/eaes.html> (дата обращения: 10.04.2017)

72. Россиянам могут запретить покупать санкционные товары из Белоруссии и Казахстана [Электронный ресурс]: Российская ежедневная общественно-политическая газета «Коммерсантъ»//URL: <https://news.rambler.ru/economics/36150856-rossiyanam-zapretyat-pokupat-sanktsionku-iz-belorussii-i-kazahstana/>

73. Россия запретила ввоз нескольких марок сыров из Белоруссии. – 2017.[Электронный ресурс]: Информационно-аналитический журнал «ВЭД Консалтинг»//URL: <http://vedcons.ru/index.php?r=news&id=2214>

74. Об осуществлении таможенного транзита в Казахстан через российскую территорию [Электронный ресурс]: Федеральная таможенная служба Российской Федерации //URL: [http://www.customs.ru/index.php?option=com\\_content&view=article&id=22118:2015-11-19-11-41-08&catid=40:2011-01-24-15-02-45](http://www.customs.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=22118:2015-11-19-11-41-08&catid=40:2011-01-24-15-02-45)

75. Федеральная таможенная служба России предлагает усилить работу мобильных таможенных групп [Электронный ресурс]:Новости таможни.//URL: <http://www.tks.ru/news/nearby/2016/11/09/0012>(дата обращения:21.04.2017)

76. Об участии руководителя Управления Россельхознадзора в заседании комиссии по контрафакту. – 2017.[Электронный ресурс]:Управление Россельхознадзора по Челябинской области//URL: <https://www.fsvps.ru/fsvps/structure/terorgs/chelabinsk/newsDetails.html?id=290051>

77. Эффективная работа мобильных групп. – 2016.[Электронный ресурс]: Новости таможни и ВЭД//URL: <http://rosteck.ru/news/2615/>(дата обращения: 04.05.2017)

78. Россия усиливает контроль за транзитом из Литвы и Беларуси//Новости Российско-Германской Внешнеторговой палаты, Информационные бюллетени. – 2014. //URL: <http://russland.ahk.de/ru/news/single-view/artikel/russland-verschaerft-kontrolle-des-transits-aus-litauen-und-weissrussland/> (дата обращения: 19.04.2017)

79. Усиливается контроль за ввозом санкционных товаров на границах с Казахстаном и Белоруссией//Логистика в России “Logirus.ru». – 2017. // URL: [http://logirus.ru/news/custom\\_and\\_ved/usilivaetsa\\_kontrol\\_za\\_vvozom\\_sanktsionnykh\\_tovarov.html](http://logirus.ru/news/custom_and_ved/usilivaetsa_kontrol_za_vvozom_sanktsionnykh_tovarov.html)

80. Интервью начальника Центрального экспертно-криминалистического таможенного управления. – 2015.[Электронный ресурс]: газета «Московская правда»//URL:[http://www.customs.ru/index.php?option=com\\_content&view=article&id=22173:-----q--q--q-q-27112015&catid=26:2011-01-24-14-45-21&Itemid=1830](http://www.customs.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=22173:-----q--q--q-q-27112015&catid=26:2011-01-24-14-45-21&Itemid=1830)

81. Определение критериев отнесения товаров, перемещаемых через таможенную границу Таможенного союза//URL:[http://ptu.customs.ru/index.php?option=com\\_content&view=article&id=9561:2015-02-04-11-44-47&catid=177:2012-10-26-07-44-07](http://ptu.customs.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=9561:2015-02-04-11-44-47&catid=177:2012-10-26-07-44-07)(дата обращения:26.04.2017)

82. Выборгская таможня вернула в Финляндию 70 кг. консервов [Электронный ресурс]: Северо-Западное таможенное управление. // URL: [http://sztu.customs.ru/index.php?option=com\\_content&view=article&id=21973:-70-&catid=55:pravoohr&Itemid=93](http://sztu.customs.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=21973:-70-&catid=55:pravoohr&Itemid=93) (дата обращения: 01.05.2017)

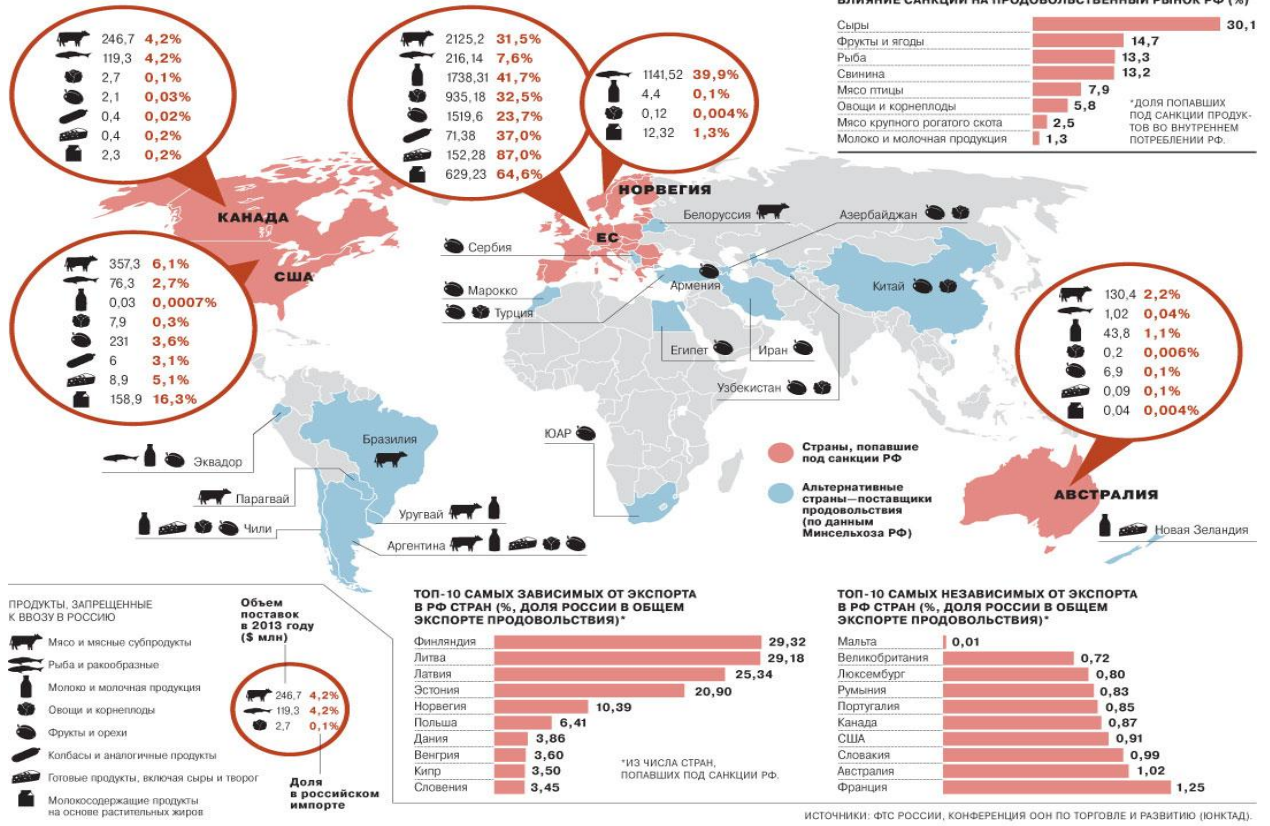
83. Федеральное государственное автономное учреждение высшего профессионального образования "Казанский (Приволжский) федеральный университет" Отделение Высшая школа международных отношений и востоковедения [Электронный ресурс]//URL: <http://kpfu.ru/pdf/portal/oop/127086.pdf>

84. О нарушении обязательных ветеринарно-санитарных требований на убойном пункте в Каменском районе Пензенской области [Электронный ресурс]: Управление Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Республике Мордовия и Пензенской области//URL: <http://www.fsvps.ru/fsvps/structure/terorgs/mordovia/newsDetails.html?id=29663>

85. За год Брянская таможня задержала больше 520 тыс. контрафактных вещей [Электронный ресурс]: Брянская таможня. Новости//URL: [http://ctu.customs.ru/index.php?option=com\\_content&view=category&id=102:inf-o-o-tek-deyat-bryan-cat&Itemid=144&layout=default](http://ctu.customs.ru/index.php?option=com_content&view=category&id=102:inf-o-o-tek-deyat-bryan-cat&Itemid=144&layout=default)

# Приложение А

## ГЕОГРАФИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ САНКЦИЙ РОССИИ



ИСТОЧНИКИ: ФТС РОССИИ, КОНФЕРЕНЦИЯ ООН ПО ТОРГОВЛЕ И РАЗВИТИЮ (ЮНКТАД).

## Приложение В

**Таблица 1 Санкции против России [РФ]: список стран и отраслей <sup>113</sup>**

№ п/п	Страна	Нефть, газ	Фин.	Атом.	Воен.	Авиа. Косм.	Строй.	Торг.	Физ.лица
1	Австралия	+	+						+
2	Австрия	+	+		+		+	+	+
3	Албания	+	+		+		+	+	+
4	Бельгия	+	+		+		+	+	+
5	Болгария	+	+		+		+		+
6	Великобритания	+	+		+	+	+	+	+
7	Венгрия	+	+		+		+	+	+
8	Германия	+	+		+		+	+	+
9	Греция	+	+		+		+	+	+
10	Дания	+	+		+		+	+	+
11	Ирландия	+	+		+		+	+	+
12	Исландия	+	+		+		+	+	+
13	Испания	+	+		+		+	+	+
14	Италия	+	+		+		+	+	+
15	Канада	+	+		+	+			
16	Кипр	+	+		+		+	+	+
17	Латвия	+	+		+		+	+	+
18	Литва	+	+		+		+		+
19	Лихтенштейн	+	+		+		+		+
20	Люксембург	+	+		+		+		+
21	Мальта	+	+		+		+		+

<sup>113</sup>Информационный Центр Мировой Экономики. Экономические санкции против России [РФ]: причины, анализ, списки, последствия // URL: [http://weic.info/ekonomicheskie\\_stati/ekonomicheskie\\_sankcii\\_protiv\\_rossii\\_rf\\_prichiny\\_analiz\\_spiski\\_posledstviia](http://weic.info/ekonomicheskie_stati/ekonomicheskie_sankcii_protiv_rossii_rf_prichiny_analiz_spiski_posledstviia)



22	Молдавия	+	+		+		+		+
23	Нидерланды	+	+		+		+		+
24	Новая Зеландия							+	+
25	Норвегия	+	+		+		+	+	+
26	Польша	+	+		+		+	+	+
27	Португалия	+	+		+		+	+	+
28	Румыния	+	+		+		+	+	+
29	Словакия	+	+		+		+	+	+
30	Словения	+	+		+		+	+	+
31	США	+	+	+	+	+	+	+	+
32	Украина	+	+		+	+	+	+	+
33	Финляндия	+	+		+		+	+	+
34	Франция	+	+		+		+	+	+
35	Хорватия	+	+		+		+	+	+
36	Черногория	+	+		+		+	+	+
37	Чехия	+	+		+		+	+	+
38	Швейцария		+		+			+	
39	Швеция	+	+		+		+	+	+
40	Эстония	+	+		+		+	+	+
41	Япония				+	+			

**Страны, не поддержавшие санкции против России:**

- ✓ Китай;
- ✓ Бразилия;
- ✓ Индия;
- ✓ ЮАР<sup>114</sup>.

<sup>114</sup>Таблица взята с Информационного Центра Мировой Экономики. Экономические санкции против России [РФ]: причины, анализ, списки, последствия // URL: <http://weic.info/>

## Приложение С

### Список ведущих российских организаций, подпавших под введение санкций со стороны США<sup>115</sup>



#### Банковская сфера:

- ОАО "ВТБ Банк";
- ОАО "Россельхозбанк";
- ОАО "Газпромбанк" и др.



#### Организации военного назначения:

- АО Концерн "Калашников";
- "Радиоэлектронные технологии";
- "НПО Базальт" и др.



#### Организации нефтегазовой отрасли:

- ОАО НК "Роснефть";
- ОАО "Новатэк" и др.

- «Радиоэлектронные технологии» – производитель радиоэлектронной борьбы;
- «НПО Базальт» – производитель боеприпасов;
- ОАО НК «Роснефть» – государственная нефтегазовая компания;
- ОАО «Новатэк» – российская газовая компания;
- ООО «Трансойл» – транспортная компания, специализирующаяся на ж/д перевозках нефти и нефтепродуктов;
- «Volga Group» – частная инвестиционная компания.

<sup>115</sup>Приложение В составлено на основе материалов, изложенных в статье «Санкционные списки против российских граждан и компаний»//Санкции в отношении России. – 2014.//URL: <https://ria.ru/politics/20140718/1016514535.html>

## Приложение D

### Санкционный список Евросоюза лиц – граждан России<sup>116</sup>

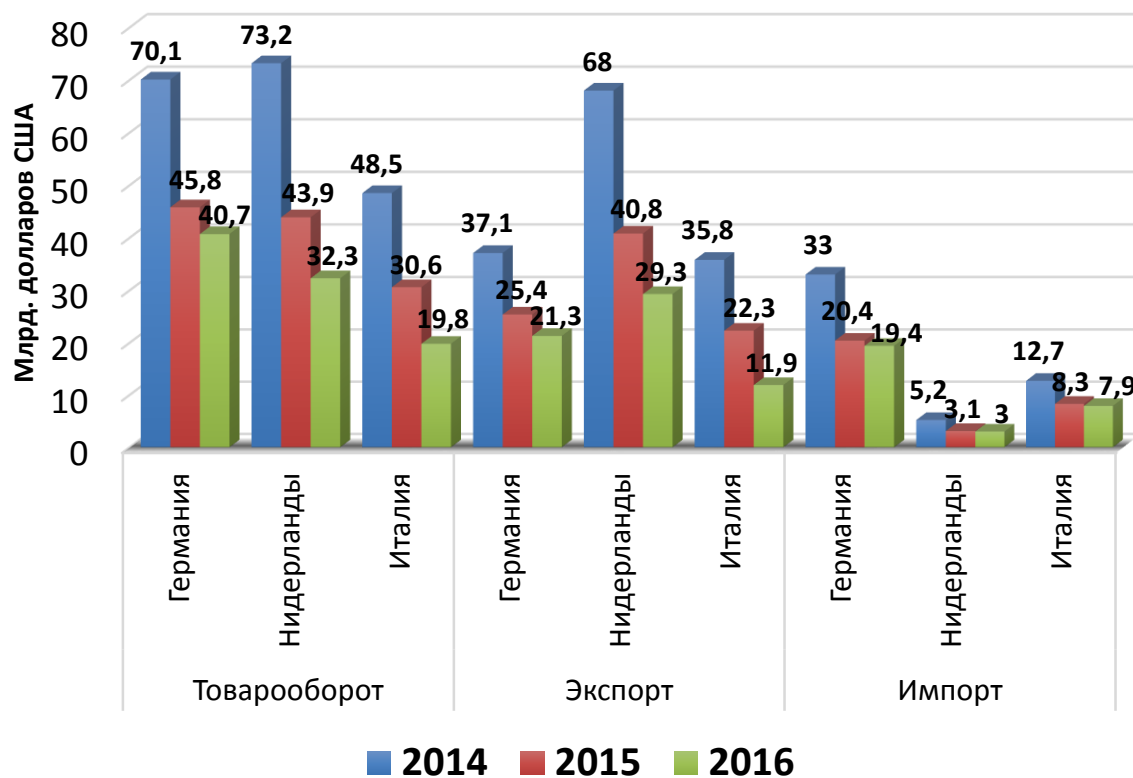
- **Вячеслав Володин**, первый заместитель руководителя администрации президента России;
- **Владимир Шаманов**, командующий Воздушно-десантными войсками России;
- **Владимир Плигин**, председатель Комитета Госдумы по конституционному законодательству и государственному строительству;
- **Пётр Ярош**, глава крымского управления ФМС;
- **Олег Кожура**, глава севастопольского управления ФМС;
- **Игорь Шевченко**, прокурор Севастополя;
- **Наталья Поклонская**, прокурор Крыма;
- **Дмитрий Козак**, вице-премьер РФ;
- **Олег Белавенцев**, постпред президента в Крымском федеральном округе;
- **Людмила Швецова**, вице-спикер Госдумы;
- **Валерий Герасимов**, начальник Генштаба;
- **Игорь Сергун**, начальник ГРУ Генштаба;
- **Андрей Савельев**, министр по делам Крыма;
- **Сергей Меняйло**, исполняющий обязанности губернатора Севастополя;
- **Ольга Ковитиди**, член Совета Федерации от республики Крым;
- **Сергей Неверов**, вице-спикер Госдумы;
- **Дмитрий Рогозин**, вице-премьер РФ;
- **Сергей Глазьев**, советник президента РФ;
- **Валентина Матвиенко**, председатель Совета Федерации;
- **Сергей Нарышкин**, спикер Государственной Думы;
- **Елена Мизулина**, депутат Госдумы;
- **Владислав Сурков**, помощник президента РФ;
- **Дмитрий Киселёв**, генеральный директор международного информационного агентства «Россия сегодня»;
- **Александр Бородай**, премьер-министр ДНР;
- **Марат Баширов**, глава Совета министров ЛНР;
- **Александр Ходаковский**, министр безопасности ДНР;
- **Василий Никитин**, премьер-министр самопровозглашённой Луганской народной республики;
- **Алексей Карякин**, председатель Верховного совета ЛНР;
- **Александр Калюсский**, вице-премьер ДНР по социальной политике;
- **Юрий Ивакин**, министр внутренних дел ЛНР;
- **Игорь Плотницкий**, министр обороны ЛНР;
- **Александр Хряков**, пресс-секретарь ДНР;
- **Николай Козицын**, представитель Союза казаков области Войска Донского;
- **Алексей Мозговой**, командир батальона народного ополчения Луганска.
- **Бабаков Александр** — депутат Госдумы, «Единая Россия», член комитета по международным делам, председатель комиссии по правовому обеспечению развития организаций ОПК;
- **Васильев Владимир** — вице-спикер Госдумы;
- **Водолацкий Виктор** — депутат Госдумы, «Единая Россия»;

<sup>116</sup>См.: Федеральное государственное автономное учреждение высшего профессионального образования "Казанский (Приволжский) федеральный университет" Отделение Высшая школа международных отношений и востоковедения [Электронный ресурс]//URL: <http://kpfu.ru/pdf/portal/oop/127086.pdf>

- **Воробьев Юрий** — зампред Совета Федерации;
- **Жириновский Владимир** — депутат Госдумы, ЛДПР;
- **Журова Светлана** — вице-спикер Госдумы, «Единая Россия»;
- **Левичев Николай** — вице-спикер Госдумы, «Справедливая Россия»;
- **Мельников Иван** — первый вице-спикер Госдумы, КПРФ;
- **Мурадов Георгий** — руководитель представительства Крыма в Москве;
- **Наумец Алексей** — командующий 76-й («Псковской») дивизией ВДВ;
- **Никитин Владимир** — депутат Госдумы, КПРФ, первый зампред комитета по делам СНГ и связям с соотечественниками;
- **Родкин Андрей** — представитель ДНР в Москве;
- **Чемезов Сергей** — президент госкорпорации «Ростех»;
- **Шеремет Михаил** — вице-премьер Крыма;
- **Калашников Леонид** — первый зампред комитета по международным делам Госдумы;
- **Лебедев Олег** — депутат Госдумы, КПРФ, первый зампред комитета по делам СНГ и связям с соотечественниками;
- **Лебедев Игорь** — депутат Госдумы РФ, ЛДПР;
- **Захарченко Александр** — премьер-министр ДНР;
- **Кононов Владимир** — министр обороны ДНР;
- **Руденко Мирослав** — командующий силами Донбасса;
- **Цыпкалов Геннадий** — министр Луганской народной республики;
- **Пинчук Андрей** — министр безопасности ДНР;
- **Береза Олег** — член правительства ДНР;
- **Караман Александр** — член правительства ДНР.

## Приложение Е

Основные торговые партнеры Российской Федерации  
среди стран Европейского союза за 2014-2016 гг.



		2014	2015	2016
<b>Товарооборот</b>	Германия	70,1	45,8	40,7
	Нидерланды	73,2	43,9	32,3
	Италия	48,5	30,6	19,8
<b>Экспорт</b>	Германия	37,1	25,4	21,3
	Нидерланды	68	40,8	29,3
	Италия	35,8	22,3	11,9
<b>Импорт</b>	Германия	33	20,4	19,4
	Нидерланды	5,2	3,1	3
	Италия	12,7	8,3	7,9



## Приложение F

### Уничтожение санкционных продуктов





## Приложение G

