

**Министерство образования и науки Российской Федерации**  
федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ТОМСКИЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

Институт ИСГТ  
Направление подготовки Зарубежное регионоведение  
Кафедра ИФНТ

**БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА**

Тема работы
<b>Внешняя политика Республики Корея на современном этапе</b>

УДК 327(519.5)

Студент

Группа	ФИО	Подпись	Дата
ЗР31	Уладаев Андрей Сергеевич		

Руководитель

Должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
Доцент	Шараев Павел Сергеевич	Кандидат исторических наук		

**ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ:**

Зав. кафедрой	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
Профессор кафедры истории и философии, науки и техники	<b>Трубникова Наталья Валерьевна</b>	доктор исторических наук		

Томск – 2017 г.

### **Планируемые результаты обучения**

Механизм определения планируемых результатов обучения основан на требованиях ФГОС и стандартов ТПУ по формированию общекультурных (универсальных) и профессиональных компетенций выпускников, положениях концепции ООП, учете целей ООП и рекомендаций заинтересованных работодателей.

Механизм корректировки результатов обучения предполагает совершенствование системы оценивания знаний, умений и навыков, приобретаемых студентами в образовательном процессе, внедрения в практику учебного процесса индивидуальных и групповых творческих проектов, проведения учебно-исследовательской и научно-исследовательской работы, прохождения практик, выполнения ВКР.

Код результата	Результат обучения (выпускник должен быть готов)	Требования ФГОС, критериев и/или заинтересованных сторон
<i>Профессиональные компетенции</i>		
P1	Осуществлять профессиональный письменный перевод официальной и деловой документации на английском языке и языках региона специализации (китайском, японском, корейском)	Требования ФГОС (ОК-3, ОК-4, ОК-11, ПК-12, ПК-13, ПК-14, ПК-15, ПК-16, ПК-17)
P2	Осуществлять протокольное сопровождение официальных лиц и устный перевод выступлений по вопросам, касающимся торгово-экономической, общественно-политической, культурно-страноведческой проблематики	Требования ФГОС (ОК-2, ОК-3, ПК-12, ПК-13, ПК-14, ПК-15, ПК-16, ПК-17)  Требования заинтересованных работодателей (Институт международного образования и языковой коммуникации ТПУ, Томский государственный университет)
P3	Осуществлять функции секретаря, секретаря-референта руководителей региональных и федеральных органов государственного управления, ответственных за проведение внешней политики в отношении зарубежных стран и регионов	Требования ФГОС (ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5, ПК-6, ПК-7, ПК-8, ПК-9, ПК-10, ПК-11, ПК-14, ПК-15; ОК-8, ОК-9, ОК-10, ОК-11, ОК-12, ОК-13, ОК-14, ОК-15)
P4	Формировать базы данных по	Требования ФГОС (ПК-1, ОК-

	различным аспектам социально-политического, экономического, культурного развития стран и регионов	10,11,12,13,14) Требования заинтересованных работодателей (Институт международного образования и языковой коммуникации ТПУ, Томский государственный университет)
P5	Анализировать информацию по региону специализации, отдельным странам, организациям, деятелям с использованием источников на русском и английском языках, китайском, корейском и японском языках.	Требования ФГОС ПК-1, ПК-2, ПК-4, ПК-5, ПК-6, ПК-7, ПК-8, ПК-9, ПК-10, ПК-11, ПК-12, ПК-14, ПК-15, ПК-16, ОК-13 Требования заинтересованных работодателей (Институт международного образования и языковой коммуникации ТПУ, Томский государственный университет)
P6	Проводить экспертные работы с документацией, предназначенной для развития деловых, культурных, дипломатических контактов российских предприятий, учреждений, фирм с зарубежными партнёрами	Требования ФГОС ПК-1, ПК-3 ПК-4, ПК-5, ПК-8, ПК-9, ПК-10, ПК-14, ПК-15, Требования заинтересованных работодателей (Институт международного образования и языковой коммуникации ТПУ, Томский государственный университет)
P7	Проводить консультирование представителей государственных учреждений, фирм и других заинтересованных лиц по экономическим, общественно-политическим, социально-культурным вопросам, связанным с регионом специализации	Требования ФГОС ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5, ПК-6, ПК-7, ПК-8, ПК-9, ПК-10, ПК-11, ПК-12, ПК-14, ПК-15 Требования заинтересованных работодателей (Институт международного образования и языковой коммуникации ТПУ, Томский государственный университет)
P8	Готовить на русском и английском языках, а также на китайском, корейском	Требования ФГОС (ПК-15, ПК-16, ПК-

	и японском языках информационные буклеты, рекламные проспекты и иные информационно-аналитические материалы, предназначенные для продвижения интересов отечественных предприятий и организаций за рубежом,	17) Требования заинтересованных работодателей (Институт международного образования и языковой коммуникации ТПУ, Томский государственный университет)
P9	Готовить дайджесты научных и информационно-аналитических изданий общественно-политической, торгово-экономической, культурологической направленности на русском, английском языке, а также на языках региона специализации (китайском, корейском, японском)	ПК-7, ПК-14, ПК-16
P10	Осуществлять письменный перевод общественно-политической, научно-популярной и художественной литературы	Требования ФГОС ОК-3, ПК-12, ПК-13, ПК-16
P11	Осуществлять компьютерный набор и первичную верстку информационных материалов на русском и английском языке, а также на языке региона специализации (китайском, корейском, японском)	Требования ФГОС ОК-11 Требования заинтересованных работодателей (Институт международного образования и языковой коммуникации ТПУ, Томский государственный университет)
P12	Планировать, осуществлять и готовить к презентации результаты индивидуального научного исследования по проблематике международных отношений и региона специализации	Требования ФГОС ОК-10, ПК-7, ПК-8, ПК-9 Требования заинтересованных работодателей (Институт международного образования и языковой коммуникации ТПУ, Томский государственный университет)
P13	Составлять аннотированную научную библиографию по тематике, связанной с регионом специализации, на русском,	Требования ФГОС

	английском языках, а также на языке региона специализации (китайском, корейском, японском)	ПК-7, ПК-8
P14	Участвовать в подготовке учебников, учебно-методических материалов по общественно-политическим и гуманитарным дисциплинам	Требования ФГОС  ПК-7, ПК-8, ПК-9, ПК-10, ПК-11  Требования заинтересованных работодателей (Институт международного образования и языковой коммуникации ТПУ, Томский государственный университет)
P15	Применять знания по истории, культуре, этнологии, этнической психологии стран и народов региона специализации в переговорном процессе, в организации культурно-просветительских мероприятий	Требования ФГОС  ОК-2, ОК-3, ОК-9  Требования заинтересованных работодателей (Институт международного образования и языковой коммуникации ТПУ, Томский государственный университет)
P16	Организовать и проводить выставки, презентации, аукционы и иные мероприятия в сфере культуры	Требования ФГОС  ПК-17, ОК-3, ОК-10  Требования заинтересованных работодателей (Институт международного образования и языковой коммуникации ТПУ, Томский государственный университет)
P17	Подготовить материалы о международных мероприятиях в сфере культуры, проводимых в России и за рубежом, на русском и английском языке, а также на языках региона специализации (китайском, корейском, японском)	Требования ФГОС  ПК-16
<i>Универсальные компетенции</i>		

P18	Толерантно воспринимать культурные, конфессиональные, политические, мировоззренческие особенности народов иных культурных традиций	Требования ФГОС (ОК-1)  Требования заинтересованных работодателей (Институт международного образования и языковой коммуникации ТПУ, Томский государственный университет)
P19	Применять знания основ дипломатического и академического этикета в профессиональной деятельности	Требования ФГОС (ОК-2)  Требования заинтересованных работодателей (Институт международного образования и языковой коммуникации ТПУ, Томский государственный университет)
P20	Применять навыки рефлексии, адекватно оценивать свои образовательные и профессиональные результаты	Требования ФГОС (ОК-5)
P21	Понимать социальную значимость своей профессии, нести персональную ответственность за результаты своей профессиональной деятельности	Требования ФГОС (ОК-6)  Требования заинтересованных работодателей (Институт международного образования и языковой коммуникации ТПУ, Томский государственный университет)
P22	Владеть культурой взаимоотношений, эффективно работать индивидуально и в качестве члена и руководителя группы, следовать производственной дисциплине, демонстрировать ответственность за результаты работы и готовность следовать корпоративной культуре организации	Требования ФГОС (ОК-4, 5, 6, 15, 16, 17, 18)  Требования заинтересованных работодателей (Институт международного образования и языковой коммуникации ТПУ, Томский государственный университет)
P23	Выстраивать перспективные стратегии личностного и профессионального развития, самостоятельно учиться и непрерывно повышать квалификацию в течение всего периода профессиональной деятельности	Требования ФГОС (ОК-7)  Требования заинтересованных работодателей (Институт международного образования и языковой коммуникации ТПУ, Томский государственный университет)

		университет)
P24	Осуществлять свободную коммуникацию на английском языке на бытовом и деловом уровне	Требования ФГОС (ОК-3) Требования заинтересованных работодателей (Институт международного образования и языковой коммуникации ТПУ, Томский государственный университет)
P25	Владеть культурой речи, мышления, основами профессионального этикета	Требования ФГОС (ОК-2) Требования заинтересованных работодателей (Институт международного образования и языковой коммуникации ТПУ, Томский государственный университет)

## РЕФЕРАТ

Выпускная квалификационная работа 86 с., 0 рис., 0 табл., 50 источников, 0 прил.

**Ключевые слова:** внешняя политика, международные отношения, Ассоциация государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН), Азиатско-Тихоокеанское экономическое сотрудничество (АТЭС), саммит, американо-южнокорейские отношения, денуклеаризация Северной Кореи.

**Объектом исследования** является внешняя политика Республики Корея.

**Предметом** данного исследования являются основные проблемы и направления внешней политики в РК.

**Цель работы** – выявить основные проблемы и направления внешней политики Республики Корея на современном этапе.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- Рассмотреть понятие международной и внешней политики
- Выявить место и роль Республики Корея в современной системе международной политики
- Исследовать основные приоритеты международной и внешней политики РК.
- Проанализировать актуальные проблемы внешней политики Южной Кореи.



**Методы:** анализа, индукции, дедукции, сравнения, а также применялись логический метод, метод обобщения и сравнительно-исторический метод

**Научная новизна** данного исследования заключается в том, что исследования проводились на основе свежей информации по данному вопросу и современной геополитической ситуации в Восточной Азии.

**Практическая значимость** обусловлена наличием выводов о современных проблемах и перспективах внешней политики Республики Кореи. Важность для профессиональной подготовки также очевидна – специалист в области Азиатско-Тихоокеанского региона должен быть в курсе дел в регионе.

**Структура работы** включает в себя введение, представляющее цели и задачи данного исследования, а также, содержащее описание необходимых источников для проведения этой работы. Основная часть работы состоит из двух глав. Первая глава содержит понятия теоретических основ международных отношений и внешней политики. В первую главу, помимо понятия теоретических основ, входит представление о роли и месте РК в мире. Вторая глава содержит подробное описание приоритетных направлений и современных проблем во внешней политике Южной Кореи. Работу завершает заключение, содержащее выводы, касающиеся выявленных в ходе исследования и написания работы проблем и приоритетов в развитии внешней политики Южной Кореи на современном этапе.

**В результате** исследования были выявлены специфические черты внешней политики Южной Кореи, основные приоритетные направления и современные проблемы страны.

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>Введение.....</b>	<b>11</b>
<b>1. Глава 1. Внешняя политика государства.....</b>	<b>19</b>
1.1 Понятия международной и внешней политики.....	19
1.2 Место и роль Республики Корея в современной системе международных отношений.....	24
<b>2. Глава 2. Проблемы и направления внешней политики Республики Корея на современном этапе.....</b>	<b>34</b>
2.1 Основные приоритеты международной и внешней политики Республики Корея.....	34
2.2 Актуальные проблемы внешней политики Республики Корея.....	56
<b>Заключение.....</b>	<b>80</b>
<b>Список литературы.....</b>	<b>83</b>

## Введение

В последние десятилетия международная жизнь значительно усложнилась и одновременно приобрела необычайно динамичный характер. Резко усилилось ее воздействие на внутреннее развитие любой страны. Состояние международных отношений, характерной чертой которых является рост взаимосвязи и взаимозависимости в мире, стало играть важную роль в решении ключевых, основополагающих проблем, стоящих перед человечеством, особенно т.н. глобальных проблем, среди которых первостепенное значение имеет проблема войны и мира. И хотя войны можно назвать извечным спутником человеческой цивилизации (с 3600 г. до н.э. по сегодняшний день на земле лишь 294 года не было войн, жертвами которых стали 3,5 млрд. человек), изобретение, совершенствование и распространение ядерного оружия заставили людей всерьез озаботиться проблемой своего выживания и принять энергичные меры для их предотвращения, создания системы всеобщей безопасности.

Несмотря на то, что в современном мире существует относительная геополитическая стабильность, по-прежнему сохраняются очаги напряженности, которые периодически напоминают о себе разгорающимися конфликтами. На сегодня, большое внимание к себе привлекает геополитическая ситуация в Восточной Азии, где большое влияние имеет Южная Корея. В этом регионе идет распределение влияния трёх супердержав: России, КНР и США. В наше время происходит уникальный процесс первых действий на международной арене, новых глав Государств Южной Кореи в лице Мун Джэина и Дональда Трампа со стороны Соединенных Штатов Америки.

Эксперты и аналитики строят прогнозы относительно будущего развития действий на Корейском полуострове, ввиду глобальной проблемы ядерного оружия в Северной Корее. На сегодняшний день, ведутся чрезвычайно интересные политические стычки, после которых тяжело

предсказать общий исход бесконечных переговоров и споров стран между собой.

Вопросы, связанные с положением Южной Кореи в мире, содержанием ее национальных интересов и задачами ее внешней политики, издавна привлекали внимание мирового сообщества.

**Актуальность** данной темы не вызывает сомнений – даже не принимая во внимание возможный силовой вариант решения проблемы. Вполне очевидны несколько немаловажных факторов:

- на сегодняшний день Южная Корея уже превратилась в мощную экономическую силу, играющую весьма весомую роль на мировой арене;

- экономика страны обладает огромным потенциалом, использовать который в дальнейшем будет выгодно не только России, но и другим странам;

- Южная Корея является перспективным инвестиционным рынком;

- Вступление в должность новых глав государств Мун Джэина и Дональда Трампа.

- в свете последних событий, тема приобретает особую важность, встает вопрос о возможном продолжении конфликта между США и северным соседом Республики Корея.

**Объект исследования** – внешняя политика Республики Корея

**Предмет исследования** – основные проблемы и направления внешней политики в РК.

**Цель работы** – выявить основные проблемы и направления внешней политики Республики Корея на современном этапе.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи**:

- Рассмотреть понятие международной и внешней политики

- Выявить место и роль Республики Корея в современной системе международной политики

- Исследовать основные приоритеты международной и внешней политики РК.

- Проанализировать актуальные проблемы внешней политики Южной Кореи.

На сегодняшний день существует недостаток источников, предлагающих полный анализ направления, в котором движется внешняя политика Республики Кореи. Для многих созданных за последнее время работ характерна чрезмерная идеологизированность, тенденциозность, а также поверхностность и конъюнктурность.

В связи с этим и для того, чтобы избежать односторонности при подготовке данной работы, использовались как материалы печатных изданий, так и web-ресурсы. Книга, написанная в соавторстве 2х востоковедов: Воронцов А. и Ревенко О., «Южная Корея в поисках баланса: Сеул между различными центрами влияния» 2008г. стала основой первой главы. Одной из ключевых статей стала статья из интернет портала PRAVDA.ru.

Другим важным источником является англоязычная статья Heike Hermanns'a - «Role Conceptions in the 'Global Korea' Foreign Policy Strategy The Korean Journal of International Studies. – Vol. 11. – No. 1(June 2013).» - одна из ключевых работ, на которые опирается вторая глава квалификационной работы.

### **Историография проблемы**

Теоретические основы исследования составляют труды Воронцова А.Л., Бурлакова В.А.<sup>1</sup>, Валиахметовой Г.В.<sup>2</sup> российской историографии заметный вклад в понимание темы внесли известные российские корееведы и востоковеды как В.И. Денисов<sup>3</sup>, Вл. Ф. Ли, В.В. Михеев, А.В. Торкунов<sup>4</sup>, Е.

---

<sup>1</sup> Бурлаков В. А. Военно–политическая составляющая геополитического анализа международных отношений в Северо–Восточной Азии//Ойкумена. – № 2. – 2011. – С. 20–33.

<sup>2</sup> Валиахметова Г. Н. Азия в мировой политике XXI века. – Издательство Уральского университета. – Екатеринбург. – 2015.

<sup>3</sup> Денисов В. И. Россия на Корейском полуострове: проблемы и перспективы//Аналитические Записки. – Выпуск 5(45). – Институт международных исследований МГИМО (У) МИД России. – 2009. – С. 3–21.

М. Ермолаева, К.В. Асмолов<sup>5</sup>. Данная тема нашла отражение в трудах таких западных ученых как Ellen Kim<sup>6</sup>, Heike Hermanns, Jason U. Manosevitz<sup>7</sup>, Д. Стейнберг<sup>8</sup>, Дж. Хелгесен и др.

В работах Бурлакова В.А и Валиахметовой Г.В. я изучил достаточно много информации о геополитической ситуации Южной Кореи в своём регионе. Достаточно подробно описаны отношения с Китаем на рубеже XX и XXI веков.

При работе использовались общенаучные методы исследования: анализа, индукции, дедукции, сравнения, а также применялись логический метод и метод обобщения. Использовались принципы методологии системного и структурно-функционального подходов, выявление причинно-следственных связей. Так же следует выделить сравнительно-исторический метод, который позволил выделить общие и специфические черты предмета исследования и его характеристику.

**Научная новизна** данного исследования заключается в том, что исследования проводились на основе свежей информации по данному вопросу и современной геополитической ситуации в Восточной Азии.

**Практическая значимость** обусловлена наличием выводов о современных проблемах и перспективах внешней политики Республики Кореи. Важность для профессиональной подготовки также очевидна – специалист в области Азиатско-Тихоокеанского региона должен быть в курсе дел в регионе.

**Структура работы** включает в себя введение, представляющее цели и задачи данного исследования, а также, содержащее описание необходимых источников для проведения этой работы. Основная часть работы состоит из

---

<sup>4</sup> Торкунов А.В., Денисов В.И., Ли Вл.Ф. Корейский полуостров: метаморфозы послевоенной истории. – М.: ОЛМА Медиа Групп, 2008. – 544 с.

<sup>5</sup> Международные отношения, трансграничное сотрудничество, региональная безопасность в АТР [Текст]: учебное пособие.

<sup>6</sup> Ellen Kim and Victor Cha Between a Rock and a Hard Place: South Korea's Strategic Dilemmas with China and the United States Asia policy. – № 21 (January 2016). – P. 101–121.

<sup>7</sup> Jason U. Manosevitz Japan and South Korea. Security Relations Reach Adolescence. – ASIAN SURVEY. – VOL. XLIII. – №5, SEPTEMBER/OCTOBER. – 2003. – P. 801–825.

<sup>8</sup> The U.S.–ROK Alliance in the 21st Century. – Korea Institute for National Unification (KINU). – 2009. – 380 p.

двух глав. Первая глава содержит понятия теоретических основ международных отношений и внешней политики. В первую главу, помимо понятия теоретических основ, входит представление о роли и месте РК в мире. Вторая глава содержит подробное описание приоритетных направлений и современных проблем во внешней политике Южной Кореи. Работу завершает заключение, содержащее выводы, касающиеся выявленных в ходе исследования и написания работы проблем и приоритетов в развитии внешней политики Южной Кореи на современном этапе.

Республика Корея поддерживает отношения почти со всеми странами мира и активно выступает на международной арене, стремясь наладить еще более тесное сотрудничество с каждой из них. Дипломатические отношения установлены со 186 странами мира, при этом 98 государств имеют свои постоянные дипломатические представительства на территории Южной Кореи. Республика Корея открыла 98 своих посольств, 38 консульств и 4 миссии. Республика Корея является членом 52 международных организаций, из которых 16 входят в состав ООН, а также многих международных неправительственных органов.

В первые годы существования государства правительство Кореи в связи с ограниченным участием страны в международной деятельности вело дипломатическую деятельность в основном в рамках ООН и прилагало все усилия, чтобы стать полноправным и активным членом этой организации. Однако попытки Кореи войти в состав ООН заходили в тупик, поскольку Советский Союз и Китай пользовались своим правом вето. Настойчивые усилия Сеула принесли плоды, и в сентябре 1991 г. Южная и Северная Корея стали членами ООН.

Растущая роль этого региона в международных отношениях, безусловно, вызывает скрытое противостояние указанных выше государств, их борьбу за влияние в Северо-Восточной Азии. Безусловно, к числу таких стран в первую очередь относятся такие гиганты, как США и Китай. Усиливающаяся борьба за сферы экономических и геополитических

интересов будет неуклонно порождать новые конфликтные ситуации и обострять старые. Особое значение в таком контексте стоит придать до сих пор неурегулированной ситуации на Корейском полуострове, претендующей стать в ближайшие годы международной проблемой «номер один».

За неполные 60 лет с момента зарождения конфликта между КНДР и РК международному сообществу мало что удалось сделать для нормализации ситуации, которая дестабилизирует АТР и СВА в частности. Логика «холодной войны» и противостояние СССР и США не подразумевали решения проблемы двух Корей - сверхдержавам был удобен статус кво. С распадом биполярной системы международных отношений в 1991 году последовал предсказуемый рост напряженности во всех проблемных зонах мира. Корейский полуостров не стал исключением.

В настоящий момент урегулирование проблемы Корейского полуострова имеет два практических аспекта, решение которых откроет путь к нормализации ситуации в регионе. Во-первых, это, безусловно, приемлемое и удовлетворяющее все заинтересованные стороны решение о денуклеаризации Корейского полуострова и свертывании ракетно-ядерной программы КНДР. Во-вторых, налаживание стабильного и последовательного межкорейского диалога, направленного на продуктивное и взаимовыгодное сотрудничество двух Корей с перспективой их последующего объединения.

К началу 1980-х гг. Южная Корея уже имела значительный экономический потенциал и поэтому стремилась к более значительной роли в международном сообществе. Большую роль в расширении международных связей страны сыграли Олимпийские игры 1988 г., которые проводились в Сеуле. Корея удачно справилась с организацией самой представительной из всех проводившихся до того времени Олимпиад и внесла тем самым свой вклад в дело урегулирования отношений между Востоком и Западом и способствовала укреплению идеалов всеобщей гармонии и прогресса.



Дипломатическая деятельность Республики Корея в 1990-е гг. была акцентирована на достижении международной поддержки миру и стабильности в Северо-Восточной Азии, закладывая тем самым основу для объединения Корейского полуострова. В рамках достижения этой цели южнокорейское правительство старалось добиться урегулирования ядерной проблемы Северной Кореи путем тесного альянса с США и Японией. Более того, Корея расширила сотрудничество и партнерские связи с КНР и Россией. Республика Корея также стремится к расширению связей со странами-членами АСЕАН, Европейского Союза, с ООН и др. международными организациями.

Сеул активно и умело проводит экономическую дипломатию, что позволит Корее войти в число развитых стран и играть такую роль на мировой арене, которая будет соответствовать ее укрепившемуся международному положению. Правительство Южной Кореи стремилось добиться увеличения экспорта товаров и привлечения зарубежных инвестиций. Оно прилагало все усилия, чтобы укрепить торговые связи со своими основными торговыми партнерами, включая США, Японию, КНР, ЕС, Россию и государства Центральной Азии.

Другими приоритетными направлениями внешней политики Республики Корея являются развитие демократии, защита прав человека, многостороннее сотрудничество, культурная дипломатия, активизация консульской деятельности и продвижение интересов зарубежных корейцев.

Корея намерена и далее вносить свой вклад в решение важных глобальных вопросов в сотрудничестве с международными организациями. Правительство преисполнено решимости активно содействовать международным усилиям в борьбе против терроризма, нарушения прав человека, в деле распространения демократических ценностей и придает важное значение таким актуальным вопросам, как повышение равенства полов, защита детей, борьба против всех нелегальных видов трафика и др.

Южная Корея будет и в дальнейшем развивать культурные связи со многими зарубежными странами во имя укрепления взаимопонимания и дружбы между народами. Дипломатические и другие зарубежные миссии продолжают достойно представлять корейскую культуру и искусство за рубежом.

Корея также стремится к дальнейшему развитию сети зарубежных корейских бизнесменов, которые содействуют развитию международного экономического сотрудничества. Сила и влияние Южной Кореи на международной арене могут окрепнуть, если будут налажены прочные связи с зарубежной корейской диаспорой. Правительственный Фонд по поддержке зарубежных корейцев (ОКР) проводит значительную работу по координации, планированию и развитию отношений с 7 млн корейцев, проживающих за рубежом.

# Глава 1. Внешняя политика государства

## §1.1 Понятия международной и внешней политики

Международные отношения - это не только политика и экономика. Они проявляются и в таких областях человеческой жизнедеятельности, как право, философия, история, культура, религия, дипломатия и многих других. Кроме того, международные отношения нельзя ограничивать рамками межгосударственных отношений, ибо они осуществляются не только на государственном уровне. Все более значительная часть политических, экономических, торговых, научных, культурных и иных связей государств с внешним миром приходится на неправительственные организации, экономические объединения и предприятия, международные ассоциации и институты, партии и т.д.

Итак, для прояснения понятия «международные отношения» необходимо соединить все существующие связи на международной арене, определив при этом их конечное назначение и объективные цели иными словами, охватить человечество в целом. Речь, следовательно, идет о конкретной практике международной жизни, охватывающей обмен материальными ценностями и идеями среди участников международных отношений.

Подобный подход отличается от взглядов, отождествляющих международные отношения с международной политикой. Последние доминируют во французской школе политических наук (Раймон Арон), а также в британской и германской школах, некоторых разновидностях американской школы (Ганс Моргентау, Кеннет Томпсон и др.). Всем им свойственно отождествление международной политики с внешней политикой государств - главных объектов международных отношений, в результате чего

основное внимание они уделяют международным политическим отношениям.

Фактор классовых отношений (соотношение классовых сил в каждую эпоху) положен в основу марксистской трактовки международных отношений. Согласно ей, международные отношения каждой эпохи обусловлены типом социально-экономической формации, а также экономическими и политическими интересами господствующих в ней классов. Однако восприятие мира лишь сквозь призму классовых интересов не позволяет в полной мере изучать многие аспекты общественной жизни.<sup>9</sup>

Резюмируя сказанное, можно определить международные отношения как совокупность политических, экономических, социальных, правовых, военных, дипломатических, культурных, научных и иных связей и отношений между основными субъектами человеческого сообщества, каковыми выступают народы, государства, неправительственные организации, общественные движения, а также отдельные авторитетные личности. Указанные связи и отношения, представляющие собой форму явления, вкупе с их функциональным значением определяют содержание международной деятельности, формируют облик современного мира.

Наиболее вашими участниками международных отношений являются государства, играющие ведущую и наиболее динамичную роль. Именно государства, а точнее межгосударственные отношения, в первую очередь определяют характер, климат и направление развития международных отношений. Цель межгосударственных отношений - создать наиболее выгодные условия функционирования и развития самих государств. Разумеется, - межгосударственные отношения могут затрагивать самые различные сферы: политическую, экономическую, культурную и т.д. При этом внутри каждой сферы возможно выделение определенных подвидов

---

<sup>9</sup> Пугачев В.П., Соловьев А.И. Введение в политологию: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. М., 1995.

отношений: например, в политической сфере - дипломатические и военные отношения, в экономической - торговые и т.д.

Результатом межгосударственных отношений могут стать и становятся объединения государств на основе норм международного права - т.н, межправительственные организации. К числу их следует прежде всего отнести Организацию Объединенных Наций (ООН), играющую важную роль в качественном преобразовании содержания и структуры современных международных отношений. Все эти организации (а их около 300), их внешнеполитическая деятельность составляют живую ткань международных отношений и связей, их структуру.

Однако картина международных отношений была бы неполной, если бы мы не упомянули такой важный элемент их структуры, каким являются неправительственные организации, т.е. любые международные организации и объединения, не учрежденные на основе межправительственных соглашений. Среди 2500 подобных организаций, основанных на общности конкретных целей и профессиональных интересов, следует в качестве примера назвать Международный Красный крест, Международную ассоциацию юристов-демократов, Международный олимпийский комитет, Римский клуб, Комитет по исследованию космического пространства, Организацию солидарности народов Азии и Африки, Пагуошское движение, «Врачи мира за предотвращение ядерной войны», Социалистический интернационал, «Группу тридцати» и многие другие.<sup>10</sup>

Внешняя политика представляет собой деятельность государства в сфере международных отношений в целях оказания направленного влияния на иных участников международных отношений. Она определяется не абстрактными принципами, а конкретными интересами общества. Широкую известность имеет высказывание известного английского политика Пальмерстона о том, что «у Великобритании нет постоянных друзей и врагов, а есть только постоянные интересы». Именно понятие «национально-

---

<sup>10</sup> Белов Г.А. Политология: Курс лекций / Белов Г.А, М., 1999.

государственный интерес» является ключевым в понимании сущности внешней политики, которая состоит в способности государства отстаивать национальные интересы. Внешнеполитические интересы государства выражают потребности его функционирования и развития и вытекают из социально-экономической и политической природы государства, его места в системе международных отношений. Внешнеполитические интересы имеют следующую структуру: интересы различных социально-политических сил; национальные интересы; общечеловеческие интересы.

Первые обусловлены объективным положением определенного социального слоя и часто имеют узкоэгоистический характер. Общечеловеческие интересы связаны с сохранением жизни и обеспечением прав человека. Национальные интересы - общие потребности всего общества: безопасность и целостность государства как целостной социально-экономической, национально-культурной и исторической общности, защита суверенитета, укрепление позиций на международной арене, создание благоприятных внешних условий для внутреннего развития и повышения уровня жизни населения. Понятно, что приоритетным для государства должны быть национальные интересы. Их осознание и определение в качестве целей государственной политики, деятельность по их осуществлению - одно из условий построения современного демократического государства. В субъективном значении понятие «национальный интерес» имеет идеологическую трактовку в зависимости от режима, проводимого курса. Поэтому часто за национальный интерес может выдаваться интерес государства или правящих элит, олигархов и т.д.

Внешнеполитическая концепция реализуется через внешнеполитический курс - целевую направленность данной деятельности государства. Анализ конкретной внешней политики кроме понятийного аппарата требует учета факторов влияния на нее, а также механизмов и условий их воздействия. Эти факторы подразделяют на: внутренние

социально-экономические и политические отношения; субъективный фактор; международные отношения.

Внутренние общественные отношения воздействуют на внешнюю политику по различным направлениям. Так, экономическая структура определяет экономический и военный потенциал; этно-национальная - проблемы несовпадения государственных и этнических границ; политический режим - международный имидж. Но главное в том, что экономические отношения формируют коренные интересы социальных сил, которые лежат в основе политики государства как во внутренней, так и внешней сферах. Поэтому сущность политики внутренней и внешней во многом совпадает, так как определяется социально-экономической и политической природой государства. Различно у них содержание, так как в значительной мере зависит от среды реализации. Утверждение, что внутренняя политика определяет внешнюю основано на признании главной роли общественных отношений. Однако в реальной деятельности государства между двумя направлениями нет зафиксированного соподчинения. Известны следующие варианты взаимодействия: внешняя политика служит внутренним целям (например, создание внешних благоприятных условий для реформирования экономики); подчинение внутренней политики внешним целям (например милитаризация общества с экспансионистскими целями); внешняя политика служит средством отвлечения внимания народа от внутренних проблем (например, спланированная провокация с целью обострить международную обстановку). внешний международный политика.<sup>11</sup>

Во внешней политике государство исходит из реальных условий, реагирует на них, используя различные средства. В результате внешнеполитическая деятельность приобретает определенные виды и формы. Выделяют следующие виды внешней политики: пассивная (приспособление к международной конъюнктуре); агрессивная (стремление

---

<sup>11</sup> Баранова Е.В. Политология: Курс лекций / Баранова Е.В. – Мн., 2003. – 112 с.

принудить к изменениям во внутренней и внешней политике другие государства); активная (интенсивный поиск равновесия между внутренней и внешней политикой); консервативная (охрана достигнутого ранее положения). Форма выражает содержание в конкретных системно-структурных условиях. Каждый исторический этап имеет свой набор функциональных форм. К ним относят нейтралитет, политику союза, равновесия сил, изоляционализма, балансирования. Истории известны два основных метода внешней политики - дипломатия и война. Раньше конфликты разрешались преимущественно силой и военным путем. Современные реалии требуют отказаться от военного метода и находить политические решения через переговоры с учетом законных интересов всех сторон. Только таким (политическим) путем возможно разрешать конфликты и обеспечивать в мире стабильность.

Таким образом, эффективность осуществления внешнеполитических функций обеспечивается конституционно-правовой основой: выбором формы внешней политики, адекватной геополитическому положению, потенциалу и характеру международной системы; дипломатическими методами, основанными на балансе интересов.<sup>12</sup>

## **§1.2 Место и роль Республики Корея в современной системе международных отношений**

Международные отношения это, прежде всего, процесс взаимодействия их участников, характер которого выходит за рамки их территориальных образований. Государство является бесспорным международным автором, отвечающим всем вышеназванным критериям этого понятия. Оно является основным субъектом международного права. Внешняя политика государств во многом определяет характер международных отношений эпохи; оно

---

<sup>12</sup> Политология: Учебник / Под ред. проф. М.А. Василика. М., 1999.



оказывает непосредственное влияние на степень свободы и уровень благосостояния индивида, на саму человеческую жизнь. Деятельность и даже существование международных организаций, других участников международных отношений в значительной мере зависит от того, как к ним относятся государства. Кроме того, государство является универсальной формой политической организации человеческих общностей: в настоящее время практически все человечество, за небольшими исключениями, объединено в государства. Но процесс образования новых государств продолжается: если в XV веке в мире существовало 5-6 государств, то в 1900 году их становится уже 30, в 1945г. членами Организации Объединенных наций являлись 60 государств, в 1965 г. в ней состоит уже 100, в 1990 160, а в 1992 году 175 государств. Для того, чтобы стать членом ООН, и, следовательно, получить признание в качестве субъекта международного права, государство должно обладать независимым правительством, территорией и населением.

Республика Корея была основана 15 августа 1948 года. Республика Корея заявляет о преемственности с Временным правительством, созданным 13 апреля 1919 года. Данная преемственность основана на факте победы одного из основателей Временного правительства - Ли Сын Мана на всеобщих президентских выборах, прошедших под эгидой ООН с участием международных наблюдателей, и во исполнение Резолюции Генеральной Ассамблеи ООН февраля 1948 года.

Исторически внешняя политика Республики Кореи, естественно, была ориентирована на западные государства, поскольку, с момента ее основания в 1948 году, страна выступала союзником США во время «холодной» войны с Советским союзом, который являлся, соответственно, союзником Северной Кореи. Таким образом, отношения между двумя странами Корейского полуострова, мягко говоря, назвать теплыми нельзя. Лишь в 70-х годах началось некоторое движение в сторону сближения двух стран одного народа. В настоящее время Республика Корея выступает за планомерное,

обоюдовыгодное, бесконфликтное воссоединение жителей полуострова в одно государственное объединение.<sup>13</sup>

К началу 1980-х гг. Южная Корея уже имела значительный экономический потенциал и поэтому стремилась к более значительной роли в международном сообществе. Большую роль в расширении международных связей страны сыграли Олимпийские игры 1988 г., которые проводились в Сеуле. Корея удачно справилась с организацией самой представительной из всех проводившихся до того времени Олимпиад и внесла тем самым свой вклад в дело урегулирования отношений между Востоком и Западом и способствовала укреплению идеалов всеобщей гармонии и прогресса.

В 1991 году Республика Корея была принята полноправным членом в Организацию объединенных наций, где в пределах своих полномочий республика выступает против любых конфликтных способов решения возникающих мировых проблем, принимает активное участие в борьбе с межнациональным оборотом наркотиков и оружия, а также проводит политику борьбы с торговлей людьми.

Дипломатическая деятельность Республики Корея в 1990-е гг. была акцентирована на достижении международной поддержки миру и стабильности в Северо-Восточной Азии, закладывая тем самым основу для объединения Корейского полуострова. В рамках достижения этой цели южнокорейское правительство старалось добиться урегулирования ядерной проблемы Северной Кореи путем тесного альянса с США и Японией. Более того, Корея расширила сотрудничество и партнерские связи с КНР и Россией. Республика Корея также стремится к расширению связей со странами-членами АСЕАН, Европейского Союза, с ООН и др. международными организациями.

Сеул активно и умело проводит экономическую дипломатию, что позволит Корее войти в число развитых стран и играть такую роль на

---

<sup>13</sup> Jojin V. John Globalization, National Identity and Foreign Policy: Understanding «Global Korea». – The Copenhagen Journal of Asian Studies. – 33(2). – P.38–57. – 2015.

мировой арене, которая будет соответствовать ее укрепившемуся международному положению. Правительство Южной Кореи стремилось добиться увеличения экспорта товаров и привлечения зарубежных инвестиций. Оно прилагало все усилия, чтобы укрепить торговые связи со своими основными торговыми партнерами, включая США, Японию, КНР, ЕС, Россию и государства Центральной Азии.

Другими приоритетными направлениями внешней политики Республики Корея являются развитие демократии, защита прав человека, многостороннее сотрудничество, культурная дипломатия, активизация консульской деятельности и продвижение интересов зарубежных корейцев.

Корея намерена и далее вносить свой вклад в решение важных глобальных вопросов в сотрудничестве с международными организациями. Правительство преисполнено решимости активно содействовать международным усилиям в борьбе против терроризма, нарушения прав человека, в деле распространения демократических ценностей и придает важное значение таким актуальным вопросам, как повышение равенства полов, защита детей, борьба против всех нелегальных видов трафика и др.

Южная Корея будет и в дальнейшем развивать культурные связи со многими зарубежными странами во имя укрепления взаимопонимания и дружбы между народами. Дипломатические и другие зарубежные миссии продолжают достойно представлять корейскую культуру и искусство за рубежом.

Корея также стремится к дальнейшему развитию сети зарубежных корейских бизнесменов, которые содействуют развитию международного экономического сотрудничества. Сила и влияние Южной Кореи на международной арене могут окрепнуть, если будут налажены прочные связи с зарубежной корейской диаспорой. Правительственный Фонд по поддержке зарубежных корейцев (ОКР) проводит значительную работу по координации, планированию и развитию отношений с 7 млн корейцев, проживающих за рубежом.

В настоящее время Южная Корея поддерживает дипломатические отношения с более чем 188 странами имеет своё стоящее слово в мировой политике. В Азии мнение Южной Кореи высоко оценивается и сопоставляется с гигантами мировой политики как Китай и Япония. И на сегодняшний день возникает много политических проблем на Корейском полуострове: непредсказуемые действия Северной Кореи, размещение Американских ракетных комплексов ТНААД на территории Южной Кореи, за счет которых испортились отношения с Китайской Народной Республикой и прочие проблемы.

Военно-политические отношения США с Японией и Южной Кореей не выросли в трехсторонний комплекс ("малый треугольник"). Двустороннее начало осталось в отношениях между этими странами преобладающим, т. е. Япония и Южная Корея строят свои военно-политические отношения с США независимо друг от друга, и уровень японо-южнокорейского политического взаимодействия не идет в сравнение с отношениями по линиям Токио - Вашингтон и Вашингтон - Сеул.

США сохраняют военные гарантии безопасности Южной Кореи на случай возможного конфликта с Севером. Хотя Южная Корея имеет мощную армию, ее вооруженные силы менее многочисленны, чем армия северян. На территории Южной Кореи размещается контингент американских войск численностью около 37 тыс. человек и продолжает (со времен войны 1950 - 1953 гг.) формально функционировать командование вооруженных сил ООН в Корее, главой которого является американский генерал.<sup>14</sup>

Хотя экономические отношения между Японией и Южной Кореей развиваются успешно, и Япония была важнейшим источником помощи и технологий для южнокорейской модернизации, в военно-политической области уровень взаимного доверия остается невысоким. Между странами существует территориальный спор относительно прав на остров Такэсима

---

<sup>14</sup> Сидоров А. А. Американско-корейское соглашение о свободной торговле: предпосылки проблемы перспективы//Вестн. Моск. ун-та. – Сер. 25. Международные отношения и мировая политика. – 2011. – № 1. – С. 49–75.

(Тэкто) в Японском море. Южная Корея занимает настороженную позицию в отношении возрождения военной мощи Японии. Обозреватели полагают, что нараставший в обеих частях Кореи национализм может представлять стратегический вызов для Японии в случае, если обе части Кореи объединятся и единая Корея станет экономически мощным и сильным в военном отношении государством.

Южная Корея добилась существенного укрепления своих международно-политических позиций, установив дипломатические отношения с Советским Союзом (в январе 1990 г.) и рядом других бывших социалистических стран. Стали улучшаться неофициальные отношения Южной Кореи с КНР. Эти обстоятельства могли способствовать созданию более благоприятных внешних условий для сближения Южной и Северной Кореи и осуществления на практике дипломатической формулы "перекрестного признания", в соответствии с которой Советский Союз и Китай как бывшие союзники КНДР по войне 1950 - 1953 гг. признали бы Сеул, а США и Япония установили бы дипломатические отношения с Пхеньяном. Шагом в этом направлении был одновременный прием 17 сентября 1991 г. обоих корейских государств в ООН. В 1992 г. Китай установил с Южной Кореей дипломатические отношения.<sup>15</sup>

Вскоре вслед за тем, в декабре 1991 г., КНДР и Республика Корея подписали соглашение о примирении, ненападении и сотрудничестве, а в феврале 1992 г. - Совместную декларацию о безъядерной зоне на Корейском полуострове, согласно условиям которой обе стороны провозгласили отказ от производства, хранения, размещения, приобретения или испытания ядерного оружия.

В декабре 1992г. в Южной Корее впервые за много лет прошли свободные прямые выборы и тридцатилетию правления военных был положен конец. Подписанные Сеулом и Пхеньяном документы могли составить базу для дальнейших переговоров о нормализации, т.к., во-первых,

---

<sup>15</sup> Kaan Korkmaz and John Rydqvist The Republic of Korea: A Defence and Security Primer. – 2012. – 126 p.

они содержали обязательства сторон разрешить конфликт мирно, а во-вторых, Юг по сути дела согласился учесть мнение Севера о необходимости исключить присутствие американского ядерного оружия на южнокорейской территории. Это означало повышение уровня военного доверия между Сеулом и Пхеньяном, т.к. американское оружие на юге полуострова традиционно рассматривалось как средство, позволяющее уравновесить численное превосходство по обычным вооружениям, которое КНДР имеет над Республикой Корея. Но решение вопроса о нормализации тормозится из-за неспособности корейских государств прийти к общему пониманию международно-политических реалий на полуострове.

Основным препятствием для урегулирования положения были и остаются опасения коммунистического руководства на севере страны в своей способности удержать власть в случае открытия КНДР внешнему миру, ослабления контроля над политической и частной жизнью граждан, притока в КНДР знаний, практики и опыта рыночной экономики и политического плюрализма. Стремясь удержаться у власти, северокорейское руководство ищет такую формулу отношений с Южной Кореей, США и Японией, которая позволила бы преодолеть экономическую и политическую изоляцию КНДР в мире, с одной стороны, и сохранить ее в качестве анклава социализма на базе идей "чучхе" ("самопомощи", "опоры на собственные силы") - с другой. Внешняя политика КНДР отличается сложностью и изощренностью тактики. В ряде случаев приходится констатировать, что, провоцируя напряженность на субрегиональном уровне, КНДР сумела добиться повышения своей роли в международных делах и фактически особого отношения к себе со стороны более сильных партнеров.

Также Южная Корея контактирует со странами АСЕАН и ведёт обширные экономические отношения. Соглашение о торговле товарами как часть Соглашения о всеобъемлющем экономическом сотрудничестве между АСЕАН и Южной Кореей было заключено в апреле 2006 г. и вступило в силу в июне 2007 г. С 2010 г. торговля основной частью «обычных товаров», а с

2012 г. всеми «обычными товарами» между Южной Кореей и АСЕАН+6 осуществляется беспошлинно. Беспошлинная торговля с Вьетнамом начнется через 6 лет, а с остальными тремя странами, через 8 лет.

Тарифы на товары «чувствительной группы» 7% всех товарных позиций должны быть снижены до 0-5% к 2016 г., 2017 г. и 2020 г. соответственно. В отношении оставшихся 3% товаров, являющихся «высокочувствительными», рис, чеснок, лук, рыбная продукция, мясо домашней птицы и некоторых другие допускаются различные формы защиты: в частности, приостановка либерализации или более длительный срок сохранения тарифов.

В 2008 г., первый полный год со сниженными тарифами на многие товары взаимная торговля возросла на 23%. В 2010 г., первый год беспошлинной торговли на основную часть «обычных товаров» товарооборот Южной Кореи и АСЕАН составил 97,2 млрд. долл. против 74,7 млрд. долл. в 2009 г.

АСЕАН стал вторым после Китая торговым партнером Южной Кореи, обойдя ЕС. Тем не менее, южнокорейское правительство считает положительный эффект соглашения недостаточным и стремится усилить и дополнить его, соглашение двусторонними ССТ с основными членами АСЕАН. Кроме того, многие южнокорейские фирмы пока еще как следует не ознакомились с его содержанием и не используют его в своей торговле с асеановскими партнерами.

Соглашение о торговле услугами было заключено в ноябре 2007 г. Каждая страна приняла обязательства по либерализации своего рынка услуг с указанием конкретного графика. Соглашение по либерализации инвестиций подписано в 2009 г.

Кроме того, стороны определили 6 проектов взаимного сотрудничества: обучение менеджеров мелких и средних фирм стран АСЕАН, развитие контактов между женщинами и женскими организациями,

обработка твердых отходов, экологически чистые технологии и производство, сохранение биосреды и экологическое образование.

Также стоит отметить назначение нового министра иностранных дел – Кан Кун Хва. Бывшие министры иностранных дел Южной Кореи выступили в поддержку Кан Кун Хва, назначенной президентом Мун Джэином на пост первого министра иностранных дел, сообщает ЕНВ.

Десять бывших высокопоставленных дипломатов, которые являлись министрами иностранных дел в предыдущих консервативных и либеральных правительствах, в субботу выпустили совместное заявление. В нем было отмечено, что Кан – это правильный человек, который активно занимается дипломатическими проблемами нации и решениями сложных проблем.

"Кандидат на пост министра иностранных дел Кан Кун Хва имеет достаточный опыт в международном сообществе благодаря своей многолетней деятельности в Организации Объединенных Наций и на других должностях. - говорится в заявлении. - Кан - это правильный человек, который разрешает предстоящие дипломатические вопросы, стоящие перед нашей страной, включая отношения с четырьмя окружающими сверхдержавами".

Заявление о поддержке было вызвано сильным возражением оппозиционных партий против г-жи Кан за ряд её прошлых проступков, которые включают ложную регистрацию адреса для своей дочери и возможное уклонение от уплаты налогов.

Назначение Кан не требует одобрения парламента, но утверждение ее кандидатуры без согласия Собрания может политически отрицательно отразиться на рейтинге президента и, возможно, лишит Мун Джэина возможности выиграть столь необходимую поддержку со стороны оппозиционного блока для него и его сторонников.

Заявление было подписано тремя министрами иностранных дел правительства Ким Янг Сама (Хан Сун Дзо, ГунРоМинг и Ю Чонг Ха), тремя – правительства Ким Дэ Чжуна (Ли ЖунБинн, Хан Сын Су и ЧойСун Хон),



двумя - правительства Ро Му Хен (Юн Янг Кван и Сон Мин Скоро) и двумя – правительства Ли Мён Бака (Ю Мён Хван и Ким Сун Хван).

Кан продолжает работать в Организации Объединенных Наций с 2006 года. Также она выступала в качестве специального советника Генерального секретаря Антонио Гутерреса перед своим назначением на пост нового министра иностранных дел Южной Кореи.

Помимо прочего, в заявлении говорилось, что Кан обладает достаточным опытом для эффективного разрешения северокорейской проблемы в области ядерного и ракетного сотрудничества на основе сотрудничества с международным сообществом.

Также стоит отметить 8-го генерального секретаря ООН – Пан Ги Муна. Провёл несколько важных реформ в области работы ООН по поддержанию мира и организации деятельности ООН. Наибольшее внимание Пан Ги Мун уделяет противодействию глобальному потеплению и проблеме Дарфура, где он помог убедить суданского Президента Омара аль-Башира позволить войскам по поддержанию мира войти в Судан.

В корейском министерстве иностранных дел у Пан Ги Муна было прозвище «Пан-чуса», что означает «бюрократ». В это вкладывался и положительный, и отрицательный смысл. С одной стороны, этим подчеркивалось внимание Пана к деталям, его административные навыки, с другой стороны, сослуживцы высмеивали его за отсутствие достаточного обаяния и умения угождать начальству. В корейской прессе его называли «скользящим угрем» за способность избегать неприятных вопросов. Его стиль поведения также называют «конфуцианским».

## **Глава 2. Проблемы и направления внешней политики Республики Корея на современном этапе**

### **§2.1 Основные приоритеты международной и внешней политики Республики Корея**

Смягчение напряженности на Корейском полуострове и создание базы для мирного сосуществования обоих корейских государств - таковы приоритетные направления внешней политики южнокорейской администрации.

В рамках достижения этой поставленной цели правительство старается добиться мирного урегулирования ядерной проблемы Северной Кореи путем тесного сотрудничества с США и Японией, на основе прочного альянса Южной Кореи и США. Более того, Корея расширяет сотрудничество и партнерские связи с КНР и Россией, а через межкорейские контакты продолжает усилия для того, чтобы убедить Северную Корею в необходимости выполнить свои обязательства по нераспространению ядерного оружия. Республика Корея также стремится к расширению сотрудничества со странами-членами АСЕАН, Европейского Союза, с ООН и другими международными организациями.

На южнокорейско-американском саммите, состоявшемся 14 мая 2003 г. в Вашингтоне, главы обоих государств подтвердили намерения сохранять прочный альянс Южной Кореи и США, а также согласились в том, что все вопросы, связанные с Корейским полуостровом, должны решаться путем диалога. Сеул проводит консультации с американской администрацией, предпринимает конкретные шаги и дипломатические усилия с целью заручиться международной поддержкой базовых принципов, выработанных на южнокорейско-американском саммите.

Южная Корея активно проводит и экономическую дипломатию, чтобы повысить конкурентоспособность своих товаров на международном рынке и войти в число передовых стран мира. В рамках этих усилий правительство старается превратить Корею в мощный экономический центр Северо-Восточной Азии за счёт расширения межкорейского сотрудничества и обменов, создания региональной системы экономического сотрудничества и инфраструктуры для прекращения региона в логистический и деловой центр. В настоящее время осуществляются проекты стыковки железных и автомобильных дорог Южной и Северной Кореи и создания транспортной сети, соединяющей Транскорейскую с Транссибирской и с Транскитайской магистралями.

Южная Корея также эффективно реагирует на изменения международного торгово-экономического климата. К примеру, она принимала участие в многосторонних, торговых переговорах в рамках раунда развития Доха. Что касается сельскохозяйственной сферы, то Корея будет стремиться к снижению тарифов и субсидий, даже несмотря на сохранение статуса развивающейся страны. В феврале 2003 г. между Южной Кореей и Чили было подписано соглашение о создании зоны свободной торговли.

В то же время правительство удвоит свои усилия для увеличения экспорта и привлечения зарубежных инвестиций. Южная Корея продолжит укреплять торговые связи со своими основными торговыми партнерами, включая США, Японию, КНР и ЕС.<sup>16</sup>

Другими приоритетными направлениями внешней политики являются развитие демократии, защита прав человека, многостороннее сотрудничество, культурная дипломатия, активизация консульской деятельности и продвижение интересов зарубежных корейцев.

Корея намерена и далее вносить свой вклад в решение важных глобальных вопросов в сотрудничестве с международными организациями.

---

<sup>16</sup> Суслина С. С., Самсонова В. Г. Южная Корея в новой архитектуре политико-экономических связей в АТР//Вестник Московского университета. Серия 25. Международные отношения и мировая политика. – № 3. – 2012. – С. 96–113.

Правительство преисполнено решимости активно содействовать международным усилиям в деле распространения демократических ценностей, защиты и уважения прав человека, и придает очень важное значение таким актуальным вопросам, как повышение роли и влияния женщин, защита и повышение благосостояния детей, торговля людьми и нелегальная торговля наркотиками.

Корея будет принимать активное участие в таких международных региональных форумах, как Организация азиатско-тихоокеанского экономического сотрудничества (АТЭС), «АСЕАН + 3» и Евроазиатский саммит.

Что касательно стран АТЭС, то торгово-экономические отношения между Южной Кореей и Австралией завязались в 1960-х гг., и объем товарообмена постоянно увеличивался. В 1994 г. Южная Корея вслед за США стала вторым по величине экспортным рынком Австралии. Двусторонняя торговля выросла с 6,6 млн. австралийских долларов в 1965-1966 до 10,3 млрд. в пиковом 1998-м и 6,6 млрд. долл. в первой половине 2000-х годов. На протяжении почти 30 лет экспорт Австралии в Корею увеличивался ежегодно на 25%, что превышало национальный экспортный рост в целом. Импорт из Кореи также постоянно увеличивался, хотя торговый баланс был в пользу Австралии.

В Южную Корею из Австралии ввозятся в основном уголь, сырая нефть, золото, железная руда и алюминий, а также шерсть, древесина, цинковая руда, сталь, пшеница, сахар и говядина, составляющие до 75% всего объема австралийского экспорта.

В 1997 г. Австралия стала третьей по рейтингу страной после США и Японии для зарубежных корейских студентов. Почти 20 тыс. студентов из Южной Кореи обучаются в учебных заведениях Австралии, в том числе около 12 тыс. на языковых курсах. В 1997 г. южно-корейские студенты оплатили свыше 350 млн. австралийских долларов поставщикам образования, и примерно столько же они потратили на проживание в стране. До 1998 г.

Южная Корея была шестым самым большим источником прибывающих в Австралию туристов. В 1997 г. 233 тыс. южных корейцев посетили Австралию, в то время как в 1990 г. таковых было всего 9 тысяч.

В настоящее время Южная Корея - седьмой самый большой источник импорта в Австралию. До 1998 г. произведенные товары включали от 80 до 90% корейского импорта Австралии, доля которых стала постепенно снижаться. В 2003 г. 74% импортных товаров из Кореи относились к готовой продукции: автомобили, компьютеры, телекоммуникационное оборудование, домашние электрические и электронные приборы. Для Австралии Южная Корея стала второй после Японии страной-экспортером легковых автомобилей. Импорт текстиля, одежды, обуви из Кореи упал, так как китайские товары вытеснили эти товары с австралийского рынка.

К концу 1990-х гг. Южная Корея занимала всего лишь 18-е место среди списков стран, получающих австралийские инвестиции. Для корейских компаний Австралия была на 16-м месте по зарубежным инвестиционным проектам. Корейский капитал предназначался в основном для развития туризма и добывающей промышленности.

Дипломатические связи между Южной Кореей и Новой Зеландией на уровне посольств были установлены в конце 1960-х годов. В 1960-1970-х гг. внешнеэкономические отношения между Новой Зеландией и Кореей находились в стадии становления. В 1970 г. объем новозеландского экспорта в Корею составил 1,6 млн. NZD, а импорта из Кореи - 0,5 млн. NZD. Экономические успехи Южной Кореи и Новой Зеландии создали предпосылки для резкого увеличения товарообмена. Через десять лет, в 1980 г., объем новозеландского экспорта подскочил до 64 млн. NZD; 1990 г. - 501,8 млн. NZD и 1996 г. - 1,028 млн. NZD. К середине 1990-х гг. Корея по объему экспорта из Новой Зеландии заняла 5-е место. Корея была наименее важным источником импорта, однако за последнее десятилетие она стала пятым по величине источником импорта из Азии в Новую Зеландию. В 1948 г. между двумя странами были заключены только 2 соглашения в области

экономики, в 1998-м было заключено 98 внешнеэкономических и торговых договоров. Торговые отношения между Но-вой Зеландией и Кореей основывались на специализации экспортно-импортной продукции: из Новой Зеландии вывозились первичное сырье и полуфабрикаты, в то время как корейский экспорт состоял из различных видов готовой продукции. Южная Корея по-прежнему не является для Новой Зеландии стратегически важным торговым партнером. В 2000 г. южнокорейские товары составили всего лишь 2,3% всего объема импорта Новой Зеландии, в то время как доля японских товаров - 12,4%, китайских - 6,3%. Причины такого торгового дисбаланса видятся в том, что, во-первых, Новая Зеландия ввиду мало-численности населения представляется для южнокорейских бизнесменов слишком узким рынком. Во-вторых, новозеландцы мало знакомы с Кореей и южнокорейскими товарами.<sup>17</sup>

Новая Зеландия оказалась реципиентом мизерных инвестиций корейского капитала, составивших в 1999 г. всего около 0,003% от всех иностранных инвестиций. В свою очередь Новая Зеландия тоже оказалась совершенно незначительным финансовым донором для Южной Кореи, и в 1999 г. из общего объема новозеландских инвестиций объемом 1 млрд долл. США в Корею были размещены только 0,044%. Эти индикаторы, таким образом, свидетельствуют о слабой инвестиционной взаимосвязи двух стран, и причина та же, что и в торговом дисбалансе: для корейского бизнеса Новая Зеландия видится малой, преимущественно аграрной страной. Отношения между двумя странами в других сферах, таких, как туризм и образование, развивались гораздо более активно.

Корея также стремится к дальнейшему развитию сети зарубежных корейских бизнесменов «Хансан», которые содействуют развитию регионального экономического сотрудничества и вносят неоценимый вклад в

---

<sup>17</sup> Валиахметова Г. Н. Азия в мировой политике XXI века. – Издательство Уральского университета. – Екатеринбург. – 2015.

усилия Кореи стать мощным экономическим центром в регионе Северо-Восточной Азии.

Стоит отметить, что середины XX века РК также имеет отношения со странами Латинской Америки. Прямые инвестиции Кореи в экономику латиноамериканских стран незначительны по сравнению с теми финансовыми средствами, которые вкладывались в развитые регионы, прежде всего США и Европу или в новые перспективные рынки, такие, как Китай и Юго-Восточная Азия. Тем не менее за прошедшее последнее десятилетие XX в. отмечены положительные показатели стабильного роста. Пик корейских инвестиций в Латинскую Америку пришелся на 1997 г. с самым высоким в истории корейско-латиноамериканских отношений объемом - 627 млн. долл., что составило 11% всех зарубежных финансовых вливаний Кореи.

Финансовый кризис, поразивший Южную Корею в 1997 г., и внушительный спад экономического развития негативно повлияли на развитие корейско-латиноамериканских отношений. Общие корейские инвестиции в Латинскую Америку в 1998 г. уменьшились вдвое по сравнению с предшествующим годом. Однако Корея при помощи Международного валютного фонда и ценой огромных усилий довольно быстро сумела выйти из финансово-экономического пике и стала восстанавливать отношения с внешним миром.

В сентябре 2001 г. общий объем корейских инвестиций в Латинскую Америку за весь прошедший период достиг 34,3 млрд. долл., что составило 7,9% от всех зарубежных инвестиций Республики Корея. К самым значительным странам-реципиентам корейских финансовых инъекций относились Мексика (2,8 млрд. долл.), Бразилия (2,7 млрд. долл.), Виргинские острова (1,6 млрд. долл.) и Аргентина (1,4 млрд. долл.). Первоначально инвестировались в основном обрабатывающая и добывающая отрасли, планирование производства и информационные технологии. В последнее время акценты сместились, и корейские финансовые средства

малых и средних объемов предназначаются в основном для развития электронной, автомобилестроительной промышленности и других прогрессивных производств.

На закате XX в. закончилась эпоха «холодной войны», стали актуальными более конкретные и насущные вопросы международного сотрудничества в условиях глобализации мира. Корея установила дипломатические отношения с 32 странами Латинской Америки и Карибского бассейна, за исключением Кубы. Посольства открылись в 15 государствах Южной Америки, в свою очередь 16 стран региона имеют свои дипломатические представительства в Сеуле.

Нужно знать и об истории отношений между СССР и Южной Кореей. В 1980-х гг. «северная политика» южнокорейского президента Ро Дэ У и перестройка, начатая Горбачевым, стали основой для установления дипломатических отношений. Сеульская Олимпиада 1988 г. стала своеобразным катализатором этого процесса. Более 6 тыс. человек из Советского Союза впервые побывали Южной Корее. Из-за отсутствия дипломатических отношений первоначальный товарооборот между Кореей и Советским Союзом происходил через посредников: Восточную Европу, Гонконг, Японию и Сингапур. С увеличением торгового оборота Сеул и Москва начали прямые торговые отношения. Корейская организация развития торговли (КОТРА) и министерство торговли и промышленности СССР заключили торговый меморандум в 1988 г. по сотрудничеству в торговой отрасли, на основе которых в 1989 г. в Сеуле и Москве были открыты торговые представительства. В 1990 г. крупнейшие южнокорейские корпорации, включая «Дэу», «Эл Джи групп», «Саньёнг», стали напрямую торговать с Советским Союзом. В июне 1990 г. в Сан-Франциско состоялась первая встреча глав государств Ро Дэ У и Михаила Горбачева.

Активное развитие связей Сеула со странами постсоветского пространства, в первую очередь с Россией и бывшими среднеазиатскими республиками СССР, объясняется рядом факторов. Южную Корею в лице



политического руководства страны и бизнесменов, за-интересованных в новых источниках минерального сырья и расширения рынка сбыта своих товаров, привлекала относительная политическая стабильность, эффективность контроля правящей элиты над внутренней ситуацией, созданный здесь благоприятный для иностранных капиталов инвестиционный климат, отсутствие или слабость международной конкуренции и т. д. Южная Корея осознавала, что ей необходимо раньше, чем Японии или Китаю, войти в Россию и ЦА и закрепиться до прихода других основных игроков на мировом экономическом поле. Немаловажным фактором, определившим повышенный интерес Сеула к России и Центрально-Азиатскому региону, явилось наличие в них многочисленных групп этнических корейцев - граждан бывшего СССР.<sup>18</sup>

Что касательно российско-корейских отношений, то после распада Советского Союза Республика Корея и Российская Федерация основали дипломатические связи в 1991 году. В феврале 2001 года президент Российской Федерации Владимир Путин посетил Сеул, в сентябре 2004 года президент Республики Кореи Но Му Хён посетил Москву. В ноябре 2010 года президент России Дмитрий Медведев совершил официальный визит в Республику Корею. Республика Корея и Российская Федерация принимали участие в шестисторонних переговорах по ограничению ядерной программы КНДР.

13 ноября 2013 года в Сеуле состоялся российско-южнокорейский саммит, в ходе которого было принято соглашение о введении безвизового режима между странами с 1 января 2014 года.

Республика Корея и Россия проводят совместные работы по постройке промышленного комплекса в особой экономической зоне «Находка» на Дальнем Востоке России, и также по добыче природного газа в Иркутске. Обе стороны также согласились оказать содействие друг другу по

---

<sup>18</sup> Денисов В. И. Россия на Корейском полуострове: проблемы и перспективы//Аналитические Записки. – Выпуск 5(45). – Институт международных исследований МГИМО (У) МИД России. – 2009. – С. 3–21.

соединению запланированной внутри-корейской железнодорожной сети с Транссибирской магистралью. Россия выразила интерес по оказанию транзитных услуг по переправке южнокорейских товаров в Европу (в данный момент перевозятся морем) с помощью соединения железнодорожных сетей обеих стран.

Россия предложила выплату её \$1,7 миллиардного долга Южной Корее через совместные вложения в Северную Корею, например железнодорожный проект. По итогам 2010 года Корея заняла 3-е место среди стран Восточной Азии по объёму товарооборота с Россией, пропустив вперед КНР и Японию.

К настоящему времени создана разветвленная договорно-правовая база двустороннего взаимодействия: за 25 лет, прошедших с момента установления дипотношений, заключено более 50 соглашений по торговле, о гарантиях инвестиций, по рыболовству, по предотвращению двойного налогообложения, о сотрудничестве в военно-технической области, в сфере мирного использования атомной энергии, о культурном обмене и другие. С 1 января 2014 года вступило в силу Соглашение о безвизовом пребывании граждан одного государства на территории другого в течение 60 дней для владельцев всех типов загранпаспортов. Продолжается работа над рядом важных межправительственных и межведомственных соглашений.<sup>19</sup>

Приоритетными направлениями взаимовыгодного экономического сотрудничества России с Республикой Корея являются крупномасштабные инвестиционные проекты, связанные с освоением природных ресурсов российских регионов и созданием новых производств на востоке России. Эти проекты органично вписываются в стратегию создания на Дальнем Востоке территорий опережающего развития. Прорабатываются проекты, предусматривающие масштабный экспорт в Южную Корею российского сжиженного газа, нефти и электроэнергии, взаимодействие в автомобиле- и судостроении, мирном использовании ядерной энергии, в областях

---

<sup>19</sup> Киреева А. А. Отношения России со странами Восточной Азии: новые вызовы и возможности. Международные отношения. – С. 9–19.

информационных технологий и связи, в финансовой сфере, в строительстве объектов инфраструктуры, освоении космоса. (В январе 2013 года состоялся успешный запуск ракеты-носителя «Наро» совместной российско-южнокорейской разработки).<sup>20</sup>

В 2014 г. объем двусторонней торговли между Российской Федерацией и Республикой Корея составил 25,6 млрд. долл. США. При этом российский экспорт увеличился по отношению к аналогичному периоду прошлого года на 8,2 % и составил 5,7 млрд. долл. США, а импорт из Республики Корея вырос на 1,8% и достиг 5,6 млрд. долл. США.

По данным Экспортно-Импортного Банка РК приток прямых иностранных инвестиций в Россию из Республики Корея составил 34 млн. долларов США. Объем накопленных южнокорейских ПИИ в экономике России 2,106 млрд. долларов США (1180 проектов). За три квартала 2014 года в южнокорейскую экономику поступило ПИИ из России на сумму 28,5 млн. долларов, а общий объем накопленных российских инвестиций составил 185,95 млн. долларов США (655 проектов).

Важным явлением в двусторонних отношениях стали презентации российских регионов в Сеуле. В 2014 г. прошли презентации Республики Татарстан, Самарской, Ульяновской, Калужской, Тверской и Челябинской областей. Успешный опыт подобных мероприятий активно перенимают и другие российские регионы.

Российско-южнокорейское сотрудничество в области культуры и искусства характеризуется активным взаимодействием между нашими странами по вопросам подготовки кадров, регулярными обменов творческими коллективами, двусторонними выставками изобразительного искусства, а также проведением большого числа других совместных мероприятий.

---

<sup>20</sup> Салимуллин Л.Ш. Приоритетные направления внешнеэкономического сотрудничества России и Республики Корея в конце XX – начале XXI веков//Филология и культура. – Выпуск № 22. –2010. – С. 1 –3.

Очень важными с точки зрения геополитики Восточной Азии являются отношения с Азиатским гигантом – Китаем, который безоговорочно является самой авторитетной страной региона. Исторически Корея имеет тесные отношения с Китаем. До формирования государственности Южной Кореи корейские борцы за независимость сотрудничали с китайскими солдатами во время японской оккупации. Однако после Второй мировой войны Южная Корея начала сближение с Соединёнными Штатами. КНР помогала Северной Корее в ходе Корейской войны, в результате чего дипломатические отношения между Южной Кореей и КНР почти полностью прекратились. Официально дипломатические отношения между Южной Кореей и КНР вновь были восстановлены 24 августа 1992 года. Страны стремились к улучшению двусторонних отношений и сняли продолжавшееся 40 лет торговое эмбарго. Республика Корея разорвала официальные отношения с Тайванем после установления официальных отношений с КНР, которая не признает суверенитет Тайваня. В 2013 году отношения между странами ухудшились из-за того, что Китай расширил свою зону идентификации ПВО (Air Defense Identification Zone) в Восточно-Китайском море над территорией Южной Кореи. В июле 2014 года Си Цзиньпин посетил Южную Корею и во время переговоров с Пак Кын Хе подтвердил свою позицию по поддержанию безъядерного статуса Корейского полуострова, а также заявил о подготовке к подписанию соглашения о свободной торговле с Южной Кореей. Оба лидера также выразили свою озабоченность по поводу интерпретации премьер-министром Японии Синдзо Абэ Девятой статьи Конституции Японии.

В первый год после установления дипломатических связей между Сеулом и Пекином сальдо торгового баланса было не в пользу Южной Кореи, причем дефицит составлял не менее одного миллиарда долларов. Однако с тех пор южнокорейские компании заработали на торговле с Китаем почти 35 млрд. долларов, В 1992 г. Китай был шестым по значимости торговым партнером Республики Корея. В 2003 г. он занял первое место среди основных направлений южно-корейского экспорта, отодвинув США на

второе место. Ежегодный объем экспорта из Южной Кореи в Китай увеличился в 26 раз и составил 70 млрд. долларов. Конечно, быстрый рост товарооборота не может не вызывать определенных опасений. Растущий импорт дешевых китайских товаров подрывает конкурентоспособность южно-корейских производителей, и многие предприниматели стали постепенно выводить производственные мощности из страны.

Корея смогла успешно воспользоваться экономическим бумом в Китае. Она экспортировала в Китай полуфабрикаты и комплектующие для последующей сборки и продажи готовой продукции. Именно поэтому увеличение экспорта в Китай всегда способствовало столь же бурному росту импорта из Южной Кореи, который и приводил к образованию устойчивого профицита торгового баланса. Сейчас происходит постепенная трансформация установившейся структуры двусторонней торговли. Изменение структуры экспорта уже началось. Ежегодный прирост объема экспорта, ввозимого из Южной Кореи в Китай в 2003 и 2004 гг. составлял до 40%, однако в 2005 г. этот показатель снизился, составив 24%, а в 2006 г. - всего лишь 12%. В прошлом году профицит южнокорейской торговли с Китаем составил почти 21 млрд. долл., что является абсолютным снижением впервые с 2001 года. От того, как Корея отреагирует на изменения в структуре торговли с Китаем, будут зависеть скорость и качество дальнейшего роста экономики страны.

Соглашение о свободной торговле с Китаем может привести к росту южнокорейского ВВП в диапазоне от 2,5 до 3%. Объем южнокорейского экспорта в Китай вырастет на 14 млрд. долларов. Это положительно скажется на общем состоянии внешней торговли Южной Кореи. Кроме того, корейские предприниматели получают практически неограниченный доступ на китайский рынок, где уже работают почти 30 тыс. корейских компаний. Либерализация торговли между Сеулом и Пекином является необходимым условием для развития южнокорейской экономики в ближайшем будущем.

Самой большой проблемой на пути либерализации торговли между Республикой Корея и Китаем являются опасения по поводу состояния южнокорейского сельского хозяйства и рыболовства. Обе страны производят сходную продукцию, но в Китае ее стоимость составляет не более 20% от их цены в Республике Корея. Таким образом, южно-корейские фермерские хозяйства и рыболовецкие предприятия в первую очередь пострадают в результате либерализации торговли с Китаем. 70% южнокорейского экспорта в Китай - это полуфабрикаты, которые проходят в Китае дальнейшую переработку, а затем экспортируются в другие страны. Хотя торговые пошлины в Китае выше, чем в Корее, эти полуфабрикаты освобождены от налогообложения, так что можно сказать, что южнокорейский экспорт в Китай уже получает все преимущества беспошлинной торговли. Вполне возможно, что Соглашение о свободной торговле с Китаем не будет для Республики Корея очень выгодным.

Таким образом, с конца XX века руководство КНР стало рассматривать Южную Корею в качестве одного из ключевых региональных партнеров, стремясь к расширению сотрудничества в социально-экономической и военно-политической сферах. Вместе с тем отношения между Китаем и Южной Кореей в настоящее время находятся в зависимости от состояния американско-китайских и американско-южнокорейских отношений. Соединенные Штаты Америки пытаются не допустить усиления Китая в регионе и оказывают сдерживающее влияние на развитие двусторонних отношений между Пекином и Сеулом.<sup>21</sup>

Конечно, после этого стоит отметить отношения между Соединенными Штатами Америки и Южной Кореей. В 1882 году США и корейская династия Чосон установили дипломатические отношения, заключив Договор о мире, дружбе, торговле и навигации, а первый американский дипломатический посланник прибыл в Корею в 1883 году. В 1910 году

---

<sup>21</sup> Трифонов В. И. Ситуация в Азиатском–Тихоокеанском регионе : столкновение линий на сотрудничество и противоборство//Китай в мировой и региональной политике. История и современность. – Выпуск № 17. – Том 17. – 2012. – С. 29–44.

стартовал 35-летний период японского колониального господства в Корее. После капитуляции Японии в конце Второй мировой войны в 1945 году, корейский полуостров был разделен по 38-й параллели на две зоны оккупации. США заняли юг страны, а Советский Союз — север.

США и Южная Корея имеют долгую историю дружбы и сотрудничества на основе общих ценностей и интересов. Две страны сотрудничают в борьбе с региональными и глобальными угрозами, а также с целью укрепления их экономик. Соединенные Штаты имеют военные базы в Южной Корее с целью выполнения своих обязательств, прописанных в американо-южнокорейском договоре о взаимной обороне (т.е. оказать помощь Южной Корее в защите от внешней агрессии). США и Южная Корея тесно координируют свои усилия по северокорейской ядерной проблеме и денуклеаризации Корейского полуострова.

Множество проблем, связанных с безопасностью, объединяют США и Южную Корею, они влияют также на развитие отношений между двумя корейскими государствами. Эти проблемы безопасности будут охватывать весь переходный период и будут предсказуемы. Южная Корея должна быть готова к обсуждению этих проблем для укрепления американо-южнокорейских отношений и продлению присутствия войск США на Корейском полуострове.

В 2007 году между Южной Кореей и США было подписано соглашение о свободной торговле, но его формальная реализация откладывалась до утверждения законодательными органами двух стран. 12 октября 2011 года Конгресс США принял давно зашедшее в тупик торговое соглашение с Южной Кореей, и оно вступило в силу 15 марта 2012 года.

В день саммита в 2009 году в Вашингтоне разведки Южной Кореи и США дали в СМИ утечку информации о том, что в КНДР начались странные передвижения поезда, на котором могут транспортироваться баллистические ракеты.

По данным газеты Chosun Ilbo, военный состав, который в мае уже был идентифицирован как транспортировщик баллистических ракет, был замечен в области ядерного полигона на востоке страны. Северная Корея не раз заявляла, что в ее «суверенных» планах стоит продолжение ракетных испытаний, и многие исследователи считали, что самым удачным для них Пхеньяну покажется как раз время американо-южнокорейских переговоров.

Создание глобального стратегического альянса США и Ю.Кореи свидетельствует о том, что они стремятся как укрепить существующее военное сотрудничество, так и активно расширить сферу сотрудничества. Расширение масштабов регионального и глобального сотрудничества, расширение общих интересов в различных областях — в этом новое направление союзного сотрудничества. Однако, поскольку ситуация на полуострове нестабильная, в последующий период времени в центре внимания американо-южнокорейского союза будет находиться противостояние "северокорейской угрозе". В этом году США и Ю. Корея поддерживали тесные консультации на политическом уровне в отношении вопросов, касающихся Северной Кореи. По сотрудничеству в военной области США и Южная Корея приняли "ключевое решение" — расширить масштаб проведенных в прошлом совместных военных учений, американские и южнокорейские военные корабли один за другим ведут разведывательную деятельность в отношении Северной Кореи. После второго ядерного испытания Северной Кореи, Южная Корея, воспользовавшись этой возможностью, объявила о полном присоединении к "Инициативе по безопасности в борьбе с распространением". Министры обороны США и Ю. Кореи провели в Сингапуре встречу в рамках "Диалога Шангри-Ла", где обсудили военный план в отношении Северной Кореи. Министр обороны США Гейтс подтвердил ядерную защиту союзников, заявив, что США никогда не согласится с тем, что Северная Корея является страной с ядерным оружием.



Но также одну из основных ролей в региональной политике Южной Кореи играют отношения с Японией. Министерство иностранных дел Японии характеризует отношения с Южной Кореей через призму объединяющих фундаментальных ценностей, таких как: свобода, демократия, уважение основных прав человека, общие интересы по поддержанию мира в регионе. В последние годы, однако, отношения имеют тенденцию к ухудшению из-за многих споров, в том числе: территориальные претензии на Лианкур, посещение японскими премьер-министрами храма Ясукуни, разные взгляды на политику императорской Японии по отношению к колониальной Корее, а также отказ Японии принести извинения и выплатить компенсацию за жестокое обращение с корейскими женщинами во время Второй мировой войны. Эти противоречия между странами осложнили задачу для американцев по созданию общего фронта в этом регионе против Китайской Народной Республики.

В 2014 году World Service BBC провёл опрос: 13 % японцев относятся к Южной Корее положительно, а 37 % выражает отрицательное мнение, в то время как 15 % южных корейцев относятся к Японии положительно, а 79 % выражает отрицательное мнение, что делает Южную Корею одной из наиболее негативно воспринимающих Японию наций в мире.<sup>22</sup>

Статья 9 Конституции Японии не позволяет Японии входить с какой-либо страной в отношения, касающиеся безопасности, кроме Соединенных Штатов. Следовательно, у Японии не могло быть таких существенных отношений с Южной Кореей, и военные договоры были нечастыми. Тем не менее, Япония поддерживала аварийный план Соединенных Штатов переправить вооруженные силы США, которые находятся в Японии, в Южную Корею в случае, если Северная Корея начнет её атаковать. Она также поддержала начало отношений между Южной Кореей и Китаем в 1980-х годах. Со времени заключения договора об основных отношениях

---

<sup>22</sup> Jason U. Manosevitz Japan and South Korea. Security Relations Reach Adolescence. – ASIAN SURVEY. – VOL. XLIII. – №5, SEPTEMBER/OCTOBER. – 2003. – P. 801–825.

между Японией и Республикой Корея Япония признала Южную Корею как единственное законное правительство всего Корейского полуострова.

После того как по убеждению США в 1965 году были урегулированы отношения, Сеул и Токио начали ежегодно проводить конференции министерств иностранных дел. Обычными обсуждаемыми вопросами были статус корейского меньшинства в Японии, содержание учебников, говорящих об отношениях стран, эквидистантная политика Токио по отношению к Пхеньяну и Сеулу и текущие проблемы.

Северная политика Roh Tae-woo в какой-то степени ослабила неистовую оппозицию Сеула к подходу Токио к Пхеньяну. Социалистическая партия Японии, в частности, начала действия по улучшения отношений не только между Пхеньяном и Токио, но и стала налаживать свои отношения с Сеулом. Так как социалистическая партия оставила свою позицию одобрения Пхеньяна, Сеул приветствовал новую равную политику, пригласив в октябре 1988 года бывшего генерального секретаря японской Социалистической партии, Исибаси Масаси (Ishibashi Masashi), в Сеул. Визит Исибаси был необычно продуктивным не только в том, что поднял авторитет партии в Сеуле, но и в его желании быть посредником между Сеулом и Пхеньяном. Хотя, пока Токио проявлял желание сотрудничать с Сеулом в улучшении отношений не только с Пхеньяном, но и с Пекином, он не казался довольным значительными улучшениями отношений Сеула и Москвы. Далее, отношения между Сеулом и Токио в какой-то степени стали натянутыми, когда в 1989 году Токио начал делать шаги по улучшению отношений с Пхеньяном.<sup>23</sup>

В 1991 году торговый оборот между Японией с Южной Кореей составил 29,1 млрд. \$, при котором чистая прибыль Японии составила около 5,8 млрд. \$. В 1990 году японцы направили частные инвестиции в Южную Корею в размере 4,4 млрд. \$. Часто компании Японии и Южной Кореи имели

---

<sup>23</sup> Бурлаков В. А. Военно–политическая составляющая геополитического анализа международных отношений в Северо–Восточной Азии//Ойкумена. – № 2. – 2011. – С. 20–33.

взаимозависимые отношения, которые дали Японии преимущества на растущем рынке Южной Кореи. Многие продукты Южной Кореи были основаны на японских дизайне и технологии. Волна импорта продуктов из Южной Кореи в Японию в 1990 году была частично результатом японских инвестиций в Южную Корею.<sup>24</sup>

В 1996 году FIFA объявила, что эти две страны совместно проведут Чемпионат мира по футболу (Кубок мира FIFA) в 2002 году. Следующие несколько лет лидеры обеих стран особо тепло встречались для подготовки к играм. Хотя граждане обеих стран были первоначально недовольны тем, что им придется делить славу, и противоречия в отношении скал Лианкур (в Корее они известны под именем Токдо) всплыли вновь, эти встречи проходили достаточно успешно.

Кстати, недавно президент Республики Корея Мун Чжэ Ин предложил Международной федерации футбола (FIFA) доверить проведение Чемпионата мира по футболу 2030 года его стране совместно с Северной Кореей.

2005 год был назван «годом дружбы между Японией и Южной Кореей». Однако споры в отношении скал Лианкур вновь вспыхнули, когда префектура Японии Симанэ (Shimane) объявила «день Такэсима» (по-японски эти спорные островки называются «бамбуковыми островами», т.е. «Такэсима»), устроив демонстрации в Южной Корее.

В начале 2008 г. новоизбранный президент Южной Кореи Ли Мён Бак заявил, что намерен восстановить практику челночной дипломатии между Кореей и Японией, чему по его мнению должны были способствовать переговоры на высшем уровне, о которых он договорился («Новый президент Южной Кореи согласился на восстановление «челночной дипломатии» с Японией»).

---

<sup>24</sup> Денисов В.И. Япония и две Кореи. Проблемы и перспективы отношений// Япония в Восточной Азии: внутреннее и внешнее измерения. Сб. Статей /Институт международных исследований. – М.: МГИМО. – Университет, 2009. – С. 205–226.

В апреле 2008 года представители двух стран заключили соглашение о налаживании и укреплении долгосрочных японо-корейских отношений, основанных на прагматичной дипломатии. Как сказал на совместной с Ясуо Фукудой пресс-конференции, которая прошла в апреле этого года, президент Ли, «Корея и Япония должны также постараться построить долгосрочные прагматические отношения. Историческая правда не должна игнорироваться, но мы больше не можем себе позволить спорить о прошлом, так как нужно позаботиться о будущем» (Корея и Япония заключают соглашение о партнерстве).<sup>25</sup>

И конечно не стоит забывать об отношениях с европейским союзом. Европейский союз и Южная Корея являются важными торговыми партнерами. Договор о свободной торговле был одобрен в сентябре 2010 года, и вступил в силу с 1 июля 2011 года. Южная Корея для Евросоюза - это восьмой по величине торговый партнер, а ЕС стала для Южной Кореи вторым по величине экспортером. Торговый оборот ЕС с Южной Кореей превысил €65 млрд. в 2008 году, и имеет среднегодовые темпы роста на 7,5 % в период между 2004 и 2008 годами.

Евросоюз стал крупнейшим иностранным инвестором в Южной Корее, начиная с 1962 года, и на 2006 год процент ПИИ составил почти 45 %. Тем не менее, компании ЕС имеют значительные проблемы с доступом и работой на Южно-корейском рынке из-за жестких стандартов и требований для продуктов и услуг, зачастую создающих барьеры для торговли. Находясь в регулярных двусторонних контактах с Южной Кореей, ЕС стремится улучшить эту ситуацию.

Отраслевые структуры экономик Республики Корея и ЕС носят взаимодополняющий характер, тогда как экономика США чаще выступает как конкурент. Именно поэтому заключение Соглашения о свободной торговле будет выгодно многим предприятиям и в Европе, и в Южной Корее.

---

<sup>25</sup> Афонин Б. М. Политика Японии в АТР: основные тенденции и направления//Территория новых возможностей. Вестник Владивостокского государственного университета экономики и сервиса. – Выпуск № 4 (27) . – 2014.– С.23–33.

Европейские компании стремятся получить доступ на южнокорейский рынок услуг, в особенности они заинтересованы в либерализации финансовой сферы, юридического обслуживания и образования. ЕС не требует значительной либерализации сельского хозяйства, и проблема получения доступа на южнокорейский рынок риса не стоит на повестке дня. Возможно, однако, возникновение противоречий по поводу ввоза в Республику Корея свежемороженой свинины.

В переговорах по Соглашению о свободной торговле между Республикой Корея и ЕС, вероятнее всего, будут активно участвовать несколько европейских стран. Великобритания заинтересована в доступе на южнокорейский финансовый рынок, для Франции приоритетом является защита интеллектуальной собственности, а для Дании важна либерализация рынка молочных продуктов. В отличие от США, ЕС также настаивает на либерализации южнокорейского рынка образовательных услуг. Противоречия могут возникнуть при обсуждении снижения тарифов на косметику и парфюмерию.

Ожидается, что заключение Соглашения о свободной торговле принесет южнокорейской экономике много пользы: ВВП увеличится на 24 млрд. долл., будет создано около 600 тыс. новых рабочих мест, а экспорт возрастет на 11 млрд. долларов. Корейское инвестиционное агентство недавно провело опрос европейских компаний и обнаружило, что около 64% его участников хотели бы импортировать южнокорейские товары в том случае, если Соглашение о свободной торговле вступит в силу. Итак, у Республики Корея и ЕС появился новый шанс вывести двустороннее торгово-инвестиционное сотрудничество на более высокий уровень.

Хотелось бы отметить ещё одно, на мой взгляд не маловажное направление внешней политики Южной Кореи – это сотрудничество с Узбекистаном. Дипломатические отношения между Республикой Корея и Узбекистаном были установлены 29 января 1992 г. В том же году были заключены соглашения о двусторонней торговле, взаимной защите

инвестиций, научно-техническом сотрудничестве, меморандум о визовой поддержке.

Двусторонний торговый оборот в 1994 и 1995 гг. составлял примерно 343 млн. долл., за первые шесть месяцев 1996 г. - 264 млн. долл., а по итогам 1996 г. был достигнут уровень примерно в 530 млн. долларов. В экспорте Южной Кореи основную часть составляют готовые изделия автомобильной, текстильной промышленности, сталь, бытовая электроника, оборудование для АТС и т. д. В импорте из Узбекистана преобладают сырье и полуфабрикаты: хлопок, драгоценные металлы, кожа, натуральные компоненты для традиционной восточной медицины и парфюмерии, а также синтетические ткани и продукция химической промышленности. В торговле с Узбекистаном Республика Корея имеет постоянное положительное сальдо.

Ко второй половине 1990-х гг. инвестиционное сотрудничество между двумя странами достигло широкого размаха, благодаря чему Узбекистан стал лидером в СНГ по объемам южнокорейских капиталовложений. К 1996 г. здесь было создано семь СП с общей суммой южнокорейских инвестиций около 110 млн. долл. При том, что Республика Корея выдала 12 разрешений на образование СП с капиталовложениями в 201,6 млн. долл.

Самым крупным инвестиционным проектом не только в Узбекистане, но и в СНГ, и, что самое главное, уже реализованным до стадии выпуска готовой продукции, стало строительство корпорацией «Дэу» Асакинского завода «Узбек-Дэу моторе» в Андижане по выпуску малолитражных автомобилей марки «Тико», «Нексия» и микро-автобуса «Дамас». Мощность автозавода - 200 тыс. автомашин в год. Общая стоимость проекта оценивается в 1 млрд. долл., а в сентябре 1995 г. руководство фирмы «Дэу» приняло решение увеличить свои капиталовложения до 660 млн. долл.

Все три вида машин представляют собой лицензионные корейские модели, которые узбекское руководство решило сделать «народным» автомобилем. Их стоимость определена в 6-10 тыс. долл. В начале 1996 г.

завод начал серийный выпуск этих автомобилей. В данный момент 80% комплектующих деталей и узлов поступает из Кореи.

Анализируя успех данного крупномасштабного проекта, эксперты отмечают, что указанный завод в Узбекистане является копией современного южнокорейского завода той же компании в г. Чангвоне. На нем почти 60% всех операций выполняются роботами, и около 70% рабочих и техников Асакинского завода прошли обучение в Сеуле и Чангвоне. В первые два года каждый его производственный участок возглавлялся южнокорейским специалистом. В качестве других факторов выделяют также меры узбекского правительства, обеспечившие «УзДзумоторс» режим наибольшего благоприятствования, в том числе освобождение от налогов сроком на 5 лет, предоставление покупателям выгодных правительственных кредитов и исключение 5%-ного дорожного налога. Южнокорейским инвесторам были предоставлены другие льготы в виде высоких налогов на импорт автомобилей из-за рубежа, что обеспечило конкурентоспособность автомашин собственного производства. Для финансирования проекта был создан специальный банк «Асака» с участием фирмы «Дэу» (51%) и «Узавтопром» (49%), также на первые 5 лет освобожденный от всех налогов.

В целом «Дэу» инвестировала в Узбекистан за первые четыре года около 1 млрд. долл. в 9 проектов. Среди них выделяются хлопкопрядильная фабрика в Фергане (60 млн. долл.), предприятие по сборке телекоммуникационных станций и телефонов в Ургенче (6,5 млн. долл.), завод по изготовлению телефонов в Ташкенте (390 млн. долл.) и др., что сделало ее бесспорным лидером среди иностранных инвесторов.

Корпорация «Дэу» проявляет активность и в банковской сфере. «УзДэу Банк» - 4-й по счету банк в стране с участием иностранного капитала. Центральный Банк (ЦБ) Узбекистана выдал весной 1997 г. лицензию новому банку, с уставным капиталом в 20 млн. долл., учредителями которого стали «Дэу Секьюритис» (55%), ЕБРР (25%), южнокорейский «КорАмбанк» (10%),

ташкентский банк «Турон» (5%) и Национальный банк внешнеэкономической деятельности (5%).

Важными вехами в развитии двусторонних отношений, отражающими повышенное взаимное внимание, стал обмен визитами на высшем уровне: президент Каримов несколько раз посетил Сеул, в феврале 2008 г. принял участие в торжественной церемонии, посвященной вступлению в должность президента Республики Корея Ли Мён Бака. В свою очередь Узбекистан посетили в июле 1994 г. президент Ким Ен Сан, в мае 2005 г. президент Но Му Хён и в апреле 2009-го президент Ли Мен Бак.

## **§2.2 Актуальные проблемы внешней политики Республики Корея**

Как уже отмечалось ранее, самым приоритетным направлением РК во внешней политике является обстановка на корейском полуострове, т.е. взаимоотношения с Северной Кореей. Общеизвестно, что вести диалог с Севером очень трудно, поэтому следует отметить эту проблему как самую важную на сегодняшний день.

Важно отметить следующие существенные особенности нынешней северокорейской формулы объединения: первое - Пхеньян практически отказался от выдвижения предварительных условий, которые затрагивали бы основы политического строя противоположной стороны; второе - предполагаемые конфедеративные органы не наделяются реальными рычагами контроля и регулирования деятельности автономных региональных властей; третье - подразумевая постепенное движение к унитарному государству, Пхеньян подчеркнул временный характер конфедеративного устройства корейского государства.



Однако северокорейская теория и программа конфедерации полна противоречий и двойственности, что является препятствием на пути национального объединения Кореи.<sup>26</sup>

Во-первых, северокорейское руководство продолжало придерживаться курса на объединение революционным путем - курса, который определяет правительство Южной Кореи не как партнера по диалогу и переговорам в целях решения проблем национального объединения, а как объект революционного свержения. Этот основной курс в качестве индивида стратегии объединения методом поглощения, является источником продолжающегося противостояния, враждебности и недоверия.

Во-вторых, северокорейская доктрина объединения революционным путем, то есть стратегия национально-освободительной народно-демократической революции, усиливая движение трех революций - идеологической, технической и культурной, учит нацию не сплоченности и терпимости, а классовой борьбе и классовой революции. Если все произойдет именно таким путем, то национальное объединение опуститься до классовой революции (захвата власти коммунистами) в качестве своего единственного средства.

В четвертом параграфе второй главы, показывается роль внешних факторов в объединении Кореи. Исследуется политика США, Японии и Китая в этом вопросе. Автор подчеркивает, что эти страны имеют свои экономические и стратегические интересы по отношению к Корее, поэтому каждая из них старается сохранить и усилить свое влияние на полуострове. В этом плане интересы каждой из стран сталкиваются. Однако все эти страны имеют общую заинтересованность в том, чтобы была полностью устранена опасность возникновения новой войны на корейском полуострове. Процесс разрядки напряженности, снижения военного противостояния на полуострове полностью соответствует интересам всех четырех стран. Поэтому эти страны

---

<sup>26</sup> Жидков В. О. Элементы южнокорейской мягкой силы//Дискурс-Пи. – Выпуск № 2–3. – том 11. – 2014. – С. 172–174.

стремятся предотвратить развязывание новой войны на Корейском полуострове. Проводя прагматическую политику реформ, а также политику <открытых дверей> по отношению к Северной Корее, они желают достижения прогресса в диалоге между Севером и Югом, установления мирного сосуществования между двумя Кореями, основанного на примирении и сотрудничестве. Можно сказать, что все четыре страны проводят политику сохранения статус-кво на Корейском полуострове.

Хотя в вопросах установления мира на полуострове, в вопросах продвижения диалога между Севером и Югом соседние страны занимают положительную позицию, в вопросах окончательного объединения Кореи они занимают позицию пассивную.

Россия может только выиграть от объединения Кореи. В первую очередь будет ликвидирован многолетний очаг напряженности на ее дальневосточных границах и улучшится обстановка в Северо-Восточной Азии в целом. Объединенная Корея с ее мощным экономическим и людским потенциалом станет существенным фактором, определяющим ситуацию в этом регионе. Учитывая бесконфликтность и дружеский характер российско-корейских отношений в прошлом и настоящем, можно быть уверенным, что таковыми они будут и в будущем. С экономической точки зрения в случае объединения Кореи Россия приобретет надежного партнера для сотрудничества с ее сибирскими и дальневосточными регионами.

Можно предполагать, но нельзя сказать точно, когда и как будет объединена Корея. В значительной степени это будет зависеть от теоретических посылок и практических шагов, выдвигаемых и предпринимаемых в этом отношении обоими корейскими государствами, а главное - от их совпадения, поскольку только это может устранить взаимную подозрительность в отношении истинных намерений друг друга. Для России могут быть приемлемы любые сценарии и формулы объединения Кореи, исключая иностранное вмешательство, любые формы насилия и использование силы, удовлетворяющие народ Севера и Юга, и имеющие в

своей основе демократический процесс, учитывающий национальные и общечеловеческие ценности.

Анализ позиции Москвы по корейской проблеме показывает, что Россия готова поддержать любую идею, воплощение в жизнь которой способствовало бы укреплению мира, безопасности и стабильности в Корее при том понимая, что эта идея должна учитывать историческое прошлое и нынешние реалии Корейского полуострова.

Российская Федерация предлагает вернуться к идее международной конференции по Корее. РФ предлагает расширить число участников четырехсторонних переговоров по корейскому урегулированию (Северная и Южная Корея, США и КНР) за счет активного подключения к этим переговорам Российской Федерации и Японии.

Россия имеет четкую и взвешенную позицию по проблемам Корейского полуострова, которая учитывает существующие реалии в Корее и вокруг нее и направлена на обеспечение здесь мирного и демократического развития ситуации. Об этом заявил президент Российской Федерации В.В. Путин во время визита в Пхеньян в июле 2000 года, эту же идею лидер России повторил во время своего визита в Сеул в феврале 2001 года.

Анализ политики РФ по отношению к главной корейской проблеме - объединение Юга и Севера корейского полуострова позволил автору сделать ряд выводов, обобщений, и прогнозов:

Внешняя политика России в отношении Корейского полуострова в 90-е годы XX века являлась составной частью политики в США.

Экономический кризис и установление дипломатических отношений СССР/РФ с Южной Кореей явились факторами, ослабившими связи между Россией и КНДР. Вследствие политики рыночных реформ и открытости России, в результате развала социалистического лагеря, повышения международного влияния РК Северная Корея оказалась в изоляции и переживала серьезные экономические трудности. Эти и другие причины явились факторами, ослабившими связи между Россией и КНДР.

Однобокая, недалновидная ориентация РФ в сторону Южной Кореи в начале 90-х годов, стала еще одной причиной дальнейшего ухудшения отношений с КНДР.

Приход к власти в РК нового демократического лидера Ким Дэ Чжуна, который стал реализовывать свою политику солнечного света, направленную на сближение с КНДР и поддержанную Москвой, привел к некоторому улучшению российско-южнокорейских отношений, активизировал сотрудничество по трехсторонней схеме: РК, Россия и КНДР.

Резкий поворот в сторону улучшения отношений России с обеими частями Кореи связан с приходом к власти новой кремлевской администрации.

Упор в развитии связей с двумя Кореями РФ делает, прежде всего, на экономические контакты. Она предложила сотрудничество с КНДР и РК по трехсторонней схеме: российские природные ресурсы и квалифицированный персонал плюс северокорейские полезные ископаемые и рабочая сила, плюс южнокорейская передовая технология и инвестиции. Диссертант считает, что с использованием такого треугольника отношений с Югом и Севером Кореи на равноправной основе, Россия сможет:

- а) обладая тесными отношениями с обеими Кореями, улучшить свое влияние на Корейском полуострове;
- б) выступить в роли посредника в примирении и объединении Кореи;
- в) использовать эти отношения сотрудничества для развития своих восточных районов страны;
- г) существенным фактором, способствующим сближению двух Кореи, по мнению автора, является наличие на российском Дальнем Востоке большой корейской диаспоры. Выросшие и воспитанные в российских традициях дружбы и уважения к другим народам российские корейцы, более чем кто-либо заинтересованы в объединении Кореи.

Безопасность и мир на Корейском полуострове являются внешним фактором, который будет способствовать оживлению экономики России.

Образование дружественной и демократической объединенной Кореи отвечают интересам России, поэтому она стремится создать благоприятную обстановку для межкорейского диалога и объединения.

Долговременные интересы России на Корейском полуострове состоят в сохранении стабильности и безопасности в этом стратегически важном регионе Азии. Указанные обстоятельства объективно сближают интересы россиян и корейцев, что на взгляд автора, помогает созданию атмосферы доверия и добрососедства в этом регионе СВА.

Выборные опросы, проведенные автором среди корейцев Приморского края в 2000 году показывают, что абсолютное их большинство выступают за объединение Кореи .

Российско-корейские отношения имеют весьма позитивную динамику, как и межпарламентское сотрудничество наших двух стран, сказал первый вице-спикер Валерий Горегляд, открывая встречу. Показательно, отметил он, что делегацию России во время инаугурации Президента Республики Корея возглавлял Председатель Совета Федерации Сергей Миронов. Далее вице-спикер остановился на экономических и политических аспектах взаимоотношений Российской Федерации и Кореи.

Говоря об интеграции экономик Кореи и Российской Федерации, Валерий Горегляд дал позитивную оценку совместным проектам в сфере энергетики, поставок нефти и газа, развития общей транспортной инфраструктуры. Как представитель от Сахалинской области он упомянул о взаимных интересах в деле разработки нефти и газа на шельфе Сахалина. Однако успехи в экономике будут в значительной мере предопределяются развитием общеполитической ситуации на Корейском полуострове, считает Валерий Горегляд. Российское высшее политическое руководство заинтересовано в разрешении ядерной проблемы Кореи и оказывает содействие в процессе урегулирования политической ситуации в регионе, заверил вице-спикер Совета Федерации корейских парламентариев.

Господин Ким Хан Кю выразил удовлетворение постоянным ростом стабильности в дипломатических отношениях России и Кореи по прошествии пятнадцати лет с момента установления дипломатических отношений. В подтверждение стремлений по максимальному развитию взаимоотношений между нашими странами, корейский депутат сообщил о ведущейся в Корее подготовке визита главы государства в Российскую Федерацию. Главной темой встречи «в верхах» станет экономическое сотрудничество РФ и Республики Корея. В настоящий момент, сообщил он, Корея ведет активные переговоры с Россией по ряду экономических проектов. В частности, по строительству железной дороги и поставкам энергоресурсов. В следующем году, по словам г-на Хан Кю, Корея рассчитывает получить российский газ. Он поблагодарил российское руководство за оказываемую в этот сложный для корейской нации период поддержку позиции Республики Корея в процессе разрешения ядерной проблемы Северной Кореи и установлении политической стабильности в данном регионе.<sup>27</sup>

В этой связи господин Ким Хан Кю попросил российских сенаторов поделиться своим видением путей решения вопросов, связанных ядерными проектами Пхеньяна, а также с возможностью политической стабилизации на полуострове.

Первый заместитель Председателя СФ Валерий Горегляд сказал, что путь выхода из существующих проблем проходит через переговорный процесс. Отказ Пхеньяна от ядерного оружия возможен при предоставлении Северной Корее комплекса международных гарантий, а также при решении ряда экономических проблем в стране. Валерий Горегляд особенно отметил энергетическую и продовольственную проблему, которые существенно осложняют социально-политическую ситуацию в КНДР. По мнению первого вице-спикера Совета Федерации, помощь в сфере энергетики могут оказать страны, активно участвующие в мирном процессе: Россия, США, Китай.

---

<sup>27</sup> Торкунов А.В., Денисов В.И., Ли Вл.Ф. Корейский полуостров: метаморфозы послевоенной истории. – М.: ОЛМА Медиа Групп, 2008. – 544 с.

Также российский сенатор подчеркнул право южно-корейской стороны осуществлять контроль за распределением гуманитарной помощи, которую Сеул предоставляет Пхеньяну. Этот вопрос должен регулироваться в рамках международных договорно-правовых отношений.

На вопрос представителей Южной Кореи, не являются ли международные гарантии в отношении КНДР гарантиями правящему там режиму, Валерий Горегляд заметил, что эти гарантии являются гарантиями народу Северной Кореи. Первый заместитель Председателя СФ подчеркнул, что Россия придерживается принципа невмешательства во внутренние дела других государств, и настаивает на мирном решении всех проблем Корейского полуострова. «Такую же позицию Россия высказала и в отношении Иракского кризиса», — отметил Валерий Горегляд. По его мнению, народ Северной Кореи сам должен решить вопрос о своем социально-политическом устройстве.

Избрание нового президента Южной Кореи — достойный азиатский ответ на приход Дональда Трампа в Белый дом. Мун Чжэ Ин, равно как и его филиппинский коллега Родриго Дутерте, представляет новое поколение региональных политиков, намеренных активно участвовать в американо-китайских играх. А вместе с северокорейским лидером Ким Чен Ыном они те самые "хитрые кексы", о которых писал в своем "твиттере" сам Трамп.

Тезис о том, что центр мировой политики постепенно смещается в Азиатско-Тихоокеанский регион (АТР), получает все больше подтверждений. Северная Корея оказалась в самом центре глобального внимания благодаря своей ракетно-ядерной программе, ставшей прямым вызовом США. До этого на Филиппинах был избран новый президент, который не постеснялся публично оскорбить бывшего американского лидера Обаму. И остался безнаказанным. А несколько дней назад к власти в Южной Корее пришел оппозиционный политик, также скептически настроенный в отношении Америки.

Значит ли все это, что Вашингтон оказывается перед перспективой утраты своего влияния в АТР, — влияния, некогда считавшегося абсолютным?

И да и нет. То есть тотальное поражение американцам не грозит, но потесниться им все-таки придется. Им придется считаться с тем, что Азия обретает собственное политическое лицо и намерена выйти на глобальную политическую арену не в качестве американского протектората, но как самостоятельный геополитический игрок. Вернее, целая команда игроков под руководством одного тренера и капитана — Китая.

Для понимания того, что происходит здесь и с какими на сегодняшний день, актуальными проблемами сталкивается Южная Корея, нужно смотреть на события прежде всего с точки зрения стратегической игры между США и КНР.

Стоит начать с того, что еще задолго до Трампа, в первое президентство Джорджа Буша-младшего, Китай был обозначен в качестве стратегического партнера США. Это означало, что Пекин занял место Москвы в системе глобального управления и поддержания глобальной стабильности. К этой цели китайцы стремились со времен Мао. И они ее достигли на рубеже веков.

С приходом в Белый дом Обамы было заявлено, что США переносят центр своих глобальных интересов из Ближнего Востока в АТР. Китай на это ответил осторожной, но настойчивой разведкой: начались его маневры вокруг спорных островов в Южно-Китайском море. К концу президентства Обамы эта проблема приобрела особую остроту, в споры были вовлечены Вьетнам, Япония, Южная Корея; США были вынуждены даже предупредить о возможных военных последствиях.<sup>28</sup>

Но американцы не решились ни на какие активные действия. Их провокации встретили аккуратный, но жесткий ответ (инцидент с захватом

---

<sup>28</sup> Jung-Ho Bae, Abraham Denmark The U.S.–ROK Alliance in the 21st Century. – Korea Institute for National Unification (KINU). – 2009. – 380 p.



американского самолета-шпиона), и на эскалацию не пошли. Не до того было: Обама был на исходе своего срока, он увяз в Афганистане и Ираке, потерпел неудачу в Сирии, и ему было не до силовых игр с Китаем.

Пекин знал это и спокойно довел дело до строительства в спорных морских районах искусственных островов и военных аэродромов на них, а затем начал направлять туда туристов. Одним словом, освоил эти территории. Теперь Вашингтону будет еще труднее что-то сделать для своих союзников, среди которых "обиженные" китайцами Вьетнам, Филиппины, Япония, Южная Корея.

На другом поле — северокорейском — Китай также набрал ряд очков, воспользовавшись растерянностью администрации Обамы, который, видимо, мечтал распространить наработанный с Ираном опыт решения ядерной проблемы и "приручения" Пхеньяна. Ким на сделку подобную иранской не пошел. Да и зачем ему это: у него за спиной целый Китай. Годы санкций и блокады научили северных корейцев жить без излишеств, а заодно накрепко привязали Кима к Пекину.

Результат налицо: в момент перехода власти в Вашингтоне к новой администрации Пхеньян неожиданно превратился в ракетно-ядерную державу, способную угрожать региональным союзникам США. Это означает, что гарантии, данные американцами своим друзьям в регионе, ничего не значат.

Они обесценились не только потому, что США не смогли предотвратить появление у КНДР ракетно-ядерного оружия. Но еще и потому, что более действенные гарантии может, по мнению региональных государств, предоставить только Пекин. Вряд ли кто-то в АТР сомневается, что северокорейские ракеты взлетают (и падают, если нужно) по командам из Китая. Поэтому именно к нему обращаются взоры местных лидеров.

Первый пример подал Дутерте. Матерно обругав Обаму (то есть публично унизив США) и заявив, что вышвырнет американские военные базы, он теперь плотно общается с пекинскими руководителями. И новый

хозяин Белого дома обращается к нему с просьбами повлиять на Китай, дабы тот повлиял на Ким Чен Ына! Возникает вопрос: являются ли Филиппины по-прежнему союзником и надежной базой США в АТР? Видимо, нет. Сейчас эта страна, скорее, союзник КНР.

Любопытно, что скандал, приведший к отставке предыдущего президента Пак Кын Хе, разразился в аккурат тогда, когда США были по уши заняты собственными выборами и сопутствующими скандалами. Они просто не имели никакой возможности вмешаться в ситуацию. Все, на что их хватило — это послать к Корее авианосец и поспешно разместить на юге полуострова свою систему ПРО.

Безусловно, в старой системе координат этого было бы достаточно, чтобы записать на свой счет очередной успех. Но в нынешних реалиях вполне может оказаться, что это новая проблема для Трампа.

Вспомним, как он лично просил (и неоднократно публично подтверждал это), чтобы китайский лидер Си Цзиньпин помог ему уладить конфликт с КНДР. Зная, что размещение элементов ПРО в Южной Корее будет однозначно негативно воспринято в Пекине, он мог надеяться на торг и обмен: мол, вы гарантируете денуклеаризацию КНДР, а я убираю ПРО.

Но он не учел, что китайцы наверняка загодя запустили процесс смены президента Пак на нового, более лояльного им человека. Насколько можно судить, таким человеком стал новый президент Мун.

В чем его особенность? Во-первых, в том, что он намерен потребовать вывода американской ПРО. То есть эта проблема становится на предмет торга между США и КНР по поводу КНДР, а вопросом американо-южнокорейских отношений. Пекин тут ни при чем! Для Трампа иметь в качестве партнера не китайца Си, а корейца Муна — унижение. Он даже готов встретиться не только с "хитрым кексом" Ким Чен Ыном (у того хоть ядерные ракеты есть), но и с Мун Чжэ Ином, новым руководителем страны, которая своим существованием обязана Вашингтону. Но говорить о серьезных вещах ему будет трудновато. Он не на это рассчитывал.

Во-вторых, Мун выразил готовность лично встретиться со своим северным коллегой Кимом. Это не американская идея. США всегда были категорически против планов воссоединения двух корейских государств. Но возможный шаг Муна в сторону Пхеньяна — это, пусть и слабенький, но намек на такое воссоединение. Произойти оно может только под патронажем Китая.<sup>29</sup>

А теперь представьте себе, чем это чревато: соединением (или, как теперь можно говорить, синергией) промышленного потенциала юга и ракетно-ядерной мощи мевера. И все это, благодаря помощи Китая, лучшего друга всех корейцев!

Для Америки (и Японии, кстати, тоже) — это ночной кошмар!

Так что приход к власти в Республике Корея президента Мун Чжэ Ина правильно было бы расценивать как еще одну победу китайской политики. Ведь к Муну американцы никак не смогут придаться: он победил в честной борьбе и даже похож чем-то на Трапма. Ему точно придется учитывать в своих планах еще одного "хитрого кекса".

Теперь, чтобы поговорить с "высокоуважаемым" лидером Си, Трампу придется либо сразу приступить к сути дела — разделу влияния в АТР между США и КНР, либо пытаться сперва решить свои проблемы с Муном, учесть пожелания хитрого Кима, не забыть про возможные истерики Дутерте, а также суметь успокоить своих союзников в Японии и Вьетнаме, убедить их в действенности американских гарантий безопасности.

Это и есть новое геополитическое лицо Азии, новая стратегия, с которой она выходит в сегодняшний мир с тем, чтобы сформировать мир завтрашний. У каждого своя роль. И пока, похоже, азиаты переигрывают коллег из Вашингтона.

Сейчас в Северной Корее находятся два авианосца. Они являются частью военных учений в Японском море, где Южная Корея и Соединенные

---

<sup>29</sup> Jung-Ho Bae, Abraham Denmark The U.S.–ROK Alliance in the 21st Century. – Korea Institute for National Unification (KINU). – 2009. – 380 p.

Штаты координируют испытания современных бомбардировщиков. Пентагон также недавно провел успешное испытание противоракетного перехватчика, которое отдельные аналитики считают недвусмысленным предупреждением для Пхеньяна. Видный геополитик Джордж Фридман считает, что представители правительства США, проводящие брифинг на Гуаме по вопросам гражданской обороны, являются еще одним признаком предстоящей атаки, поскольку этот остров может стать целью северокорейского возмездия.

Президент Дональд Трамп крайне импульсивный лидер. Он недоволен медлительностью внутренней реформы в Соединенных Штатах, критикой европейских лидеров на его недавние поездки на встречи НАТО и G7, а также нежеланием Китая оказывать большее давление на КНДР. Если бы он был уверен, что превентивное нападение на Северную Корею будет представлять собой большую победу его как президента, то он мог бы просто нажать на красную кнопку.

Однако аналитики не уверены, что Соединенные Штаты готовят настоящую атаку. На протяжении десятилетий Вашингтон подчеркивал, что готов принять все возможные меры, в том числе и военные, и что уже давно существуют рабочие планы нападения на Северную Корею. Последний, OPLAN 515, впервые включает в себя даже превентивную атаку. Но это все именно планы на случай непредвиденных обстоятельств, а не прямые указания начать бомбардировку.

Кроме того, Трампу неоднократно рассказывали об ужасающих последствиях войны на Корейском полуострове, которые повлекут за собой массовые жертвы среди гражданского населения в Южной Корее, военные потери в США и в Японии. Стратегический обзор политики Северной Кореи за последние два месяца, предпринятый администрацией, позволил сделать вывод, что лучшая стратегия — это максимальное давление и сотрудничество.

Как сказал один американский чиновник, "США не намерены использовать военную силу против Северной Кореи в ответ на ядерные испытания или запуск ракеты. Это может измениться только в том случае, если КНДР выпустит ракету в сторону Южной Кореи, Японии или США. Но Пхеньян вряд ли будет совершать подобный суицид".

Тем не менее, на Корейском полуострове всегда существует вероятность разрастания конфликта в случае просчета, неправильного понимания или простой ошибки.

И вот тут на горизонте появляется Мун Чжэ Ин. Мун Чжэ Ин 10 мая официально вступил в должность нового президента Южной Кореи, набрав 41,08% голосов на состоявшихся во вторник выборах. По данным, опубликованным на сайте ЦИК, за 64-летнего демократа Мун Чжэ Ина проголосовали 13,4 миллиона избирателей. Досрочные выборы в Южной Корее состоялись после отстранения от власти президента Пак Кын Хе, оказавшейся замешанной в коррупционном скандале.

Насколько всем известно, в настоящее время администрация Трампа использует только максимальное давление на Северную Корею, а совсем не пытается сотрудничать. Президент США упомянул, что, возможно, встретится с лидером КНДР Ким Чен Ином. Но в 2017 году Северная Корея провела девять ракетных запусков; поэтому на данном этапе Вашингтон не собирается и дальше протягивать оливковую ветвь, опасаясь помириться с Пхеньяном.

Однако новый президент Южной Кореи Мун Чжэ Ин находится в самой лучшей позиции для того, чтобы начать действовать. Во время своей кампании он пообещал найти более дружественный подход к Северной Корее. На церемонии принятия торжественной клятвы он сказал: "Я готов пойти куда угодно ради мира на Корейском полуострове. Если понадобится, я немедленно полечу в Вашингтон. Я поеду и в Пекин, и в Токио. Если все сложится, я отправлюсь и в Пхеньян".

Должно пройти время, прежде чем будут завершены подготовительные работы к еще одному межкорейскому саммиту. Тем временем администрация Муна надеется восстановить связи с Пхеньяном, которые были разорваны в феврале 2016 года, во время закрытия промышленного комплекса Кэсон. Также идет работа над расширением контактов с гражданским обществом и оказание гуманитарной помощи Северу. Мун говорит не только о возобновлении работы комплекса Кэсон, который управлялся южнокорейскими менеджерами и был укомплектован северокорейскими рабочими, но и о его расширении.

В настоящий момент Мун Чжэ Ин находится между двумя ракетами: теми, которые были запущены Северной Кореей, и теми, которые Соединенные Штаты развернули в составе ТНААД в Южной Корее. Теперь Корейской республике придется стать более активным участником текущих процессов.

Дипломатический скандал между Сеулом и Пекином по поводу развертывания противоракетной системы США в Южной Корее привел к снижению продаж южнокорейских автомобилей в Китае и замещению их на японские машины, сообщает ЕНВ.

По данным китайских автопроизводителей и Ассоциации пассажирских автомобилей Китая, с марта по май этого года продажи автомобилей Hyundai Motor Co. и ее дочерней компании Kia Motors Corp. достигли 175 576 единиц, в то время как год назад за тот же период было продано 447 420 автомобилей, привезенных из Республики Корея. Таким образом, продажи южнокорейских автомобилей на китайском рынке упали более чем на 60%.

В то же время, продажи японских автомобилей, произведенные такими компаниями, как Nissan, Toyota и Honda, выросли в Поднебесной на 24%.

Специалисты рынка заявили, что рост продаж японских автомобилей совпал с выпуском новых моделей. Большинство японских производителей обновили свои "линейки" в целях привлечения китайских клиентов.

Они добавили, что продолжающаяся напряженность вокруг решения Сеула о развертывании системы противоракетного комплекса подвижного наземного базирования для высотного за атмосферного перехвата ракет средней дальности ТНААД испортила двусторонние торговые отношения, а некоторые китайские потребители бойкотируют продукцию южнокорейского производства.

В свою очередь, южнокорейская сторона утверждает, что система ТНААД необходима для противодействия растущим ядерным и ракетным угрозам со стороны Северной Кореи, в то время как Китай жестко выступает противразвертывания, поскольку этоущемляет интересы национальной безопасности страны.

Эксперты напомнили, что аналогичная ситуация на китайском рынке уже была, только в отношении японских автомобилей, когда в конце 2012 года между Токио и Пекином обострились территориальные проблемы. Тогда доля на китайском рынке у Hyundai и Kia выросла до 10,2%, в то время как японский сегмент "просел" до 6,5%.

В этом же году южнокорейские производители сообщили о том, что с января по апрель они занимают 4,2% рынка в Китае по сравнению с 6,92% в 2016 году. В то же время, японские автопроизводители увеличили свое присутствие до 16,8% с 14,3% в 2016 году.

Отметим, что рыночная доля Hyundai и Kia продолжает снижаться с 2014 года, когда южнокорейцы продавали 10,4% автомобилей на китайском рынке. Эксперты заявили, что, если не произойдет никаких изменений, присутствие корейских автопроизводителей в КНР в этом году может снизиться еще больше.

Мун уже разослал повсюду своих представителей. Мэр Сеула Парк Вон Сун встретился с лидерами АСЕАН, чтобы получить поддержку новой политики в отношении Северной Кореи от стран Юго-Восточной Азии. Визит Ли Хи Чана в Пекин запустил процесс восстановления разрушенных отношений между Китаем и Южной Кореей, а китайские туристы намерены

возобновить свои поездки в Сеул. Поддержка Китая — важная составляющая нового подхода к Пхеньяну.

Самая большая проблема на данный момент — это Соединенные Штаты. Трамп уже не раз говорил о том, что предпочитает националистов и милитаристов вроде Синдзо Абэ. Что же может предложить ему прогрессивный Мун Чжэ Ин, когда он прилетит в Вашингтон в конце июня?

Трамп хочет инвестиций иностранного капитала для демонстрации того, что он создает рабочие места в Америке. Вскоре после его инаугурации Samsung, LG Electronics и Hyundai заявили, что могут построить новые производственные площадки в Соединенных Штатах. Мун должен доработать эти предложения и представить президенту Трампу примерный многомиллиардный инвестиционный портфель.

Он также должен объяснить все достоинства промышленного комплекса Кэсон — и почему такие межкорейские проекты могут переориентировать Северную Корею на экономическую, а не на военную мощь.

Наконец, он должен быть иметь под рукой компактную инфографику, которая объяснит, какое разрушительное воздействие на экономику Северо-Восточной Азии, а также на экономику США, окажет нападение на Северную Корею.

Деньги говорят, а президент Трамп слушает. Мун Чжэ Ин может использовать южнокорейскую экономическую мощь, чтобы укрепить свои позиции в ядерном кризисе в Северной Корее, а также отвести активную роль Сеулу и снизить риск войны на Корейском полуострове.

Но все эти трехсторонние политические игры между Северной Кореей и Южной Кореей с её союзником в лице США, очень не нравятся другой сверхдержаве. Решение Южной Кореи разместить на своей территории противоракетную систему США привело в ярость власти КНР.

Китайское правительство неофициально приказало туристическим агентствам прекратить продажу поездок в Южную Корею. С марта на



территории КНР закрыты 23 магазина, принадлежащих Lotte Group, крупнейшему чеболлю — южнокорейскому конгломерату компаний. По официальным данным, магазины были закрыты из-за несоблюдения требований пожарной безопасности. Кроме того, жители северо-восточных провинций Китая вышли на уличные акции протеста, призывая бойкотировать южнокорейские товары, отмечает CNN. Ставки высоки: на Китай приходится около четверти южнокорейского экспорта и почти половина туристов. «Экономика Южной Кореи очень уязвима для китайских экономических ответных мер», — говорит Бисвас.

Коррупционный скандал, связанный с президентом, коснулся и известных бизнесменов, в частности руководителя Samsung Ли Чжэ Ёна. Он подозревается во взяточничестве при проведении слияния двух филиалов компании в 2015 году. Также его обвиняют в оказании финансовой поддержки Чхве Сун Силь, подруге Пак Кын Хе, ради уступок со стороны властей и помощи в ведении бизнеса. Ли Чжэ Ён отрицает все обвинения, однако, если суд признает его виновным, он может быть приговорен к тюремному заключению. Помимо удара по репутации крупнейшего в мире производителя смартфонов и крупнейшей компании Южной Кореи (Samsung обеспечивает около 15% экономики страны) отсутствие лидера приводит к откладыванию важных решений, касающихся инвестиций и стратегии.

Немало проблем возникло и в одной из важнейших сфер южнокорейской экономики: замедление мировой торговли вызвало кризис в судоходстве и судостроении. Сейчас количество контейнеров и контейнеровозов существенно превышает необходимое для перевозки имеющихся грузов. В прошлом году обанкротилась Hanjin Shipping, одна из крупнейших грузовых компаний в мире. После этого правительство пообещало вложить миллиарды долларов в поддержку судостроительных компаний, которым приходится сокращать тысячи рабочих мест.

Все это не вызывает у экономистов оптимизма в отношении перспектив экономики Южной Кореи в 2017 году. «Я не рассчитываю на резкое

восстановление. Рост, скорее всего, сдерживается сочетанием высокой закредитованности домохозяйств, продолжающейся реструктуризацией судостроительной промышленности и нарастанием давления извне», — говорит Тэн, аналитик Asia Capital Economics. К тому же неясно, будет ли новый президент решать главные экономические проблемы, стоящие перед страной, в том числе быстро стареющее население и негибкий рынок труда. Как отмечает Тэн, до сих пор дискуссия о том, какие реформы нужны Южной Корее, была крайне ограниченной. А отсутствие уверенного большинства для любой партии в парламенте «предполагает, что тому, кто будет избран президентом, придется бороться за реформы и отстаивать свое видение перед представителями других партий».

На днях КНДР выразила протест Китаю, обвинив Пекин в соглашательстве с попытками США усилить давление на Пхеньян для прекращения северокорейских ядерных и ракетных программ. Кое-кто усмотрел в этом признаки бунта северокорейских товарищей против товарищей китайских. Если это действительно так, то ситуация вокруг корейской ракетно-ядерной проблемы становится еще более запутанной.

Однако на самом деле представляется, что первая за многие десятилетия критика в адрес Пекина из уст руководства КНДР — не более чем умно разыгранная китайцами сценка.

Судите сами. Сам по себе протест Пхеньяна против действий Пекина — это примерно то же, что протест Берлина против политики Вашингтона. То есть это возможно исключительно в виде инсценировки, постановочного трюка, цель которого — показать со сцены самостоятельность младшего партнера. Можно ли представить себе, чтобы Германия серьезно выразила протест действиями США, например, в украинском кризисе? Однозначно нет. Так и в случае с протестом КНДР.

Полагаю, не будет слишком большим преувеличением назвать Северную Корею чем-то вроде большой самоуправляющейся провинции Китая: все жизнеобеспечение КНДР полностью завязано на большого

северного соседа. Поэтому и ядерное оружие Пхеньяна правильно было бы считать китайским: пекинские стратеги сумели обзавестись двумя ядерными арсеналами. Собственное ЯО обеспечивает им место в числе 5 мировых держав — членов Совбеза ООН, но в то же время оно подотчетно МАГАТЭ и обладание им накладывает строгие ограничения и обязательства, которые необходимо соблюдать. Одним словом, собственное ядерное оружие — не для игр.

Другое дело — северокорейское ЯО. Юридически это оружие к Китаю не имеет никакого отношения. Но фактически оно не могло появиться, как минимум, без молчаливого согласия Пекина. На деле сложно представить себе, чтобы китайцы позволили бы возникновение у себя под боком (в самом прямом смысле слова) неподконтрольной им ракетно-ядерной державы. Этот "чужой" арсенал нужен Китаю как раз для игр — вроде той, которую они ведут сейчас с США.

Пекин уже добился того, что в данном вопросе (о северокорейской ядерной программе) он получил статус приоритетного партнера по диалогу с США. Это произошло только что.

Для Америки КНДР и ее ядерное оружие — отличный повод закрепить свое присутствие в северо-западной части Тихого океана, разместить там систему ПРО, усилить Японию, ввести авианосные силы ВМФ. То есть это стратегическая игра.

И Китай с удовольствием выступает партнером в ней. Он тоже уже нарастил свои силы (вспомним о размещении ракет вблизи от российских границ), активно строит авианосный флот, создает атомные ледоколы, подводные лодки. И наверняка использует ситуацию вокруг Кореи для торга с США по другим направлениям: спорные острова в Южно-Китайском море, согласование торговых и финансовых проблем.

Что же касается конкретного случая с северокорейским протестом, то тут просматривается готовность и умение китайцев не просто вести игру с американцами, но и подыгрывать им, то есть вести ее в американском стиле.

Нынешний стиль внешней политики США — это шоу, интрига, динамизм. И протест Пхеньяна — чем не интрига? Пусть в Вашингтоне увидят, что северокорейский лидер Ким Чен Ын — действительно "хитрый кекс"; он способен даже на то, чтобы грозить пальчиком своим благодетелям. Поэтому роль, которую призван играть Пекин — укрощение строптивого Кима - будет непростой.

И на основе всего этого, как и предполагалось, Южная Корея политически отдаляется от Соединенных Штатов Америки. Республика прекращает развертывание ТНААД и вместе с Россией стремится экономически помочь Северу, подрывает санкции Китая и мешает усилиям США сдерживать Пхеньян. Эксперты уверены, что вокруг Корейского полуострова изменился характер межгосударственных отношений, поскольку Южная Корея начинает дистанцироваться от США, чтобы наладить более тесные отношения с Севером и Россией, сообщает ЕНВ (Сетевое издание Ежедневные Новости Востока).

8 июля 2017 года старший помощник южнокорейского президента Мун Джэина объявил о том, что развертывание американской антибаллистической ракетной системы, известной как ТНААД, будет приостановлено. Система ТНААД уже частично развернута в Сонджу, Южном Кёнсанге, для защиты от возможных нападений со стороны Северной Кореи. Мун Джэин выступал против ее развертывания во время своей избирательной кампании и теперь приказал изучить ее экологическое воздействие, что, по словам его помощника, может занять до двух лет.

Это еще больше усиливает напряженные отношения, так как президент США Дональд Трамп угрожал прекратить Соглашение о свободной торговле между США и Республикой Корея и заставить Сеул платить за ТНААД.

В то же время Россия развивает более сильные экономические связи с Северной Кореей. Так, ранее было известно, что Россия и Северная Корея увеличили свою двустороннюю торговлю в январе и в феврале этого года на

73% по сравнению с тем же периодом 2016 года, а российский экспорт в Северную Корею увеличился на 149,1%.

Это произошло через три месяца после того, как Китай объявил об эмбарго на экспорт угля в Северную Корею. На долю Китая приходится почти 90% внешней торговли Северной Кореи, а уголь занимает первую строчку в перечне импортируемых товаров по объемам.

В четверг в Северной Корее была запущены десятая по счету в этом году ракету и уже пятая – с момента проведения президентских выборов в Южной Корее. На следующий день президент России Владимир Путин выразил беспокойство по поводу испытаний, но также выступили против "запугивания" Севера со стороны соседей и США.

Эксперты говорят, что Россия воспользовалась эмбарго Китая и, подрывая санкции, расширяет собственную торговлю с Севером. Так, по словам профессора экономики Ниигатского университета Ивана Целичева, российская сторона это делает для того, чтобы отличить свою внешнюю политику от Запада и, таким образом, продемонстрировать свою геополитическую силу и значение.

"С другой стороны, мы не должны переоценивать масштабы расширения этих связей с Северной Кореей. Они остаются ничтожными и несопоставимыми со связями между Северной Кореей и Китаем", - добавил он.<sup>30</sup>

Недавно Москва открыла новую паромную линию из Владивостока в северокорейский город Раджин. Российские официальные лица также посетили Север в январе, чтобы исследовать модернизацию железной дороги Раджин-Хасан. Кроме того, стороны договорились о привлечении порядка 40 000 северокорейских рабочих в Россию. Все эти шаги помогли Пхеньяну в период санкций.

---

<sup>30</sup> Интернет издание PRAVDA.RU <https://www.pravda.ru/news/world/13-06-2017/1337560-koreas-0/>

Президент Южной Кореи Мун Джэин говорил о создании "экономических поясов" с Севером и возобновлении промышленного комплекса Кэсон, источника значительного дохода.

В то время как Россия и Южная Корея выстраиваются в очередь, чтобы предложить экономическую помощь Северной Корее, отношения между Южной Кореей и США становятся непростыми, а отношения между США и Китаем начинают улучшаться.

Напомним, что главы государств Дональд Трамп и Си Цзиньпин 11 мая 2017 года заключили знаковую сделку относительно значительного расширения импорта США в Китай, в том числе, сжиженного природного газа, взамен части поставок российского природного газа.

По прошествии двух дней с момента сделки, Мун Джэин после объявил о намерении вновь перейти к обсуждению проекта газопровода "Корея-Россия".

Комментируя этот шаг, профессор международных исследований Университета Ханьянг, автор книги "Путин и Корейский "Шелковый путь": Игра России на Корейском полуострове" Юнкё Ким, отметил, что Россия выставляет противовес отношениям между США и Китаем, улучшая связи с Северной и Южной Кореей.

"Это, я думаю, довольно удивительно, - сказал он, - потому что, когда Трамп был сначала избран, по-видимому, при содействии России, мы все думали, что США и Россия будут сотрудничать при решении северокорейской проблемы. Но, сейчас происходит все наоборот - Китай способствует сохранению статус-кво в отношениях между США и России".

Директор Центра социальных инноваций "Чёрный куб" Юрий Коломейцев считает, что и американское, и китайское, и российское руководство действуют в этой ситуации согласно собственным национальным интересам.

"Китай, очевидно, не хочет привязываться к России в тот момент, когда появляется возможность наладить отношения с США. Дональд Трамп не

стремится сближаться с российским руководством, дабы не потерять рейтинг в ходе внутривнутриполитического скандала. Российская Федерация, в свою очередь, видит возможности для восстановления торговых отношений на Корейском полуострове. С этой точки зрения ничего неординарного не происходит", - отметил политолог.

## **Заключение**

Сущность внешней политики современного государства определяется национально-государственными интересами, которые обусловлены характером социально-экономических и политических отношений. Содержание же конкретного внешнеэкономического курса зависит как от внутренних общественных отношений, так и от системы международных отношений и субъективного фактора.

Внешняя политика - одна из важнейших и в то же время очень специфическая задача любого государства. Сложность этой задачи заключается в том, что в международных отношениях есть свои правила, изменить которые не дано никому.

Первое из этих правил заключается в том, что каждое государство защищает на международной арене интересы своего народа перед другими. Ни одно государство не готово, да и не имеет права принести национальные интересы в жертву каким-либо высшим идеям.

Иногда тиранические государства могли позволить себе приносить в жертву национальные интересы каким-то «высшим» целям. Это кончалось весьма плачевно для их народов, которым приходилось платить за авантюры правителей. Демократические государства не делали этого никогда.

Иногда «высшими интересами» прикрывалось просто предательство национальных интересов, ими обосновывались действия, явно идущие во вред своей стране. Это происходило тогда, когда интересы власти и народа расходились настолько, что власть предпочитала служить чужой державе, чем своему народу.

Итак, на сегодня, мы имеем борьбу за распределение сфер влияния в Восточной Азии. Мы видим, как по-новому начали взаимодействовать между собой КНДР и Южная Корея, США и Южная Корея, Китай и США. Как с приходом новых политиков на мировую политическую арену, поменялась политика в отношении друг друга.



Для проведения анализа ведения внешней политики Южной Кореи на современном этапе, были изучены истории взаимоотношений по основным приоритетным направлениям, современная геополитическая ситуация и некоторые факторы внутренней политики Южной Кореи. На фоне всего происходящего, можно с уверенностью сказать, что РК не полностью оправдывает свои приоритетные задачи по внешней политике. С приходом к власти Мун Джэина, РК активно движется на путь примирения с Северной Кореей и глава государства лично заявил, что будет следовать по этому пути и дальше. Но в отношениях между Китаем и Южной Кореей промелькнул холод, из-за расположения на территории последних американских ракетных систем ТНААД. Стоит отметить, что нынешний президент не имеет никакого отношения к разрешению на установку этого оборудования у себя в стране и, будучи кандидатом на пост главы страны выступал против, но отказываться от этой «помощи» США не спешит.

Одна из первоочередных задач во внешней политике нового хозяина Голубого дома (президентского дворца в Сеуле) - выстраивание отношений с США, КНР и КНДР. Приостановка разворачивания ТНААД показывает, что Мун Джэин идет на уступки Пекину. Китай категорически против американских ракетных комплексов в Южной Корее. В Пекине справедливо опасаются, что ТНААД будут нацелены не на северокорейские ракеты, которые являются официальной причиной их размещения, а на цели на территории Китая.

Делая движение в сторону Китая, Сеул дает понять Вашингтону, что со старым союзником при новой администрации могут возникнуть серьезные проблемы. Если Мун будет и дальше проводить независимую (от США) политику, то Белый дом лишится второго еще недавно надежного союзника в Азиатско-Тихоокеанском регионе (первым были Филиппины). Это оставит его с одной Японией и поставит в затруднительное положение.

Кроме того, были затронуты экономические аспекты сотрудничества Республики Корея с внешним миром. Налаживание торгово-экономических

отношений является очень важным процессом для улучшения международных отношений. Со всеми приоритетными направлениями у Южной Кореи заключены договора о свободной торговле, что говорит о важном экономическом месте в мире.

В ходе исследования были выявлены место и роль Республики Корея в современной системе международных отношений, были исследованы основные приоритеты международной и внешней политики страны, а также проанализированы актуальные проблемы внешней политики Южной Кореи. Ввиду всего вышеперечисленного, можно считать цель работы достигнутой.

Таким образом, можно сделать вывод, что главной задачей внешней политики или главным смыслом модернизации внешней политики является ее перенацеливание с задачи укрепления статуса страны в мире на задачу привлечения ресурсов извне для модернизации страны и уменьшение влияния США на национальные интересы Республики Корея на мировом арене.

## Список литературы

1. Афонин Б. М. Политика Японии в АТР: основные тенденции и направления//Территория новых возможностей. Вестник Владивостокского государственного университета экономики и сервиса. – Выпуск № 4 (27) . – 2014.– С.23–33.
2. Бурлаков В. А. Военно–политическая составляющая геополитического анализа международных отношений в Северо–Восточной Азии//Ойкумена. – № 2. – 2011. – С. 20–33.
3. Валиахметова Г. Н. Азия в мировой политике XXI века. – Издательство Уральского университета. – Екатеринбург. – 2015.
4. Вербицкий С.И. Япония в поисках новой роли в мировой политике. – М.,1992. – 271 с.
5. Воронцов А., Ревенко О. Южная Корея в поисках баланса: Сеул между различными центрами влияния//Россия в глобальной политике. – Том 6. – №6 Ноябрь–Декабрь. – 2008. – С. 151–161.
6. Гарусова Л. Н. Преемственность политики США в восточной Азии: проблемы региональной стабильности и безопасности в XXI веке//Территория новых возможностей. Вестник Владивостокского государственного университета экономики и сервиса. – Выпуск № 2 (2). – 2009. – С.78–83.
7. Губин А. В. Военно–морской фактор в национальной безопасности стран Северо–Восточной Азии//Ойкумена. – № 2. – 2011. – С. 34–43
8. Денисов В. И. Россия на Корейском полуострове: проблемы и перспективы//Аналитические Записки. – Выпуск 5(45). – Институт международных исследований МГИМО (У) МИД России. – 2009. – С. 3–21.
9. Денисов В. И. Смена власти в Южной Корее: новые лица или новый курс//Ежегодник ИМИ. – Выпуск 3–4 (5–6) . – 2013. – С. 179–188.
10. Денисов В.И. Япония и две Кореи. Проблемы и перспективы отношений// Япония в Восточной Азии: внутреннее и внешнее измерения. Сб. Статей /Институт международных исследований. – М.: МГИМО. – Университет, 2009. – С. 205–226.

11. Жидков В. О. Элементы южнокорейской мягкой силы//Дискурс–Пи. – Выпуск № 2–3. – том 11. – 2014. – С. 172–174.
12. Захарова Л. В. Межкорейские экономические отношения: от истоков до современности. – М.: ИДВ РАН, 2014. – 250 с.
13. Золотов Е.У. К вопросу о ситуации вокруг острова Докдо//Проблемы Дальнего Востока. – 2006. – №5. – С. 42.
14. Иванов А. В. Состояние и перспективы решения территориальных споров между Японией и ее соседями: Республикой Корея и Китайской Народной Республикой//ЕЖЕГОДНИК ИМИ. – Выпуск 1 (3) . – 2013. – С. 203–216.
15. Киреева А. А. Отношения России со странами Восточной Азии: новые вызовы и возможности Международные отношения. – С. 9–19.
16. Корейский ядерный кризис: перспективы деэскалации. Под ред. А.Г. Арбатова, В.З. Дворкина, С.К. Ознобищева. – М.: ИМЭМО РАН, 2013. – 68 с.
17. Костяев С. Корейское лобби в США: соглашение о свободной торговле, военное сотрудничество//МИРОВАЯ ЭКОНОМИКА И МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ. –№ 8. – С. 95–101. – 2010.
18. Ланцова И. С. Политика «Солнечного тепла» как модель управления межкорейским конфликтом: исток, итоги, перспективы//Вестник Московского Университета. Серия 12. Политические науки. – 2012. – № 6. – С. 91–98.
19. Ланцова И. С. Эволюция отношений Российской Федерации и Республики Корея: от первых контактов к интеграционным проектам. – С. 141–146.
20. Международные отношения, трансграничное сотрудничество, региональная безопасность в АТР [Текст]: учебное пособие. Научн. ред. д.и.н., проф. Л.Н. Гарусова. Общ. ред. к.и.н., доц. Н.В. Котляр. – Владивосток: Изд–во ВГУЭС, 2015. – 230 с.
21. Ох Сунгюн Политика Российской Федерации по отношению к Республике Корея и Корейской Народно-Демократической Республике на современном этапе//Евразийская интеграция: экономика, право, политика. – 2011. – № 10. – С. 173–178.

22. Пак Чжу Ен Современный этап решения проблемы и значение межкорейского саммита 2007 года//История, Социология, Политология. – С. 66–71.
23. Политика США в Азиатско–Тихоокеанском регионе в период администрации Б. Обамы / отв. ред. Б.А. Ширяев, И.А. Цветков, Я.В. Лексютина. – СПб.: СПбГУ, 2012. – 260 с.
24. Поскребышева Е.С. О региональной политике руководства Республики Корея//Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – Выпуск № 4–2. – 2014. – С. 1–3.
25. Русакова О. Ф. Мягкая сила стран Азии//Дискурс–Пи. – Выпуск № 1–2. – том 10. – 2013. – С. 31–36.
26. Салимуллин Л.Ш. Приоритетные направления внешнеэкономического сотрудничества России и Республики Корея в конце XX – начале XXI веков//Филология и культура. – Выпуск № 22. –2010. – С. 1 –3.
27. Сидоров А. А. Американско–корейское соглашение о свободной торговле: предпосылки проблемы перспективы//Вестн. Моск. ун–та. – Сер. 25. Международные отношения и мировая политика. – 2011. – № 1. – С. 49–75.
28. Современные международные отношения: Учебник/Под ред. А. В. Торкунова, А. В. Мальгина. – М.: Аспект Пресс, 2012. – 688 с.
29. Солин Д. В. Эволюция подходов к объединению севера и юга Корейского полуострова в 1950–1990–е гг. – С. 125–141.
30. Суслина С. С, Самсонова В.Г. Южная Корея в новой архитектуре политико–экономических связей в АТР//Вестник Московского университета. Серия 25. Международные отношения и мировая политика. – № 3. – 2012. – С. 96–113.
31. Толорая Г. Д. Россия и проблемы Корейского полуострова на современном этапе Международные отношения. – С. 82–91.
32. Торкунов А.В., Денисов В.И., Ли Вл.Ф. Корейский полуостров: метаморфозы послевоенной истории. – М.: ОЛМА Медиа Групп, 2008. – 544 с.
33. Трифонов В. И. Ситуация в Азиатском–Тихоокеанском регионе : столкновение линий на сотрудничество и противоборство//Китай в мировой

и региональной политике. История и современность. – Выпуск № 17. – Том 17. – 2012. – С. 29–44.

34. Эсаулова Д.Е. Сеул-Токио: попытки преодоления прошлого (2000 – 2011 гг.)//Ойкумена. Регионоведческие исследования. – Выпуск № 1 (20). – 2012. – С. 34–42. Список иностранных источников

35. Ellen Kim and Victor Cha Between a Rock and a Hard Place: South Korea's Strategic Dilemmas with China and the United States Asia policy. – № 21 (January 2016). – P. 101–121.

36. Heike Hermanns National Role Conceptions in the 'Global Korea' Foreign Policy Strategy The Korean Journal of International Studies. – Vol. 11. – No. 1(June 2013). – P. 55–82.

37. Hyun Daesong. The historical perceptions of Korea and Japan. – Pajubook city.: Nanam publishing house. – 2008. – 465 p.

38. Jason U. Manosevitz Japan and South Korea. Security Relations Reach Adolescence. – ASIAN SURVEY. – VOL. XLIII. – №5, SEPTEMBER/OCTOBER. – 2003.– P. 801–825.

39. Jojin V. John Globalization, National Identity and Foreign Policy: Understanding «Global Korea». – The Copenhagen Journal of Asian Studies. – 33(2). – P.38–57. – 2015.

40. Jung–Ho Bae, Abraham Denmark The U.S.–ROK Alliance in the 21st Century. – Korea Institute for National Unification (KINU). – 2009. – 380 p.

41. Kaan Korkmaz and John Rydqvist The Republic of Korea: A Defence and Security Primer. – 2012. – 126 p.

42. Kim Hongnack Japan's policy towards the Two Koreas in the Post-Cold War Era. – International Journal of Korean Studies. – Vol.2. – №1. – P. 27–44.

43. Rachel M. Hale The Pivot to Asia. South Korea as a Strategic Partner for U.S.. – Foreign Policy in Asia Liberty University. – 2014. – 66 p.

44. Scott Snyder Lee Myung–bak's Foreign Policy: A 250–Day Assessment. – Korean Journal of Defense Analysis. – Vol. 21. – Issue 1.– 2009.– P. 85.

45. Takahashi Tetsuya. Yasukuni Shrine: a controversial historical issue involving Japan and Korea // The historical perceptions of Korea and Japan. Korea. – Pajubook city.: Nanam publishing house. – 2008. – 465 p.
46. To Hai Liou U.S. – South Korean relations under Kim Dae –jung and beyond. – Tamkang Journal of International Affairs. – Vol. 9. – No. 2. – 2005. – P. 51–87.
47. Yong Sook Lee Balanced Development in Globalizing Regional Development? Unpacking the New Regional Policy of South Korea. – Regional Studies. – Vol. 43.3. – P. 353–367. – 2009. Интернет-источники
48. «Россия заинтересована в южнокорейских инвесторах». – [Электронный ресурс]. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/9473>. – [Дата обращения: 06.04.2016].
49. Докдо: Территория Корей. Принципиальная позиция правительства Республики Корея по поводу острова Докдо//Министерство иностранных дел и торговли Республики Корея. [Электронный ресурс]. URL:[http://www.mofat.go.kr/mofat/popup/2008\\_dokdo/lang/rus.pdf](http://www.mofat.go.kr/mofat/popup/2008_dokdo/lang/rus.pdf) [Дата обращения: 6.04.2016].
50. Такэсима: 10 пунктов для понимания проблемы о-вов Такэсима//Министерство иностранных дел Японии. [Электронный ресурс]. URL: [http://www.ru.emb-japan.go.jp/territory/takeshima/pdfs/takeshima\\_point.pdf](http://www.ru.emb-japan.go.jp/territory/takeshima/pdfs/takeshima_point.pdf) [Дата обращения: 06.04.2016].