

**ПРАВОВАЯ ПРИРОДА ДОГОВОРА ПО ОКАЗАНИЮ УСЛУГ
БУРОВОГО СУПЕРВАЙЗИНГА**

В.А. Че

Научный руководитель ассистент К.Н. Третьяков

Национальный исследовательский Томский политехнический университет, г. Томск, Россия

Правовую природу любого договора, в том числе договора по оказанию бурового супервайзинга можно определить по-разному: как сделку, как правоотношение, как документ, как группу норм, как элемент системы гражданского права, как раздел науки договорное право. В данной статье правовая природа договора по оказанию услуг бурового супервайзинга рассматривается только с позиции сделки и с позиции правового отношения. На сегодняшний день отсутствуют целенаправленные исследования по данной теме, существующие работы носят локальный и разрозненный характер. Договор по оказанию услуг бурового супервайзинга является разновидностью договоров об участии инженера (инженерной организации) в осуществлении прав заказчика. В частности, некоторые вопросы определения правовой природы подобных видов договоров затрагивались О.Г. Ершовым [3, 2].

Буровой супервайзинг – это система организации и осуществления технико-технологического контроля за производством буровых работ, выполняемых буровым подрядчиком. Законодательство Российской Федерации предусматривает существование нескольких схем организации технико-технологического контроля за производством буровых работ: одни из них основаны на том, что контроль осуществляет сам заказчик буровых работ, другие – на том, что контроль за буровым подрядчиком осуществляют специально нанятые лица – инженеры и инженерные организации (далее по тексту – супервайзер) [4]. В последнем случае, участие супервайзера в осуществлении процессов бурового супервайзинга, основывается на системе гражданских правовых договоров – договора бурового подряда и договора по оказанию услуг бурового супервайзинга.

1. Договор на оказание услуг бурового супервайзинга как сделка. Договор на оказание услуг бурового супервайзинга характеризуется как возмездный; консенсуальный; многосторонний. Форма договора простая письменная.

По мнению О.Г. Ершова подобные договоры являются двухсторонними сделками [2]. Мне же представляется что, договор на оказание услуг бурового супервайзинга является трехсторонней сделкой. В соответствии со ст. 153 ГК РФ сделками признаются действия граждан и юридических лиц, направленные на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей. Часть 3 статьи 154 ГК РФ предусматривает, что для заключения договора необходимо выражение согласованной воли двух (двусторонняя сделка) либо трех или более сторон (многосторонняя сделка). При этом договор должен соответствовать обязательным для сторон правилам, установленным законом и иными правовыми актами (императивными нормами), действующим в момент его заключения (часть 1 ст. 422 ГК). Договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора. Существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение (часть 1 ст. 432 ГК РФ).

Эти отношения подпадают под действие общего правила закрепленного в ст. ст. 748 – 749 ГК РФ. В соответствии с указанными нормами, заказчик наделяется правом на осуществление контроля и надзора за ходом и качеством выполняемых работ; за соблюдением сроков их выполнения (графика), качеством предоставленных подрядчиком материалов, а также правильностью использования подрядчиком материалов заказчика. Он может осуществлять эти права как лично, так и через представителя – инженерную организацию – супервайзера. В последнем случае заказчик в договоре подряда должен определить функции такого инженера (инженерной организации), связанные с последствиями его действий для подрядчика.

Таким образом, заказчик, заключая договор по оказанию услуг бурового супервайзинга, должен согласовать с супервайзером функции контроля и надзора за подрядчиком, определить последствия выявленных нарушений в действиях подрядчика, а также еще должен согласовать эти функции с буровым подрядчиком. Буровой подрядчик в процессе заключения или исполнения договора может не согласиться с предложенными условиями. В первом случае договор подряда не будет заключен, во втором – супервайзер не сможет выполнять свои функции определенные договору.

2. Буровой супервайзинг как правоотношение. Как было отмечено ранее, гражданское правовое отношение бурового супервайзинга объединяет в себе отношения между заказчиком и подрядчиком о создании нового объекта – скважины по добыче нефти или газа; заказчиком и супервайзером об организации соответствующего контроля за деятельностью подрядчика. «Соединение» двух независимых друг от друга отношений происходит на уровне содержания правоотношений.

В теории гражданского права сложилось устойчивое представление о структуре гражданского правового отношения, которое включает в себя: объект, субъект и содержание (права и обязанности сторон).

Субъектами гражданского правового отношения бурового супервайзинга являются три самостоятельных (независимых друг от друга) участника: заказчик буровых работ, буровой подрядчик и супервайзер. Указанные лица могут являться как юридическими, так и физическими лицами, обладающими специальной правосубъектностью. Заказчик буровых работ по добыче полезных ископаемых нефти и газа наделяется специальной правосубъектностью при получении лицензии на добычу полезных ископаемых нефти и газа. Для бурового подрядчика и супервайзера она формируется за счет участия в саморегулируемых организациях

строителей. То есть, участники данных отношений должны иметь свидетельства, выданные саморегулируемыми организациями строителей о допуске к соответствующим видам работ [1], в том числе работ связанных со строительством скважин для добычи полезных ископаемых – нефти и газа, проведения контроля и надзора.

Основными объектами гражданских прав для сторон в отношении бурового супервайзинга, в соответствии со ст. 128 ГК РФ являются: деньги, в том числе и безналичные средства, результаты работ и оказание услуг. Множественность объектов гражданских прав объясняется тем, что правоотношение бурового супервайзинга образуют два самостоятельных взаимосвязанных отношения, которые преследуют разные цели. Так, объектом правоотношения подряда являются результаты работ и оказание услуг (передача готовой скважины, отвечающей требованиям безопасности), а отношение оказания услуг бурового супервайзинга – контроль за производством работ осуществляемых буровым подрядчиком.

Содержанием правоотношения по оказанию услуг бурового супервайзинга являются права и обязанности участников, закрепленные в нормах права, в договорах, а также с учетом сложившихся обычаев делового оборота. В соответствии с ними, качество выполненной буровым подрядчиком работы должно соответствовать условиям договора подряда, а при отсутствии или неполноте условий договора требованиям, обычно предъявляемым к работам соответствующего рода (ст. 721 ГК РФ). Заказчик вправе во всякое время проверять ход и качество работы, выполняемой подрядчиком, не вмешиваясь в его деятельность (ст. 715 ГК РФ). При этом заказчик имеет право осуществлять контроль и надзор за ходом и качеством выполняемых работ, соблюдением сроков их выполнения (графика), качеством предоставленных подрядчиком материалов, а также правильностью использования подрядчиком материалов заказчика, не вмешиваясь при этом в оперативно-хозяйственную деятельность подрядчика (ст. 748 ГК РФ). Заказчик в целях осуществления контроля и надзора за строительством и принятия от его имени решений во взаимоотношениях с подрядчиком может заключить самостоятельно без согласия подрядчика договор об оказании заказчику услуг такого рода с соответствующим инженером (инженерной организацией). В этом случае в договоре строительного подряда определяются функции такого инженера (инженерной организации), связанные с последствиями его действий для подрядчика (ст. 749 ГК РФ).

Подводя итог вышеизложенному можно отметить, что определение правовой природы договора по оказанию услуг бурового супервайзинга имеет не только теоретическое значение, но и практическую значимость. В частности, этот подход позволяет увидеть конкретное содержание договора как сделки (предмет, цена, сроки и т. д.), а также конкретные права и обязанности каждого из трех участников.

Литература

1. Письмо от 06.11.2015 г. № 35881-АБ/08 Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации / СПС «Консультант Плюс».
2. Ершов О.Г. Признаки и существенные условия договора участия инженера в строительстве на стороне заказчика // Право и экономика – 2009. – № 10. – С. 32–36.
3. Ершов О.Г. Юридическая природа договора на участие в строительстве инженерной организации // Право и экономика. – 2009. – № 8. – С. 43–47.
4. Сизов А.В., Третьяков К.Н. Предмет договора супервайзинга // Проблемы научно-технического прогресса в бурении скважин: сб. докладов Всероссийской научно-технической конференции с международным участием, посвященной 60-летию кафедры бурения скважин, Томск, 2014 г. – Томск: Изд-во ТПУ, 2014. – С. 426–434.

ОБ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ЗЕМЕЛЬНЫХ СЕРВИТУТОВ ДЛЯ ДОСТУПА К УЧАСТКУ НЕДР

Е.Ю. Чикова

Научный руководитель профессор Р.П. Мананкова

Национальный исследовательский Томский государственный университет, г. Томск, Россия

Все виды пользования недрами непосредственно связаны с использованием земли, так как добыча находящихся в недрах земли полезных ископаемых невозможна без использования ее поверхности.

Сервитут представляет собой право законного участия в пользовании недвижимым имуществом, принадлежащим другому [1]. Владелец сервитута обладает только правом пользования этим имуществом в определенных целях. Владелец сервитута не имеет права продавать, закладывать, завещать, дарить, сдавать недвижимость в аренду или иным образом вмешиваться в права собственника обремененного участка. Сервитут представляет собой обременение земельного участка, но это обременение незначительно и не должно препятствовать использованию земельного участка по целевому назначению. Действующее российское законодательство выделяет два вида сервитута – частный и публичный.

Так, в соответствии с п. 1 ст. 274 ГК РФ (ст. 23 ЗК РФ) собственник недвижимого имущества вправе требовать от собственника соседнего земельного участка, а в необходимых случаях от собственника другого земельного участка (соседнего) предоставления права ограниченного пользования соседним участком (т. е. частного сервитута), а собственник участка вправе требовать соразмерную плату за пользование участком (п. 5 ст. 274 ГК РФ).

Таким образом, недропользователь не имеет права требовать предоставления сервитута, этим правом обладает только собственник недр (государство). В итоге получается, для того чтобы недропользователь получил