

2. Ильина Л.В. Банковские страховые резервы: теория и методология формирования и использования. Саратов: Изд. центр СГСЭУ, 2006. С. 29–50.
3. Никонова И.А. Проектный анализ и проектное финансирование / – М.: Альпина Паблишер, 2012. – 154 с.
4. Никонова И.А., Смирнов А.Л. Проектное финансирование в России. Проблемы и направления развития. М.: Издательство «Консалтбанкир», 2016 – 216 с.
5. Прокофьев С.Е., Мурар В.И., Рашкеева И.В., Елесина М.В. Проектное финансирование: сущность и значение // Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ» 2014. № 6 <http://naukovedenie.ru/PDF/02EVN614.pdf> (доступ свободный).
6. Трифонов Д.А. Риски в банковской деятельности и управление ими. Саратов: СГСЭУ, 2009. С. 87–88.

ПУТИ РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМ ЭКОЛОГИИ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ

С.В. Гринева, А.А. Назарян

Актуальная проблема современности – состояние окружающей среды и организация рационального природопользования. Мировое сообщество озабочено всё более ухудшающейся экологией.

Развитие научно-технического прогресса невозможно остановить, практически все виды деятельности человека, так или иначе, наносят ущерб окружающей среде. Этот ущерб может иметь форму выбросов в атмосферный воздух, сбросов в водоемы, утилизации твердых отходов. Добыча природных ресурсов также приводит к истощению окружающей среды.

Странами принимаются различные меры по исправлению экологической ситуации. Одним из самых распространённых методов влияния государства на хозяйственную деятельность организаций служит система налогообложения. Авторы утверждают, что экологический налог является инструментом для регулирования взаимоотношения бизнеса и государства и сдерживающим фактором для организаций, которые хотят использовать природные ресурсы, но не готовы финансировать их восстановление.

В словаре статистических терминов Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) содержится определение экологического налога. Это налог, налоговой базой которого является физический объект (либо его заменитель), оказывающий доказанное отрицательное воздействие на окружающую среду [7]. В странах ОЭСР, куда входит большинство европейских стран, сдвиг налогового бремени в сторону экологических налогов – «Зеленая налоговая реформа» начался в 1995 – 1996 годах.

Во многих странах эффективно действующим механизмом охраны окружающей среды являются экологические налоги. Опыт стран Европейского Союза и ОЭСР показывает, что под экологическими налогами, составляющими значительную часть доходной базы бюджетов этих стран, понимают именно налоги на опасные для окружающей среды виды хозяйственной деятельности.

Рассмотрим данный вопрос в ретроспективе. Первой страной в мире, принявшей государственную программу экологической политики были Нидерланды. До 1985 г. экономика Нидерландов развивалась высокими темпами, как в промышленности, так и в сельском хозяйстве, это спровоцировало ухудшение состояния окружающей среды. К середине 80-х годов Нидерланды стали одной из самых «грязных» индустриально развитых стран.

В 1989 г. в стране вступил в действие Первый Национальный план политики в области окружающей среды (National Environmental Policy Plan, NEEP 1) [9]. В нем большое значение придавалось осуществлению принципа «загрязнитель платит», а также экономическим инструментам (налогам, субсидиям), которые должны применяться в природоохранных вопросах. Впервые защита окружающей среды провозглашалась приоритетной задачей, наряду с проблемами занятости, сбалансированным бюджетом и т.п.

Общей направленностью таких реформ являлось увеличение доли налогов на процессы производства и потребления, которые негативно воздействовали на окружающую среду. Подобные реформы с середины 90-х годов стали реализовываться в Дании, Норвегии, Швеции, а с конца 90-х годов и в Германии.

В настоящее время экологические налоги в той или иной форме существуют во всех экономически развитых странах (табл. 1). Исходя из данных представленных в табл. 1 видно, что за рубежом предпринимаются меры по стабилизации экологической обстановки, причем ставки в большинстве случаев дифференцированы, т.е. соблюдается принцип «кто больше загрязняет, тот больше платит налог».

Таблица 1 – Налоги экологической направленности в экономически развитых странах

Наименование	Комментарий	Примеры
Платежи за загрязнение	За выбросы в атмосферу оксидов азота, углекислого газа, веществ, разрушающих озоновый слой (фреона); за сбросы сточных вод; за загрязнение воды пестицидами, искусственными удобрениями; за утилизацию отходов	В Германии предусмотрены платежи за загрязнение водной среды в размере 24,4 евро за единицу токсичного загрязнителя. Для каждого загрязняющего вещества существует минимальный уровень сбросов, ниже которого платежи не берутся. В среднем за 2015 год платежи за загрязнение водной среды составили около 130 млн евро [3]. В Нидерландах с 2008 г. установлен налог на тару и упаковку, его ставка зависит от степени загрязнения среды материалом упаковки, так для деревянной упаковки она составляет 0,008 евро за 1 кг, а для банок из под пива и другой упаковки из алюминия 0,5731 евро за 1 кг [9].
Транспортные налоги	На продажу автомобилей, их регистрацию или использование	С 2009 года в Германии введен единый транспортный налог, т.е. владельцы автомашин платят за объем двигателя и за объем выброса CO ₂ . Для автомобилей с бензиновыми двигателями каждые 100 см ³ стоят 2 евро, если автомобиль выделяет более 120 грамм CO ₂ на километр пробега, то каждый грамм обходится владельцу в 2 евро.

Энергетические налоги	За энергоносители используемые в транспортных целях (бензины, дизельное топливо, сжиженный или природный газ)	В разных странах действуют разные ставки налога бензин: от 22% от его оптовой цены в США и до 76% - в Великобритании. В Швеции ставки налога высоки, в общей цене на бензин налоги составляют 68%.
Платежи за пользование природными ресурсами	За водозабор; добычу сырья	Большинство штатов США взимают налоги на добычу или переработку нефти, газа и иных полезных ископаемых. Ставки этих налогов варьируются в зависимости от штата. Например, налогообложение добычи нефти и газа в штате Аляска выглядит следующим образом: первые пять лет ставка 12,5%, в дальнейшем – 15%.

Рассмотрим, как складывается экологическая ситуация в России. Основной для экологического законодательства в нашей стране является статья 42 Конституции РФ, в которой говорится: «каждый имеет право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением» [4].

Проблемы экологии в РФ требуют принятия эффективных природоохранных мер со стороны государства. В нашей стране используются различные инструменты экологической политики, но в отличие от зарубежных стран, в законодательстве РФ понятие экологического налога отсутствует.

В России экологические платежи по правовой природе являются как налоговыми, так и неналоговыми. Налоговые платежи предусматриваются Налоговым кодексом РФ. Неналоговые устанавливаются иными нормативными актами (рис. 1).

В последнее время в РФ активно обсуждается возможность введения экологического налога взамен множества платежей за пользование природными ресурсами, т. к. сложившаяся система экологических платежей в России не выполняет в полной мере своих функций, т.е. не способна изменить в лучшую сторону экологическую ситуацию в стране. Следовательно, в настоящее время назрела необходимость в совершенствовании экологического налогообложения как одного из значимых инструментов экологической политики страны.

В современных условиях необходимо усилить экологическую направленность государственной налоговой политики для обеспечения благоприятных условий жизни населения. Росстатом опубликованы данные о городах с высокими уровнями загрязнения атмосферного воздуха в 2015 году (табл. 2) [6].

Проанализировав данные таблицы, отметим, что в некоторых городах допустимые нормы по содержанию вредных веществ были превышены в десятки раз. Так в Чите, концентрация бензапирена в воздухе превышала допустимую норму в 34 раза. Бензапирен опасен для человека даже при малой концентрации, так как является химическим канцерогеном. Неблагоприятная экологическая обстановка в городах приводит к росту заболеваемости населения, провоцирует такие болезни, как рак, заболевания сердечно - сосудистой системы, органов дыхания, пищеварения др.



Рисунок 1 – Правовая природа экологических платежей в РФ

Таблица 2 – Города с высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха в 2015 г.

Город РФ	Вещество, обусловившее высокий уровень загрязнения атмосферного воздуха	Максимальное превышение допустимой концентрации, раз
Чита	Бензапирен	34
Улан - Уде	Бензапирен	24
Магнитогорск	Бензапирен	23
Белоярский (Ханты – Мансийский АО – Югра)	Формальдегид	22
Пермь	Этилбензол	15
Уфа	Этилбензол	15

Ущерб, наносимый здоровью населения в результате загрязнения окружающей среды, требует экономической оценки и возмещения. Инструментом такого возмещения могут стать налоги и платежи. Введение, например, налога на загрязнение воздуха, могло бы способствовать сокращению экологически вредных производств, использованию менее опасного сырья, применению современных систем очистки. Существующий в настоящее время размер и порядок расчета платы за загрязнение окружающей среды не учитывает ущерб, наносимый здоровью населения, а поступлений от платежей не хватает даже на первоочередные нужды по проведению природоохранных мероприятий. Необходимо, чтобы все экологические налоги и платежи имели налоговый характер и регулировались Налоговым кодексом РФ.

Это позволит эффективнее контролировать процесс собираемости платежей, даст возможность принудительного взыскания, начисления пени и применения налоговых санкций. Экологические налоги должны стать экономически значимыми, иметь существенный удельный вес в общей структуре налогов. За данными налогами необходимо закрепить целевое использование, чтобы они не растворились в общем объеме расходов государства.

Основной целью введения экологического налога должно стать стимулирование налогоплательщиков к бережному отношению к окружающей среде и ресурсосбережению, а также получение дополнительных средств на реализацию государственной политики в области охраны окружающей среды.

Литература и источники:

1. Закон РФ от 21.02.1992 №2395-1 «О недрах» (с изм. и доп. вступ. в силу с 03.10.2016)
2. Земельный кодекс РФ от 25.10.2001 N136-ФЗ (ред. от 03.07.2016)
3. Карл-Ульрих Р. Водный сектор в Германии: методы и опыт. М: Берлин-Бонн-Виттен, 2015. 159 с.
4. Конституция РФ (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с уч.правок от 21.07.2014 №11-ФКЗ)
5. Налоговый кодекс РФ (часть вторая) от 05.08.2000 N117-ФЗ (ред. 30.11.2016)
6. Отчет об экологической ситуации в городах РФ за 2015 год / ФСГС. URL:<http://www.gks.ru> (дата обращения 22.12.2016).
7. Пономарев М.В. Законодательство об отходах: что ждет бизнес в 2017 году // Научно-практический журнал «Экология производства». 2016. №12. С.4-8
8. ФЗ от 10.01.2002 г. N 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» (ред. 03.07.2016)
9. Фильченкова О.А. Новые ставки экологических платежей // Научно-практический журнал «Экология производства». 2016. №10. С.32-36

КОМПЛЕКСНЫЙ ИНВЕСТИЦИОННЫЙ ПЛАН КАК ФАКТОР ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ МОНОГОРОДОВ

Е.В. Дьякова, О.В. Немировская

Многие города, экономическое благополучие которых зависит от конъюнктуры одной отрасли экономики, серьезно пострадали в результате кризиса 2008-2009 годов. Правительство Российской Федерации осознало необходимость разработать программы модернизации моногородов, которые позволят диверсифицировать их экономику.

Во исполнение поручения Президента Российской Федерации Министерством регионального развития Российской Федерации была организована работа по подготовке проектов комплексных инвестиционных планов (КИП) модернизации моногородов.

КИП модернизации моногорода представляет собой формализованный инструмент управления рисками и мониторинга ситуации в монопрофильных муници-