

Этот коэффициент показывает, что если в 2010 г. предприятие профинансировало за счет собственного капитала внеоборотные активы на 47,5%, то в 2015 г. ввиду его отсутствия – 0.

Таким образом, финансовое состояние предприятия за анализируемый период является неустойчивым. Имеет место недостаток собственных оборотных средств, причем в динамике он растет. При росте материальных оборотных активов на более 1303 млн. р. (в 1,4 раза) имеет место снижение собственных оборотных средств и долгосрочных обязательств на 2882,2 млн. р. (в 1,5 раза). Такая же ситуация характерна и для общей величины источников средств. Их сумма уменьшилась на 10102 млн. р., что может быть серьезной угрозой ухудшения финансовой устойчивости в будущем.

Система финансовых показателей подтверждает неблагоприятную финансовую ситуацию на предприятии. В качестве стабилизирующих мер могут быть:

- рост источников собственных средств за счет прибыли;
- реализация избыточных запасов, если таковые имеются;
- дополнительное привлечение долгосрочных и краткосрочных кредитов и займов.

Литература и источники

1. Бережная, Е. В. Диагностика финансово-экономического состояния организации. Учебное пособие. – М.: ИНФРА-М, 2014. – 304 с.

ОСОБЕННОСТИ ПОДХОДОВ К ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ОЦЕНКЕ ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ

Ю.Н. Грибеньчиков

Научный руководитель – Н.Е. Гегальчий

Ускоренное экономическое развитие современного общества тесно связано с ростом потребления природных ресурсов, в том числе невозобновляемых их видов, и природопользование приобретает все более техногенный характер. Рост экологической напряженности, так или иначе, вынуждает общество осознавать необходимость изменения экономических принципов в направлении учета экологических факторов.

В этой связи, сохранение и воспроизводство экологических благ рассматриваются как один из приоритетов ускоренного развития, предполагающего удовлетворение общественных потребностей настоящего времени и не ставящего под угрозу возможность будущих поколений удовлетворять свои потребности. В стратегии ускоренного развития экономическая оценка природных ресурсов используется в качестве одного из приоритетных направлений.

Так как любой природный ресурс обладает определенной ценностью для субъектов общества (в первую очередь экономической, экологической, и т.д.), он может отражаться суммой экономических оценок. Экономическая оценка природных ресурсов есть не что иное, как определение их пользы для общества, их вклада в повышение уровня удовлетворения общественных потребностей через производство или потребление. Эта оценка по назначению играет две роли: учетную, отражающую каким национальным достоянием обладает государство, и стимулирующую, создающую основу для расчета и введения платы за пользование природными ресурсами с учетом

нанесенного ущерба в случае их нерационального использования.

В настоящее время к экономической оценке природных ресурсов выделяется ряд подходов:

- затратный;
- доходный;
- альтернативной стоимости;
- рентный;
- воспроизводственный;
- общей экономической ценности (стоимости).

Суть затратного подхода можно сформулировать следующим образом: стоимость природного ресурса определяется по величине всех совокупных затрат на его поиск, подготовку к эксплуатации и освоение. Однако, учитывая, в основном, величину необходимых инвестиций в освоение природных ресурсов, такие факторы как их полезность и качество отодвигаются на второй план и выступают как неосновные при определении ценности. Поэтому данный подход нельзя признать совершенным, ведь в отдельных случаях при оценке некоторых видов природных ресурсов просто необходимо соизмерять качество и полезный эффект. К примеру, месторождение каменного угля более ценных по качеству марок, залегающее близко к поверхности, требует меньших затрат на освоение по сравнению с месторождением каменного угля с менее ценными марками, залегающим глубоко. В данном случае получается, чем выше качество природного ресурса, чем его легче осваивать, тем меньше затрат для этого нужно, следовательно, и меньше его экономическая стоимость. В то время как его потребительская стоимость будет выше, чем у «худшего» ресурса. Это противоречие ограничивает применение данного подхода к экономической оценке некоторых видов природных ресурсов. Подход менее применим для стимулирования рационального и комплексного недропользования.

По доходному подходу экономическую оценку имеют лишь те природные ресурсы, которые приносят доход. Иными словами, оценка природного ресурса определяется стоимостью первичной продукции, получаемой от его эксплуатации, то есть разницей между полученным доходом и произведенными затратами. Его недостатком является сложность определения стоимости получаемой первичной продукции для некоторых видов природных ресурсов. К примеру, добытый каменный уголь имеет вполне определимую стоимость, в то время как расчет дохода от добытой подземной воды, используемой для производственных целей, а не в качестве питьевой воды, представляет трудность. Кроме того, доход от использования природных ресурсов может быть прямым, а может быть и косвенным, который сложно реально оценить, к примеру, использование природных объектов в рекреационных целях. Также не учитывается в этом подходе и фактор времени: природные ресурсы, не имеющие экономической стоимости в настоящее время, могут быть очень востребованы и дефицитны в будущем, по мере развития новой техники и технологий.

Подход, основывающийся на альтернативной стоимости, допускает оценку природных ресурсов, имеющих заниженную рыночную стоимость, или вообще не имеющих стоимость – через упущенные выгоды, которые можно было бы получить при использовании их в альтернативных целях. Например, альтернативные стоимости природных ресурсов, находящиеся в охраняемых территориях – это выгоды, которые общество «теряет» из-за их консервации, включающие в себя как издержки от неполучения возможной продукции, так и те, которые могли бы быть получены от альтернативного их использования. Этот подход в некоторой степени имеет связь с затратным подходом и используется для определения «стоимости сохранения

природных ресурсов». Чем меньше альтернативная ценность природного ресурса, тем меньше нужно затрат для компенсации потерь от его сохранения.

Рентный подход основан на экономической оценке природных ресурсов определяемой эффективностью их эксплуатации, то есть дифференциальной ренты – разной величины дохода, получаемой при эксплуатации природных ресурсов разного качества и местоположения (например, месторождения полезного ископаемого с высокими и низкими качественными характеристиками, расположенного далеко или близко от транспортной инфраструктуры). Разница в получаемых результатах при различном качестве и местоположении составляет основу дифференциальной ренты и определяет её величину. Таким образом, для рентного подхода важен факт ограниченности и уникальности ресурсов. Лучший по качеству или местоположению природный ресурс, использование которого дает относительно больший доход при одинаковых затратах, получает большую стоимость. Трактовки рентной оценки разнообразны, а предлагаемые способы ее исчисления зачастую сложны и для многих природных ресурсов не разработаны. Такая неопределенность затрудняет внедрение рентных оценок на практике. Однако этот подход к экономической оценке природных ресурсов в настоящее время рассматривается в качестве одного из основных.

Воспроизводственный подход является относительно новым, поскольку связан с вопросом ухудшения экологии. Суть его в том, что использование природного ресурса должно предполагать его восстановление в прежнем качестве (возобновляемые виды) и количестве, либо возмещение стоимости с учетом сохранения качества окружающей среды (невозобновляемые виды). Стоимость природных ресурсов в данном случае определяется суммой затрат, необходимых для их воспроизводства или компенсации потерь. Однако этот подход предполагает потенциальную дефицитность природных ресурсов и во многих случаях может привести к завышенной оценке. К примеру, истощенный или деградировавший ресурс может оцениваться выше, чем ресурс высокого качества. Воспроизводственный подход наиболее применим с точки зрения обеспечения ускоренного развития, однако сфера его применения ограничена и в основном используется для редких и исчезающих видов природных ресурсов.

Приемлемым с точки зрения комплексности подхода к оценке природных ресурсов является подход общей экономической ценности, учитывающий прямые ресурсные, ассимиляционные функции и природные услуги. Тогда величина экономической стоимости будет включать прямую и косвенную стоимость, возможную стоимость и стоимость существования.

Каждый из рассмотренных подходов не является единственно применимым, они во многом пересекаются и, в то же время, входят в противоречие друг с другом, однако на их основе можно, пусть даже в первом приближении, определить экономическую ценность природного ресурса.

При определении экономической ценности того или иного природного ресурса весьма важно найти компромисс с учетом всех подходов. От его разумности будут зависеть такие показатели, как правильность расчетов и обоснованность размеров платы за пользование природными ресурсами, выбор очередности и вариантов их использования в хозяйственной деятельности, оценка ущерба от их нерационального использования и эффективности затрат на природоохранные мероприятия и т.п.

Только лишь дав правильную экономическую оценку природным ресурсам, можно решить задачи ускоренного развития экономики.

Литература и источники:

1. Бобылев С.Н. Экономика природопользования: учебник/С.Н. Бобылев, А.Ш. Ходжаев. – М., 2003. – 567 с.

2. Гирусов Э.В. Экология и экономика природопользования/Э.В. Гирусов, С.Н. Бобылёв, А.Л. Новосёлов [и др.] – М., 2011. – 607 с.
3. Каракеян В.И. Экономика природопользования: учебник для бакалавров. – М.: Издательство Юрайт; ИД Юрайт, 2016. – 576 с.
4. Колесников С.И. Экономика природопользования. – Ростов-на-Дону: издательство РГУ, 2000. – 40 с.
5. Хачатуров Т.С. Экономика природопользования. – М.: МГУ, 1991. – 271 с.

НОВЫЕ ПОДХОДЫ К ФОРМИРОВАНИЮ СМЕТНЫХ ЦЕН НА СТРОИТЕЛЬНУЮ ПРОДУКЦИЮ

Е.В. Григорьева

Сметное дело – творческий, во многом динамичный процесс, подверженный изменению и уточнению в части решений тех или иных вопросов определения стоимости. Важно, как в практической деятельности, так и в процессе преподавания дисциплин, обучающих формированию цены в строительстве, регулярно и своевременно отслеживать изменения законодательства в области ценообразования и сметного нормирования. В табл. 1 отражены документы, принятые и опубликованные в декабре 2016 г. Министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации (Минстрой России), содержание которых окажет существенное влияние на изменение подходов к формированию цены на строительные объекты.

Таблица 1 – Перечень новых методик определения сметных цен Минстроя России

Наименование методики	Номер и дата документа Минстроя России, которым вводится	Дата начала действия
Методика определения сметных цен на эксплуатацию машин и механизмов	Приказ № 999/пр от 20.12.2016г.	С 01.02.2017г.
Методика определения сметных цен на затраты труда в строительстве	Приказ № 1000/пр от 20.12.2016г.	С 01.02.2017г.
Методика определения сметных цен на материалы, изделия, конструкции, оборудование и цен услуг на перевозку грузов для строительства	Приказ № 1001/пр от 20.12.2016г.	С 01.02.2017г.

Как одну из важных особенностей принятых документов, хотелось бы отметить краткий срок между их утверждением и вводом в действие, что говорит о заинтересованности руководства страны в скорейшей модернизации системы ценообразования в строительном-инвестиционном комплексе страны, переживающем в настоящее время не самые лучшие времена.

Рассмотрим более подробно, как в большей степени влияющие на изменения в подходах к формированию цен в строительстве, нововведения в формировании смет, которые произойдут после ввода Методики определения цен на материалы, изделия, конструкции, оборудование и цен услуг на перевозку грузов для строительства (далее – Методика) [4].