

Литература и источники:

1. Официальный сайт АО «Мариинскавтодор» [Электронный ресурс] URL: <http://xn--80aagiraomnbnbrjhs.xn--p1ai/>. Дата обращения: 3.12.2016г.)
2. Дородников, В. Н. Управление запасами на предприятии: Учеб. пособие - Новосибирск: НГАЭиУ, 2007. - 344 с.
3. Справочник Автор24 [Электронный ресурс] URL: [https://author24.ru/spravochniki/dokumentovedenie\\_i\\_arhivovedenie/elektronnyy\\_dokumentoborot/](https://author24.ru/spravochniki/dokumentovedenie_i_arhivovedenie/elektronnyy_dokumentoborot/). Дата обращения: 3.12.2016г.

## **СТРАТЕГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ВНЕШНЕЙ И ВНУТРЕННЕЙ СРЕДЫ ОРГАНИЗАЦИИ И РАЗРАБОТКА МАРКЕТИНГОВОЙ СТРАТЕГИИ ООО «ПРОГРАНД»**

**А.О. Южикова**

*Научный руководитель – А.Н. Малюгин*

Современная среда организаций характеризуется чрезвычайно высокой степенью сложности, динамизма и неопределенности. Способность приспосабливаться к изменениям во внешней среде – основное условие в бизнесе и других сферах жизнедеятельности. Более того, во всевозрастающем числе случаев – это условие выживания и развития. Для того чтобы определить стратегию поведения организации и провести эту стратегию в жизнь, руководство должно иметь углубленное представление как о внутренней среде организации, ее потенциале и тенденциях развития, так и о внешней среде, тенденциях ее развития и месте, занимаемом в ней организацией. Анализ внешней и внутренней среды организации является неотделимой частью разработки стратегического управления. При этом и внутренняя среда, и внешнее окружение изучаются стратегическим управлением в первую очередь для того, чтобы вскрыть те угрозы и возможности, которые организация должна учитывать при определении своих целей и при их достижении [3].

На сегодняшний день, чрезвычайно значимым является реализация такого управления, которое гарантирует приспособление организации к неустойчивой и видоизменяющейся окружающей среде, при этом задача целесообразного потребления потенциала в данной деятельности не снимается.

Стратегия занимается рассмотрением более долгосрочных организационных первопричин, целей, решений и действий. Все организации имеют необходимость в наличии ясного осознания первопричин собственного существования, главной цели существования, ключевых задач и (в более основательном облике) путей достижения своих целей и задач [1].

К основным видам маркетинговых стратегий относят: глобальные маркетинговые стратегии, базовые стратегии, стратегии роста, конкурентные и функциональные маркетинговые стратегии. Каждый из этих видов стратегий отражает направление маркетинговой деятельности, а выбор конкретной стратегии является результатом ответа на вопрос, который ставится в определенном аспекте: в каком направлении будет развиваться организация (глобальные стратегии), на каких конкурентных преимуществах

базируется стратегия (базовые стратегии), какие направления развития необходимо выбрать (стратегии роста), какую стратегию конкурентной борьбы следует выбрать (конкурентные стратегии), какие решения относительно комплекса маркетинга следует принять (функциональные стратегии) [4].

Целью исследования является осуществление стратегического анализа среды функционирования ОАО «Проград» и выработка соответствующей стратегии по улучшению этой среды.

Основной вид деятельности ООО «Проград» – строительство, демонтаж и монтаж строительных объектов.

Целями деятельности общества являются: удовлетворение общественных потребностей и потребностей населения в насыщении рынка продукцией производственно-технического назначения, оказания услуг населению в реализации на основе полученной прибыли социальных и экономических интересов его участников.

Основным проектом организации является строительство 90-квартирного жилого дома, состоящего из одной блок-секции (одного подъезда) (18 этажей). Планируемая стоимость строящегося (создаваемого) жилого дома – 261 834 тыс.руб.

В настоящем исследовании был применен метод стратегического анализа SWOT. Анализ заключается в выявлении сильных и слабых сторон организации, а также возможностей и угроз, происходящих из его ближайшего окружения (внешней среды). Эта матрица дает руководящим лицам организации организованную сферу информации, в которой им предоставляется возможность стратегически ориентироваться и принимать решения.

Анализ динамики ТЭП ООО «Проград» (2013 – 2015 годов) представлен в табл. 1.

Анализ внутренней среды организации показал, что в течение исследуемого периода наблюдается снижение выручки по видам осуществляемой деятельности. Выручка за 2013 год составила 254 186 тыс. руб., за 2014 год – 78 706 тыс. руб., за 2015 год – 71 180 тыс. руб. Выручка снизилась на 7 526 тыс. руб. или на 10 %. Чистая прибыль увеличилась на 11,5 % по сравнению с предшествующим годом.

Множественность факторов внешней среды воздействует на эффективность работы строительных организаций. Это определено особенным положением в структуре народного хозяйства, а также динамикой преобразования функционирующих сред и ведением хозяйственной деятельности в рыночных условиях [2].

Проанализировав внешнюю и внутреннюю среду организации можно сделать вывод, что ООО «Проград» является прибыльной и платежеспособной организацией, которое быстро расплачивается по своим обязательствам с банками, поставщиками и прочим плательщикам. Деятельность организации зависит от принятых решений собственников ООО «УГМК – Холдинг», исходя из них, планирует свою производственно-хозяйственную деятельность и общественное становление коллектива. За основу планов берутся договоры, заключаемые с потребителями продукции и услуг, а также поставщиками материально – технических и иных ресурсов.

По итогам SWOT анализа были выявлены следующие наиболее значимые проблемы:

- неблагоприятные изменения в обменных курсах валют;
- естественная убыль населения;
- регион находится на высоком уровне экологической опасности (удельный вес фактора в заболеваемости и смертности 30 %);
- снижение темпов роста рынка;
- недостаток финансовых средств.

Данный анализ помог выявить и угрозы, которые могут повлиять на эффективность деятельности организации.

Таблица 1 – Анализ динамики ТЭП ООО «Проград» (2013 – 2015 гг.)

№ п/п	Наименование показателя	2013 год	2014 год	2015 год	2013/2014, +/-	Изменение, %	2014/ 2015 +/-	Изменение, %
1.	Выручка, тыс. руб.	254186	78706	71180	-175480	30,96	-7526	90,44
2.	Себестоимость продаж, тыс. руб.	204344	62514	60094	-141830	30,6	-2420	96,13
3.	Валовая прибыль (убыток), тыс. руб.	49842	16192	11086	-33650	32,49	-5106	68,47
4.	Коммерческие расходы, тыс. руб.	18636	14040	14296	-4596	75,34	256	101,82
5.	Управленческие расходы, тыс. руб.	20870	22274	27141	1404	106,73	4867	121,85
6.	Прибыль (убыток) от продаж, тыс. руб.	10336	-20122	-30351	-30458	194,68	-10229	150,84
7.	Проценты к получению, тыс. руб.	6710	2787	14	-	-	-	-
8.	Прочие доходы, тыс. руб.	40541	76697	75765	36156	189,2	-932	98,79
9.	Прочие расходы, тыс. руб.	147229	48041	22982	-99188	32,63	-25059	47,84
10.	Прибыль (убыток) до налогообложения, тыс. руб.	-89642	11321	22446	100963	12,63	11125	198,27
11.	Текущий налог на прибыль, тыс. руб.	-	-	-	-	-	-	-
12.	Чистая прибыль (убыток), тыс. руб.	-92792	14165	15794	106957	15,3	1629	111,5
13.	Затраты на 1 руб. выручки, руб.	0,9583	1,256	1,426	0,2977	131,07	0,170	113,54
14.	Рентабельность (убыточность) продаж, %	4,07	-25,57	-42,64	-29,64	6,28	-17,07	1,67
15.	Рентабельность (убыточность) активов деятельности, %	-10,62	1,63	1,28	12,25	0,15	-0,35	0,79
16.	Первоначальная стоимость, тыс. руб.	27679	23269	18839	-4410	84,06	-4430	80,96
16.	Среднегодовая остаточная стоимость основных средств, тыс. руб.	22693	18112	13609	-4581	79,81	-4503	75,14
17.	Фондоотдача, руб./руб.	11,2	4,35	5,23	-6,85	38,84	0,88	120,23
18.	Фондоемкость, руб./руб.	0,09	0,23	0,19	0,14	255,6	-0,04	82,61
19.	Коэффициент износа основных средств	0,18	0,22	0,27	0,04	122,2	0,05	1,23
20.	Коэффициент годности основных средств	0,82	0,78	0,72	-0,04	95,0	-0,06	92,3
21.	Среднегодовая стоимость оборотных средств, тыс. руб.	451431	399761	505452	-51670	88,55	105691	126,44
22.	Оборачиваемость оборотных средств, об.	0,56	0,2	0,14	-0,36	35,7	-0,06	70
23.	Период обращения оборотных средств, дн.	643	1800	2571	1157	279,9	771	142,8
24.	Среднесписочная численность работников, чел	19	22	21	3	115,8	-1	95,45
25.	Производительность труда, тыс. руб. /чел.	13378,2	3577,5	3389,52	-9800,7	26,7	-187,98	94,75
26.	Среднемесячная заработная плата, тыс. руб.	67,6	65	97,6	-2,6	96,15	38,6	150,15
27.	Среднегодовая дебиторская задолженность, тыс. руб.	171824	240738	336441	68914	140,1	95703	139,75
28.	ФОТ, тыс. руб.	15412	17157	24598	1745	111,32	7441	143,37
29.	Среднегодовая кредиторская задолженность, тыс. руб.	620977	423689	364244	-197288	68,23	-59445	85,97
30.	Коэффициент абсолютной ликвидности	0,1	0,02	0,12	-0,08	20	0,1	600

Результаты проведенных исследований ООО «Проград» показали, что большое влияние на работу организации и значимое влияние на его деятельность оказывают такие факторы внешней среды как: технологическое состояние внешней среды и состояние жилищной сферы, факторы внутренней среды – организационная структура и производство. Среднее влияние оказывают из внешних факторов – рынок и ресурсы, а из внутренних – сотрудники предприятия. И наименьшее влияние оказывают – социально-демографические и экологические факторы.

С помощью оценки профиля внешней и внутренней среды функционирования выделены наиболее значимые факторы, предложены мероприятия, осуществление которых поможет выйти организации на новый уровень, усовершенствовать организационную структуру, повысить конкурентоспособность и позволит успешно функционировать в дальнейшем [5].

Так, рост конкуренции, увеличение числа организаций, предоставляющих подобные услуги, может вызвать снижение общей прибыли организации.

Из всего вышесказанного можно сделать вывод, что все проблемы, выявленные в ходе проведения анализа среды функционирования ООО «Проград» могут быть успешно решены, придерживаясь разработанных мероприятий и стратегий развития.

Литература и источники:

1. Ансофф И. «Стратегическое управление» – Москва: – Экономика, 2011. – 303с.
2. Выварец, А. Д. Экономика предприятия [Электронный ресурс]: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности 080502 «Экономика и управление на предприятии (по отраслям)» / А. Д. Выварец. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. - 543 с.
3. Лапыгин, Ю.Н. Стратегический менеджмент: Учебное пособие / Ю.Н. Лапыгин. - М.: ИНФРА-М, 2011. - 236 с.
4. Литвак, Б.Г. Стратегический менеджмент: Учебник для бакалавров / Б.Г. Литвак. - М.: Юрайт, 2013. - 507 с.
5. Маленков, Ю.А. Стратегический менеджмент: Учебник / Ю.А. Маленков. - М.: Проспект, 2011. - 224 с.

## **ПРИНЯТИЕ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ НА ОСНОВЕ МАТЕМАТИЧЕСКИХ МЕТОДОВ**

**Т.Н. Свистунова**

Принятие управленческого решения на основе математических методов значительно повышает качество принимаемого решения, во многих случаях упрощает данный процесс и ведет к эффективному управлению производством и организацией.

Ниже представлены математические методы, которые могут быть использованы на предприятии и не требуют фундаментальных математических знаний от работников предприятий, принимающих решение.

При анализе динамики основных технико-экономических показателей организации важно определить количественные значения, в первую очередь, факторов