

К ВОПРОСУ О ПРИМЕНЕНИИ ТЕРМИНА «КОРПОРАТИВНАЯ СОЦИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ» К ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ОРГАНИЗАЦИЯМ

С.В. Гринева

Модернизация профессионального образования в России признается своеобразным ответом национальной системы образования на вызовы глобализации и меняющегося под ее влиянием международного рынка образовательных услуг. Как показывает мировая практика, модернизация успешна только тогда, когда в нее включаются широкие слои общества [7].

На западе все более широкое распространение получает мнение, в соответствии с которым образовательные организации по собственной инициативе должны играть существенную роль в достижении общественных целей под флагом «корпоративного гражданства» [14]. Поэтому, попробуем разобраться в этом вопросе.

Под образовательной организацией, в соответствии с федеральным законом от 29.12.2012 г. № 273 «Об образовании в Российской Федерации» следует понимать некоммерческую организацию, осуществляющую на основании лицензии образовательную деятельность в качестве основного вида деятельности в соответствии с целями, ради достижения которых такая организация создана.

Изменяющиеся условия выдвигают образовательное сообщество на качественно новые рубежи служения общественному прогрессу. На протяжении всей своей истории образовательные организации выступали сосредоточением интеллектуального потенциала, гарантом культуры и социальной стабильности. Каждый этап их развития формировал особую гуманитарную среду, неразрывно связанную с конкретным социумом. Как образно сформулировали Е.С. Ляховеч и А.С. Ревушкин, общество видно в образовательной организации «как в зеркале и перспективе», а сама образовательная организация – «лучший барометр общества» [9], поэтому понимание процесса «корпоративной социальной ответственности» (КСО) образовательной организации необходимо уделять пристальное внимание.

Анализ публикаций (М. Фридмен, Э. Карнеги, Р. Вуд, Х. Бауэн, М.Х. Мексон, А.А. Деревяченко, В.В. Смыков, А. Федорова, О. Иванова и др.) показывает, что сегодня имеются различные трактовки понятия «корпоративная социальная ответственность». Так, Европейская Комиссия дает следующие определение: «КСО является концепцией, которая отражает добровольное решение организации участвовать в улучшении общества и защите окружающей среды».

Другие определения концентрируются на отдельных аспектах социальной ответственности, но в той или иной форме все они включают в себя вопросы развития организации, профессионального роста ее сотрудников, защиты прав и здоровья персонала и членов того сообщества, где организация осуществляет свою деятельность, природоохранные мероприятия и оптимизацию использования ресурсов [2].

Понятие «КСО» авторами будет трактоваться в двух аспектах:

– как *философия* поведения образовательной организации в обществе, основополагающая концепция взаимоотношений между образовательной организацией и другими субъектами (как социальными группами), индивидами, конкретизирующая цели, принципы, методы, инструменты, используемые образовательной организацией для удовлетворения потребностей и ожиданий заинтересованных сторон, которые являются определяющими в обеспечении устойчивого развития, с учетом ограниченности имеющихся ресурсов и организационных возможностей;

– систематизированная и многоаспектная *деятельность образовательной организации*, влияющая на качество жизни членов общества посредством реализации последовательных экономических, социальных, экологических мероприятий, направленных на удовлетворение потребностей и ожиданий заинтересованных сторон [12].

Приводя определение КСО возникает вопрос, применим данный термин к образовательной организации или нет. В части этого, было систематизировано понятие «корпорации» трактуемое различными авторами (табл.1)

Таблица 1 – Трактовки понятия «корпорация»

Автор	Определение
Азрилиян А.Н.	Широко распространённая в развитых странах форма организации предпринимательской деятельности, предусматривающая долевую собственность, юридический статус и сосредоточение функций управления в руках верхнего эшелона профессиональных управляющих (менеджеров), работающих по найму [3]
Архипов А.И.	Широко распространённая на Западе форма организации предпринимательской деятельности. Предусматривает долевую собственность, юридический статус, сосредоточение функций управления в руках менеджеров и др. Могут быть государственными и частными. Для корпорации характерны: ограниченная собственность; максимальная ставка налога на прибыль; двойное налогообложение (облагаются как прибыль, так и выплачиваемые дивиденды по акциям); принятие решений на собрании акционеров простым большинством голосов, свобода акционера распоряжаться своей долей уставного капитала. В некоторых странах (США, Великобритания) по закону к категории «корпорация» относятся организации, обладающие рядом признаков: а) наличие более одного учредителя компании; б) организация носит коммерческий характер, т.е. ставит своей задачей получение прибыли; в) в случае смерти одного из учредителей организация автоматически не распадается; г) централизация управления; д) ограниченная ответственность учредителей; е) свободное перераспределение акций (паев) внутри организации [16]
Борисов А.Б.	Совокупность лиц объединившихся для достижения общих целей, осуществления совместной деятельности и образующих самостоятельный субъект права – юридическое лицо. Чаще всего корпорации организуются в форме акционерного общества. В частной корпорации большинство акций принадлежит одному владельцу, семье или узкой группе акционеров. Ее собственники не отвечают своим имуществом по долгам корпорации (принцип ограниченной ответственности). Корпорации объединяют основных производителей однотипной продукции, что приводит к монополизации производства. Корпорации содействуют концентрации инвестиционного капитала, обеспечивают научно-техническое развитие и непосредственно влияют на развитие производства, повышения технического уровня продукции и обеспечение конкурентоспособности. Они получают ускоренное развитие в тех отраслях, где происходит освоение производства при освоении новых поколений изделий [4]
Вечканов Г.С., Вечканова Г.Р.	Одна из основных форм организации предприятия; форма, имеющая форму независимого юридического субъекта, в которой собственность разделена на части и ответственность каждого ограничена его вкладом (паем) в предприятие; может выступать как частная фирма и как государственное предприятие. Преимущества корпорации: стабильность и продолжительное существование; кредиторы и клиенты имеют дело только с одним экономическим субъектом, а не с рядом партнеров; заключает контакты от своего имени, а не от имени совладельцев; акционеры рискуют лишь своими паями, что защищает акцио-

	нера и обеспечивает вложения капитала мелкими вкладчиками. Недостатки корпорации: относительно небольшие затраты и сложности в процессе организации и прекращения деятельности корпорации, что делает ее малоподходящей для мелких или временно создаваемых компаний; двойное налогообложение (берется налог с корпорации и с дивидендов в форме подоходного налога) [5]
Райзберг Б.Г.	Совокупность лиц, объединившихся для достижения общих целей, осуществления совместной деятельности и образующих самостоятельный субъект права – юридическое лицо, Чаще всего корпорация организуется в форме акционерного общества. В частной корпорации большинство акций принадлежит одному владельцу, семье или узкой группе акционеров [10]
Румянцева Е.Е.	1.Объединение, сообщество лиц, объединяемых общностью профессиональных или сословных интересов (например, научная корпорация, спортивная корпорация); 2.То же, что акционерное общество. В практике стран с развитой рыночной экономикой корпорации – наиболее распространённая форма управления крупным производством. Экономика любой такой страны опирается на деятельность наиболее крупных корпораций, а мировой рынок в основном поделен между транснациональными корпорациями [11]
Слагода В.Г.	Объединение организаций, союзов, лиц для какой – либо цели. Наиболее распространенный вид корпорации – акционерное общество [8]
Шаркова А.В., Килячков А.А., Маркина Е.В.	1.Общество акционерное; 2.Юридическое лицо, получившей лицензию властей штата или федерального правительства США и обособленное от индивидов, чьей собственностью эта корпорация является [15]

К корпорациям в российских организационно правовых формах следует относить акционерное общество, в большей степени с этим согласны значительное количество приведенных в табл. 1 авторов (Азрилиян А.Н., Архипов А.И., Борисов А.Б., Вечканов Г.С., Вечканова Г.Р., Райзберг Б.Г., Румянцева Е.Е., Слагода В.Г., Шаркова А.В., Килячков А.А., Маркина Е.В.)

Опираясь на определение «корпорация» данное в ст.65.1 Гражданского кодекса РФ [6], можно определить ключевые моменты определения, что это:

- объединения юридических лиц или учредителей (участников) которых обладают правом членства в них;
- объединенные участники, которые формирует высший орган руководства.

Напомним, что под образовательной организацией понимают, некоммерческую организацию, осуществляющую на основании лицензии образовательную деятельность в качестве основного вида деятельности. Поэтому образовательные организации, согласно федеральному закону «Об образовании», могут быть созданы только в форме, установленной для некоммерческих организаций. Одной из таких форм является учреждение, которое может быть частным или муниципальным [1].

В связи с этим имеющее место употребление понятия КСО в адрес образовательных организаций приобретает совершенно иной смысл: все чаще говорится о том, что образовательная организация может управляться как корпорация [13], но не быть по организационно – правовой форме корпорацией.

Понимание образовательной организации как корпорации в экономическом смысле этого слова в перспективе ведет к изменению принципа управления образовательной организацией. Употребление понятия КСО по отношению к образова-

тельной организации допустимо, но нужно осознавать, о какой корпорации идет речь в каждом конкретном случае.

Эти подходы могут изменить миссию образовательной организации, как генератора новых знаний и исследовательского центра. Идеология КСО дает возможность образовательной организации обосновывать свою значимость и определить свое место во все развивающейся системе страны, определяя новые рубежи для ее развития.

Литература и источники:

1. Авдеев В. Образовательные организации как бюджетные учреждения / Аудит и налогообложение, 2014. № 9 с.32-35
2. Богдан Н.Н., Булгакова Е.В., Максимова М.Г. Социальная ответственность вуза в условиях реформ / Философия образования. 2011. Т.39. №6. С.89-99
3. Большой экономический словарь / под ред. А.Н. Азрилияна. – 7-е изд., доп. – М.: Институт новой экономики, 2011. – 1472 с.
4. Борисов А.Б. большой экономический словарь. М.: Книжный мир, 2002. – 895 с.
5. Вечканов Г.С., Вечканова Г.Р. Микро – и макроэкономика. Энциклопедический словарь / под. Ред. Г.С. Вечканова. – СПб., Издательство «Лань», 2001. – 352 с.
6. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 №51-ФЗ (ред.28.12.2016)
7. Кезина И.В., Черная И.П., Мальцева Г.И. Проблемы управления развитием ВУЗов на принципах социальной ответственности в условиях модернизации профессионального образования / Проблемы и перспективы развития образования в России. 2013. №24. С.158-162
8. Краткий экономический словарь / сост. В.Г. Слагода. – М.: Форум, 2009. -128 с.
9. Ляхович Е.С., Ревушкин А.С. Университеты в истории и культуре дореволюционной России. Томск: Изд-во ТГУ, 1998. С.121.
10. Райзберг Б.Г. Современный экономический словарь / Б.А. Райзберг, Л.Ш. Лозовский, Е.Б. Стародубцева – 6-е изд., перераб. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2017. – 512 с.
11. Румянцева Е.Е. Новая экономическая энциклопедия. 3-е изд. – М.: ИНФРА-М, 2008. – VI, 826 с.
12. Сапрыкина О.А. Корпоративная социальная ответственность / диссертация ...кандидата экономических наук: 08.00.05. 08.00.12 / Сибирская Академия Финансов и банковского дела. Новосибирск, 2012
13. Соловьева В.В. Исследование особенностей управления организацией сквозь призму концепции корпоративной социальной ответственности на примере образовательного учреждения / Бизнес и стратегии. 2016. №1 (2) С.59 - 63
14. Фадейкина Н.В., Пенчук Е.С., Баранова И.В. Стратегическое партнерство образования, науки и бизнеса как базовое условие инновационного развития / Непрерывное профессиональное образование: теория и практика Сборник статей по материалам V Международной научно-практической конференции студентов, магистров, аспирантов и преподавателей. Под общей редакцией Э.Г. Скибицкого. 2014. С. 10-15.
15. Шаркова А.В., Килячков А.А., Маркина Е.В. Словарь экономических терминов / М.:Дашков и К, 2015. – 1168 с.
16. Экономический словарь / А.И.Архипов [и др.]; отв. Ред. А.И.Архипов. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: Проспект, 2013. – 672 с.