

ЭВОЛЮЦИОННОЕ ИЗМЕНЕНИЕ СИСТЕМЫ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ ГОСУДАРСТВА, БИЗНЕСА И ОБЩЕСТВА В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Д.Н. Карнаева

Научный руководитель – Н.В. Черепанова

К началу XX в. Россия оставалась едва ли не единственной европейской страной, где во всей незыблемости сохранялся абсолютизм. Отсутствие реформ в политической сфере, экономические потрясения, вызванные участием Российской Империи в Русско-Японской войне 1905 года и Первой мировой войне привели к расколу в обществе, а затем и коренному слому сложившейся политической и экономической системы, в то время как европейские государства на протяжении многих веков развиваются в большей степени эволюционно.

Таким образом, задача данной статьи заключается в осуществлении сравнительного анализа формирования и развития системы взаимоотношений государства, бизнеса и общества в России, факторов, причин и условий, предопределивших отсутствие сбалансированной системы и предпосылок для быстрого эволюционного развития с учетом имеющейся научной и культурной базы.

Фактически с 1917 по 1991 годы в России существовал только один вид собственности, что было последовательно закреплено в Конституциях – государственная собственность на землю, недра, воды, леса, заводы, фабрики, шахты, рудники, железнодорожный, водный и воздушный транспорт, банки, средства связи, организованные государством крупные сельскохозяйственные предприятия (совхозы, машинотракторные станции и т.п.), а также коммунальные предприятия и основной жилищный фонд в городах и промышленных пунктах являются государственной собственностью, то есть всенародным достоянием. В кооперативно-колхозной собственности преимущественно мог находиться только инвентарь.

Выстроенная политическая система в советской России, где доминирующая роль принадлежала государству, что было закреплено в основных законах и последовательно приводилось в жизнь органами государственной власти, предопределила тот факт, что фактически в системе государство, предприятия и общество последние два элемента системы находились в состоянии подчинения, а все изменения проходили только «сверху» («социалистическая система»). Государство, сконцентрировав в своих руках материальные и финансовые средства, а также трудовые ресурсы проводило политику в интересах трудящихся, гарантируя им полную занятость, бесплатное здравоохранение и образование, а также пенсионное обеспечение. Сформировалось и особое сознание, когда общество обращалось к государству за решением своих социальных вопросов. Вместе с тем, многие исследователи признают, что СССР можно было считать социальным или даже суперсоциальным государством.

Кризис социализма, возникший под воздействием внутренних и внешних факторов и последовавшая за ним перестройка привели к разрушению «социалистической системы».

Появление в стране многообразия форм собственности, предопределило изменение отношений между государством, бизнесом и обществом. Очевидно, что лишившись монополии на материальные ресурсы, государство не могло поддерживать существование «социалистической системы», единолично нести социальную нагрузку. В результате, в России начала формироваться новая социальная система, где государство является лишь одним из основных равнозначных элементов, путем

нормотворчества, создания налоговых льгот и привилегий, сподвигшая бизнес к активному участию в решении социальных задач, в том числе путем возложения на него социальной ответственности по отношению к части населения (своим работникам) и обществу в целом.

Санкционная политика Запада вызвала кризисные явления в российской экономике, значительно увеличив экономическую нагрузку на государство, вынужденного тратить значительные материальные ресурсы для поддержания целостности системы, а, обязательств перед обществом. Очевидно, что предпринимательство может и должно стать той активной силой, которая решая собственные задачи по выживанию, сохранению прибыльности возьмёт на себя социальные функции, поскольку необходимо повышение эффективности использования всех ресурсов, в том числе и трудовых, что невозможно без поддержания стабильности трудовых коллективов и роста социальной защищенности работников.

Очевидно, что в результате длительного и поступательного развития капиталистических стран в них сложилась выстроенная сбалансированная система взаимоотношений между государством, бизнесом и обществом, регламентировавшая участие всех сторон социального партнёрства в реализации социальных программ. При этом участие бизнеса в данных программах либо регламентируется действующей в них системой права либо осуществляется добровольно на основе различных стимулов. В России выстраивание сбалансированной системы тормозится различными факторами, в том числе низким уровнем развития институтов гражданского общества. Университеты как научные и культурные центры России могут стать базой, позволяющей России пройти в кратчайшие сроки тот эволюционный путь, на который европейские государства потратили столетия.

Литература и источники:

1. Долгорукова И.В. Корпоративная социальная политика современных российских предприятий: модели и практики, автореф. дис. на соиск. учен. степ. докт. соц. наук – Москва, 2011. – 46 с.
2. Исторические подходы к регулированию экономики в России в период с 1896 г. до 1941 г.
3. Попов Е. Социализм и судьба России, 2003.
4. Молчанов А.И. СССР – Суперсоциальное государство, Экономическая и философская газета, 2012, 42-44
5. 5.Взаимоотношения государства и бизнеса в России на современном этапе развития//Антонова З.Г., известия ТПУ 2009
6. Фокин В. Особенности отношений бизнеса и власти в России. Международные процессы, 2009, № 20, 116-121.
7. Конституция (Основной Закон) Российской Советской Федеративной Социалистической Республики (утверждена постановлением Чрезвычайного XVII Всероссийского Съезда Советов от 21 января 1937 г.) Глава I Общественное устройство статья 6.