

# ЗА КАДРЫ

Орган партбюро, дирекции, комитета ВЛКСМ, профкома, месткома Томского ордена Трудового Красного Знамени политехнического института имени С. М. Кирова

Пятница,  
13  
АПРЕЛЯ  
1951 года  
№ 13 (517)  
Цена 20 коп.

Шире вовлекать студентов в научно-техническое общество!

## VI студенческая научно-техническая конференция

### За новые успехи в работе студенческого научно-технического общества

В нашем институте закончилась VI научно-техническая конференция студентов, которая явилась смотрам достижений научного студенческого общества за последний год его работы.

Это общество было организовано в институте еще в 1936 году, но массовое вовлечение в него студентов началось только после окончания Великой Отечественной войны. Научно-технические кружки стали возникать при многих кафедрах, и их работа стала давать серьезные научные и практические результаты.

Расширение масштаба деятельности общества за последнее время ясно видно хотя бы из того, что еще в прошлом году к V студенческой конференции в институте было около 600 членов научно-технических кружков, в настоящее время число их превышает 1.000 человек.

В 1948 году на конференции был заслушан 41 доклад, в 1949 году — 56, в 1950 — 86 и в 1951 году — 161 доклад.

Научно-техническое общество стало действительно массовой организацией и пользуется большой популярностью среди студентов института.

Во время конференции работало 14 секций. Заседание посетило 2.750 студентов и 240 научных работников института. Все заседания прошли на высоком уровне и при большой активности слушателей. Так, на 13 заседаниях энергетических и геолого-разведочных секций было задано 280 вопросов, а на 6 заседаниях геолого-разведочных секций выступили в прениях 72 студента.

Доклады на конференции имели различные темы. Большинство из них явилось результатом собственных экспериментальных исследований и расчетно-теоретических работ студентов. Многие из докладов имеют непосредственное отношение к производству, некоторые работы выполнялись в цехах заводов или электростанций. 53 доклада имели реферативный характер и представляли собой обзоры достижений науки и техники. Например, студент Аристов сделал доклад на тему: «Производство сульфамидных препаратов», студент Линде выступил с докладом «Синтетический каучук — победа советской техники» и т.д.

23 доклада были посвящены жизни и деятельности выдающихся русских и советских уче-

ных: Зелинского, Морозова, Бететова, Ковалевской и др.

6 докладчиков подготовили кафедры марксизма-ленинизма и политэкономии, 5 — кафедра сопротивления материалов, 6 — кафедра теоретической механики и т.д.

Лучшие студенческие работы представлены к премированию. Три первых премии (по 200 рублей) получают М. Пляскин (механический факультет), А. Миков (горный факультет) и Н. Дик (энергетический факультет).

Активную работу по подготовке и проведению конференции провели профессор И. Н. Бутаков, профессор А. М. Кузьмин, профессор Ю. А. Кузнецов, профессор А. М. Розенберг, доцент Г. С. Пухов и ряд других научных работников.

В подготовке и проведении конференции был ряд недостатков. Вовлечению студентов в научную работу у нас еще не уделяется должного внимания. Мало вовлекаются в работу НТК студенты I и II курсов, что в значительной мере объясняется недостаточной работой некоторых общих кафедр. Так, кафедры математики и графики явно недооценивают значение научно-технических кружков и не смогли подготовить к конференции ни одного докладчика.

Явно недостаточно работали и некоторые специальные кафедры. Например, кафедра сварочного производства не подготовила ни одного докладчика.

Следует отметить недостаточное участие в подготовке и проведении конференции комсомольских и профсоюзных организаций института. Иногда вечера, когда проводились секционные заседания конференции, занимались другими мероприятиями, что имело место, например, на химико-технологическом факультете.

Кафедры должны больше уделять внимания научно-техническим кружкам. В конечном итоге успех научной работы студентов определяется кафедрами, их умением и желанием заинтересовать студентов научными исследованиями.

Прошедшая конференция продемонстрировала значительные достижения в научно-исследовательской работе студентов. Но на этом не нужно останавливаться. Необходимо упорно бороться за дальнейшие успехи в работе студенческого научно-технического общества.



На снимке (слева направо): Г. Лопух и Г. Сазонов за работой в научном кружке.

### Для сталинских строек коммунизма

Оживленно прошло заседание секций энергетического факультета. На заседании был заслушан доклад Захаровой (гр. 619) на тему: «Итоги и перспективы советской энергетики», в котором она сумела обобщить обширный материал и преподнести его в увлекательной форме.

Студент 618/II гр. Костин в своем докладе рассказал о работе над точным детекторным вольтметром переменного тока. Большой интерес вызвали доклады на актуальные темы студентов Чепикова (гр. 616) —

«Определение и оценка параметров линий электропередач Куйбышев—Москва», Никитина (616 гр) — «О линии электропередачи Куйбышев—Москва», и Новикова (616 гр.) — «Защита генераторов от замыканий на землю».

В подготовке этих докладов студентами проделана большая работа.

На общегородскую конференцию выделены доклады Захаровой, Вяткина, Чепикова, Никитина и Новикова.

**БРУШНЕВСКИЙ,**  
член совета НТО.

### Работы, представляющие большой производственный интерес

На заседании геомаркшейдерской секции были заслушаны четыре доклада, сделанные студентами 337 гр. С. Нестеровым, Г. Лысовым, А. Миковым и В. Ширяевым.

Выполненные научно-исследовательские работы представляют большой производственный интерес и говорят об умении их авторов самостоятельно решать, а в некоторых случаях и ставить задачи, вызванные потребностями производства.

Большой интерес представляет работа студента Г. Лысова «Номограммы для построения границ охранных целиков». В этой работе обращается внимание на серьезный недостаток в производстве маркшейдерских работ, заключающийся в том, что для подсчета величин для нанесения границ целиков даны новые установки (углы сдвижения), а таблицы оставлены старые. Это обстоятельство приводит к ошибкам или сложным

вычислениям. Работа тов. Лысова ценна тем, что она восполняет указанный пробел в производстве и дает решение этой задачи при помощи составленных им номограмм. Новые номограммы при вполне достаточной точности заменяют вычисления по сложным формулам.

Работа студентов С. Нестерова «Рациональный способ уравнивания геодезического четырехугольника» и А. Микова «Поперечный хордоугломер для градусного деления круга и исследование его точности» также имеют большой практический интерес. Цель этих исследований заключается в создании рациональных методов производства камеральных геодезических работ.

По решению жюри секции все работы рекомендованы на общегородской конкурс, а также к опубликованию в печати и премированию.

**Б. БОЛЬШАНИН,**  
кандидат технических наук.

### Ценный метод курсового проектирования

На секции электропривода было заслушано 10 докладов, сделанных студентами IV и V курсов.

Один из докладов был посвящен роли русских и советских ученых в развитии электропривода. В докладе был собран богатый материал и показан приоритет наших ученых в этой отрасли науки.

Два доклада были сделаны студентами по курсовым проектам. Конференция отметила правильность применяемой на специальности методики курсового проектирования. Курсовые

проекты составляются по механизмам, установленным на том заводе, на котором студенты проходят практику. Такой метод проектирования дает хорошие результаты, т.к. позволяет проверить правильность подбора электропривода нескольких производственных механизмов.

На конференции были отмечены лучшие доклады студентов Богословского, Градобоева, Правдина, Литвина, Сазонова, Давыдова и др.

**ЖМИЕВСКИЙ и АБРААМОВ.**

### Сконструирован прибор для определения ударной твердости углей

Научно-технический кружок при кафедре сопротивления материалов работает второй год. В течение этого времени кружковцы выполнили ряд работ. Среди них: «Построение диаграмм истинных напряжений и деформаций для хромоникелевой стали», «Выяснение упруго-пластических свойств металлов», «К вопросу определения ударной вязкости» и «К вопросу определения физико-механических характеристик некоторых сортов углей Кузбасса».

Для того, чтобы сконструировать врубные машины и перфораторы нужно знать механические характеристики углей (временное сопротивление сжатию, модуль упругости, ударную твердость и т.п.). Однако, в литературе этот вопрос освещен слабо, что и послужило основанием для проведения исследовательской работы в этом направлении.

Участники кружка сконструировали прибор для определения ударной твердости углей, который можно использовать для определения ударной твердости любых горных пород и металлов.

Проведенные опыты доказали наличие пластических деформаций углей, а для углей Черемховского бассейна экспериментально была найдена связь между напряжением и пластической деформацией.

Проведенная работа не является исчерпывающей, что объясняется трудностью изготовления опытных образцов из угля. Тем не менее полученные результаты можно использовать как первое приближение для расчета и конструирования горных машин.

**ГУСЬКОВ,**  
студент 418 гр.

### Материалы производственной практики научно обработаны

Прошли успешно секционные заседания студенческой научно-технической конференции на геолого-разведочном факультете.

В большинстве случаев доклады были построены на материале, собранном во время прохождения практики.

Большой интерес вызвали доклады студентов V курса Г. Чернова, М. Сербуленко, А. Филько и студента III курса В. Довгала.

Студент Г. Чернов представил доклад «К вопросу о технике образования нормальных трещин» и сам сконструировал прибор для определения трещин горных пород. М. Сербуленко сделал доклад на тему: «Вычисление и построение палеток для определения правитоационных аномалий, создаваемых трехмерным полем», представляющий большой практический интерес для геофизических работ.

Студенты младших курсов почти не участвовали в работе конференции — в этом ее недостаток.

**Ю. ГЛАДКИХ.**

### На заключительном заседании научно-технической конференции

5 апреля в Доме ученых состоялось заключительное заседание VI студенческой научно-технической конференции нашего института.

На заседании после докладов был зачитан приказ директора института о награждении участников конференции денежны-

ми премиями и почетными грамотами.

Представлены к премированию 25 студентов и 89 — награждены почетными грамотами.

Премированные студенты примут участие в городском конкурсе. Многие студенческие работы будут опубликованы в специальном сборнике.

# VI студенческая научно-техническая конференция

## Ценное исследование для Томской ТЭЦ



Н. Дик.

Большую работу в кружке теплосиловых установок ведет студент 636 гр. тов. Дик. Ежегодно его работы выносятся на конференцию. На прошедшей конференции студент Н. Дик выступил с докладом «Использование тепла уходящих газов на котлах Томской ТЭЦ-1», в котором рассказал о результатах работы по оказанию помощи производству.

В своей работе т. Дик подробно рассмотрел пути использования теплоты уходящих газов и доказал целесообразность применения установленного подогревателя низкого давления на котле № 3. Тов. Дик выбрал и обосновал экономически-целесообразную схему использования тепла уходящих газов и произвел ее полный расчет, который дал хорошие результаты. Так, коэффициент полезного действия котлов ТЭЦ возрастает на 4 проц., экономия топлива доходит до 323 тонн в год, экономия в денежном выражении достигает до 90—100 тыс. рублей. В результате установки подогревателей низкого давления дополнительно высвобождается 1,8 мг. кал/час тепла отъемного пара для теплофикации.

Предложенный студентом Дик вариант предварительно согласован с ТЭЦ и подлежит осуществлению. Работа тов. Дик имеет большое практическое значение, и его доклад был прослушан с огромным интересом.

**О. ЧАРТЫШ,**  
студент 637 гр.

## Моя работа над хордоугломером



А. Миков.

В научно-техническом студенческом обществе я стал работать с 1949 года.

Первая моя работа заключалась в помощи промышленным предприятиям города Томска и Кузбасса во время летних каникул.

В этом учебном году я сделал ряд докладов в научно-техническом обществе. На прошедшей VI научно-технической студенческой конференции я рассказал о своей работе над прибором для градусного деления круга (график хорд), для измерения и построения углов на планах.

Предложенный мной прибор — поперечный хордоугломер

позволяет измерить углы на планах с точностью до 2—5 минут, в то время как транспорт радиусом 11 см. дает точность порядка 15 минут.

Простой по устройству поперечный хордоугломер изготавливается на металлической пластинке. С одной стороны пластинки наносится график хорд, с другой стороны или рядом — поперечный масштаб, необходимый при топографических работах.

Поперечный хордоугломер по сравнению с существующими транспортными имеет большое преимущество, особенно для крупномасштабных съемок и решения целого ряда других вопросов в области топографии и маркшейдерии.

Доклад о поперечном хордоугломере был заслушан на заседании геодезической и маркшейдерской кафедр и на студенческой конференции. Жюри одобрило изобретение и рекомендовало его для массового применения на производстве.

Работа в научно-исследовательских студенческих кружках интересна и разнообразна.

Она помогает студентам глубже изучить специальные науки, учит правильно самостоятельному решению ряда практических и теоретических вопросов производства и развивает навыки к научному исследованию.

**А. МИКОВ.**

## Партийная жизнь

### С партсобрания механического факультета

На открытом партийно-комсомольском собрании механического факультета был заслушан отчет секретаря комсомольской организации I курса тов. Коган.

На собрании было отмечено, что текущая успеваемость на I курсе является неудовлетворительной, особенно в гр. 430/1, 440 и 420/1. Так, например, в гр. 420/1 не успевают весь состав треугольника группы, а на последнем семинарском занятии по основам марксизма-ленинизма отсутствовало почти 50 процентов студентов. В гр. 430/1 студент Попов имеет неудовлетворительные оценки почти по всем предметам. Среди студентов I курса до сих пор наблюдаются случаи проявле-

ния аморальных поступков. Однако, курсовое комсомольское бюро (руководитель академического сектора тов. Яценко) мирится с таким положением, слабо борются за повышение успеваемости студентов. В некоторых группах неудовлетворительная ведется агитационная работа. Так, агитатор гр. 420/1 тов. Цеханова политбеседы проводит плохо, неинтересно, бывают случаи их срыва.

Бюро ВЛКСМ I курса и его секретарь тов. Коган работу проводят формально. Комсомольские собрания в группах проходят на низком организационном и идейно-теоретическом уровне. Партийное бюро факультета только во II семе-

Закончившаяся VI научно-техническая студенческая конференция показала, что в работе научно-технического общества студентов имеются некоторые успехи. Так, по сравнению с прошлым учебным годом значительно возросло количество докладов, представленных на конференцию (152 доклада против 86), к конференции были подготовлены стенды, отражающие работу научно-технических кружков факультетов; заседания проходили, как правило, в полном соответствии с распорядком работы конференции, за исключением двух заседаний секций на химико-технологическом и энергетическом факультетах. Более серьезной была постановка докладов, значительно возрос интерес к докладам со стороны студентов.

Однако, в ходе конференции обнаружились и существенные недостатки, особенно в организации конференции. Научные руководители и факультетские советы НСО, например, не знали твердо, кто и какие доклады будет делать на конференции. На химико-технологическом факультете за 10 дней до начала конференции одни доклады снимались (доклады студентов Сире и Карташевой), другие докладчики по какой-то причине заменялись (Плотников вместо Жукова, Захарова вместо Линде). Незнание твердого состава докладчиков лишило возможности отпечатать программу конференции, а также и объявление. Поэтому на конференции отсутствовали представители предприятий и рабочая молодежь, интересующая новинка-

ми науки и техники. Должным образом не был налажен обмен докладчиками с другими вузами. Не было на конференции и студентов других вузов.

Комитет комсомола и партийные бюро факультетов недостаточно внимания уделили работе секции социально-экономических дисциплин. Ее заседания были перенесены на факультеты, т.к. не было проведено должной работы по привлечению студентов старших курсов на заседания этой секции. Член совета НСО Тропина, отвечающая за работу кружков при общих кафедрах, в том числе и при кафедрах марксизма-ленинизма и политэкономии, работала плохо.

Следует отметить слабое участие в конференции студентов младших курсов (I курс — 5 человек, II курс — 14), что говорит о том, что руководство НСО не уделило им должного внимания в своей работе.

Нельзя обойти молчанием и тот факт, что ряд студентов (недобросовестно отнесся к подготовке докладов. Так, например, студент 627 гр. Сазонов в докладе высказывал совершенно неверные положения, непристойные для студента-электрика IV курса.

Явка на заседания секций была низкой. На заседаниях в среднем присутствовало менее 50 проц. студентов. А на некоторых заседаниях было больше научных работников, чем студентов.

**А. АСТАФУРОВ.**

## Заинтересовывать студентов работой в научно-исследовательских кружках

Чтобы стать высококвалифицированным командиром социалистического производства, нужно неустанно повышать свои знания в области науки и техники, а также приобретать навыки исследовательской работы.

Серьезную помощь в этом оказывают научно-технические кружки.

При кафедре гидрогеологии и инженерной геологии работает кружок, которым руководят доцент В. А. Нуднер и Ф. А. Нифантов.

Студенты А. Муфтахов, К. Киприянова, А. Черкашин занимаются исследованием гранулометрического, минералогического и солевого состава лесовидных суглинков Ленинского района Кузбасса. Студенты же А. Митюшин и А. Воробьев

определяют взаимосвязь между водопроницаемостью и гранулометрическим составом, максимальной капиллярной влажностью, высотой капиллярного поднятия и пористостью.

Эти студенты приняли активное участие в проведении VI научно-технической конференции.

В кружке при кафедре гидрогеологии и инженерной геологии из 15 записавшихся студентов работает только восемь. Это объясняется тем, что руководители кружка не смогли достаточно глубоко заинтересовать студентов научной работой, что можно было достичь более едучивым подбором соответствующих тем для самостоятельных исследований.

**РОГОВ,**  
студент 218 гр.



П. А. Савинцев.

## Успешная защита диссертации

Недавно старшим преподавателем кафедры физики Петром Алексеевичем Савинцевым защищена диссертация на соискание ученой степени кандидата физико-математических наук.

Петр Алексеевич, окончив в 1939 году физико-математический факультет ТГУ, поступил на кафедру физики нашего института, где работает до настоящего времени.

Петр Алексеевич умело сочетал педагогические и общественные поручения и всегда с увлечением выполнял научно-исследовательскую работу.

В жизни кафедры физики успешная защита диссертации П. А. Савинцевым имеет большое значение и способствует мобилизации коллектива кафедры в направлении усиления работы по повышению деловой квалификации и идейно-политического уровня.

Остается пожелать Петру Алексеевичу успехов в его работе и дальнейшего научного роста.

**Доц. А. ГОРОДЕЦКИЙ,**  
зав. кафедрой физики.

## Тщательнее организовывать проведение научных дискуссий

На геолого-разведочном факультете завершена работа научной конференции по вопросу о геологических формациях.

На конференции были выявлены дискуссионные вопросы относительно формаций и обращено внимание на необходимость разработки теоретических вопросов современной геологии и совершенствования знаний научных работников факультета в области марксистско-ленинской философии.

Следует отметить недостаточную подготовленность конференции, о чем свидетельствует тот факт, что на обсуждение был вынесен доклад профессора К. В. Радугина, не отвечающий по своему содержанию задачам конференции. Дискуссия была пущена на самотек, принятая резолюция является общей и неконкретной.

Подобные дискуссии нужно тщательнее организовывать, только в этом случае они смогут принести ожидаемый эффект.

В целом — эта дискуссия, как первый опыт на геолого-разведочном факультете, является важным событием в жизни факультета, способствующим развитию критики и самокритики.

**В. ВИКТОРОВ.**

**Ответственный редактор**  
**А. Г. БАКИРОВ.**