

ЗА КАДРЫ

Орган парткома, дирекции, комитета ВЛКСМ, профкома, месткома Томского ордена Трудового Красного Знамени политехнического института имени С. М. Кирова

ВТОРНИК,
2
ОКТАБРЯ
1951 года
№ 29 (533)

Цена 20 коп.

Больше критики и самокритики на отчетно-выборных комсомольских собраниях факультетов!

Организованно провести отчетно-выборные комсомольские собрания

В октябре месяце будут проходить отчетно-выборные комсомольские собрания факультетов. От того, насколько активно будут участвовать в подготовке и работе собраний члены ВЛКСМ, настолько широко развернется критика и самокритика, будет зависеть и деятельность бюро ВЛКСМ факультетов.

Уровень работы собраний во многом зависит от качества отчетного доклада. Доклад должен содержать глубокий анализ проделанной работы и быть самокритичным.

Обсуждая отчетные доклады, члены ВЛКСМ должны наметить конкретные задачи деятельности бюро ВЛКСМ, обратить особое внимание на те участки работы, которые сейчас являются отстающими. Все это возможно при условии, если отчетно-выборные собрания будут тщательно подготовлены с привлечением к этой работе широкого комсомольского актива.

Прошедшие отчетно-выборные комсомольские собрания курсов показали, что где была обеспечена тщательная подготовка к собранию, там они прошли на высоком идейно-политическом уровне. Так, например, на химико-технологическом факультете активно прошло собрание на II курсе (секретарь бюро ВЛКСМ тов. Марочкина), неплохо прошло собрание на II курсе горного факультета (секретарь бюро ВЛКСМ Иванов).

Однако были случаи, когда отчетно-выборные курсовые собрания проходили не на должной высоте. Это объясняется тем, что секретари и члены бюро ВЛКСМ не привлекли широкого комсомольского актива к подготовке собраний. Так, на химико-технологическом факультете секретарь бюро ВЛКСМ III курса студент Муканин в отчетном докладе очень много уделит внимания общим вопросам, в его отчете совершенно отсутствовала критика и самокритика, в результате чего и выступления комсомольцев носили поверхностный характер.

Основным недостатком в подготовке и проведении отчетно-выборных собраний явилось то, что отчетные доклады секретарей бюро ВЛКСМ не согласовывались с деканами факультетов, работниками деканатов на собраниях не присутствовали, хотя выступления отдельных комсомольцев были направлены в адрес деканатов. В этом кроется неувязка в работе комсомольских организаций с деканатами, т. е. не выполняется резолюция XI съезда ВЛКСМ, в котором комсомольские организации обязали проводить всю работу под руководством деканов.

При подготовке отчетно-выборных комсомольских собраний факультетов необходимо учесть недостатки, допущенные при проведении отчетно-выборных собраний курсовых бюро ВЛКСМ и не допускать их.

Провести комсомольские отчетно-выборные факультетские собрания организованно и деловито, обеспечить на них широкое обсуждение деятельности бюро ВЛКСМ, при строгом соблюдении внутрисоборной демократии — одна из важнейших задач, стоящих перед комсомольскими организациями факультетов.

С КОМСОМОЛЬСКИХ КУРСОВЫХ СОБРАНИЙ

На геолого-разведочном факультете

Комсомольское собрание I курса ГРФ состоялось 20 сентября. На собрании был заслушан доклад т. Филько на тему: «Молодежь мира в борьбе за мир». Затем произведены были выборы комсомольской организации I курса.

Комсомольцы-первокурсники со всей серьезностью обсудили вопросы повестки дня.

С большим вниманием комсомольцы прослушали доклад сталинского стипендиата студента Филько и бурными аплодисментами приветствовали решение Всемирного Совета Мира о за-

ключении Пакта Мира между пятью великими державами.

Понимая важное значение роли комсомольского бюро I курса в работе и жизни факультета, комсомольцы выдвинули лучших студентов в списки для тайного голосования и единодушно проголосовали за следующих товарищей в состав комсомольского бюро ГРФ: Киселева, Шепелина, Ясинского, Коптяева, Надлера, Токарева и Синцова.

21 сентября новый состав бюро собрался и распределил обязанности. Секретарем бюро ВЛКСМ I курса выбран Кисе-

лев, физкультурный сектор — Шепелин, научно-студенческое общество и бытовой сектор — Ясинский, сектор организации и учета — Коптяев, культурно-массовый сектор — Надлер, политико-массовый сектор — Токарев, академический сектор — Синцова.

Каждый член бюро факультета I курса получил надлежащий инструктаж по работе и с сознанием важности поставленных задач взялся за работу.

КИСЕЛЕВ,
секретарь бюро ВЛКСМ ГРФ.

Вскоре развалился кружок по изучению логарифмической линейки. Это произошло потому, что записавшиеся перестали посещать занятия кружка.

Декан факультета доцент Аксарин А. В. в своем выступлении отметил, что из-за недостаточной работы комсомольской организации, факультет потерял свое традиционное первое место по институту и занял третье место. Значительная доля вины в этом падает на комсомольскую организацию II курса. Бюро недостаточно работало в академических группах, не сумело сколотить дружных комсомольских коллективов. Ценное начинание 210 гр. (коллективная подготовка к занятиям и контрольным точкам) не было распространено в других группах. Слабо развито в группах чувство товарищеской взаимопомощи.

Во время летних каникул

II курс должен был отработать месяц на строительстве общежитий. Подавляющее большинство комсомольцев восприняло это решение и приступило к работе. Образцы работы показали комсомольцы Солдатенко, Козедубова, Дюкова, Хворова, Муравьева, Хен, Аржаков, Ким, Филиппов, Крылов и другие.

К сожалению, среди комсомольцев нашлись такие, как Козлов, Вилистер, Мацулевич и др., сбывавшие со стройки.

Все это указывает на слабость комсомольской дисциплины на курсе.

Собрание, обсудив доклад, приняло решение. В состав бюро ВЛКСМ были избраны товарищи Бабушкин, Красинцев, Пак, Сафьян, Конунов, Шулелов, Матюхина.

КРАВЧЕНКО,
член бюро ВЛКСМ ГРФ.

Вскрыты недостатки

26 сентября состоялось комсомольское отчетно-выборное собрание II курса энергетического факультета. На повестке дня стояло два вопроса: отчет секретаря бюро тов. Муранова и выборы нового состава бюро.

Тов. Муранов в своем докладе отметил ряд недостатков в работе бюро ВЛКСМ курса. Так, например, бюро не сумело организовать и распределить работу, порой загружало себя мелочами, отвлекалось от главного. Сам Муранов в основном занимался сбором членских взносов.

Одним из основных недостатков в работе бюро было то, что бюро не организовывало проверки исполнения решений. Так, академический сектор (ответственный тов. Добровольский) не сумел провести такое важное мероприятие, как досрочную сдачу чертежей и внеаудиторного чтения, как

это было записано в решении. Бюро же не проверило своевременно выполнение своего решения.

Бюро плохо руководило работой комсоров групп. В результате некоторых комсоров пришлось отстранить от работы за бездеятельность (Сущевская гр. 610/1).

Такой важный участок, как политическая работа среди студентов (ответственный Кожухаров) был совершенно запущен, не было никакой связи с агитаторами групп.

Общее впечатление от доклада Муранова такое, что бюро ВЛКСМ хоть и пыталось что-то делать, но так ничего и не сделало.

Отчет вызывал многочисленные прения. Но выступал почему-то, главным образом, актив, а основная масса комсомольцев как-то безучастна к тому, что курс занял одно из последних

мест в институте. Конечно, бюро бессильно, если студенты от него стоят в стороне.

Комсомольская организация курса не была связана и с профсоюзом.

Комсомольцы, выступившие в прениях, вскрыли все эти недостатки в работе курсового бюро ВЛКСМ. Однако ряд вопросов, очень существенных, в прениях вскрыт не был. Например, никто ни слова не сказал о слабой комсомольской дисциплине на курсе. Это сказало и в явке на собрание (106 человек из 145), и в явке на воскреснике. Не было отмечено слабое руководство со стороны партбюро факультета.

Выступавшие товарищи пожелали новому составу курсового бюро ВЛКСМ учесть недостатки прошлого года, обратить внимание на повышение успеваемости и дисциплины на курсе.

М. ФАЛЬКОВСКИЙ.

У дипломников геолого-разведочного факультета

Дипломное проектирование является заключительным этапом в учебной работе студентов в стенах вуза. А отсюда вся важность своевременного начала этой работы.

Многие дипломники геолого-разведочного факультета учли необходимость полного использования времени, отведенного на дипломное проектирование, и во время приступили к работе. Все студенты 216 гр.

(гидрогеологическая специальность) возвратились с практики к началу занятий.

Менее дисциплинированной оказалась группа 236, многие студенты которой явились на занятия со значительным опозданием.

Следует отметить, что еще не все дипломники геолого-разведочного факультета вернулись с практики. К числу их относятся тт. Бородин Д., Ку-

динов В., Парфутчиков А., Чернов О., Пипар Р.

Деканату, кафедрам, партийной и общественным организациям геолого-разведочного факультета необходимо повседневно контролировать ход дипломного проектирования, учитывая те сжатые сроки, которые отведены на выполнение дипломных проектов.

В. ПИМЕНОВ.

За мир и свободу!

Две мировые плетью,
Хлестнули двадцатый век,
Но против кровавой третьей
Встал простой человек.
Видел он кровь и горе,
Видел бомбежек град,
Видел изрытое поле
С трупами братьев-солдат.

Видел войну,
И больше
Не хочет ее никогда.
Не хочет он видеть в Польше
Сожженные города;
Не хочет он слышать в море
Взрывы стальных смертей;
Не хочет он видеть горе
Плачущих матерей.

Две мировые плетью,
Хлестнули двадцатый век,
Но против кровавой третьей
Встал простой человек.
Встал он — священный
каратель

Тех, кто стремится к войне.
Нет, не разжечь,
поджигатель,
Новый костер на земле!

Мирные люди встали
В ряд боевых сердец,
Под знамя, что держит Сталин —
Мира и правды творец.
Кинули клич народы,
Летит он из каждой страны

«За правду!
За мир!
За свободу!
Прочь, запевалы войны!»
Г. САЗОНОВ, студент
331 гр. ГФ.

Сбор подписей под Обращением Всемирного Совета Мира

На митингах, прошедших в семи учебных корпусах нашего института, делегаты областной конференции сторонников мира тт. Казачек А. П., Васильев Г. В., Седоков Л. М., Шубин В. П. и другие сделали сообщение о работе конференции и призвали всех членов коллектива поставить свои подписи под Обращением Всемирного Совета Мира о заключении Пакта Мира между пятью великими державами.

Сбор подписей начался сразу же по окончании митингов и продолжался комсорами и агитаторами в учебных группах, на факультетах и в отделах института.

Организованно провел сбор подписей уполномоченный комиссии содействия Советскому Комитету защиты мира Зайцев — слушатель высших инженерных курсов. Все слушатели единодушно поставили свои подписи под Обращением.

Следует отметить уполномоченных по сбору подписей — профессора Халфина Л. Л. (ГРФ), Петрова Ю. (РТФ), Лельчук Ю. Л. (ХТФ). Среди рабочих и служащих большую агитационную работу провели тт. Ярошевич, Батухтин, Булгаков.

Организованно прошел сбор подписей на избирательных участках, закрепленных за геолого-разведочным и радиотехническим факультетами.

На 1-е октября в коллективе нашего института собрано более пяти тысяч подписей под Обращением Всемирного Совета Мира. Сбор подписей продолжается.

ПАРТИЙНАЯ ЖИЗНЬ

С факультетских партийных собраний

Обсуждены вопросы учебной дисциплины

Партийное собрание геолого-разведочного факультета, состоявшееся 25 сентября, было посвящено поднятию трудовой и учебной дисциплины на факультете.

Выступивший с докладом по этому вопросу зам. декана факультета доцент В. К. Черепнин отметил, что, несмотря на некоторое улучшение показателей в учебе в весенней экзаменационной сессии прошлого учебного года по сравнению с осенней, все же факультет весной занял 3-е место по абсолютной успеваемости.

Этот результат доцент В. К. Черепнин объяснил невысокой учебной дисциплиной студентов и недостаточной воспитательной работой с ними как активными группами, так и преподавателями.

Касаясь состояния учебной дисциплины, доцент В. К. Черепнин указал, что за 25 рабочих дней, прошедших с начала учебного года, пропущено 2.292 часа при наличии 541 человека на факультете. При этом интересен тот факт, что количество прогулов возрастает от младших курсов к старшим. Больше

всего пропускают занятия 210, 239/2, 239/1 группы. Злостными прогульщиками являются Шевков (229/II гр.), Чернобай (210 гр.), Скворцов (239/II гр.).

Профессор А. А. Белицкий обратил внимание в своем выступлении на недостатки в работе деканата, в частности не ведется работы со старостами групп, слабо поставлен контроль за выполнением учебных заданий студентами и посещаемостью; деканат ведет свою работу в отрыве от общественных организаций; забытым участком являются общежития.

И. о. секретаря партбюро факультета тов. Афраимович указала студентам-коммунистам на необходимость заниматься авангардную роль в учебе и помогать активу групп в его работе.

Партийное собрание факультета приняло развернутое решение по обсуждаемому вопросу и наметило конкретные мероприятия, способствующие повышению трудовой и учебной дисциплины на факультете.

В. НИКИТИН.

Улучшить качество агитационной работы

Основным вопросом состоявшегося 25 сентября партийного собрания ЭФ и ГТФ было состояние политико-массовой работы в группах. Доклад с таким названием сделал секретарь партбюро факультета тов. Положий.

Но содержание доклада не вполне соответствовало его названию.

Существом доклада, как отметил в своем выступлении тов. Соколов, оказалась сухая статистика, не показывающая конкретного содержания бесед, их качества, качества всей агитационной работы. «В этом, — говорит тов. Соколов, — и есть корень зла: учитываем число бесед и семинаров, а не анали-

зируем по-партийному существо дела».

«Надо сделать основным центром работы академическую группу», — указал секретарь парткома института тов. Седюков. Агитаторы должны проводить в группах линию партийной организации, должны связывать большие политические события с практическими, будничными делами группы».

Собрание приняло решение, обязывающее не только партийное бюро, но и каждого коммуниста обратить самое серьезное внимание на состояние агитационной работы на факультете и в кратчайший срок улучшить ее.

Т. МОГИЛЕВСКАЯ.

На повестке дня вопрос о марксистско-ленинской учебе

На прошедшем открытом собрании партийной организации кафедр УНУ обсуждался вопрос о марксистско-ленинской учебе в 1951—52 учебном году. Этот вопрос чрезвычайно большой, актуальный и серьезный.

Как же отнесся секретарь партбюро тов. Воскресенский к освещению такого важного вопроса?

В своем докладе тов. Воскресенский осветил общие вопросы, рассказал о постановлении партии и правительства относительно марксистско-ленинского обучения, но недостаточно конкретно показал, как же в прошлом учебном году протекало обучение в сети партийного просвещения, как осуществлялся контроль за самостоятельно изучающими марксистско-ленинскую теорию.

Выступившие в прениях товарищи Серебрякова и Семенов отметили эти недостатки в докладе тов. Воскресенского и внесли ряд предложений по организации контроля за самостоятельно изучающими труды классиков марксизма-ленинизма и обучающимися в системе партпроса.

На собрании был обсужден вопрос о дисциплине коммунистов. Этот вопрос возник потому, что из 52 членов партии на собрании присутствовало только 27. Где же были остальные? 12 человек опоздали на собрание от 6 до 40 минут. Это товарищи Шегарова, Казакевич, Макаева А. Т., Кузнецов, Григорьева, Левинтан и другие, а ряд товарищей вообще не явились на собрание.

Заслушав опоздавших, партсобрание указало на недостаточную дисциплинированность этих коммунистов и вынесло решение вызвать всех отсутствующих в партбюро и выяснить причины их неявки на собрание.

С. РАДИОНОВ.

Берегите книгу

«Берегите книгу — источник знания» — так учил великий русский писатель А. М. Горький. Задача сохранения книжного фонда, золотого фонда нашей культуры, является задачей государственной важности.

Существуют правила хранения книг для библиотек, но сохранность книжного фонда во многом зависит и от читателей.

В научно-технической библиотеке есть такие читатели, как студенты Шакуров В. (гр. 829), Ющенко М. (гр. 819), Сапешко Н. (гр. 828), Литвин В. (гр. 646), Дятлов А. (гр. 436) и многие другие, являющиеся образцовыми читателями как в выполнении срока возврата книг, так и в бережном к ним отношении.

Но культура чтения книги, ее назначение в государственном фонде еще не проникли в сознание всех читателей. Некоторые научные работники нашего института за счет фонда

НТБ создают домашние библиотеки, т. е. держат у себя книги годами и в большом количестве, не считаясь с тем, что книги нужны другим читателям, что существуют определенные правила пользования библиотекой.

А есть и такая категория читателей, которые не только задерживают книги дольше положенного срока, но еще и портят их. Так, например, студент 360/7 гр. Малин Б. вырвал из учебника 2 листа, студент гр. 360/5 Лихачев Б. вырвал 12 листов, а студент гр. 420/1 Юрганов Ю. вырвал все нужные ему формулы.

Подобное обращение с книгой недопустимо, и советские студенты должны понять, что книга — это социалистическая собственность, которую каждый сознательный гражданин Советского Союза должен беречь.

З. КУЗЬМИНА.

Клуб — место отдыха

Клуб — место отдыха студентов. За время летних каникул наш клуб капитально отремонтирован. Теперь в нем всегда чисто и уютно.

Добросовестно отнеслись к проведению ремонта работники клуба техника Н. Е. Раскештаева, старший киномеханик т. Гумилевский и прораб АХУ т. Балабанов.

Светла и гостеприимна была комната отдыха при клубе. Тут студенты могли отдохнуть, поиграть в шахматы, прочитать свежие газеты и журналы. До сих пор непонятно, почему администрация института отняла эту комнату и заняла ее парикмахерской, для которой готовилось помещение в новом горном корпусе?

Нужно отметить, что вообще хозяйственная часть института мало уделяет внимания культурному отдыху студентов. Так, в этом учебном году ни один из преподавателей хозяйственной части в клубе не был, никто не заинтересовался, как про-

водится работа в клубе и что нужно сделать для ее улучшения.

Коллектив клуба включился в социалистическое соревнование и поставил перед собой целью улучшить обслуживание зрителей кинокартинами, месячный план кинообслуживания выполнять не в 20 дней (по плану), а в 15 дней, предоставив тем самым больше дней для других мероприятий: лекций, докладов, факультетских и общестуденческих вечеров.

При клубе уже начали свою работу кружки художественной самодеятельности: хоровой коллектив, оркестр народных инструментов, духовой оркестр, хореографическая группа.

Совет клуба призывает всех студентов принять активное участие в кружках художественной самодеятельности.

Партийным и общественным организациям института следует больше внимания уделять работе клуба, контролировать ее и помогать.

СОВЕТ КЛУБА.

За укрепление деловой творческой связи геологов с маркшейдерами

Ассистент А. И. ВОЛКОВ.

В статье «Преодолеть недооценку горной геометрии геологами», помещенной в № 20 от 29 мая с. г. газеты «За кадры», не было указано на замечание профессора А. А. Белицкого, сделанное им в работе «Классификация тангенциальных форм дизъюнктивов» и заключающееся в обвинении в метафизической сущности геометрической классификации Баумана.

Это произошло неслучайно. Этот вопрос не был затронут лишь потому, что при обсуждении упомянутой выше работы на научном семинаре геомаркшейдерского куста А. А. Белицкий отказался от такого взгляда. Этого отказа было вполне достаточно, чтобы снять данный вопрос с обсуждения. Однако, в опубликованной в № 23 от 26 июня этой же газеты статье Белицкого «За деловую творческую связь геологов с маркшейдерами», это обвинение выдвинуто вновь и в еще более острой форме, чем в докладе на научном семинаре курса, что приводит к необходимости сделать некоторые замечания по этому вопросу.

Классификация Баумана, как известно, является геометрической классификацией, устанавливающей взаимное положение смещенных частей залежи и плоскости сместителя. С точки

зрения точности и простоты отображения взаимного положения указанных трех плоскостей она является совершенно безупречной и, пожалуй, единственной из имеющихся на сегодняшний день классификаций. Так как эта классификация является геометрической, то в ее основе лежат чисто геометрические элементы — угловые и линейные величины, не имеющие никакого отношения к величинам, характеризующим процесс образования дизъюнктива. Другими словами, геометрическая классификация не рассматривает и не устанавливает каких-либо генетических закономерностей, определяющих чисто геометрическое взаимоотношение плоскостей смещения. Из этого вытекает, что утверждение Белицкого о том, что классификация Баумана насильственным путем навязывает закономерности природе является ошибочным. Утверждение, что в горной геометрии «истинное направление смещения объявлено непознаваемым», в чем и заключается метафизичность этого способа — не верно.

В горной геометрии считается, что для многих смещений истинное направление смещения, из-за несовершенства методики, в настоящее время определенно быть не может. Такому

утверждению никак нельзя приписать метафизичность.

По данным же самого А. А. Белицкого 5—10 процентов смещений из общего числа обследованных им смещений на Прокопьевском и Киселевском рудниках действительно направление смещения установлено не было. Для других районов и других типов месторождений этот процент может оказаться значительно большим. Это обстоятельство показывает, что методика определения направления смещений, даже вскрытых горными выработками, еще далека от совершенства.

Для всех смещений, которые разведаны бурением, направление смещения в настоящее время устанавливается лишь ориентировочно, на основании общегеологических соображений, предполагая при этом, что это направление всегда совпадает или с линией падения, или с линией простирания сместителя. Точность установления направления на основании общегеологических соображений крайне низка. Определенное таким путем направление смещения может отличаться от истинного до 90°, а в отдельных случаях и более. Таким образом, фактически в большинстве случаев мы имеем дело с условным направлением, а не с действительным.

На основании этого можно сказать, что проблема определения истинного направления смещения далеко еще не решена. Это обстоятельство именно и имеется в виду в горной гео-

метрии, когда говорится, что для многих смещений действительное направление смещения в настоящее время определено быть не может.

Это совершенно реальный взгляд на действительность, который не только не закрывает глаза на нерешенные еще задачи, а наоборот призывает к их разрешению — разработке методики определения действительного направления смещения независимо от способа разведки последних.

Более того, в горной геометрии уже применяется ряд методов, позволяющих определить иногда действительное направление смещения и при отсутствии штрихов скольжения (цилиндрические смещения, сложные смещения).

Таким образом, утверждение А. А. Белицкого, что в горной геометрии истинное направление смещения объявлено непознаваемым не соответствует действительности, а его философские исследования (см. его статью в газете № 23 от 26 июня с. г.), основанные на этом ложном положении, лишены основания и являются беспредметными рассуждениями. Однако этот ошибочный взгляд А. А. Белицкого не является случайным. Это прежде всего объясняется его чрезмерно оптимистическим отношением к рассматриваемому вопросу. Действительно в его работе вопрос определения направления сме-

щения излагается так, как будто бы он уже решен до конца. В его работе нет указаний на слабые стороны применяемой в настоящее время методики определения этого направления, на ее недостаточность, там не поставлено ни одной задачи, требующей разрешения. Такой оптимизм является прежде всего результатом его пренебрежительного отношения к выводам горной геометрии, представляющим обобщение большого опыта и исследований, проведенных маркшейдерами в разнообразных шахтных условиях, а также и его некритическим подходом к своим собственным исследованиям. Такой оптимизм А. А. Белицкого, наконец, является результатом того, что им совершенно не учитываются смещения, разведанные бурением, хотя ему должно быть хорошо известно, что именно эти смещения нам приходится классифицировать прежде всего, так как они являются основным материалом среди всех разведанных смещений.

Если еще учесть, что свои собственные наблюдения А. А. Белицкий проводил все время на одном и том же объекте, в одних и тех же условиях, то станет ясным, что в его распоряжении и не было необходимых данных для широкого обобщения, которое он мог бы противопоставить горногеометрическому.

(Продолжение следует).

Ответственный редактор С. Ф. РАДИОНОВ.

Адрес редакции: г. Томск, проспект им. Тимирязева, № 9, 2-й этаж, комната № 38, внутренний тел. № 127.