

ЗА КАДРЫ

ОРГАН ПАРТКОМА, ДИРЕКЦИИ, КОМИТЕТА ВЛКСМ, ПРОФКОМА, МЕСТКОМА ТОМСКОГО ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ ПОЛИТЕХНИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА ИМЕНИ С. М. КИРОВА.

№ 23 (658) Вторник, 8 июня 1954 года

ИДУТ ЭКЗАМЕНЫ

Хорошее начало

Студент берет билет и, не отходя от стола, вдумчиво вчитывается в его содержание.

— Разрешите отвечать без подготовки? — обращается он к экзаминатору.

— Пожалуйста.

Не спеша, глубоко и содержательно рассказывает он о поляризации света, о способах получения поляризованных лучей, о практических приложениях световой поляризации.

Не менее содержательно излагает он и второй вопрос билета о происхождении оптических спектров и о спектральных сериях атома водорода. Затем быстро и правильно решает приложенную к билету задачу.

С большим удовлетворением оценка «отлично» записывается преподавателем в зачетную книжку студента С. Ф. Покровского, начавшего текущую экзаменационную сессию в 612-й группе энергетического факультета, которая нынче первым предметом сдает общую физику.

Вслед за Покровским также на «отлично» сдают экзамен по физике студенты В. А. Белов, и В. А. Кострыгин.

Все они известны на своем факультете не только как отличники учебы, но и как передовые комсомольцы — активисты, организаторы общественной жизни и воспитательной работы в группе, на курсе, в потоке.

Может быть, только они одни и являются передовиками учебы в своей группе, может быть, только они и подготовились к экзамену по физике так хорошо? Ничего подобного! 12 сту-

дентов группы 612 сдали экзамен по физике на «отлично» и 13 — на «хорошо»! Отличные оценки получили В. И. Павлючук, Л. П. Лекус, Н. П. Назарова, Н. П. Веревкина, А. А. Переколов, Т. А. Оленева и другие. На «хорошо» сдали экзамен А. Н. Туляева, А. Г. Синебрюхов, Н. Г. Некрасова, А. С. Проничев и многие другие. Приходится лишь сожалеть, что в результате экзамена в группе все же получены три посредственные оценки (Н. Е. Куклина, Г. Н. Гаревский, З. Н. Заикина). При этом особо следует остановиться на студентах Гаревском и Куклиной, которые систематически, из сессии в сессию, показывают посредственные, а иногда и неудовлетворительные знания, не только по физике, но и по другим предметам, причем весьма характерным для них является нерадивое отношение к учебе в течение всего семестра (невыполнение домашних заданий, непредставление в срок чертежных работ и т. д.).

612-я группа — это одна из лучших групп энергетического факультета. Подавляющее большинство студентов группы учится только на «хорошо» и «отлично». Тем более странно, что такой большой коллектив передовиков учебы не может перевоспитать отдельных нерадивых студентов, тянущих назад передовую группу факультета. В общем же весеннюю экзаменационную сессию группа 612 начала хорошо. Хочется надеяться, что закончит она ее еще лучше.

В. СОКОЛОВ,
доцент кафедры физики.

Руководители вузов, кафедр обязаны повседневно и внимательно изучать ход экзаменов, лично присутствовать на них, обобщать недостатки в подготовке студентов и делать на этой основе практические выводы для дальнейшего улучшения учебного процесса.

(Из передовой «Правды» от 19 мая 1954 г.).

На I курсе ЭМФ

Первый курс электромеханического факультета подошел к весенней экзаменационной сессии мало подготовленным, особенно по математике. По этой дисциплине не допущено к экзаменам 10 человек. Всего же на факультете недопущенных к экзаменам 12 человек. В это число входят студенты 713-1 Артамонов, Вьюшин и Шестакова, получившие неудовлетворительные оценки по математике и в зимнюю сессию.

Недопущенные к сессии неравномерно распределяются не только по дисциплинам, но и по группам. Так, в группе 723 все студенты и по всем дисциплинам допущены к сессии. Успехи здесь в значительной степени обусловлены системой организации работы в группе. Все студенты 723 группы ежедневно к 9 часам утра приходят в аудиторию № 60 и в течение всего дня работают над дисциплинами, вынесенными в сессию.

Большую помощь в деле налаживания работы оказывает агитатор группы, дипломник электромеханического факультета т. Жуловян.

На примере работы I курса ЭМФ мы еще раз убеждаемся в том, насколько высока роль агитатора группы.

Доцент И. КУЛЕЕВ,
декан ЭМФ.

Там, где комсомольская организация работала плохо

Анализируя успеваемость студентов института по курсам за прошлые годы, можно убедиться, что успеваемость на старших курсах всегда была выше, чем на младших. Так было всегда, но студенты III курса радиотехнического факультета сейчас, в весеннюю сессию, сдав 5 экзаменов, получили 14 неудовлетворительных оценок.

В чем же причина такой плохой успеваемости?

Правда, многие скажут, что весенняя сессия на III курсе очень загружена. Этого никто не отрицает. Но если сессия трудная, значит и работать нужно было больше, а получилось наоборот. Многие товарищи думали: «Если мы дошли до III курса и уже сдали 5 экзаменационных сессий, то чем отличаются эти сессии от прошлых?» — и продолжали лодырничать и пропускать занятия.

Для примера рассмотрим учебу студента 141-II группы Андреева. Начиная с I курса, все знает Андреева как слабого студента, которого неоднократно «прорабатывали» и в деканате, и на курсовом бюро, и на групповых комсомольских собраниях. Ругали Андреева много, но результат всех этих «проборок» получился один: Андреев попрежнему бездельничал. На бюро или собрании он много обещал, но ничего не делал, а деканат и комсомольская организация не смогли потребовать от Андреева выполнения обещаний.

В течение семестра Андреев пропускает лекции, не выполняет во-время домашних работ, затягивает сдачу внеаудиторного чтения и курсовых проектов, а в конце семестра не спит ночей и совсем не ходит на лекции, пытаясь наверстать упущенное.

Зачеты он обычно все же сдавал, но за проработку лекций в течение семестра, конечно, и не брался. А за те 3—4 дня, которые отводятся на подготовку к экзамену, можно только повторить материал, но не выучить. В результате таких занятий он имеет сейчас «неудовлетворительно» по курсу радиопередающих устройств.

В 141-II группе вместе с Андреевым учатся пять членов факультетского бюро и два члена курсового бюро ВЛКСМ, а на долю этой группы приходится наибольшее количество двоечек (5 из 14). Поэтому, думаю, что не стоит говорить о работе комсомольской организации в борьбе за успеваемость этой работы не было.

Доказательством того, что, несмотря на трудность сессии, можно было показать лучшие знания, служит, например, учеба студентов Денисова (группа 141-I) и Жмудь (группа 141-V). Они добросовестно занимались в течение семестра, в срок выполняли все домашние задания, аккуратно посещали лекции и в результате этого экзамены сдают только на «хорошо» и «отлично».

Н. ДЕМЧЕНКО,
секретарь бюро ВЛКСМ III курса.

О ходе экзаменов по английскому языку

Прошедшие в ряде групп I и II курсов экзамены по английскому языку показали, что основная масса студентов хорошо работала в течение учебного года. На 4 июня мы имеем следующие результаты: отличные оценки составляют 40 процентов, хорошие — 39, посредственные — 19,3, неудовлетворительные — 1,4 процента.

Особенно хорошо сдали группы 143-VI, 533, 643, где все 100 процентов учащихся получили повышенные оценки. В группах 622-II и 153-II 90 процентов студентов получили повышенные оценки. В некоторых группах II курса ФТФ 92,5 процента студентов показали отличные и хорошие знания по английскому языку.

В результате систематической и упорной работы глубокие знания на экзамене обнаружили студенты Вальтеева (группа 413-I), Петриченко (группа 553), Гришаев, Воронцова (группа 633-II), Измайлова (группа 643), Аблавский, Черных (группа 713-II), Истомина, Брежнева, Бровка, Захаров (II курс РТФ), Хлыстов, Шеленин, Казанцева (II курс ГРФ), Кошеутов, Рудаков, Андрианова, Векшина (II курс ГМФ), Недорезов, Сурикова (II курс ЭФ) и многие другие.

Однако не все еще студенты осознали, что советский инженер должен быть высококультурным человеком, владеющим иностранным языком. Некоторые студенты, относясь

пренебрежительно к изучению английского языка, в течение учебного года работали недостаточно и даже плохо, пропускали занятия, несвоевременно сдавали внеаудиторное чтение. В результате они получили посредственные и неудовлетворительные оценки.

Не случайно получили оценку «посредственно» студенты Кузнецова, Сухина (II курс РТФ), Шевцов (II курс ФТФ), ряд студентов II курса ГРФ. Студенты II курса ГМФ Авдеев, Краваль, Кириллов, Машков, Плясунов и другие могли бы иметь повышенные оценки, но так как они не работали систематически, то не смогли прочно усвоить пройденный материал, причем Плясунов (профорг группы) заявил на экзамене, что ему лучшую оценку и не нужно.

Студенты группы 642 Дорожков, Шеляговский, Тихоненко, получив оценку «посредственно», обвинили преподавателя в тенденциозном отношении и настаивали на создании комиссии для повторного экзамена. Комиссия подтвердила полученные ими оценки. На что мог надеяться Тихоненко, недобросовестно работавший в течение года и имевший плохую текущую успеваемость?

Следует указать студентов I курса, получивших «посредственно» в результате нерадивого отношения к учебе: Зинченко (группа 513-II), Чуланов (группа 633-I), староста группы 633-I Усачев, Еньшин (группа

633-II), Артамонов (группа 713-II) и другие.

Неудовлетворительные оценки получили студенты Кувшинников (группа 143-IV) — плохо работал, Екимовский (группа 413-I) — занимался английским языком нерегулярно, итоговую контрольную работу выполнил неудовлетворительно; Сентюров (группа 923-II) — работал очень плохо; Бочарников и Ли (группа 312-II) — совершенно не работали, хотя имели большое отставание, так как перешли с вечернего отделения, где программа меньше, на консультации не являлись, контрольные работы выполняли неудовлетворительно и на экзамене обнаружили незнание материала; Тошов (группа 642) — работал плохо, только на 15 неделе сдал внеаудиторное чтение, накануне экзамена еще сдавал зачеты, к экзамену готовиться было некогда.

Всем хорошо известно, какое огромное значение в изучении иностранного языка имеет систематическая работа. Тому, кто в году работал нерегулярно, не выполнял домашние задания, затягивал сроки сдачи внеаудиторного чтения, трудно перед экзаменом усвоить весь материал. Студентам, особенно I курса, следует это учесть на будущее.

С. АФРАИМОВИЧ,
зав. кафедрой английского языка, старший преподаватель.

Результаты первых экзаменов по высшей математике

Организованно началась экзаменационная сессия на кафедре высшей математики. Для студентов каждой группы перед экзаменами проводятся консультации. Созданы все возможности для успешной сдачи экзаменов.

Студенты, систематически работавшие над учебным материалом в течение года, успешно начали экзаменационную сессию, сдав экзамен по математике на «отлично». Это студенты группы 143-III Лебедев и Шкаляров, группы 323-I Кривошеков и Дуров, группы 463 Верстокова и другие. Четвертый раз на экзаменах по высшей математике студенты 142-III группы Соловьев и Строжков получают отличные оценки. Они глубоко овладели полным курсом математики и ознакомились с дополнительной литературой. Студент Строжков, занимаясь в математическом кружке, подготовил и

сделал содержательный доклад на тему: «Интегралы Фурье».

В целом хорошо сдали экзамен по математике группа 143-II (преподаватель В. Н. Сулова) и группа 632 (преподаватель Т. А. Луковская).

Ниже своих возможностей сдала экзамен одна из групп II курса ФТФ, которая в дни подготовки к экзамену по математике сдавала экзамен по английскому языку.

Те из студентов, которые плохо занимались в году, несвоевременно выполняли домашние задания, контрольные работы, плохо организовали свой труд во время подготовки к экзамену, как и следовало ожидать, получили неудовлетворительные оценки. Это студенты Мельников (группа 143-III), Земляков, Середенко, Лошковойников (группа 323-I) и другие.

Г. КАЛИНИЧЕНКО,
ассистент кафедры высшей математики.

Благодарность институту

Группа инженеров нашего завода сдает кандидатский минимум. Учебно-курсовой комбинат завода организовал для них специальные занятия по философии и иностранному языку, при Томском политехническом институте. Некоторые товарищи уже успешно сдали экза-

мены по этим предметам.

Хочется поблагодарить преподавателей института М. А. Бабушкину и В. В. Трущеву за их высококвалифицированную помощь нашим инженерам.

П. МАРКОВ.
(Из газеты электромеханического завода «Техника шахты»).

ПАРТИЙНАЯ ЖИЗНЬ

Закончился учебный год
в сети партийного
просвещения

Коммунистическая партия всегда придавала огромное значение идеологическому воспитанию кадров. И. В. Сталин указывал, что знание марксистско-ленинской теории, знание законов общественного развития необходимо специалисту любой отрасли хозяйства.

Идеологическая работа является могучим оружием партии в ее революционно-преобразующей деятельности, она призвана воспитывать трудящихся в духе коммунистической морали.

Осуществляя указания ЦК КПСС, партийной организацией института проделана известная работа по улучшению организации и содержания партийной пропаганды. Развернута большая работа по разъяснению постановлений сентябрьского и февральско-мартовского Пленумов ЦК КПСС.

В текущем учебном году в институте работало два кружка по изучению политической экономии, семь кружков по истории партии, две политшколы, кружок философии. Более 300 человек самостоятельно изучали марксистско-ленинскую теорию.

В помощь самостоятельно изучающим были созданы лектории по историческому материализму, политической экономии и истории партии.

Большинство самостоятельно изучающих принимало активное участие в теоретических семинарах. Хорошо работали семинары по историческому материализму на химико-технологическом, электромеханическом, механическом факультетах и на общих кафедрах. Тщательно готовились и активно выступали на семинарах товарищи Пинский М. Г., Мидлер Е. М., Солнцев Л. А., Степанова М. Г., Тронов В. В., Смольянинов С. И. и многие другие. Хорошие отзывы имеются о работе руководителей семинаров тт. Тутолмина О. Н., Щербакова В. К. и других.

Проведенные итоговые занятия в кружках и политшколах показали, что хорошо работали кружки, где руководителями тт. Смирнов Н. Г., Иванова И. М., Капкова Е. И., Семенов Ю. С. Слушатели кружка тт. Будин, Цехина, Ковалев, Виноградов, Гарбузова, Толстиков и другие систематически готовились к за-

нятиям, прорабатывали рекомендованную литературу и принимали активное участие в беседах.

Однако в организации партийного просвещения имелись существенные недостатки. В парторганизации рабочих и служащих в кружки были зачислены престарелые, многодетные матери и т. п., тем самым был нарушен принцип добровольности в выборе формы политической учебы. Парторганизации ФГТС и ФОВ не контролировали работу слушателей кружков. На геологоразведочном факультете так и не смогли провести последний семинар по историческому материализму. На горноэксплуатационном факультете было 5 срывов семинаров.

Некоторые товарищи, желавшие посещать семинары, не принимали в них никакого участия и фактически не работали над освоением марксистско-ленинской теории (Капустин Н. Г., Ковалев П. И., Тарабановский А. Т., Попов Н. И., Хрусталев И. К., Кристалев П. В. и др.).

Некоторые коммунисты (лаборанты Соколов С. С., Ермилов П. И. и Марков Н. Н.), записавшись в кружок, занятия посещали от случая к случаю, не выступали на семинарах, не работали самостоятельно над повышением своего идейно-политического уровня. А тов. Нужных П. И. совершенно уклонился от повышения своего идейного уровня, хотя и не обладает минимумом политических знаний.

Задача партийных организаций института в настоящее время состоит в том, чтобы уже сейчас, на основе изучения идейно-теоретических запросов коммунистов, начать подготовку слушателей по комплектованию системы партийного просвещения, строго придерживаясь при этом принципа добровольности в выборе формы политической учебы.

Устав Коммунистической партии обязывает партийные организации не только организовывать политическое просвещение коммунистов, но и осуществлять контроль за осуществлением ими минимума политических знаний в области марксистско-ленинизма.

П. МАЛЬЦЕВ.

Тематические семинары

Одной из действенных форм помощи самостоятельно изучающим марксистско-ленинскую теорию является организация тематических семинаров. Обмен мнениями на семинаре закрепляет полученные знания, помогает активному освоению материала, усвоению его в связи с задачами коммунистического строительства. Нередко в ходе семинара возникают новые вопросы по поставленной теме, до этого не обращавшие на себя внимания.

На семинаре научных работников общих кафедр по историческому материализму многие выступающие показали серьезное, вдумчивое отношение и живой интерес к вопросам марксистско-ленинской нау-

ки. Активное участие в работе семинара принимали научные работники кафедр английского и немецкого языка тт. Афраймович, Машукова, Мягкова, Снегирева, Вайнштейн, Редошкина, Сосунова и другие.

К недостаткам работы семинара следует отнести пассивность некоторых его участников. Так, например, преподаватели кафедры физкультуры тт. Павлович, Васадзе, Чуносова, записавшись в число участников семинара, посетили всего по одному занятию.

В дальнейшем, наряду с методом собеседования, необходимо практиковать на семинаре обсуждение сообщений и докладов участников семинара.

О. ТУТОЛМИНА.

Благодарность преподавателю

Закончились занятия в сети партийного просвещения.

Слушатели кружка политической экономии, которым второй год руководит старший преподаватель т. Иванова И. М., выражают искреннюю благодар-

ность ей за высококачественные, интересные лекции и желание в следующем году изучать политэкономии снова под руководством И. М. Ивановой.

По поручению членов кружка староста кружка М. ЕМЕЛЬЯНЧУК.

Итоги работы кружка

Кружок по изучению политической экономии рабочими и служащими в сети партийного просвещения начал свою работу в 1953—54 учебном году в составе 20 человек. К концу учебного года в кружке осталось 7 человек, остальные отсылались, в том числе коммунисты товарищи Саваровский, Ратников и Марфин, которые по непонятным причинам, повсюду сами устранились от повышения своего идейно-политического уровня.

В 1953-54 учебном году кружок продолжал начатое в прошлом году изучение политической экономии капитализма, прерванное в связи с переключением на изучение решений XIX съезда ВКП/б/ и труда И. В. Сталина «Экономические проблемы социализма в СССР». Был повторен прошлогодний материал, касающийся политической экономии капитализма, и изучены новые темы.

Таким образом, политическая экономия капитализма, его доминирующей стадии, в основном изучена. Все семь членов кружка (товарищи Емельяничук, Батурина, Чернышева, Буткевич, Холодковская, Мельник и Голубева) относились к занятиям добросовестно. Они аккуратно посещали занятия и старались к каждому из них приходиться подготовленными.

Каковы же результаты?

О результатах работы можно судить по итоговому занятию, проведенному 21 мая с. г. На итоговом занятии обсуждалась одна из наиболее важных тем политической экономии — «Капитал и прибавочная стоимость», характеризующая основную экономический закон капитализма для всей формации в целом. Слушатели кружка серьезно и тщательно готовились к этому итоговому занятию и достаточно глубоко и обстоятельно осведомлены поставленные на обсуждение вопросы, а некоторые из них пользовались «Капиталом» Маркса.

Мне как руководителю кружка было очень радостно сознавать, что люди, ранее совершенно незнакомые с политической экономией, стали неплохо разбираться в сложных проблемах производственных отношений между людьми при капитализме.

И. ИВАНОВА.

У слушателей политшкол

Живо и интересно прошли итоговые занятия в политшколе, которой руководит пропагандист тов. Шипунов. Для итоговых занятий он выбрал наиболее важные теоретические вопросы и умело поставил их перед слушателями. Занятия, построенные в форме коллективной товарищеской беседы, дали возможность всем слушателям принять активное участие в обсуждении поставленных вопросов.

К занятиям все слушатели подготовились хорошо. В своих хорошо продуманных, содержательных выступлениях они показали великие преимущества советской социалистической системы хозяйства перед капиталистической, показали роль Коммунистической партии Советского Союза как направляющей и руководящей силы советского общества, строящего коммунизм, рассказали о том, как партия борется за неуклонное повышение материального и культурного уровня советского народа.

Итоговые занятия помогли слушателям лучше усвоить пройденный в течение года материал, полнее понять наиболее важные и сложные теоретические вопросы.

Г. ШЕХМУРАТОВ.

Внимательнее подходить к подбору
научных кадров

С 1954 года в вузах страны началось проведение конкурсов на замещение штатных должностей профессорско-преподавательского состава.

Целью конкурсов является поднятие ответственности профессорско-преподавательского состава высших учебных заведений за повышение своей научно-педагогической квалификации, выдвижение молодых педагогических кадров, привлечение к научно-педагогической деятельности высококвалифицированных работников научно-исследовательских учреждений, промышленности и других отраслей народного хозяйства и культуры.

В Томском политехническом институте в этом году проводится конкурс по 14 кафедрам. На остальных кафедрах конкурс будет проводиться в последующие четыре года, согласно графику, утвержденному Министерством высшего образования.

Конкурсные комиссии факультетов, ученые советы факультетов и института должны внимательно подходить к подбору научных кадров, внимательно учитывать деловые и политические качества каждого участника конкурса и в результате утверждать только таких, которые в полной мере удовлетворяют требованиям, предъявляемым к преподавателям советской высшей школы.

Преподаватель высшего учебного заведения — авторитетное лицо. А для этого он должен быть человеком с высокими личными моральными качествами. Дисциплинированность и честность, требовательность и отзывчивость, высокая нравственность и моральная чистота, широкая эрудиция и культура — неотъемлемые качества советского педагога. Но, к сожалению, у нас есть еще такие научные работники, которые систематически пьют (старший преподаватель ГЭФ т. Кашеев), нарушают учебную дисциплину, недобросовестно выполняют общественные поручения, что, безусловно, должно учитываться конкурсными комиссиями.

Преподаватель вуза должен систематически вести научно-исследовательскую работу, непрерывно совершенствовать свое

педагогическое мастерство, читать лекции на высоком идейном и политическом уровне, осуществлять связь с производством, систематически вести воспитательную работу среди студентов, добываясь в этой работе действительных и ощутимых результатов. Научный работник должен непрерывно поднимать сознание студентов и воспитывать у них чувство ответственности за государственную учебную дисциплину, качество обучения и усвоения изучаемых предметов.

Однако в нашем институте есть преподаватели, которые совсем не занимаются научно-исследовательской работой (старший преподаватель РГФ т. Силев, ст. преподаватели ГМФ тт. Зубарев и Корабельников), на низком идейном и теоретическом уровне читают лекции (т. Кононичин), стоят в стороне от воспитательной работы со студентами, особенно во внеаудиторное время (тт. Торопыгин, Курбатов).

Нетерпимо, когда крупные недостатки в научно-исследовательской, методической и воспитательной работе имеются не только у отдельных научных работников, но и в целом на кафедре.

Так, на кафедре физики слабо поставлено руководство научно-исследовательской работой, на кафедрах разработки пластовых месторождений, строительства горных предприятий неудовлетворительно проводится воспитательная работа среди студентов. А это значит, что здесь слабо работают не только заведующие кафедрами, но и весь коллектив научных работников. Поэтому конкурсным комиссиям должны особую требовательность предъявить к кандидатам на замещение должностей заведующих кафедрами, а заведующие кафедрами — к комплектованию всего коллектива.

Нет сомнения, что в результате конкурса, проводимого в этом и в последующие годы, профессорско-преподавательский состав института будет существенно укреплен, а это приведет, в свою очередь, к значительному улучшению качества подготовки специалистов для народного хозяйства и научно-исследовательской работы.

РЕЗУЛЬТАТЫ ЗАЧЕТОВ ПО ЧЕРЧЕНИЮ

Из проведенных в весеннем семестре зачетов по инженерному черчению видно, что лучшие знания показали на I курсе студенты механического факультета, получившие 98 процентов отличных и хороших оценок, и самые слабые знания — студенты факультета гидротехнического строительства (38 процентов отличных и хороших оценок).

По второму курсу студенты МФ, ЭМФ, ФТФ, ЭФ дали весьма высокие показатели своих знаний, получив, в среднем, 99 процентов отличных и хороших оценок.

Пониженный процент отличных и хороших оценок на ФГТС объясняется отчасти тем, что посредственная оценка не влияет на получение стипендии. Такое явление наблюдается и на других стипендиальных факультетах (ХТФ, ГЭФ, ГМФ, ГРФ).

Качество чертежей страдает также и от невозможности пока обеспечить студентов нормальным рабочим местом.

Наконец, влияние оказывает и количество отведенных часов по учебным планам факультетов. Особенно остро сказывается недостаток в часах по геологоразведочному факультету, где на весь курс черчения от-

водится только 32 часа, в течение которых студенты вынуждены овладеть всеми знаниями инженерного черчения.

Однако некоторые студенты и по собственному нерадению не имеют должной подготовки по черчению. Например, студентка группы 642 Бормашова так и не смогла получить зачета, не умеет работать самостоятельно, и, видимо, выполнение текущих работ у нее происходило при активной помощи ее товарищей. Другой пример: студент группы 533-II Зефирин не выполнил трех последних чертежей и пытался представить для сдачи чужие чертежи, подделав на них подпись и факультет.

Остается отметить еще одну причину плохого качества чертежных работ некоторых студентов — это невыполнение их в сроки по плану, что к концу семестра невольно заставляет студентов торопливо и неосновательно овладевать нужными знаниями чертежного дела.

Указанные недостатки должны и могут быть устранены совместной работой кафедры, деканатов, дирекции и партийной организации института.

Доцент Л. СКРИПОВ,
зав. кафедры графики.

И. О. редактора

Т. МОГИЛЕВСКАЯ.