

ЗА КАДРЫ

ОРГАН ПАРТКОМА, ДИРЕКЦИИ, КОМИТЕТА ВЛКСМ, ПРОФКОМА, МЕСТКОМА ТОМСКОГО ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ ПОЛИТЕХНИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА ИМЕНИ С. М. КИРОВА.

№ 5 (640)

Вторник, 16 февраля 1954 года

Улучшить организацию научно-исследовательской работы студентов

Значение научно-исследовательской работы студентов в улучшении подготовки молодых специалистов общеизвестно.

Высшая школа обязана не только дать студенту определенные знания, но и воспитать в нем специалиста, умеющего самостоятельно научно мыслить, вооруженного навыками исследовательской работы, независимо от того, где он будет работать по окончании вуза — в исследовательской лаборатории или на производстве.

Научно-исследовательская работа студентов в институте с каждым годом приобретает все более широкий размах. Об этом говорят рост количества докладов, представленных на итоговые студенческие научно-технические конференции (если в 1951—52 учебном году было представлено 350 докладов, то в 1952—53 г. их было 609), и актуальность тематики в решении вопросов, связанных с помощью производству. Некоторые работы имеют большое научное и практическое значение и выходят за рамки обычных студенческих работ. Об этом же говорит и проходившая в ноябре 1953 года III научно-техническая конференция по результатам производственной практики студентов старших курсов, ставшая в нашем институте традиционной. На этой конференции было заслушано 162 доклада, 65 студентов отмечены премиями, почетными грамотами и благодарностью. Как лучшие, можно отметить работы студентов Подберезкина, Савченко, Иванова, Чернова, Мальшева (ГМФ); Шохова, Дудина, Кашеурова, Кузьмина (ГЭФ); Фальковского, Вейберовой, Елисеева, Чиркова (ФГТС); Кочневой, Кибировой, Казаковой, Богдановой (ХТФ); Козулина (МФ) и других. Многие работы внедрены в производство.

Все это говорит о том, что многие научные работники и кафедры систематически привлекали студентов к научно-исследовательской работе, и это привело к значительным результатам.

Вместе с тем в организации научно-исследовательской работы студентов имеются крупные недостатки. Ряд ведущих кафедр плохо выполняет приказ Министерства культуры, в котором ясно определено, что центром научно-исследовательской работы студентов является кафедра, которая должна планировать эту работу, организовывать научно-технические кружки, разрабатывать для них тематику и выделять научных руководителей. Деканы факультетов не обеспечили контроля за работой ка-

федр в этом направлении. Это привело к тому, что в осеннем семестре 1953—54 учебного года количество работающих кружков и их участников не увеличилось в сравнении с прошлым учебным годом. До сих пор не работают постоянные кружки на кафедрах прикладной механики, технологии металлов, технологии машиностроения, полезных ископаемых, пирогенных процессов, шахтного строительства и другие. Недостаточно еще развернули работу кафедры марксизма-ленинизма и политической экономии.

Слишком мало научных работников принимает участие в руководстве научной работой студентов. На геологоразведочном, механическом и химико-технологическом факультетах 80 процентов научных работников не осуществляет постоянно руководство научно-исследовательской работой студентов. Если бы все научные работники, работающие по научно-исследовательским темам кафедр, над диссертациями и т. п., привлекли в помощь хотя бы по 1—3 студентам и руководили их работой, то число студентов, занятых научными исследованиями, увеличилось бы на 600—800 человек.

Большим недостатком является то, что не все начатые студентами работы доводятся до конца. В этом повинны не только зав. кафедрами, но и советы НСО факультетов, которые недостаточно контролировали работу студентов. Отсутствие такого контроля привело, в ряде случаев, к потере чувства ответственности у студентов за порученную им работу. Слабо используется на факультетах помощь комсомольской и профсоюзной организаций по привлечению студентов к научно-исследовательской работе кафедр и контролю за работой каждого студента.

В декабре 1953 года ученый совет института обсудил вопрос о состоянии и мерах улучшения научно-исследовательской работы студентов. Ученый совет определил основные направления научно-исследовательской работы студентов при кафедрах и наметил неотложные задачи в улучшении этой работы. Совет обязал зав. кафедрами ликвидировать отмеченные недостатки. Для этой цели предложено провести ряд неотложных мероприятий. Во-первых, на заседаниях кафедр в начале февраля обсудить состояние научно-исследовательской работы студентов при кафедре и наметить пути ее улучшения. Во-вторых, пересмотреть тематику научных кружков, тесно увязав ее с научно-исследовательской работой, проводимой на кафедре.

В-третьих, считать за правило, что каждый научный работник кафедры, занятый научными исследованиями, должен привлечь к этой работе студентов и осуществлять постоянное руководство ими. В-четвертых, каждая работа, выполняемая студентом, должна быть доведена до конца и оформлена в виде отчета, доклада или статьи.

Главной задачей на весенний семестр 1953—54 года ученый совет определил подготовку и проведение IX студенческой научно-технической конференции института, которая будет проходить в апреле 1954 года. На эту конференцию должны быть представлены лучшие работы, выполненные студентами на кафедрах в течение 1953—54 учебного года. Для этой цели необходимо использовать производственные практики студентов, где они могут выполнить или собрать материалы для выполнения работ в помощь промышленности. Надо пересмотреть лабораторные, курсовые, дипломные и проектные работы, включив в их содержание элементы научного исследования. Советам НСО факультетов уже сейчас надо проверить и в течение семестра систематически контролировать ход работы, выполняемой студентами по заданиям кафедр и отдельных научных работников. Советы НСО должны использовать помощь комсомольской и профсоюзной организаций по широкому привлечению студентов к научно-исследовательской работе кафедр, выполняемых студентами.

Предстоящая IX студенческая научно-техническая конференция должна показать дальнейший качественный рост научных работ в смысле актуальности тематики и решения важных вопросов по практической помощи промышленности и сельскому хозяйству.

Не менее важным мероприятием, на которое указал ученый совет, является нормализация режима учебной работы с целью организации равномерной работы студентов и высвобождения времени для самостоятельных занятий, работы в научных кружках и культурного отдыха. Учебному и научному отделам необходимо совершенствовать режим учебной работы так же и для научных работников.

Г. КАЦ,
научный руководитель совета НСО института.

НОВЫЕ КНИГИ

В научно-техническую библиотеку поступили новые книги: **Труды совещания по электрохимии** (19—25 декабря 1950 г.). Издание Академии Наук СССР, М. 1953.

В сборник включены доклады, сделанные на совещании по электрохимии, проведенном отделением химических наук АН СССР в Москве. Совещание продемонстрировало широ-

кий размах исследовательской работы в Советском Союзе, большие достижения в теоретической и прикладной электрохимии. В сборнике отражено расхождение во взглядах по ряду вопросов теоретической электрохимии среди советских электрохимиков.

Несмелов А. Ф. Правка шли-

фовальных кругов. Машгиз. М. 1953.

В книге освещается опыт ряда предприятий по применению безалмазной правки шлифовальных кругов, а так же методы наиболее рационального использования алмазных инструментов на различных операциях шлифования.

Целью научно-исследовательской работы студентов является углубленное изучение учебного материала, расширение научной подготовки студентов и овладение приемами и методами самостоятельного научного исследования.

(Из приказа № 995 от 3/ХП-53 г. по Главному управлению высшего образования).

НАВСТРЕЧУ ВЫБОРАМ

Телеграмма кандидата в депутаты

Томск, политехнический институт.

**ДИРЕКТОРУ ПОЛИТЕХНИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА ТОВ. ВОРОБЬЕВУ
СЕКРЕТАРЮ ПАРТКОМА ТОВ. БУДНИКОВУ**

Сердечно благодарю научных работников, студентов, рабочих и служащих Томского политехнического института имени Кирова за оказанное доверие и выдвижение моей кандидатуры в депутаты Совета националь-

ностей Верховного Совета СССР по Омскому избирательному округу.

О согласии баллотироваться мною сообщено в окружную избирательную комиссию.

А. ПУЗАНОВ.

На агитпункте 88-го избирательного участка

Со времени открытия агитпункта с избирателями еженедельно проводятся массовые мероприятия. Избиратели охотно идут на них. Мероприятия чаще всего проводятся в клубе, присутствует 200—250 человек избирателей. Обычно читается лекция и демонстрируется кинофильм или дается концерт художественной самодеятельности. До начала и в перерывах играет радиолка или баян. Тематика лекций разнообразна: о международном положении, странах народной демократии, о В. И. Ленине, о зарождении жизни на земле, об атомной энергии и т. д. Два раза в неделю в агитпункте демонстрируются телевизионные передачи, на которых присутствует от 30 до 50 и более избирателей.

Четыре раза в неделю дежурят депутаты городского и районного совета. В это время к ним могут обращаться избиратели с различными вопросами. Два раза в неделю дежурят врачи, у которых избиратели могут проконсультироваться по тем или иным вопросам. С 15 февраля организована юридическая консультация.

Запланировано провести в агитпункте отчет некоторых депутатов городского совета перед избирателями. Для избирателей будут прочитаны лекции: «Постановления сентябрьского Пленума — боевая программа но-

вого подъема сельского хозяйства», «О дне Советской Армии», «Роль советской торговли в деле коммунистического строительства в СССР» и другие.

Вывешены списки избирателей, установлены с 10 до 22 часов дежурства, приступили к проверке списков избирателей.

Расписание и план проводимых на агитпункте мероприятий стараемся доводить до сведения всех избирателей. Агитаторы еженедельно проводят на усадьбах беседы. Еженедельно проводятся семинары с агитаторами, на них всегда подводятся итоги работ отдельных агитбригад и агитаторов, так сказать, краткий обмен опытом. Работа агитаторов проверяется зав. агитколлективом.

В беседах с избирателями мы интересуемся пожеланиями избирателей, прислушиваемся к их советам и стараемся удовлетворить их запросы.

В настоящее время началась агитация за кандидатов. Всем агитаторам даны биографии кандидатов, на ближайшем семинаре будет организована беседа доверенного лица с агитаторами, а затем с избирателями.

Агитаторы знакомят избирателей с биографиями кандидатов и Обращением ЦК КПСС.

О. БЕТЕХТИНА,
зав. агитколлективом,
М. АРТАМОНЦЕВА,
зав. агитпунктом.

За образцовый втуз Сибири

Томский политехнический институт является старейшим втузом Сибири, имеющим славы традиции и высококвалифицированный коллектив научных работников. На производстве высоко оценивается работа питомцев нашего института — инженеров различных специальностей. И это вполне естественно, так как за время учебы в институте студенты получают не только хорошую теоретическую подготовку, но и достаточные навыки исследовательской, практической и организационной работы.

Наш институт является кузницей инженерных и научных кадров. В его стенах подготовлено много научных работников, в числе которых есть академики, заслуженные деятели наук, профессора доктора, лауреаты Сталинских премий.

Институт имеет большие перспективы роста. Отпущены зна-

чительные ассигнования на его расширение. Быстрыми темпами идет строительство новых корпусов.

Нам кажется, что в свете изложенного руководству института следует возбудить ходатайство перед вышестоящими инстанциями о том, чтобы сделать наш институт образцовым втузом Сибири. Для того, чтобы он стал таким, имеются достаточные условия. Что же касается пополнения оборудованием кафедр и лабораторий, то это не является неразрешимой проблемой. При желании, Министерство культуры СССР сможет выделить соответствующие ассигнования для оснащения кафедр новейшим оборудованием и аппаратурой, которые необходимы образцовому втузу в соответствии с занимаемым им положением.

Доцент А. БАКИРОВ.

ПАРТИЙНАЯ ЖИЗНЬ

В сети партийного просвещения

Интерес коммунистов и беспартийных к политическим знаниям непрерывно растет. В текущем году для рабочих и служащих института организовано 8 кружков партийного просвещения: 5 кружков по изучению истории партии (основного и повышенного типа), два кружка по изучению политической экономии и одна политшкола. При комплектовании кружков учитывался уровень подготовки каждого слушателя.

Занятия в кружках проводят опытные, подготовленные пропагандисты. Большинство слушателей хорошо усваивает изучаемый материал, активно участвует в беседах. К ним относятся тт. Дьяконова В. Н., Ковалев И. Ф., Виноградов П. И., Давыдова Е. Г., Макушина Г. М. и другие.

Следует отметить также тот факт, что не все, изъявившие желание изучать марксистско-ленинскую теорию, отнеслись с большой серьезностью к этому делу. Недостаточно высокой была посещаемость первых дней занятий. Ряд слушателей кружков, например, Плетнева З. и Часовитина систематически не посещали занятий, за что были исключены из состава кружка. Плохо посещают занятия в политшколе тт. Ладыгина и Дремов.

Решающее значение для глубокого усвоения слушателями изучаемого материала имеет самостоятельная работа над книгой и конспектирование произведений классиков марксизма-ленинизма, а у нас, к сожалению, конспекты имеются не у всех слушателей.

М. ЦЕХИНА.

ИЗ КОМСОМОЛЬСКОЙ ЖИЗНИ

Собрание за двадцать минут

Группа 142-1 радиотехнического факультета 10 февраля собралась для того, чтобы провести комсомольское собрание. На повестке дня стоял вопрос «Результаты экзаменационной сессии и задачи на будущее».

Комсомольское собрание сразу же после каникул — дело хорошее. Здесь можно подвести итоги работы группы в осеннем семестре, при этом неплохо вспомнить о работе и жизни группы за два с половиной года учебы в институте; поделиться, кто как отдохнул в каникулы, кто какие задачи поставил перед собой на следующий семестр, учли ли ошибки при изучении дисциплин. Тут могли высказаться отличники учебы и плохо успевающие студенты. Да, повестка дня самая злободневная, тем более, что половина студентов группы третий год тянется на посредственных оценках, а некоторые в сессию показали неудовлетворительные знания по двум и более предметам (А. Воробьева, комсорг группы С. Ромашко).

Но... Увы!.. Она не заинтересовала собравшихся. Даже более: повестка дня была забыта, и собрание проходило примерно так:

Председатель. Слово предоставляется комсоргу группы т. Ромашко.

Ромашко. Вся группа работала недостаточно. Я ни с кем не могла справиться, и сама плохо училась. Поэтому меня надо переизбрать. (В аудитории шум, комсорга не слушают, занимаются кто чем).

Голоса с мест. Да, ей теперь трудно. Нужно пересдавать два предмета! Переизбрать! Предлагаем...

... И председатель собрания на доске написал пять кандидатур в новые комсорги. (Оживление в аудитории усиливается, заметно, что некоторые собираются уходить...)

Голос секретаря. Товарищи, а что же я запишу в пункт «постановили»?

— Пиши, что, де мол, исправится, переломный момент ведь теперь у нас должен наступить, — слышалось несколько голосов.

Председатель. Обсуждать кандидатуры не будем. Все ведь свои и друг друга знаем.

И все кандидатуры были занесены в список для тайного голосования.

Посторонний, зайдя в аудиторию, никогда не мог бы подумать, что в группе проводится собрание, да еще выборы комсорга.

Наскоро вычеркивались лишние фамилии, и списки бросались прямо на стол. Бывший комсорг с группой студентов подсчитал результаты голосования. Объявили нового комсорга.

Почему так прошло собрание? Почему забыт комсомольский устав? Где же комсомольская совесть? О чем думали присутствующие на собрании коммунисты тт. Ю. Закожурников и Н. Парыгин, когда созерцая это шумное собрание, они ухмылялись: «Мы де — не собрание, а «ППР» (пошумели, покричали, разошлись»).

Над этими вопросами необходимо серьезно задуматься всем студентам группы и, я думаю, на следующем комсомольском собрании мы сможем на них ответить.

Г. БАРАКИН.

Лекция для шахтеров

19 января в клубе шахты Центральной треста «Кемеровоуголь» профессором Томского политехнического института Д. А. Стрельниковым была прочитана лекция на тему: «Что нас ждет при работе на больших глубинах в Кузбассе?»

Лектор ознакомил шахтеров с материалами докладов и прений Всесоюзного совещания научных, инженерно-технических работников угольных бассейнов СССР, состоявшегося в октяб-

ре 1953 г. Параллельно были приведены соответствующие данные и по Кузбассу. Материал по поставленному вопросу был дан аудитории в доходчивой форме. Лекция вызвала большой интерес и была прослушана со вниманием. Лектору было задано много вопросов, на которые им даны обстоятельные ответы.

А. ЛАМЗОВА,
председатель лекционного бюро Кемеровского областного ВНИТО горняков.

Сообщение

Городское общество мичуринцев в феврале — апреле организует цикл лекций по садоводству и огородничеству.

Лекции будут читаться по воскресеньям в 12 часов дня в школе № 12 (Юрточный переулок, 8-а).

21 — II — «Торфопереносные горшочки» (лектор Оленышева).

28 — II — «Минеральные удобрения» (Тюменцев).

7 — III — «Георгини и гладиолусы» (Шкряев).

21 — III — «Земляника и малина» (Петрова).

11 — IV — «Способы прививок» (Позолотина).

18 — IV — «Формирование молодого сада» (Тяжелыников).
Вход на лекции свободный.

С начала семестра — за упорную и настойчивую работу по овладению знаниями!

О требовательности преподавателя

Неудовлетворительная оценка, полученная студентом на экзамене, свидетельствует о его плохих знаниях. Это является следствием неудовлетворительной работы учащегося в течение всего семестра, его неорганизованности, нежелания заставить себя упорно и настойчиво работать. Во всем этом виноват сам студент, и за «неуд», полученный на экзамене, он должен предъявить все претензии к себе.

Успешная работа студента в семестре, а следовательно, и уровень его знаний, во многом зависит от глубокого понимания им задач, поставленных партией и правительством перед учащимися вузов в настоящее время. Уровень знаний студента зависит от его дисциплины, инициативы и настойчивости.

Все эти качества, а также чувство ответственности за работу, не приходят сами по себе, а вырабатываются у студентов в процессе учебы в институте под влиянием коллектива, политической работы и всей повседневной деятельности со студентами профессорско-преподавательского персонала в учебное и не учебное время.

Высокая требовательность преподавателя к студентам на протяжении всего семестра, начиная с первого дня занятий, является необходимым условием эффективного проведения всех остальных мероприятий, направленных на повышение уровня учебной и политико-воспитательной работы со студентами.

Среди преподавателей нашего института есть немало таких, которые проявляют высокую

требовательность к студентам. К ним относятся заведующая кафедрой английского языка старший преподаватель Сарра Львовна Афраимович, доцент кафедры гидрогеологии и инженерной геологии Федор Парфирьевич Нифонтов, старший преподаватель кафедры теоретической механики Анатолий Георгиевич Цуканов, ассистент кафедры высшей математики Маремьяна Васильевна Самойлова, ассистент кафедры минералогии Семен Александрович Строитель, ассистент кафедры физики Мария Степановна Иванкина и многие другие.

Эти преподаватели высокую требовательность сочетают с вниманием к студентам, с желанием помочь последним в преодолении трудностей. Они глубоко изучают студентов на занятиях и всю свою работу с ними строят с учетом индивидуальных особенностей каждого из них.

Одновременно с этим вышеуказанные преподаватели проявляют высокую требовательность и к себе. Они тщательно готовятся к занятиям, внимательно продумывают содержание и форму преподавания материала, а также стремятся к наиболее эффективному использованию времени занятий.

Студенты групп с похвалой отзываются об этих преподавателях. И это вполне естественно, так как последние приучают учащихся упорно работать на протяжении всего семестра. Хорошая текущая успеваемость в осеннем семестре и высокий уровень знаний, показанных на прошедших экзаменах, — результат такой работы.

К сожалению, в институте имеются и такие преподаватели, которые проявляют низкую требовательность к студентам. К ним относятся преподаватели Бессонов В. Г. (кафедра высшей математики), Громов С. Г. (кафедра общей и неорганической химии), Фалеев Н. А. и Плотников Л. С. (кафедра графики), Кислина А. Н. (кафедра физики) и некоторые другие.

Вышеуказанные преподаватели на протяжении семестра недостаточно контролировали самостоятельную работу студентов, слабо требовали выполнения обязательных заданий, плохо изучали студентов на занятиях, недостаточно помогали им в освоении учебного материала. Нередко они не обращали внимание на проявления не дисциплинированности отдельных студентов.

А как следствие такого стиля в работе — плохая текущая успеваемость многих студентов в осеннем семестре, посредственные знания, которые приобретались рывками, «штурмом» перед контрольными работами и перед экзаменами.

Низкая требовательность преподавателей к студентам во многом обесценивает и делает неэффективными многочисленные мероприятия по линии учебной части, деканатов и общественных организаций, направленные на повышение уровня учебной и политико-воспитательной работы.

Из всего этого должны быть сделаны соответствующие выводы.

А. БАКИРОВ,
зам. декана ГРФ.

Повысить качество учебы

По результатам прошедшей экзаменационной сессии абсолютная успеваемость на горноэксплуатационном факультете составляет 97 процентов, то есть на 3,4 процента выше абсолютной успеваемости по институту.

Если же посмотреть со стороны качества учебы, то горноэксплуатационный факультет имеет студентов, сдавших на «отлично», 6,1 процента, в то время как по институту — 7,1 процента. Абсолютная успеваемость по факультету на I курсе — 90,9 процента, II курсе — 95,7, III курсе — 97,4, IV курсе — 99,5 и V курсе — 100 процентов. Из этих цифр видно, что на I и II курсах успеваемость самая низкая (на первом курсе 2 процента неудовлетворительных оценок, на втором — 0,8 процента). А такие группы, как 323-IV и 323-V, имеют по пять неудовлетворительных оценок.

Деканату, партийной и общественным организациям факультета давно нужно сделать вывод, что I и II курсы ежегодно дают низкий процент успеваемости, а потому этим курсам должно больше уделяться внимания, вести с ними постоянную, кропотливую работу в течение всего семестра и в период экзаменационной сессии. Студенты первого курса, попав со школьной скамьи в аудиторию, не знают специфики учебы в институте. Многим из них кажется, что если на занятиях нет опроса, как в школе на уроках, то в течение всего семестра можно ничего не делать. Многие переоценивают свои силы и зазнаются, о чем можно судить по опыту прошлых лет, когда студенты, по-

ступившие на факультет с золотыми медалями, после первой же сессии оказались в числе посредственных студентов.

В группах I и II курсов не сумели создать дружных коллективов, которые могли бы пресекать нарушения трудовой дисциплины отдельными студентами. Общественные же организации плохо помогали в этом активам групп.

По вине деканата долго тянулось формирование групп ускоренного обучения, что не могло не сказаться на результатах сессии в этих группах.

Многие студенты, сдавшие экзамены на «отлично», имеют хорошие и посредственные оценки по производственной практике. Деканат и кафедра разработки пластовых месторождений (зав. кафедрой т. Капустин) отказались даже информировать студентов о результатах проверки отчетов по производственному практикам. К проверке отчетов кафедра отнеслась формально. Большинство отчетов оценивалось по внешнему виду и хорошему оформлению, пренебрегая содержанием.

Учебно-производственная комиссия профбюро (по вине председателя профбюро т. Кошеутова) до декабря бездействовала. Не говоря уже о работе со студентами, никакой работы не проводилось и с профсоюзным активом факультета. Об этом говорит тот факт, что профорги групп имеют самую низкую успеваемость среди активистов групп. На I курсе профорги А. Каспирович (группа 323-I) имеет 4 посредственных оценки, К. Колгачев

(группа 323-II) — 3 посредственных оценки, А. Будилов (группа 323-IV) — 2 посредственных оценки и одну неудовлетворительную. На II курсе профорг Л. Филимонов (группа 322-I) имеет 3 посредственных оценки, М. Дурунова (группа 322-V) — 3 посредственных и 2 неудовлетворительных. На III курсе профорг Гальнин (группа 321-III) имеет 2 посредственных оценки. На IV курсе ряд профоргов групп имеет посредственные оценки. И к большому стыду на V курсе профорг В. Колмаков (группа 329-II) имеет 3 посредственных оценки, В. Федотов (группа 329-I) — 2 посредственных оценки.

Комсомольское бюро подчас превращалось в комитет по раздаче выговоров, недостаточно проводило политико-воспитательную работу со студентами, особенно на младших курсах. Недостаточное внимание на повышение общей успеваемости и качества учебы обращала и партийная организация факультета.

Примером хорошей работы может служить группа 321-II, которая не имеет ни одной посредственной оценки. В группе 4 отличника.

Будем надеяться, что коллектив горноэксплуатационного факультета, устранив недостатки в работе, в весеннем семестре достигнет более высоких результатов не только по абсолютной успеваемости, но и, главное, по качеству учебы.

В. БАРАБАШ.

Редактор С. Ф. РАДИОНОВ.