

ЗА КАДРЫ

ОРГАН ПАРТКОМА, ДИРЕКЦИИ, КОМИТЕТА ВЛКСМ, ПРОФКОМА, МЕСТКОМА ТОМСКОГО ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ ПОЛИТЕХНИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА ИМЕНИ С. М. КИРОВА.

№ 12(669)

Вторник, 29 марта 1955 года.

Цена 10 коп.

Повысить роль кафедры политэкономии в воспитательной работе среди студентов

Коммунистическая партия и Советское правительство требуют от высшей школы подготовки политически закаленных, квалифицированных специалистов, умеющих применять марксистско-ленинскую теорию для решения практических вопросов. Большая ответственность за политическое воспитание студентов возлагается на кафедру общественных наук, в том числе на преподавателей кафедры политической экономии.

Решающую роль в воспитательной работе играет учебный процесс, в ходе которого формируется марксистское мировоззрение у студентов. Но воспитательная работа этим не ограничивается. Личным примером, безупречной дисциплиной, нетерпимостью к недостаткам, высокой требовательностью преподаватель воспитывает в студентах коммунистическое отношение к труду, дисциплинированность, любовь к науке. Высокой справедливой требовательностью к студентам и нетерпимостью ко всякого рода нарушениям трудовой дисциплины отличается преподаватель кафедры т. Казаневич Д. М. Примером исключительно добросовестного отношения к труду и дисциплинированности служит для студентов ассистент Мельникова Г. П.

Что касается воспитательной работы во внеурочное время, то такая работа преподавателями кафедры почти не ведется, если не считать коротких бесед во

время перерывов между занятиями. Лишь преподаватель Елов А. И. чаще бывает среди студентов, беседует с ними.

На кафедре из года в год планируется работа студенческого научного кружка, посещение преподавателями студенческих обществ, чтение лекций на воспитательные темы и т. д., но дальше планирования дело не идет. Студенческий кружок фактически не работает, лекции, читаемые в общежитиях, студентами не посещаются, так как темы их со студентами и их общественными организациями не согласовываются. Так, почти никто не пришел на беседу зав. кафедрой политэкономии П. З. Захарова о Всесоюзной сельскохозяйственной выставке.

Партийная группа кафедры (парторг И. Д. Власов) не руководит всей воспитательной работой кафедры, да и сам т. Власов только в последнее время стал принимать участие хотя бы в планировании этой работы.

Не произошло каких-либо изменений и после того, как партийное собрание кафедр общественных наук специально обсудило вопрос о формах и методах воспитательной работы, приняло решение. Контроль же за выполнением этого решения не осуществляется.

Задача работников кафедры политэкономии — резко повысить уровень политико-воспитательной работы среди студентов.

Примем активное участие в работе X научно-технической студенческой конференции!

☆☆☆

Со 2 по 16 апреля будет проходить X студенческая научно-техническая конференция. Открытие конференции состоится 2 апреля, в 8 часов вечера, в актовом зале института.

НА ФАКУЛЬТЕТАХ БУДУТ РАБОТАТЬ СЕКЦИИ:

1. Социально-экономических наук.
2. Геологоразведочная.
3. Горноэксплуатационная.
4. Горно-механическая.
5. Механическая.
6. Обогащения и брикетирования углей.

7. Радиотехническая.
8. Химико-технологическая.
9. Гидротехническая.
10. Физическая.
11. Электромеханическая.
12. Энергетическая.
13. Высших инженерных курсов.

Секции будут работать согласно программе конференции.

Заключительное пленарное заседание состоится 16 апреля.

ОРГКОМИТЕТ.

☆☆☆

Не все кафедры руководят работой кружков

Интересная научно-исследовательская работа ведется студентами механического факультета на кафедре станков и резания металлов. Под руководством преподавателя Ю. А. Розенберга второй год работают студенты Баганов и Кудрявцев, изучающие качество поверхности при обработке чугуна.

Вместе с аспирантом П. Н. Обуховым студенты Козлов и Киселев занимаются исследованием чистоты и наклепки поверхности при обработке металлов резцом Колесова.

На кафедре двигателей внутреннего сгорания студент Даудрих работает над вопросом перевода газового двигателя на жидкое топливо. На предстоящей конференции он выступит с двумя докладами.

Но не все кафедры сумели организовать у себя творческие занятия студентов. Совет НСО факультета до сих пор не может вовлечь студентов в работу при кафедрах технологии машиностроения, сварки, сопротивления материалов, прикладной механики. Да и сами руководители этих кафедр не заинтересовали студентов. Совсем не принимают участия в работе НСО студенты младших курсов.

Совету НСО необходимо проявить большую настойчивость и энергию для того, чтобы в дальнейшем студенты активно участвовали в работе научно-технических кружков.

Г. КИСЕЛЕВ,
студент механического факультета.

Первокурсники могут работать в НСО

Сложилось неправильное мнение, что студенты младших курсов не могут принимать участия в работе кружков НСО. Пример работы кружка при кафедре аналитической химии (руководитель зав. кафедрой доцент М. Э. Эфенди) показал, что студенты младших курсов могут плодотворно и с большим интересом заниматься научно-исследовательской работой.

На предстоящую конференцию здесь выносятся 12 докладов, являющихся результатом изучения новейшей периодической отечественной и зарубежной литературы по аналитической химии, эксперименталь-

ным исследованиям по новейшим методам анализа.

Особый интерес представляют работы студента А. Ф. Анищенко «Новый метод определения роданидов», Лиховидовой В. П. «Новая дробная реакция на кобальт», Савенко В. А. «Новый способ определения марганца» и другие.

Кружок активно готовится к конференции. Над многими темами члены кружка будут продолжать работать и в последующие годы.

Н. ГАВРИКОВ,

староста кружка аналитической химии, студент 563-й группы.

Многие студенты-геологи делают доклады по материалам производственной практики. Лучшими из них являются доклады студентов В. Демидова

и Н. Толоконникова (руководитель доц. П. А. Удодов), Ф. Чернова (руководитель асс. Ю. П. Казанский).

Научно-техническая конференция механического факультета

С 15 по 19 марта в актовом зале института проходила научно-техническая конференция механического факультета. Организационный комитет конференции признал целесообразным всю работу провести на пленарных заседаниях и отказаться от создания отдельных секций. Такой порядок представлял возможность участникам конференции присутствовать на всех интересующих их докладах.

Участие в конференции приняли все кафедры факультета. Наибольшее число докладов было представлено кафедрами металловедения и термообработки (зав. кафедрой проф. Добровидов А. Н.) и станков и резания металлов (зав. кафедрой проф. Розенберг А. М.). Лишь по одному докладу поступило от кафедр прикладной механики, сварочного производства, теоретической механики и технологии металлов. На конференции было решено заслушать 15 из 32 представленных в оргкомитет докладов.

Наибольший интерес присутствующих вызвали работы ст. преподавателя Дошинского Г. А. «Теория предельного упругого состояния», доц. Коняхина И. Р. «Деформация сдвига при трении покоя» (кафедра сопротивления материалов), асс. Болгова А. Т. «Силы, демпфирующие крутильные колебания валов ДВС» (кафедра автомобилей и тракторов) и доклад доц. Варлакова В. Д. «Вопросы технологии обработки и прочности» (кафедра технологии машиностроения).

Зам. директора института по научно-исследовательской работе проф. Нечаев В. К. остановился в своем выступлении на требованиях, которым должна удовлетворять современная научная работа. Присутствовавшие на заключительном заседании инженеры завода «Мано-

метр» отметили в своих выступлениях значение работы «Выравнивание шкалы центробежного тахометра», выполненной ассистентом кафедры прикладной механики Туркиным В. В. Работники завода предложили кафедре продолжить совместную работу по исследованию точности выпускаемых заводом приборов. Представители заводов ТЭМЗа и др. доклады которых первоначально были включены в программу конференции, не смогли, к сожалению, участвовать в работе конференции. Все 12 работ, обсуждавшихся на конференции, были одобрены и 8 из них рекомендованы к опубликованию в «Известиях ТПИ».

Организацию конференции нельзя считать удовлетворительной. Обращает на себя внимание весьма ограниченное число участников конференции. Ни на одном из заседаний число присутствовавших не превышало пятидесяти человек, в то время как в прошлом году оно достигало двухсот человек.

Учитывая опыт прошедшей конференции, следует лучше готовиться к их проведению. Программа конференции должна быть разослана на кафедры факультета заранее, а не в последний день. Декан факультета обязан привлечь к участию в конференции не только преподавателей, но и студентов старших курсов, которых в этом году мы не видели на заседаниях. Безусловно следует требовать от докладчиков представления тезисов докладов, чтобы дать возможность всем участникам ознакомиться с ними. Это будет способствовать глубокому обсуждению докладов и сделает конференцию более оживленной и содержательной.

И. КИСЕНКО,
В. БЕЛТЮКОВ.

Совещание в Кемерово

По инициативе Института горного дела Академии наук СССР, Министерства угольной промышленности СССР и Кемеровской областной организации Всесоюзного научного инженерно-технического горного общества в г. Кемерово с 21 по 24 февраля с/г. состоялось совещание по вопросам разработки мощных крутопадающих угольных пластов с закладкой в Кузбассе.

В работе совещания приняли участие работники Института горного дела АН СССР, Министерства угольной промышленности СССР, сотрудники Западно-Сибирского филиала АН СССР, Кузнецкого филиала «Гипроуглемаша», научные работники Ленинградского, Свердловского, Кемеровского горных институтов, горных факультетов Томского политехнического института и работники шахт и трестов комбината «Кузбассуголь» — члены ВНИИТО-горное, всего свыше 300 человек.

На совещании было заслушано 20 докладов. В прениях выступило 30 человек. Все доклады и выступления были посвящены состоянию и задачам разработки мощных крутопадающих угольных пластов с закладкой. Особо следует отметить доклад проф. доктора А. П. Судоплатова, посвященный вопросам совершенствования методов и систем разработки мощных крутопадающих пластов, а также доклады кандидата технических наук

В. Ф. Парусимова «Новый метод подготовки выемочных полей», доктора технических наук Мучника «Состояние и перспективы гидромеханической добычи угля в Кузбассе», члена-корреспондента АН СССР А. О. Сливаковского «Основные вопросы закладочных работ», профессора доктора Н. А. Чинакала «Перспективы совершенствования щитовой системы разработки», профессора Т. Ф. Горбачева «Предложения новой комбинированной системы разработки мощных угольных пластов».

Совещанием уделено большое внимание неудовлетворительному состоянию систем разработки мощных крутопадающих пластов с закладкой и недостаточному финансированию научно-исследовательских работ по совершенствованию методов и систем разработки.

Рекомендовано также провести опытную проверку в производственных условиях нового метода подготовки выемочных полей (предложение В. Ф. Парусимова), комбинированной системы разработки (предложение Т. Ф. Горбачева, В. Ф. Парусимова и Н. П. Новикова) и других предложений, направленных на совершенствование методов и систем разработки.

Заслушан проект сводного плана научно-исследовательских работ на ближайшие 3 года по вопросам разработки мощных угольных пластов с закладкой в Кузбассе, состав-

ленный Институтом горного дела АН СССР. Горными факультетами нашего института намечено выполнение свыше 20 тем, совещание одобрило этот проект плана. В ближайшее время должно быть внесено уточнение в распределение тем между исполнителями.

Отмечена необходимость возобновления издания специального местного журнала для освещения вопросов разработки месторождений Кузбасса.

В работе данного совещания от нашего института приняли участие проф. доктор Д. А. Стрельников, доц. Н. Г. Капустин, доц. В. В. Проскурин, доц. Н. И. Залетин, ст. преподаватель А. Д. Козюбенко, аспиранты В. П. Маштаков, Ю. А. Рыжков, Г. Е. Посохов и Г. Н. Грицко.

Такое широкое участие научных работников ГЭФ нашего института в работе совещаний и конференций, посвященных вопросам разработки месторождений Кузбасса, надо только приветствовать и пожелать, чтобы и впредь они принимали участие в работе таких совещаний.

Особо важно, чтобы научные работники всего нашего института в 1955 г. активно включились в помощь Кузбассу, учитывая его большое государственное значение.

В. МАШТАКОВ,
аспирант.

В часы занятий...

(По материалам рейдовой бригады)

ЗОЛОТИСТОЕ мартовское утро. Легкий туман, бодрящая свежесть ветерка. Вот-вот закипают крупные слезы ледяных сосулек.

Сегодня мы наметили побывать в общежитиях и на занятиях у химиков.

Десятый час утра. Подходим к общежитию Студгородка, дом № 10.

Вначале решили зайти в комнату № 3, где живет политрук общежития Любочкин. Нам не удалось пожелать ему доброго утра — его застали мы еще в постели.

Комната № 6. Сладким сном спит лучший конькобежец ХТФ Т. Маслов. В комнате № 7 мы вовсе нашли мертвое

10 часов утра, любителей долго поспать мы нашли и здесь (Бошков А., Федчинов В., Первов Б.).

Особо неприятное впечатление оставила у нас комната дипломников Солобаева и Тимофеева. Она похожа скорее на «курилку» с окурками на столе и на полу. Страшный беспорядок был и в комнате 426: запущенность и грязь, шторы давно не стираны, картина криво висит на одном гвоздице, вещи разбросаны. Кажется, что живущие здесь чувствуют себя временными гостями, готовыми в любую минуту бросить все и уйти.

Лишь в комнате № 206 мы нашли полный порядок. Студенты вместе со старостой комнаты В. Нехаевым принялись уже за выполнение домашних заданий. Не удивительно поэтому, что все жильцы этой комнаты прошедшую сессию сдали только на повышенные оценки.

КАК ОБЫЧНО

перед началом лекции шумно: кто просматривает предыдущую лекцию, кто читает газету, кто переговаривается с соседом, а вот Константин Иванов, очевидно, вспоминав

детство, пускает «зайчики».

Но вот прозвенел второй звонок. Началась лекция. Все сосредоточенно слушают, делают записи, сверяясь с доской. Лекция интересная. Легко записывать за таким лектором, как Ходалевиц Г. Н. Только Константина, видимо, мало интересует лекция. Правда, он что-то пишет, не переставая пускать «зайчиков» и играть форточкой...

В развлечениях Иванов не одинок. На предпоследнем ряду студентка 534-й группы Белоконова, слегка наклонившись и зажав руками голову, углубилась в изучение теоретической механики. Ей никто и ничто не мешает: ни лектор, ни соседка, напомнившая о лекции. Интересно, чем она займется на лекции по теоретической механике? Не химией ли?

Прозвенел звонок, возвестивший о конце первого часа. Студенты выходят из аудитории. Под общий шумок, зажав шап-

ку подмышкой, студент Степура робко пробирается в аудиторию. Он опоздал на первый час... очень уж далеко от нового горного корпуса до химического...

На лекции отсутствовало несколько человек. Нас заинтересовало: где они и чем занимаются? Оказалось, что студентка Муштаева делает «обход» магазинов. У студента Выропаева «заболели зубы», хотя через некоторое время его можно было видеть в здоровом виде и в весьма приподнятом настроении.

**

НА ЛЕКЦИИ по термодинамике у студентов II курса ХТФ произошел курьезный случай. Старосты групп подали лектору сведения о стопроцентной посещаемости, а при переключке оказалось, что в каждой группе по несколько человек отсутствует. И это не первый случай. Неужели старосты групп, покрывая прогульщиков, хотят добиться особого расположения товарищей?

Поэтому не удивительно видеть, как, забравшись подальше от преподавателя, студентка Калашникова со скучающим видом читает книгу. Но и книга занимает ее внимание не долго. Устав читать, она пытается что-то записывать, но тщетно... сон одолевает ее, она засыпает.

Не писал конспект и студент Долматов, а студент Пушкарев занимался переводом иностранного текста.

Из посещения общежитий и лекций мы пришли к убеждению, что многие студенты не организовали по-настоящему свой быт, работу и отдых, что они тратят массу времени совершенно непроизводительно, что дисциплина и культура отдельных студентов оставляют желать много лучшего.

Материал подготовили О. Барышев, Г. Гусева, В. Ероховец, Башкатов.

ПО СЛЕДАМ НАШИХ ВЫСТУПЛЕНИЙ

„Есть еще слабые“

Вы спрашиваете о Сергее Олейникове? К сожалению, он не понял трезвой критики товарищей. Он все истолковал по-своему. Да, девушкам он не грубит, к преподавателям развязно не обращается... но это ему не трудно: он попросту не ходит на занятия, за исключением практических.

И вы думаете он чем-нибудь занят? Нет. Он пребывает в «медвежьей спячке», которая, увы, к хорошему не приведет.

На групповом собрании на вопрос, почему он не посещает лекции, Олейников отвечает: «Болею». — А как же ты на

практических в этот день был? В ответ Олейников усмехается. Ему, видите ли, смешно. А здесь не смешно, а обидно за человека, который так и не понял, что мы ему не враги, ничего плохого не желаем.

В первых числах апреля в группе будет комсомольское собрание по вопросу посещаемости и успеваемости. Тогда увидим, исправляется ли Сергей, чтобы был снят выговор (надо же, наконец, ему понять, что от такого выговора исключения из комсомола — один шаг!).

Г. ПОПОВА,
секретарь бюро группы.

«Влюбленный коммерсант»

На групповом комсомольском собрании внимательно выслушали Меняева, который, правда запутано, пытался оправдать свой поступок «большими чувствами», не разделенными возлюбленной, боязнь, что она когда-нибудь посмеется над ним.

Все его доводы и объяснения говорят лишь о том, что Меняев не понял всей нелепости своего поступка.

В своих выступлениях товарищи по группе старались убедить Алексея в неправильности его поступка. Пусть даже девушка не права в своих отношениях к нему, но это несколько не оправдывает его, Меняе-

ва. Его поведение недостойно советского юноши. В нашей стране любовь не покупается и не продается, и поступок Алексея говорит о пережитках капитализма.

Группа резко осудила поведение товарища. После товарищеской критики Алексей признал себя неправым.

Но и поведение студентки Злобиной К. наша группа считает также неправильным, заслуживающим осуждения. Мы просим группу, в которой учится Злобина, высказать на страницах газеты свое мнение по этому вопросу.

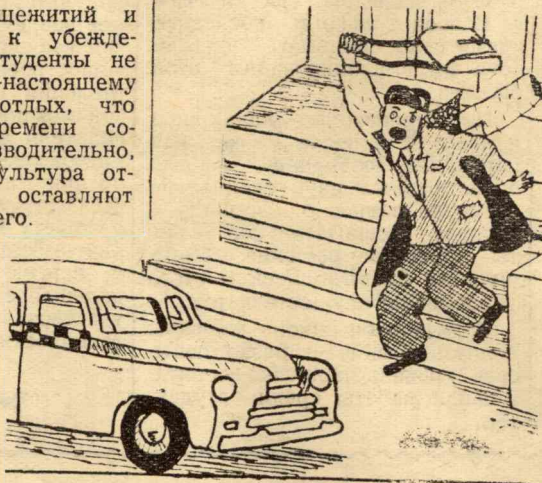
Н. БАРАНОВА,
комсорг группы 333.

ПОПРАВКИ

© В № 10 нашей газеты от 15 марта с. г. допущена ошибка. В фельетоне «Борьба за успеваемость» в первом абзаце следует читать: «...в группу 334-II» и далее по тексту.

© В прошлом номере нашей газеты (№ 11) по вине совета НСО института допущена ошибка. В статье «Больше внимания научно-исследовательской работе студентов» в конце пятого абзаца следует читать: «...интересные доклады студентов Бурцова Г. П., Мельникова Е. Д., Опариной М. Р.» и далее по тексту.

Студенты же Савенко В. А., Гавриков Н. Р., Лиховидова В. Л., Анищенко А. Ф. работают в кружке при кафедре аналитической химии под руководством доцента Эфенди М. Э.



Не Степуру ли ждет такси?..

ИЗ ИСТОРИИ ИНСТИТУТА

Федор Эдуардович Молин

Кафедра математики — одна из старейших в институте. Одному из преподавателей кафедры — Владимиру Николаевичу Некрасову — выпала почетная роль, — 22 октября 1900 г. он прочитал первую лекцию в стенах института по аналитической геометрии, с которой и началась учебная жизнь в Томском политехническом институте (в то время Томский технологический институт). Заведующим кафедрой в то время был Федор Эдуардович Молин, виднейший ученый того времени.

Федор Эдуардович Молин родился 29 августа 1861 г. в Литве. В 1879 г. окончил губернскую гимназию в Риге. В 1880 г. поступил на физико-математический факультет в Юрьевский университет, который и окончил в 1883 г., получив звание кандидата астрономических наук за диссертацию, посвященную определению элементов кометы 1880. Эта работа была напечатана в 1883 г. В этом же году Ф. Э. Молин поступил в Лейпцигский университет для получения специальных знаний по математике. По возвращении из-за границы весной 1885 г. сдал магистерский экзамен по математике,

осенью того же года получил степень магистра и в том же году был избран доцентом математики Юрьевского университета.

В это время Ф. Э. Молин усиленно занимается теорией эллиптических функций и вопросами алгебры, а позднее — теорией гиперкомплексных чисел и теорией групп. По данным вопросам им было опубликовано семь работ, наиболее крупными из которых являются: «О системах высших комплексных чисел» и «Об инвариантах линейных групп подстановок». Первая из них, явившаяся его докторской диссертацией, представляет собой весьма солидную монографию по теории гиперкомплексных чисел.

Новые понятия, введенные Ф. Э. Молиным, а также полученные им здесь весьма важные общие результаты выдвигают его как ученого с мировым именем и делают его основателем гиперкомплексных чисел, что неоднократно отмечалось такими математиками, как Фробениус и Софус Ли. Эти работы стали базой для дальнейших исследований других математиков и физиков.

В январе 1901 г. Молин прибыл в Томск и всецело отдался преподаванию высшей математики в Томском технологическом институте. Он подготовляет и выпускает свой курс по математическому анализу. В первый год этот труд был издан литографским способом, впоследствии — в печатном виде. Большой заслугой Молина является организация регулярного студенческого практикума по математике. Исключительное внимание уделяет он созданию математической библиотеки и математического кабинета при Томском технологическом институте.

Профессор Ф. М. Молин не был простым кабинетным ученым, наоборот, он живо интересовался всеми вопросами общественной жизни страны. После революции 1905 г., когда из Томского технологического института были высланы прогрессивно настроенные преподаватели вместе с директором института Е. Л. Зубашевым, совет ТТИ решил послать депутацию в С.-Петербург, чтобы добиться возвращения в Томск высланных преподавателей и директора института. Эта делегация во главе с Молиным добилась решения о возвращении высланных преподавателей в Томск и восстановлении их на работе в ТТИ.

Всем известна была его со-

лидарность с революционным движением студенчества в то время. В 1911 г., например, во всех газетах было напечатано о его поведении во время студенческой забастовки. В этом же году он был уволен из института и до 1917 г. работал только частным образом. Совет института прилагал большие усилия, чтобы убедить министерство, ввиду исключительной важности читаемых проф. Молиным предметов, оставить его на работе в институте. Но никакие доводы, никакие просьбы не могли убедить царское правительство по отношению к неугодному ему ученому, ученому с мировым именем, пользующемуся безграничным уважением всего коллектива научных работников и студенчества.

Любовь студенчества проф. Молин завоевал своим чутким отношением к студентам, своим искренним желанием помочь им разобраться в самых трудных вопросах. Так, первый слушатель его лекций проф. Иннокентий Николаевич Бутков в своих воспоминаниях отмечает: «Будучи студентом и выполняя научную работу, мне пришлось обратиться за консультацией к Федору Эдуардовичу Молину. Он меня пригласил на квартиру, где радушно принял и дал полную консультацию по интересующему меня вопросу. Пользовались мы его

консультациями и при выполнении дипломных работ».

В 1917 г. после свержения царского правительства директор Томского технологического института по постановлению совета послал Федору Эдуардовичу приветствие и приглашение к преподаванию высшей математики на правах внештатного профессора. Но при тех условиях, когда на высшую математику отводилось очень мало часов, Ф. Э. Молин читать курс не соглашался. Он считал, что принятые в то время программы коверкают преподавание высшей математики, и предлагал пересмотреть эти программы.

С 1918 г. Ф. Э. Молин переходит на работу в Томский государственный университет, где он проработал до 1941 г. В 1934 г. Советское правительство присвоило ему высокое звание заслуженного деятеля науки.

Ф. Э. Молин умер в декабре 1941 г. в городе Томске.

С. П. КУЗНЕЦОВ,
зав. кафедрой высшей математики,
Г. Л. КАЛИНИЧЕНКО,
ассистент кафедры высшей математики.

Зам. редактора
Н. И. КЛЫКОВ.