

# ЗА КАДРЫ

ОРГАН ПАРТКОМА, ДИРЕКЦИИ, КОМИТЕТА ВЛКСМ, ПРОФКОМА, МЕСТКОМА ТОМСКОГО ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ ПОЛИТЕХНИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА ИМЕНИ С. М. КИРОВА.

№ 41 (698)

Вторник, 29 ноября 1955 года.

Цена 10 коп.

Первого декабря исполняется 21 год со дня смерти выдающегося деятеля большевистской партии и Советского государства, пламенного трибуна революции, любимца советского народа **СЕРГЕЯ МИРОНОВИЧА КИРОВА**.

Именем Сергея Мироновича Кирова назван наш институт, что обязывает каждого из нас стремиться быть достойным этого славного имени.

## Решения июльского Пленума ЦК КПСС — в жизнь

С ученого совета института

(По докладу директора института проф. А. А. Воробьева)

Июльским Пленумом ЦК КПСС наряду с крупнейшими достижениями в области народного хозяйства страны были отмечены и существенные недостатки в деле технического прогресса в ряде отраслей промышленности: слабые темпы автоматизации и механизации производства, выпуск станков и машин устаревших конструкций, слабое внимание вопросам проектирования новых, более эффективных систем разработки полезных ископаемых, медленное внедрение в производство достижений науки и техники и т. п.

Отмеченные недостатки во многом касаются научных работников высших учебных заведений. Только одна пятая часть профессоров и преподавателей вузов, говорится в докладе т. Булганина на июльском Пленуме ЦК КПСС, принимает участие в научно-исследовательской работе для народного хозяйства.

В нашем институте некоторые кафедры ведут крупные научные исследования, решая проблемные вопросы науки и техники, ряд кафедр оказывает существенную помощь производству по совершенствованию машин, улучшению технологии и организации производства и пр.

В качестве примера можно привести работы, выполняемые под руководством профессоров Халфина Л. Л., Кузнецова Ю. А., Балашева И. А., Кузьмина А. И., Розенберга А. М., Еремина А. Н., Тронева Б. В., Кулева Л. П., доктора технических наук Алабушева П. М., доцентов Фиалко Е. И., Алимова О. Д., Удодова П. А., Усова П. Г., кандидата технических наук Мелихова В. С. и др.

Наряду с этим многие кафедры очень мало или даже совсем ничего не сделали для развития науки и техники, для совершенствования производства. Так, кафедры горноэксплуатационного факультета, хотя и выполняют научно-исследовательские работы, но реальных результатов за последние годы по существу нет.

Большие задачи в связи с решениями июльского Пленума встают перед механическим, электромеханическим и энергетическим факультетами. В свете этих задач работа указанных факультетов стоит далеко не на должном уровне. Кафедры механического факультета представляют мощный коллектив технологов-машинистов, объединяющий свыше 30 научных работников (в том числе 3 доктора и 15 кандидатов наук), который вполне мог бы заняться решением проблемных вопросов, связанных с прогрессом в области машиностроения вообще и крупных томских заводов в частности. Но этого нет. Почти ни одна кафедра не имеет договоров о сотрудничестве с производством. В техническом прогрессе машиностроительной промышленности факультет по существу участия не принимает.

Не лучше обстоит дело и на электромеханическом факультете, имеющем около 40 научных работников. Для выполнения крупных тем проблемного

значения имеется база и в г. Томске и тем более в Сибири. Необходимо лишь желание работать.

Единственно крупной проблемой, разрабатываемой на энергетическом факультете (руководитель проф. Бутаков И. Н.), является проблема вторичных ресурсов, но и эта работа выполняется крайне медленно. Коллектив факультета, имеющий трех докторов и 10 кандидатов наук, достаточно силен для того, чтобы его научная работа нашла свое действительное отражение в мощных сибирских энергосистемах.

Некоторые кафедры радиотехнического факультета ведут крупные исследования, имеющие большое значение для народного хозяйства страны, но есть кафедры, вовсе не занимающиеся разработкой серьезных тем, не оказывающие помощи производству. Это кафедра электровакуумной техники (зав. кафедрой Носков Д. А.) и кафедра теоретических основ радиотехники (зав. кафедрой Суслов И. А.). Эти кафедры не имеют связи с заводами своего профиля не только сибирскими, но и томскими.

На геологоразведочном факультете неудовлетворительно работают кафедры геофизических методов разведки и техники разведки. Руководители этих кафедр доценты Миков Д. С. и Сулакшин С. С. не возглавили научно-исследовательской работы на кафедрах. Кафедры не имеют связи с промышленностью и, как следствие, вся научная работа здесь сводится к разработке индивидуальных случайных тем, выполняемых к тому же очень медленно.

В таком же положении находятся кафедры факультетов гидротехнического строительства и обогащения и брикетирования углей.

Мощный коллектив химико-технологического факультета мог бы внести существенный вклад в совершенствование технологических процессов на химических заводах Сибири, способствовать серьезному техническому прогрессу. Однако этого нет. Только одна кафедра доц. Усова П. Г. имеет договор с производством. Совсем неудовлетворительно обстоит дело с научно-исследовательской работой на кафедрах доц. Володина П. Ф., Ходалева Г. Н., Наумовой А. С., Норича Н. Н. и ст. преподавателя Орман Г. А. На этих кафедрах разрабатываются только частные темы.

Также неудовлетворительно поставлена научно-исследовательская работа на кафедрах математики, начертательной геометрии, политэкономии, марксизма-ленинизма и др.

Весной этого года факультетами были разработаны планы мероприятий, но они не были выполнены. Так, энергетическим факультетом не внедрено в производство предложение доц. Волькену Б. В. об отпуске шарикоподшипников паром, не поставлены наблюдения за работой катка на ГЭС-2 и др.

На химико-технологическом факультете бралось обязательство провести конкретные меро-

приятия по организации более крупных коллективов научных работников вокруг ведущих ученых факультета — это обязательство не выполнено.

Горноэксплуатационный факультет брался издать инструкцию по эксплуатации терриконов и прочее доклады и лекции на рудниках (доц. Леонов П. А.) — не выполнил.

Горномеханический факультет не выполнил своего обязательства по внедрению сборного железобетона на шахтах Кузбасса, по внедрению автоматической схемы синхронизации асинхронных двигателей (доц. Зайцев А. И.). Не внедрена работа по улучшению экономичности шахтного выпрямителя с пневматическим приводом (ст. преподаватель Титов В. М.).

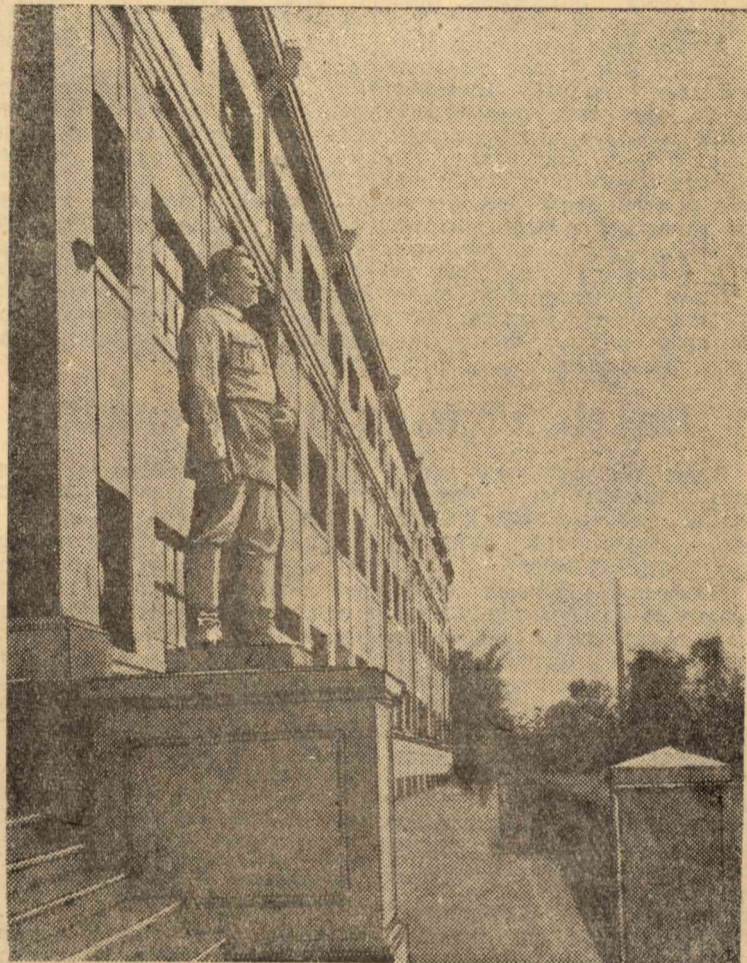
Факультет гидротехнического строительства ничего не сделал по своему единственному обязательству — организации работы над гидросверлами. Так же, примерно, обстоит дело и на других факультетах. Многие научные работники (Крапивенский Л. Л., Курин Н. П., Кулеев И. Г., Капустин Н. Г., Страмковская К. К., Силов Е. Н. и другие) ссылаются на отсутствие условий для продуктивной научно-исследовательской работы. Но эта ссылка не основательна. Ведут же большие и важные исследования другие научные работники.

Необходимо обратить самое серьезное внимание на налаживание связи с производством, на укрепление и расширение ее. Вместе с этим необходимо увеличить удельный вес хозяйственной тематики, выполняемой в сотрудничестве с производством, причем эта тематика должна быть посвящена разработке наиболее актуальных вопросов, способствовать действительному техническому прогрессу нашего народного хозяйства. Главная задача научного коллектива — решение важных научно-исследовательских проблем.

В нашем институте очень низок процент научных работников с учеными степенями (22,3), а дело с подготовкой научных кадров обстоит неблагоприятно. Многие аспиранты заканчивают аспирантуру без защиты диссертации. В 1954 году закончили аспирантуру с защитой диссертаций только 19 человек из 35. Так же обстоит дело с защитой диссертаций аспирантами и в этом году. Слабо работают над кандидатскими диссертациями преподаватели и ассистенты. По плану в текущем году должно быть защищено 32 диссертации, защищено только 10, в том числе 5 — бывшими аспирантами, не успевшими защитить в срок.

Неблагополучно обстоит дело с печатной продукцией научных работников. Объем печатной продукции составляет одну шестую — одну седьмую печатного листа на одного научного работника в год, и то это падает на объемистые работы нескольких научных работников. Радиотехническим, например, факультетом за последние годы не подготовлено к печати ни одного тома «Известий ТПИ».

(Окончание см. на 2-й стр.)



## У памятника Кирову

Кажется, он только сейчас встал  
На высокий из гранита пьедестал.  
Встал, расправил плечи и простер  
Руку в снежный городской простор.  
Лег, как луч, у ног его проспект,  
Вниз ведут знакомые ступени.  
Здесь прошел, зажав в руке конспект,  
Не один десяток поколений.  
Здесь и он в колонне с песней шел  
За свое и наше будущее драться.  
И горел под солнцем кровью шелк  
На знаменах первых демонстраций.  
Фонарей мелькающий пунктир,  
Бесконечность улиц обозначил,  
Где когда-то путь в бессмертье начал  
Масс революционных командир.  
Чуть приметны лучики у глаз,  
Как всегда, насмешливых и строгих.  
Друг мой! Это Киров нас  
Ласково напутствует в дорогу.

Г. ОВЕЧКИН.

## О конференции гидротехников

Закончила свою работу научно-техническая конференция по итогам производственной практики студентов ФГТС.

На четырех заседаниях было заслушано 11 докладов. Большинство докладчиков проявило творческий подход к освещенным вопросам, высказывало смелые критические замечания по конструктивным решениям, способам производства и организации работ по возведению гидротехнических сооружений, стремясь выявить неиспользованные резервы строительного производства, а иногда и наметить пути изыскания новых конструктивных и технологических решений.

Большое внимание было уделено применению сборного железобетона и индустриальных методов в гидротехническом строительстве, способам борьбы с фильтрацией воды в котлованы и под сооружениями, гидроизоляции деформационных швов, способам организации работ по перекрытию русел рек и постепенному вводу со-

оружений в эксплуатацию.

Почти все доклады вызвали живой интерес у слушателей, сопровождалась активным их обсуждением, часто переходящим в дискуссию.

Наиболее интересными и содержательными были доклады студентов Матюшкина А., Маслакова В., Винникова и др. Кроме того, студенты Матюшкин и Маслаков проявили высокую активность в обсуждении большинства докладов и в организации большой фотовыставки к конференции.

Часть из заслушанных докладов (Прокопова, Бондарева, Эпова) была все же недостаточна иллюстрирована, что снизило их качество.

В целом конференция прошла на достаточно высоком теоретическом уровне, при активном участии студентов и, безусловно, принесла большую пользу.

Г. КАРЕВ,  
зав. кафедрой гидротехники и гидроэнергетики.

