

ЗА КАДРЫ

ОРГАН ПАРТКОМА, ДИРЕКЦИИ, КОМИТЕТА ВЛКСМ, ПРОФКОМА, МЕСТКОМА ТОМСКОГО ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ ПОЛИТЕХНИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА ИМЕНИ С. М. КИРОВА.

№ 6 (683)

Вторник, 15 февраля 1955 года.

Цена 10 коп.

Усилить методическую работу кафедр

Хорошо поставленная научно-методическая работа является залогом успеха всего учебного процесса в вузе.

Развитие методической работы в институте с целью повышения качества подготовки специалистов, организация определенной направленности в этой работе, изучение и показ положительных образцов методической и учебно-воспитательной работы на кафедрах — это те основные задачи, которые возлагаются на методическое совещание при заместителе директора института по учебной части.

Нельзя не отметить, что деятельность методического совещания у нас в институте за последнее время в значительной мере оживилась.

В конце истекшего семестра методическое совещание не просто провело «ради выполнения плана» несколько заседаний, но проделало конкретную и, несомненно, полезную работу по проверке и изучению учебного процесса и опыта разработок и применения частных методик на кафедре графики (зав. кафедрой доц. Л. С. Скрипов).

Наряду с некоторыми недостатками в методической работе этой кафедры было выявлено немало полезного и поучительного. Можно прямо сказать, что вопросы создания учебников и учебных пособий стоят в центре внимания кафедры графики. Кафедрой подготовлен к изданию учебник по начертательной геометрии и разработано сравнительно большое количество методических пособий по графике, которые размножены светокопировальным способом и служат руко-

водствами для работы преподавателей. На кафедре создано также немало частных учебных разработок, предназначенных для студентов. Но что особенно важно — это то, что кафедра графики Томского политехнического института служит своеобразным методическим центром, вокруг которого группируются кафедры графики других вузов Сибири. Так, для кафедры графики нашего института становятся традициями организуемые ею межвузовские научно-методические конференции.

К сожалению, кафедра графики является, если не единственным, то во всяком случае, редким примером сравнительно хорошей постановки методической работы. Надо прямо сказать, что подавляющее большинство кафедр нашего института не только совершенно недостаточно занимается методической работой, но и мало ею интересуется. Достаточно заметить, что на методическое совещание, на котором рассматривалась методическая работа кафедры графики и на которое приглашались все заведующие кафедрами, пришли лишь немногие из них, хотя возможность к этому имела у большинства.

Методическое совещание должно лишь организовывать и соответствующим образом направлять методическую работу в институте, но центром непосредственной методической работы должна быть кафедра. Усилить в самое ближайшее время научно-методическую работу всех кафедр — такова насущная задача учебно-педагогического процесса в нашем вузе.

ПО ИНСТИТУТУ

Защита диссертации

9 февраля с. г. на ученом совете института Александром Михайловичем Трубицыным была успешно защищена кандидатская диссертация на тему: «Исследование импульсной электрической прочности кристаллов некоторых щелочно-галлоидных твердых растворов с замещенным галлоидом».

Работа А. М. Трубицына является завершением экспериментальных и теоретических исследований, выполненных им на кафедре техники высоких напряжений в течение четырех лет, и входит в комплекс исследований работ кафедры, посвященных решению проблемы создания высокопрочных диэлектриков.

Под руководством А. М. Трубицына на кафедре создана кристаллографическая лаборатория для выращивания и обработки монокристаллов, установка для распыления металлов в вакууме, импульсный электронный осциллограф для регистрации явлений длительностью до 0,000001 секунды и ряд других устройств.

Пользуясь современным обо-

рудованием и научно-обоснованной методикой измерения, А. М. Трубицын получил результаты, представляющие значительный научный интерес. Высокая оценка его диссертационной работы дана в отзыве члена-корреспондента АН СССР профессора доктора физико-математических наук В. Д. Кузнецова, профессора Тбилисского государственного университета доктора физико-математических наук Н. П. Калабухова. Большую научную ценность работы А. М. Трубицына отметили и официальные оппоненты профессор К. А. Водопьянов, доцент Н. И. Воробьев. Выступившие при защите диссертации профессор А. Н. Добровидов и доцент Е. К. Завадовская говорили о богатой эрудиции диссертанта, о его хороших качествах как экспериментатора и педагога.

Поздравляя нового кандидата наук А. М. Трубицына с успешной защитой диссертации, желаем ему дальнейших успехов в научно-педагогической деятельности на благо нашей Родины.

**Г. ВОРОБЬЕВ, ассистент,
К. КЕВРОЛЕВА, аспирант.**

В субботу, 12 февраля, на всех агитпунктах института прошли встречи избирателей со своими кандидатами в местные Советы депутатов трудящихся.

Доверенные лица рассказали избирателям о трудовой и общественной деятельности кан-

дидатов А. М. Розенберга, Г. Н. Кока, В. И. Конькова и др.

Выступая перед избирателями, кандидаты поблагодарили их за оказанное высокое доверие и заверили избирателей в том, что они с честью оправдают это доверие.

НАШИ КАНДИДАТЫ

Александр Минеевич Розенберг

Общее собрание научных работников, студентов и служащих нашего института горячо одобрило выдвижение заведующего кафедрой станков и резания металлов профессора доктора Александра Минеевича Розенберга кандидатом в депутаты городского Совета депутатов трудящихся по 352-му избирательному округу.

А. М. Розенберг является одним из старейших научных работников нашего института. Отмечая 25-летие его научной деятельности в марте 1952 года, коллектив нашего института, а также коллективы кафедр станков и резания металлов крупнейших вузов нашей страны высоко оценили научную и педагогическую деятельность Александра Минеевича, по праву назвав его одним из основоположников советской школы резания металлов и науки о резании металлов.

А. М. Розенберг родился в 1902 году в Иркутске, в семье инженера. Получив среднее образование, в 1920 г. он поступает в Томский технологиче-



ский институт. Успешно окончив его в 1926 г., он получил звание инженера-механика и был оставлен аспирантом на кафедре механической технологии. В 1931 г. А. М. Розенберг был назначен заведующим кафедрой механосборочного производства, а затем — выделенной из нее кафедрой станков и резания металлов, которой он заведует и в настоящее время.

В 1941 г. А. М. Розенбергу присвоено ученое звание профессора.

Александром Минеевичем написано более 60 научных трудов, на руководимой им кафедре выполнено 2 докторских и 15 кандидатских диссертаций, сейчас он руководит работой трех аспирантов.

Большую научную и педагогическую работу А. М. Розенберг успешно сочетает с общественной работой, являясь председателем технической секции общества по распространению научных и технических знаний.

Советское правительство высоко оценило заслуги А. М. Розенберга, наградив его двумя орденами Трудового Красного Знамени и двумя медалями.

Избиратели 352-го избирательного округа, проголосовав за достойного кандидата близ коммунистов и беспартийных А. М. Розенберга, могут быть уверены, что он отдаст все свои силы, чтобы с честью оправдать их доверие.

П. ОБУХОВ,

доверенное лицо по 352-му избирательному округу.

Конспруда Георгиевна Тюменцева

Коллективом студентов, научных работников, рабочих и служащих химико-технологического факультета выдвинута кандидатом в депутаты областного Совета депутатов трудящихся студентка II курса ХТФ Конспруда Георгиевна Тюменцева.

К. Г. Тюменцева родилась в 1935 г. в селе Парабель, Томской области. Среднюю школу окончила в 1953 г. в г. Барнауле. В ряды ВЛКСМ тов. Тюменцева вступила в 1949 г.

Еще в средней школе К. Г. Тюменцева энергично участвовала в общественной работе, сочетая ее с хорошей учебой. Работала председателем учкома, вторым секретарем школьной комсомольской организации.

Поступив в 1953 г. в наш



институт, тов. Тюменцева снова хорошую учебу успешно сочета-

ет с общественной работой. Являясь членом курсового комсомольского бюро, она добросовестно выполняет свои обязанности. Первый курс К. Г. Тюменцева окончила успешно. Успехи текущей экзаменационной сессии также говорят о систематической, упорной работе. В настоящее время тов. Тюменцева является политруком общежития по пр. Кирова, 2, и успешно справляется с этой работой.

Большим авторитетом и доверием тов. Тюменцева пользуется не только в своей группе, но и среди всего коллектива химико-технологического факультета.

ФИНКЕЛЬШТЕИН, ГАВРИКОВ, ЕРМОЛАЕВА,
студенты ХТФ.

ДНЕВНИК СЕССИИ

Группа 414 механического факультета сдала экзамены по высшей математике и начертательной геометрии. Большинство студентов получило хорошие и отличные оценки. Студенты Горопашный З., Киселев Г., Долгих И., Коломнец В., Антипин В., Марцулан А. и Махнев В. все экзамены сдают только на «отлично».

Можно ожидать, что и следующий экзамен группа сдаст хорошо.

Г. ИВАНЧЕНКО.

Наша группа сдала три экзамена. Хотя неудовлетворительных оценок нет, но мы все же не можем быть спокойными за результаты экзаменов, так как не смогли добиться только повышенных оценок. В группе всего только четверо сдают на повышенные оценки и ни одного — на «отлично». А между тем в группе много студентов, которые могли бы учиться только на «отлично».

Особенно трудным был для нашей группы экзамен по физике, так как надо было готовить материал за два семестра. Это заставило группу отнестись к подготовке очень серьезно, начали подготовку в середине семестра. Много помогла нам преподаватель Валентина Ефимова Аверичева, которая, не считаясь со временем, проводила консультации, давала советы, как лучше готовиться. Экзамен по физике группа сдала только на повышенные оценки.

Хорошо сдают экзамены студенты Шелехова, Лазарева, Козлова.

**Т. ЛИМАСОВА,
М. АРУСТАМОВА.**

Студенты II курса химико-технологического факультета сдали экзамены уже по двум — трем предметам. По оценкам, полученным на экзаменах, можно судить, кто в течение семестра занимался серьезно, а кто относился к занятиям небрежительно.

И то, что в 522-й группе четыре студента, а в 512-й двое не получили зачета по политической экономии, говорит о небрежном отношении к работе, неглубоком изучении первоисточников (Кснаткин, Копылов, Вдовин, Щербинин, Давыдкина, Бирюкова).

Большинство же студентов сдает экзамены в эту сессию лучше, чем в прошлые. Только на «отлично» сдают топарини Сайдяшева, Тетерюков, Куштаева (группа 512), Шулепов, Ревягин, Панченко, Качаев (группа 522), Купберген (группа 532-I), Чупров (группа 532-II), Байгулова, Козлова, Лиманова, Зубков, Михайлов (группа 562). В группах 532-I, 532-II и 562-й нет еще ни одной неудовлетворительной оценки.

Лучшие результаты показала группа 562-я, которая на экзамене по теории машин и механизмов получила 17 отличных, 6 хороших и 2 удовлетво-

рительных оценки, а по теплотехнике — 6 отличных, 13 хороших и 6 удовлетворительных.

Г. ВАСИЛЬЕВА,
староста III курса ХТФ.

Экзамены на втором курсе химико-технологического факультета показали, насколько несерьезно некоторые студенты относились к занятиям в течение семестра. Нет ни одной группы, которая хотя бы один предмет сдала на повышенные оценки. В 523-й группе на экзаменах по физике и теоретической механике получено 5 неудовлетворительных оценок, в 563-й группе по этим же предметам — 3 неудовлетворительных оценки. Среди неуспевающих — Голдобин (группа 563), из семестра в семестр занимающийся несистематически, Терентьев (группа 523), второгодник, Фомин (группа 523) и Коротких (группа 533-II).

Более успешно сдает экзамены группа 553-я, где в результате трех прошедших экзаменов неудовлетворительных оценок нет, неплохо сдала группа экзамен по органической химии: 6 отличных оценок и только 2 удовлетворительных.

Только на «отлично» сдают экзамены студенты Рыжков (группа 513), Северин (группа 523), Сенников (группа 533-I).

Г. ГЕРАСИМОВА,
студентка 513-й группы,
профорг курса.

Глубже изучать марксизм-ленинизм

(Заметки преподавателя)

Говоря о некоторых итогах сдачи студентами зачетов по основам марксизма-ленинизма следует отметить, что большинство студентов правильно поняло всю важность усвоения марксистско-ленинской науки для советского инженера, добросовестно работало над курсом в течение семестра.

Студенты таких групп, как 314-I, 354-II, некоторых групп ФТФ, 613-II и других, серьезно осваивали лекционный материал, глубоко изучали первые источники, продумывали свои выступления на семинарах, горячо обсуждали текущие события, увязывая их с изучаемым материалом.

Особо следует отметить работу таких студентов, как Янцен (группа 314-I), Гиршевский (группа 324-I), Ревенко, Рузманов, Смертин (ФТФ) и некоторых других. Их выступления, в большинстве своем глубокие по содержанию и ясные по форме, свидетельствуют о глубоким и твердым знаниях.

Вместе с тем надо признать, что часть студентов неудовлетворительно относилась к изучению основ марксизма-ленинизма. В группах 324-IV, 353-II, 723 и ряде других семинары проходили вяло, студенты вместо глубокого изучения первоисточников нередко ограничивались беглым чтением их, формальным заучиванием текстов или иных положений и выводов марксистско-ленинской науки. Здесь часто пропускались занятия. И результаты не замедлили сказаться: студенты Бельцевич, Евстафьев, Сивериков (группа 324-IV), Шакурин (группа 723), Лантева (группа 463) на зачетах показали очень слабые знания как в вопросах теоретических, так и в вопросах исторического характера.

Так, например, студент Сивериков не смог рассказать об организационных основах марксистской партии, а говоря о первой русской революции, так же как и студентка Кузнецова (ФТФ), путал характер революции с движущими силами ее, пытался представить буржуазную движущую силой революции. Ничего вразумительного не могли сказать студенты Соколов и Дубаков на вопросы: «XIX съезд КПСС о задачах идеологической работы в условиях постепенного перехода от социализма к коммунизму».

Результаты зачетов показали, что отдельные студенты, как, например, Абрамова (группа 324-II), Антонощенко (груп-

па 354), Шишлов и Моржаков (ФТФ), пришли в институт со слабой подготовкой по истории. Этим студентам следует особенно много работать над курсом, полнее использовать семинарские занятия, консультации и пр. для того, чтобы обеспечить себе быстрый и всесторонний рост.

Невысокий уровень знаний по марксизму-ленинизму у части студентов свидетельствует и о неудовлетворительной работе актива ряда групп. Реагируя как-то на не сданный студентом зачет, полученную неудовлетворительную оценку или отказ на семинаре, актив, как правило, почти ничего не делает для предупреждения подобных результатов. А ведь в этом главное. Есть еще случаи, когда и сами активисты ведут себя хуже всякого пассива. Так, староста группы 314-II Сильченко в течение семестра работал недобросовестно, на семинарах большей частью отмалчивался, а во время сдачи зачета не только показал неудовлетворительные знания, но и пытался обмануть преподавателя, представив чужие конспекты первоисточников.

Совершенно недостаточной в первом семестре была работа агитаторов групп. Связь их с преподавателями почти отсутствовала. В результате, если где и велась работа, то велась в разноречивой и большей частью вообще, без индивидуального подхода к студентам.

Мало внимания работе в группах уделяют и некоторые деканы. Нередко со стороны деканов допускается непростительное либеральничанье со студентами, грубо нарушающими учебную дисциплину, пропускающими занятия и пр. Все это говорит и о недостаточном внимании к идейно-политическому воспитанию студентов со стороны партийных и комсомольских организаций.

Студенты должны хорошо помнить, что нашей великой Родине нужны высококвалифицированные кадры, способные разумно проводить в жизнь политику партии и правительства, направленную на построение коммунистического общества, нужны активные строители коммунизма.

Долг коллектива института и прежде всего самих студентов работать так, чтобы из института выходили именно такие специалисты.

М. МАТВЕЕВ,
ассистент кафедры
марксизма-ленинизма.

Важная задача коллектива группы

В коридоре нового горного корпуса на стене можно видеть списки студентов, недопущенных к экзаменам.

Почему же получилось так, что в дни напряженной работы, в дни сессии эти студенты оказались не вместе со своими товарищами, а за бортом студенческой жизни?

... Вот студент Гусев (группа 353-II). Второгодник. Но урок прошлого не послужил ему на пользу, он продолжает лезть, больше времени уделяет выпивке, чем учебе. А вот и результат — он ни по одному предмету не получил зачета.

Точно такое же положение и у студентов Манькова (группа 323-I) и Гушина (группа 323-VI).

Неоднократно имели в сессии «завалы» и студенты Акишин и Фатеев (группа 323-II).

Все эти студенты, действуя по принципу «от сессии до сессии живут студенты весело», в течение семестра, если и занимались чем, так это танцами, музыкой, плясками. Даже на подготовку к контрольным у них не хватало времени. Не обращали они внимания и на крити-

ку своих товарищей, отказывались от предлагаемой им помощи.

Сивозь пальцы смотрела группа 353-II на студентов Сухачева и Александрова, не получивших зачета по высшей математике. Александров еще в весеннюю сессию получил «неуд» по высшей математике, но вместо того, чтобы заставить товарища по-настоящему взяться за учебу, группа объясняла это придирчивостью преподавателя.

Заниматься надо в течение всего семестра, а не брать «штурмом» неприступные высоты в последние перед экзаменами дни. Такая подготовка сказывается на знаниях. Если студенту и удалось «проскользнуть» на зачетах, то на первых же экзаменах он запутается во всем наспех прочитанном. Об этом красноречиво говорят экзамены на I, II и III курсах.

За прочные знания должны бороться как каждый студент, так и вся учебная группа: не регистрировать «неуды», а не получать их — вот задача коллектива группы.

ЕРОХОВЕЦ.

Мастер педагогического процесса

(К 30-летию научной и инженерно-педагогической деятельности Г. Е. Баканова)



Григорий Евстигнеевич Баканов окончил горный факультет Томского технологического института в 1925 г. В этом же году он был зачислен ассистентом на кафедру горного искусства, а с 1928 г. — доцентом на ту же кафедру. Свыше двадцати лет Г. Е. Баканов заведует профилирующей кафедрой первоначально шахтного строительства, позднее — разработки

рудных и россыпных месторождений.

Г. Е. Баканов по праву считается признанным основателем школы шахтостроительной специальности в Кузбассе. Его питомцы-шахтостроители занимают руководящие посты на горных предприятиях нашей страны, особенно на Востоке.

Горные инженеры по специальности разработки рудных и россыпных месторождений находит работу на руководящей работе на рудниках Горной Шории, Забайкалья и Дальнего Востока.

Подготовка инженерных кадров для горной промышленности, вооруженных глубокими знаниями горного дела, характеризует Г. Е. Баканова как мастера педагогического процесса высокого класса.

Научная деятельность Г. Е. Баканова — многогранна. В многочисленных отзывах руководителей ведущих горных предприятий Сибири отмечается, что основные положения научных работ Г. Е. Баканова использовались при строительстве шахт социалистического Кузбасса и используются в настоящее

время при решении отдельных вопросов горного дела.

Особенно ценными работами являются: выбор местоположения подъемных шахтных стволов, определение основных параметров элементов шахтных полей и классификация систем разработки рудных месторождений. Результаты исследований физико-механических свойств углей Кузбасса положены в основу нормативов очистных работ.

За успешную научную работу, хорошую постановку учебно-педагогической работы и активное участие в общественно-политической жизни коммуниста Г. Е. Баканова наградили орденом Ленина и орденом Трудового Красного Знамени, медалью «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941-45 гг.» и значками от министерств.

Ученый совет института, оценив 30-летнюю научную, инженерно-педагогическую и общественную деятельность Г. Е. Баканова, представил его к ученому званию профессора.

В. ПРОСКУРИН,
доцент.

Крепить творческие связи с производством

Из года в год растет и крепнет творческое содружество ученых нашего института с работниками промышленных предприятий Кузбасса. Так, научные работники горномеханического факультета, постоянно развивая творческие связи с работниками шахт Кузбасса, проводят ряд ценных научных исследований по улучшению технологического процесса добычи полезных ископаемых, по внедрению передовых методов эксплуатации машин и механизмов, по повышению срока службы электромеханических установок и т. д.

Эти постоянно крепнущие связи с производством приобретают различные формы, различный характер.

Творческое содружество научных работников горномеханического факультета с работниками производства развивалось и укреплялось на почве взаимной помощи в деле постановки определенных исследований, в деле проведения необходимых экспериментов и испытаний.

Проводимые ежегодно отчетные научно-технические конференции на факультете способствуют укреплению творческих связей кафедр с производством.

10 февраля закончила свою работу конференция по автоматизации и механизации в угольной промышленности. Конференция обобщила результаты научно-исследовательской работы за прошедший год.

Живое участие в работе конференции приняли работники научно-исследовательских и проектных организаций, инженерно-технические работники шахт Кузбасса и заводов горного машиностроения.

Участники конференции с большим вниманием прослушали доклад проф. Валашева И. А. на тему: «Основные этапы развития механизации, автоматизации и дистанционного управления горными машинами». В докладе подчеркивалось огромное значение в деле повышения темпов угледобычи, применение новых машин и механизмов, применение автоматизации отдельных машин и крупных стационарных установок, применение дистанционного управления машинами на шахтах.

Горячо обсуждался доклад доц. Зайцева А. И. на тему: «Искробезопасные схемы дистанционного управления». Докладчику было задано большое

число вопросов об устройстве усилителя, о чувствительности прибора, о возможности применения предлагаемых схем в условиях практики и т. д. На все эти вопросы докладчик дал исчерпывающие ответы. В выступлениях участники конференции предлагали произвести совместно с ВостНИИ испытания предлагаемых схем на взрывобезопасность с целью применения их в газовых шахтах, в шахтах, опасных по взрыву угольной пыли.

Глубоким содержанием были проникнуты и другие доклады научных работников этой кафедры. Так оживленно обсуждался доклад ст. преподавателя Галева И. Г. на тему: «Дистанционное управление двигателями забойных механизмов по рабочим проводам», доклад асс. Ершова Ю. И. на тему: «Синхронизация асинхронных двигателей — эффективное средство улучшения коэффициента мощности» и т. д.

С содержанием докладов выступили научные работники кафедры строительства горных предприятий. Большой практический и научный интерес представляет работа доц. Леонтьева С. Н. о классификации строительства горных предприятий по периодам, асс. Акимочкина П. В. о рациональности заложения вентиляционных скважин при проведении капитальных горных выработок и т. д.

Работники кафедры горных машин и рудничного транспорта доложили о результатах исследований бурильных машин. Так, с докладами о факторах, влияющих на процесс бурения шпуров в горных породах, выступил доц. Алимов О. Д., асс. Басов И. Г., асс. Горбунов В. Ф. и др.

Актуальные вопросы были исследованы в работах научных работников кафедры горной механики кандидата технических наук Хрусталева И. К., ст. преподавателя Титова В. М., асс. Удут В. С. и др.

С большим удовлетворением были встречены доклады гостей — представителей ВостНИИ, КузНИИ, «Кузбасспрошхата», предприятий Кузбасса.

Научный сотрудник КузНИИ Цяпко И. Ф. в довольно интересной форме доложил о

применении гидромеханизации для разрушения горных пород. Большим шагом вперед в работе КузНИИ является то, что наряду с практическим испытанием применяемых машин для гидромеханизации КузНИИ начал также проводить теоретические исследования вопросов гидромеханизации.

Новым в работе ВостНИИ является постановка вопроса контроля прочности подъемного каната с учетом безопасности его работы, а также с учетом экономического фактора. По этому вопросу, а также по вопросу контроля состояния каната электрическими приборами выступили кандидат технических наук Цветков В. А. и научный сотрудник ВостНИИ Яхшаров А. И.

Новые и довольно интересные положения получили освещение в докладе гл. механика треста «Проктопьевскуоль» Семенова О. Д. по автоматизации шахтного подъема.

Проходившая на высоком идейном и научно-техническом уровне, конференция констатировала значительный рост творческой инициативы научных работников и работников производства к освоению прогрессивных методов использования машин и механизмов.

Бесспорный успех конференции прежде всего предопределялся хорошей подготовкой к ней работников кафедры горной электротехники, горной механики, кафедры строительства горных предприятий, кафедры горных машин и рудничного транспорта. Хорошо подготовились к конференции и представители предприятий Кузбасса и научно-исследовательских учреждений.

Прошедшая конференция на горномеханическом факультете впервые имела определенную целенаправленность, что повысило интерес к ней со стороны участников.

Обмен мнениями между учеными и работниками производства способствует росту производительных сил в стране, решению основного вопроса подготовки высококвалифицированных горных инженеров широкого профиля.

Н. ИЛЬИН.

Зам. редактора Н. И. Клыков.