

## ЗА КАДРЫ

ОРГАН ПАРТКОМА, ДИРЕКЦИИ, КОМИТЕТА ВЛКСМ, ПРОФКОМА ТОМСКОГО ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ ПОЛИТЕХНИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА ИМЕНИ С. М. КИРОВА.

№ 6 (756). Среда, 13 февраля 1957 года. Цена 10 коп.

### Конференция, посвященная 40-летию Октября

40-летие Великого Октября в Томском политехническом институте отмечается, наряду с другими мероприятиями, созывом научно-технической конференции. Конференция организуется на факультетах в виде широких совещаний тематического характера. Первыми из них будут конференции на геологоразведочном и горном факультетах. С 16 по 21 февраля в институте будет проходить совещание по вопросам геологии Сибири.

В свете решений XX съезда партии вопросы геологии Сибири приобретают особую актуальность. Не удивительно поэтому, что совещание, посвященное рассмотрению этих вопросов, нашло широкий отклик в кругах геологической общности нашей страны. В оргкомитет поступили заявки на 241 доклад от сотрудников 34-х учреждений. В совещании примут участие представители всех геологических научных и производственных учреждений Западной Сибири, а также учреждений соседних областей и центра: палеонтологического и геологического Институты АН СССР, Всесоюзного научно-исследовательского геологического института, Всесоюзного нефтяного научно-исследовательского института, Московского геологоразведочного института и многих других.

Работа совещания будет проходить по секциям. Часть докладов посвящена сложному, дискуссионному вопросу о стратиграфии кембрийских отложений Сибири и стратиграфии мезокайнозойских отложений Западно-Сибирской низменности. Эти проблемы имеют большое значение для поисково-разведочных работ на нефть, и поэтому с большим количеством докладов выступают сотрудники треста «Запсибнефтегеология», Сибирского филиала ВНИГРИ, Зап. Сиб. филиала АН СССР и т. д. На стратиграфической секции будет заслушано 28 докладов.

На петрографической секции все доклады посвящены одному, чрезвычайно важному для геологии и поисков полезных ископаемых, вопросу: характеристике магматических комплексов Саяно-Алтайской области и роли их в процессах рудообразования. Вопросы магматизма и связи с ним полезных ископаемых разрабатываются многими производственными и научно-исследовательскими организациями. Не случайно, что на эту тему было представлено 32 доклада.

С интересным сообщением о работе XX сессии Международного геологического конгресса, состоявшегося в 1956 году в Мексике, выступит профессор Московского государственного университета Г. Ф. Крашенинников.

Большой интерес представляют итоговые доклады, которые будут сделаны представителями геофизических учреждений. В этих докладах обобщаются многолетние работы, проводившиеся на территории Западной Сибири различными геофизическими методами (магнитометрия, сейсмометрия, гравиметрия). Всего вопросам геофизики будет посвящен 21 доклад.

Особая секция будет занята вопросами геологии угленосных бассейнов. Доклады этой секции касаются тектоники, стратиграфии и методики разведки. Наряду с сотрудниками института в работе секции широкое участие примут сотрудники производственных организаций, прежде всего треста «Кузбасс-углегеология» и треста «Каззахуглегеология». С докладами на секциях выступят профессор МГУ Г. Ф. Крашенинников, профессор Московского геологоразведочного института Трофимов и др.

В работе секции гидрогеологии и инженерной геологии будут обсуждаться сообщения по вопросам нового гидрогеохимического метода поисков полезных ископаемых, требований, предъявляемых к грунтам, являющихся основаниями сооружений. На секции будет заслушано 24 доклада.

Доклады, представленные на секцию техники разведки, направлены на разрешение вопросов по трем основным проблемам, которые стоят перед разведочным бурением: разработка наиболее прогрессивного и высокопроизводительного ударно-вращательного способа бурения; искривление скважин; выявление закономерностей искривления и приборы для измерения искривления скважин; повышение производительности труда при дробовом бурении.

Помимо перечисленного выше, по широкой программе будет проводиться также работа секции полезных ископаемых.

Кроме обсуждения научных проблем, частично указанных выше, на совещании будут рассмотрены также вопросы организационного порядка: координация и согласование работ, сотрудничество и обмен опытом и т. д. Во всех секциях, а также и на пленарных заседаниях, самое широкое участие примут сотрудники нашего института, которые выступят с большим числом докладов.

Проведение совещания будет содействовать укреплению сотрудничества и дружества между различными геологическими организациями и успеху в решении тех больших задач, которые стоят перед геологами Сибири.

**А. КУРБАТОВА,**  
секретарь оргкомитета конференции ГРФ.

### Наш кандидат

Несколько лет тому назад в нашем институте студентам ряда факультетов была разослана анкета, среди вопросов которой был: «Кого из слушанных вами лекторов вы считаете лучшим?»

В полученных анкетах наряду с именами профессора И. Н. Бутакова, доцента Ю. Н. Соколова и др. исключительно часто указывалось имя Сергея Павловича Кузнецова, исполняющего обязанности зав. кафедрой высшей математики ПИ.



И действительно, Сергей Павлович прекрасно читает лекции по ряду математических наук. Умело сочетая научную строгость с удивительной доходчивостью изложения, С. П. Кузнецов неизменно пользуется уважением и любовью своих слушателей. В нашем институте Сергей Павлович работает с 1932 года. С 1943 года он постоянно руководит кафедрой высшей математики, отдавая много сил воспитанию специалистов высокой квалификации. Помимо педагогической деятельности, С. П. Кузнецов планомерно занимается исследованиями в области теории теплопроводности. За работу «Нагревание и охлаждение влажных тел» ему присуждена степень кандидата технических наук.

Большую педагогическую и научную работу Сергей Павлович успешно сочетает с общественной деятельностью. Ряд

лет он работал в местном институте, неоднократно был членом окружной и участковой избирательных комиссий, три года был народным заседателем.

В декабре 1953 года С. П. Кузнецов был избран депутатом Кировского районного Совета депутатов трудящихся. О его деятельности депутата — члена бюджетно-финансовой комиссии при Кировском райисполкоме райисполком неизменно давал и дает положительные отзывы.

Выдвигая вновь С. П. Кузнецова кандидатом в депутаты Кировского районного Совета, коллектив научных работников, студентов, рабочих и служащих ТЭФ ТПИ уверен, что Сергей Павлович, как и прежде, оправдает доверие своих избирателей.

**Л. ШЕРСТНЕВА,**  
доверенное лицо  
коллектива ТЭФ.

### Доверие оправдает

Общим собранием рабочих и служащих Томского политехнического института кандидатом



в депутаты городского Совета депутатов трудящихся выдвинута Мария Васильевна Старцева.

Родившись в бедной крестьянской семье, Мария Васильевна работала в детских лет много работы у кулаков.

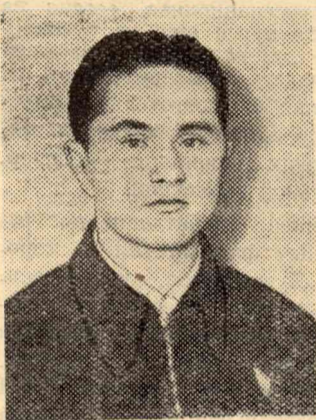
С первых же дней коллективизации вступила в колхоз, где за свой труд и активную общественную работу была награждена почетной грамотой.

В наш коллектив Мария Васильевна пришла в 1945 году. Она проявила себя как способный работник, чуткий и отзывчивый товарищ.

От имени коллектива рабочих и служащих **Г. ШВЕДОВ,** командант главного корпуса.

### Комсомольский вождь

На электромеханическом факультете все студенты хорошо знают своего секретари комсомольского бюро. Энергичный и принципиальный, Владимир Кетов давно завоевал среди них большой авторитет и уважение.



Отличную и хорошую учебу В. Кетов успешно сочетает с большой общественной работой. В прошлом лето студенты института работали на целинных землях. В. Кетов проявил себя в эти дни как настоящий организатор и опытный комсомольский руководитель.

Воспитанник Ленинского комсомола В. М. Кетов с честью оправдает доверие избирателей, которые выдвинули его кандидатом в депутаты городского Совета депутатов трудящихся.

## За годы Советской власти

До Великой Октябрьской революции в Томском технологическом институте геологоразведочная специальность была единственной в Сибири. Естественно поэтому, что при Советской власти горное отделение ТПИ, а затем геологоразведочный факультет Томского политехнического института, его сотрудники сыграли большую роль в деле организации геологической службы в Сибири, а также в геологических исследованиях, приведших к созданию сырьевой промышленной базы.

В первом десятилетии большую роль в деле организации геологической службы сыграл академик М. А. Усов. Он был первым директором Сибирского Отделения Геологического Комитета, укомплектованного сотрудниками института (профессор М. К. Коровин, профессор А. В. Лавровский и др.) и молодыми пионерами института, из которых вышло немало крупных ученых (И. К. Баженов, А. М. Кузьмин, М. П. Русаков, К. В. Радугин и др.). Расширился одновременно и сам факультет. В составе его появились сотрудники, овладевшие новыми областями знаний и методами. Появились исследования в области гидрогеологии (М. И. Кучин), оптических исследований руд и угля (Ф. Н. Шаповалов и И. И. Амосов). К этому времени необходимо отнести большую и длительную работу, проделанную коллективом факультета по созданию железорудной базы на востоке СССР. Вначале эту работу вело Тельбесс-бюро, возглавлявшееся М. А. Усовым, а затем в нее включился большой коллектив факультета, из сотрудников которого следует отметить А. М. Кузьмина, Ю. А. Кузнецова, К. В. Радугина, Н. А. Батова. Исследования привели к открытию Кондомской группы железорудных месторождений, играющих большую роль в хозяйстве Кузнецкого комбината. Большое значение имело открытие К. В. Радугиным месторождения марганца в Кузнецком Ала-Тау.

Сотрудниками факультета велась многочисленная крупная исследования в области изучения различных видов полезных ископаемых, совершенно невозможно полно отразить их в газетной статье. В области изучения угольных месторождений Сибири и про-

блемы нефти много сделали М. А. Усов, М. К. Коровин, И. И. Амосов, А. А. Белицкий, А. В. Аксарин. Созданию сырьевой базы редких цветных металлов в Западной Сибири содействовали работы А. И. Александрова и Ю. А. Кузнецова.

Большую работу провели гидрогеологи по изучению подземных вод Западной Сибири и минеральных озер Кулунды, а также изучению гидрогеологии и инженерной геологии Кузбасса (В. А. Нудлер, П. А. Удодов, П. Ф. Нифантов и др.). Кроме того, проводились и проводятся исследования лечебных минеральных вод Западной Сибири.

Создание сырьевой базы проходило в тесной связи с разработкой вопросов теоретической и практической геологии. Крупные работы в области стратиграфии Западной Сибири проведены М. А. Усовым, М. К. Коровиным и Л. Л. Халфининым.

Еще М. А. Усовым в области петрографии были опубликованы оригинальные работы, трактующие о фазах и фазисах магматических пород. В последние годы ряд теоретических работ в развитии идей М. А. Усова дал Ю. А. Кузнецов; кроме того, коллектив кафедры петрографии много сделал по изучению магматических комплексов горных пород Саяно-Алтайской области. Интересными и перспективными для факультета являются работы Ю. П. Казанского в области литологии. Много было сделано коллективом факультета, преподавателями и студентами в конкретных геолого-съемочных и поисково-разведочных работах. Наконец, необходимо отметить работу сотрудников факультета над разработкой методов поисковых работ. К ним следует отнести исследования Д. С. Микова по методам интерпретации магнитных и гравитационных аномалий, а также П. А. Удодова, разработавшего совместно с И. П. Онуфриенко оригинальный гидрогеохимический метод поисков полезных ископаемых, получивший признание Министерства геологии.

К 40-летию Великой Октябрьской социалистической революции факультет приходит с сильным работоспособным коллективом, тесно связанным с производством и ясно сознающим задачи, стоящие перед советскими геологами в Сибири.

## ПАРТИЙНАЯ ЖИЗНЬ

## Усилить руководство комсомольской организацией на ГРФ

ЦК партии требует решительного усиления партийного руководства комсомольскими организациями. Совершенно нетерпимо, что некоторые факультетские партийные бюро не уделяют достаточного внимания этим вопросам.

Состоявшееся в комитете комсомола обсуждение отчета комсомольского бюро геологоразведочного факультета показало неудовлетворительные состояние политико-массовой и вообще всей комсомольской работы на факультете. В значительной мере это явилось результатом слабого руководства комсомольской организацией со стороны партийного бюро факультета (секретарь В. Андреев).

Связь комсомольского бюро с членами партийного бюро отсутствовала. Характерно, что сами члены бюро ВЛКСМ факультета и курсов не представляли четко своих обязанностей и не знали, чем и как заниматься. Когда секретаря бюро ВЛКСМ IV курса ГРФ Артемова спросили, какие конкретные задачи и как решало их бюро за предыдущую неделю, то он не смог ответить ничего.

Партийное бюро ГРФ и его секретарь В. Андреев не вникали глубоко в нужды комсомольской организации факультета, плохо знали запросы и интересы комсомольцев. Коммунисты факультета слабо помогали курсовым бюро и комсомольским группам в укреплении дисциплины, повышении успеваемости и оживлении всей комсомольской работы.

Об этом пишут комсомольцы в газету «За кадры». Секретарь бюро ВЛКСМ II курса

ГРФ Федоров в своем письме приводит такой факт: на прошедшем общекурсовом комсомольском собрании комсомольцы пригласили декана доцента А. Г. Сивова и его заместителя Н. М. Анисимова, но никто из них не пришел. Естественно, что комсомольцы были обижены таким отношением к ним своих старших товарищей.

Декан и руководители партбюро встречаются со студентами очень редко, чаще всего только тогда, когда дело доходит до «головомойки».

На самотек пущены на факультете культурно-массовые и спортивные мероприятия. Это приводит часто к их срыву. Так был сорван вечер студентов II курса из-за того, что партийное бюро факультета не оказало комсомольцам помощи в его организации и проведении.

После отчета комсомольского бюро ГРФ на комитете ВЛКСМ прошло уже достаточно времени, но со стороны партийного бюро предпринято очень мало мер для коренного улучшения руководства комсомолом факультета.

Все это свидетельствует о серьезных пробелах в деятельности партбюро ГРФ и об утрате в значительной мере чувства ответственности за порученную работу у секретаря партбюро ГРФ тов. Андреева.

Глубже вникать в студенческую жизнь, повседневно оказывать помощь комсомольским организациям — одна из важнейших обязанностей партийных бюро факультетов.

**В. НИКАНОРОВ,**  
**А. АНДРЕЕВ.**

## СЕССИЯ ИДЕТ

## Что показал экзамен по истории КПСС

В текущем учебном году изучение курса «История КПСС» сопряжено с рядом трудностей, главной из которых является отсутствие учебника. Несмотря на это, большинство студентов электромеханического факультета сумело достичь неплохих результатов.

В пяти группах первого курса ЭМФ, сдавших экзамены, большинство студентов получило хорошие и отличные оценки. Больше всего отличных оценок имеет группа 716-III, где старостой Темников. Он и его товарищи Вольнец и Мочарж показали не только глубокие знания программного материала, но и прекрасную ориентировку в вопросах современности.

Четкие ответы на поставленные вопросы дали студенты Милорадов, Баскакова (736-II гр.), Сапанер, Карасев (726-I гр.), Житков (716-IV гр.) и др.

Наряду с этим отмечены случаи, когда студенты недооценивают важности изучения марксистско-ленинской теории. Так, студент Шумилов (726-I гр.), сдававший до сих пор экзамены только на «отлично», получил на экзамене по КПСС удовлетворительную оценку. Такая недооценка истории КПСС совершенно недопустима со стороны комсомольца, которого Устав ВЛКСМ обязывает по-

стоянно повышать свой идейно-теоретический уровень.

Значительно ниже своих возможностей сдавали студенты Пейсахович, Киселев, Попова, Федорова, Калинин и др.

Некоторые студенты не умеют связывать излагаемый материал с современностью.

Плохо, когда группа несвоевременно реагирует на плохую учебу отдельных студентов. В группе 716-III до этого было всего три удовлетворительных оценки, остальные — хорошие и отличные, студент Авдеев оказался предостереженным самому себе и в результате не сдал экзамен по истории КПСС.

**Л. БЕЛЯВСКАЯ.**

## НЕКОТОРЫЕ ИТОГИ

Экзаменационная сессия на первом курсе еще не закончилась, но на сегодня уже можно сделать предварительные замечания о подготовке студентов по одной из основных технических дисциплин — начертательной геометрии.

Общее впечатление по отдельным факультетам — хорошее. Чувствуется, что студенты серьезно отнеслись к изучаемой дисциплине и показали глубокое знание предмета. Так, например, у группы 716-II начертательная геометрия была первым экзаменом в сессии. Они успешно сдали его, получив 87,5% повышенных оценок. Такие же хорошие результаты имеются в группе 466-I. Большой процент повышенных оценок в группе 066.

Однако, наряду с успешно экзаменуемыми группами, имеются группы, где преобладают удовлетворительные и встречаются неудовлетворительные результаты. Это можно отнести в адрес некоторых групп горного факультета. Так, в группе 326-I имеется два «неуда», то же самое в группе 326-IV. А группа 326-II повысила число «неудов» до четырех, что составляет 20%. Группы 326-VI, 336-I двоек не получили, но основной оценкой на экзаменах у них являлась «тройка».

Заслуживают внимания особые открытия отдельных студентов во время экзаменов. Так, студент 326-IV гр. Каратаев сказал, что при сечении шара плоскостью получается кривая линия, которая называется... галоида! А студент этой же группы Урусов сообщил, что в сечении цилиндра могут получиться гиперболы. Таких примеров можно привести множество.

Некоторые из экзаменовавшихся не понимают, какая геометрия считается прямоугольной, какая — косоугольной, не могут находить характерные точки сечений тел вращения, в особенности наклонных круговых конусов и цилиндров.

Слабая подготовка к экзаменам по начертательной геометрии у групп горного факультета показывает, что студенты отнеслись легкомысленно к изучаемой дисциплине, решив, что все можно «познать» на самом экзамене, поскольку разрешено пользоваться при подготовке к ответу учебниками. Но на предложенные вопросы и задачи непосредственного ответа найти в книгах не удалось.

Кафедра начертательной геометрии, учитывая отрицательное влияние учебных пособий во время экзаменов, должна наметить иные пути в методике проведения экзаменов по курсу начертательной геометрии.

**В. ВОСКРЕСЕНСКИЙ,**  
ст. преподаватель кафедры начертательной геометрии.

## Эхо

(Шутка)

Настала снова сессия...  
Не трать лишних сил,  
Студент пришел к профессору.  
И тот его спросил:  
— Пришел экзамен ты сдавать?  
— Сдавать, — сказал студент.  
— Ты получить желаешь  
«пять»?  
— Да, «пять», — сказал студент.  
— Ты сколько пропустил часов?  
— Часов? — спросил студент.  
— Но ты к экзамену готов?  
— Готов, — сказал студент.  
— Ну, что ж, бери тогда билет.  
— Билет, — сказал студент.  
— Ну, а теперь давай ответ.  
— Ответ? — спросил студент.  
— Тебе не ясен он чуть-чуть?  
— Чуть-чуть, — сказал студент.  
— Тебя на мысль мне натолкнуть?

— ...Толкнуть, — сказал студент.  
— Ну, что ж, тебе я помогу.  
— Угу, — сказал студент.  
— Скажи, Петров открыл... дугу?  
— Дугу, — сказал студент.  
— А Архимед открыл закон?  
— Закон, — сказал студент.  
— Имеет конус свой уклон?  
— Уклон, — сказал студент.  
— Теряет мощность ток в пути?  
— В пути, — сказал студент.  
— А дважды два равно... пяти?  
— Пяти, — сказал студент.  
— Ты от волнения жив едва?  
— Едва, — сказал студент.  
— Давай зачетку, ставлю «два».  
Упал на пол студент.

**А. ЧЕРНЕНКО.**  
(Газета «За радянського інженера»).

## Книжные новинки

## Как уклоняться от хоздоговорных тем

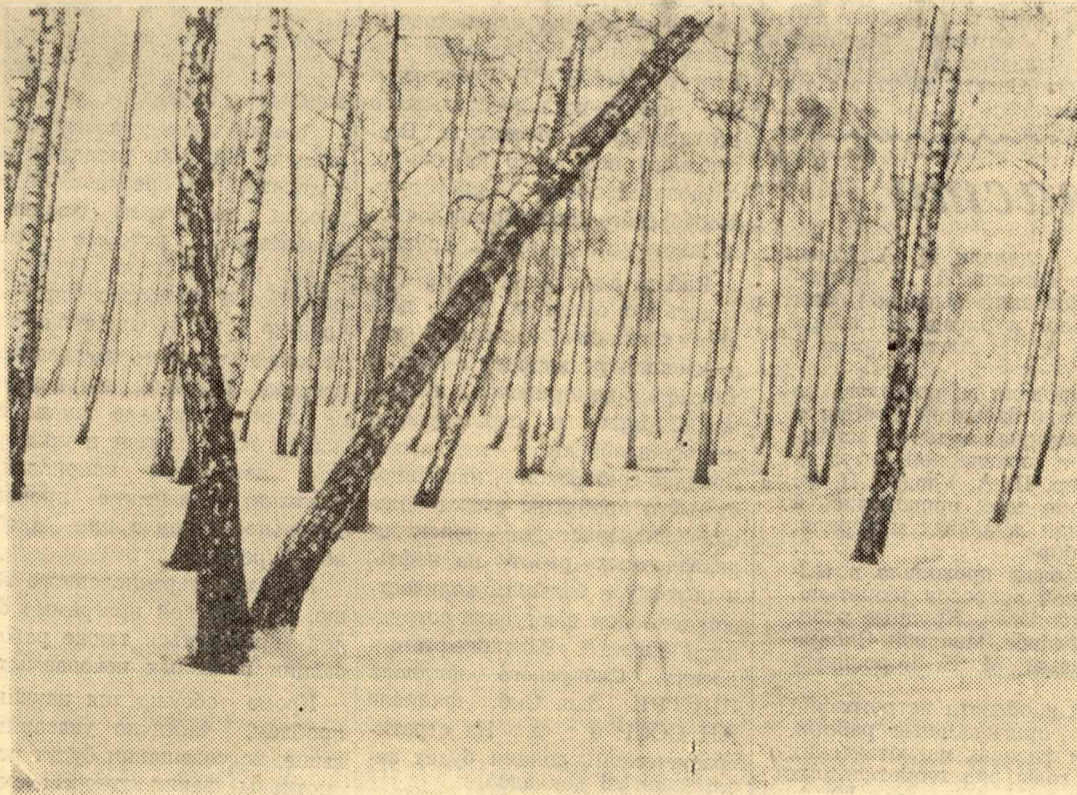
Труд представляет собой теоретическую разработку и опыт практического применения в этой области.

Составлен небольшой группой научных работников механического, химико-техно-

гического и тепло-энергетического факультетов в их совместном творческом содружестве.

Редакторы: доценты П. Ф. Володин, Г. Н. Кок и И. К. Лебедев.

Зам. редактора **А. А. ХРАМКОВ.**



Березовая роща.

Фотоэтиюд В. Казанцева.

## ЗИМА

Зима. Цветной узор на окнах.  
Безвьюжный утренний мороз.  
Лучей холодные волокна,  
Роскошный свод седых берез.  
Коньки и лыжи — что угодно!  
И воздух свеж, и весел бег.  
Взгляни: усыпаны народом  
Хрустальный лед и яркий снег.

**А. МИХАЙЛЕНКО.**

## Дневник сессии

Прошли первые экзамены у студентов ЭМФ, на которых большинство из них показало прочные и глубокие знания. Следует отметить группу 734, студенты которой сдали свой первый экзамен по теоретическим основам электротехники только на «хорошо» и «отлично».

Очень слабо сдает экзамен по теоретическим основам электротехники II курс ЭМФ. Группы 725-II и 715-I получи-

чили по 9 двоек каждая. Это объясняется прежде всего пассивностью самих студентов. Некоторые студенты, прочитав вопросы, клали обратно билеты, даже не пытаясь на них ответить.

Нужно отметить и тот факт, что в читальном зале института очень мало учебников по ТОЭ. Чтобы получить учебник, студенты занимают очередь за час и более до открытия библиотечки.