

Исследование процесса формирования сети позволило выявить 24 объекта, бесосновательно включенных в список ООПТ. Вопрос о природных объектах, объявленных памятниками природы без границ и утративших свое значение, до сих пор остается не решенным. Динамика изменения площади, занимаемой ООПТ, имеет отрицательную тенденцию, вследствие этого главной задачей в области развития сети ООПТ становится поиск компромиссных решений для сохранения уникальных и имеющих природоохранное, научное, рекреационное значение природных объектов.

АНАЛИЗ ЗЕМЕЛЬНО-ИМУЩЕСТВЕННОГО КОМПЛЕКСА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ОМСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА ОМСКОЙ ОБЛАСТИ

Я.Е. Шелёхина

Научный руководитель доцент С.Ю. Комарова

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Омский государственный аграрный университет им. П.А. Столыпина», г. Омск, Россия

Земельно-имущественный комплекс – совокупность земельного участка с расположенными на нем иными элементами недвижимости, инфраструктуры по поводу их использования, по функциональному назначению, обособления и отчуждения. Земельно-имущественный комплекс классифицируется по функциональному назначению: гражданские, промышленные и сельскохозяйственные комплексы [1]. Сельскохозяйственный земельно-имущественный комплекс включает в себя недвижимое имущество – составные части сложных объектов недвижимости (земля, здания и сооружения) и связанное с ним движимое имущество, имущество, не относящееся к недвижимости (машины, оборудование) и является экономическим каркасом производства [2]. Распределение имущества по сельскохозяйственным организациям представлено на рисунке. Все элементы этого каркаса связаны как производственно-технологическими, так и имущественными отношениями.

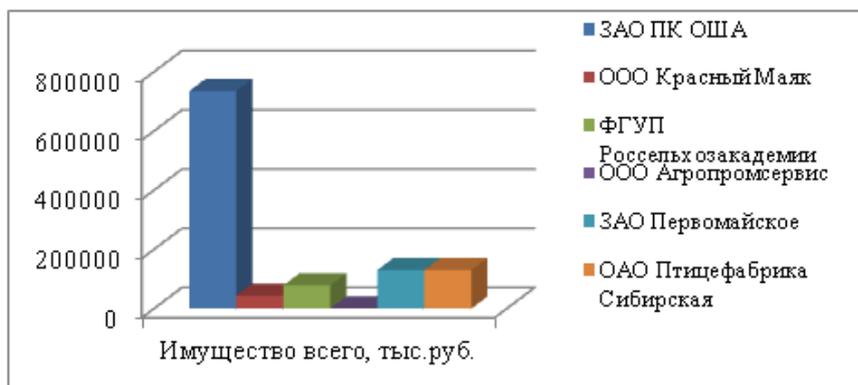


Рис. Распределение имущества по организациям

Таблица 1

Структура сельскохозяйственного земельно-имущественного комплекса

Сельскохозяйственная организация	Площадь с.-х. угодий в собств., га	Стоимость имущества всего, тыс. руб.	Стоимость всего недвижимого имущества, тыс.руб.	в том числе относительно всего имущества, %	Кадастровая оценка земли всего, тыс. руб.	в том числе		Движимое имущество, тыс. руб.
						удельный вес имущества, %	удельный вес недвижимого имущества, %	
ЗАО ПК ОША	2022	367494	332687	90,5	27782,3	7,6	8,4	34807
ООО Красный Маяк	0	44107	29128	66,0	0,0	0,0	0,0	14979
ФГУП Омское Россельхоз.	1094	78327	37616	48,0	15031,0	19,2	40,0	40711
ООО Агропромсервис	0	886	886	100,0	0,0	0,0	0,0	0
ЗАО Первомайское	10119	130440	89662	68,7	130035,0	99,7	68,7	40778
ЗАО Птицефабрика Сибирская	0	130440	89662	68,7	0	0,0	0	40778

Наибольшие площади сельскохозяйственных угодий использует ЗАО Первомайское, наибольший удельный всего имущества и недвижимого имущества говорит о развитом земельно-имущественном комплексе, у остальных сельскохозяйственных организаций он менее развит (Таблица 1).

Основные показатели земельно-имущественного комплекса фактически определяют величину производственного потенциала растениеводства и его социально-экономическую результативность.

Таблица 2

Характеристика производственного потенциала растениеводства

С.-х. организация	Площадь всего, га	Основные средства, тыс. руб.	Стоимость зданий, сооружений, тыс. руб.	Стоимость с.-х. машин, тыс.руб.	Кадастровая стоимость земли, тыс. руб.	Рабочая сила, чел.	Стоимость продукции растениеводства, тыс.руб.	Затраты растениеводства, тыс.руб.
ЗАО ПК ОША	3 138	253406	252146	20919	43116	260	4959	2975
ООО Красный Маяк	1000	181	632	2814	13740	4	5133	5332
ФГУП Омское Россельх.	4397	31325	37616	28496	42607	68	38846	45592
ООО Агропромсервис	20	886	886	0	275	2	43000	938
ЗАО Первомайское	10599	61349	89612	40032	97650	45	29002	26677
ЗАО Птицефабрика Сибирская	0	725635	684674	424310	0	12600	0	0

Наибольшие площади используемых сельскохозяйственных угодий имеют ЗАО Первомайское, ФГУП Омское Россельхозакадемии. ЗАО Птицефабрика Сибирская является животноводческой организацией.

Более точно характеризуют уровень интенсивности используемого производственного потенциала его удельные показатели на один гектар сельскохозяйственных угодий и на одного работника. Исходя из данных кадастровой оценки, наиболее ценными сельскохозяйственными угодьями располагают ЗАО ПК ОША, ООО Агропромсервис. Организации, у которых кадастровая стоимость равна нулю, не имеют в собственности сельскохозяйственных угодий, следовательно, данное сравнение будет некорректно.

Наибольшие площади сельхозугодий на одного работника отмечаются в ООО Красный Маяк, ЗАО Первомайское, что говорит о более интенсивном труде, а наибольшая стоимость зданий и сельскохозяйственных машин и механизмов – ЗАО Первомайское, ФГУП Омское Россельхозакадемии.

В заключение сформулированы следующие основные положения:

1. При анализе движимого и недвижимого имущества выявлена структура земельно-имущественного комплекса. В трех организациях движимое имущество преобладает над недвижимым, и в двух - наоборот.
2. Характеристика производственного потенциала растениеводства позволила выявить, что организации ЗАО Первомайское, ООО Красный Маяк обладают наибольшими площадями сельскохозяйственных угодий, а также показала, что ЗАО Птицефабрика Сибирская является животноводческой организацией.
3. Удельные показатели помогают более точно охарактеризовать уровень интенсивности используемого производственного потенциала.

Литература

1. Рогатнев Ю.М. Земельно-имущественный (экономический) каркас сельскохозяйственного производства Омской области как основа устойчивого развития / Ю.М. Рогатнев // [Вестник Омского государственного аграрного университета](#). 2016. № 1 (21). С. 111-118.
2. Слезко В.В. Землеустройство и управление землепользованием: Учебное пособие / В.В. Слезко, Е.В. Слезко, Л.В. Слезко. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2013. - 203 с.