

ВОПРОСЫ АЛКОГОЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ

А.Н. Марков

Научный руководитель: доцент, к.э.н. С.В. Аксютина

Вологодский государственный университет,

Россия, г. Вологда, ул. Ленина, 15, 160000

E-mail: artem-markov92@mail.ru

ISSUES OF ALCOHOL SAFETY IN THE VOLOGDA OBLAST

A.N. Markov

Scientific Supervisor: Ph., D. S.V. Aksyutina

Vologda State University, Russia, Vologda, Lenin str., 15, 160000

E-mail: artem-markov92@mail.ru

***Abstract.** The article presents the destructive social processes and threats to alcohol safety. The estimation of the basic indicators of production and consumption of alcoholic beverages in the region. The study of the international experience of regulate alcohol consumption, the necessity of toughening of state regulation of turnover of alcoholic products.*

Введение. Цель работы определяется поиском способов снижения алкоголизации общества и выявлением состояния и угроз алкогольной безопасности в Вологодской области, поскольку современные исследования свидетельствуют об ухудшении показателей социальной сферы, демографии и снижении экономического потенциала в России, в частности, это относится и к Вологодской области. Ежегодно отмечается рост производства продукции ликероводочной отрасли, превышение уровня потребления алкогольной продукции, допустимого нормами Всемирной организации здравоохранения. Следует заметить, что рост объемов продаж алкоголя, так же как и рост акцизов не приводят к решению экономических проблем фискальной политики государства, а порождают обратные процессы - активизацию кустарного производства и увеличение «теневого» оборота алкоголя. Злоупотребление алкоголем приводит к обострению социальных проблем (рост преступности, увеличение разводов и количества детей, оставшихся без попечения родителей), а также необоснованное увеличение статей государственных расходов на лечение заболеваний по причине алкоголизма и на содержание сирот и инвалидов.

Растущая алкоголизация общества предопределяет необходимость формирования самосохранительной культуры населения. Мы согласны с мнением ученых, что в условиях «сложившейся ситуации обуславливается поиск способов профилактики и борьбы с алкогольной зависимостью» и подразумевается «постоянный мониторинг безопасного объема производства и потребления алкогольной продукции в регионе» [1]. Очевидно, что возможность преодоления отдельных социально-экономических и демографических проблем территорий должна быть связана с государственным регулированием оборота алкогольной продукции.

Материалы и методы исследования. Действующая на государственном уровне антиалкогольная концепция, безусловно, предусматривает снижение количества потребляемой алкогольной продукции [2].

При этом, в Вологодской области, начиная с 2010 года отмечается устойчивая динамика роста потребления алкоголя с 10,31 л. до 15,76 л. на душу населения (при рекомендованной норме ВОЗ в размере 8 л.). То есть, за исследуемые пять лет количество потребляемых алкогольных напитков на душу населения, включая младенцев и стариков, увеличилось в 1,5 раза.

Структура потребления алкогольных напитков за 2010-2014 годы смещается к наиболее дешевым напиткам - пиву, которое является самым доступным напитком. Вместе с тем, изучение динамики потребительских расходов населения за этот же период показало снижение доли расходов граждан на алкогольные напитки, поскольку присутствует рост оплаты различного рода услуг.

Выявленное снижение расходов на потребление алкоголя не приводит к кардинальному изменению социально-демографических показателей. К примеру, ранее проведенными исследованиями установлено, что «смертность от причин, связанных с алкоголизмом, составляет 12 - 15% на 100 тыс. населения, а за анализируемый период от причин, связанных с употреблением ликероводочной продукции, в среднем умерло более 70 % мужчин и 20 % женщин» [1].

Поэтому считаем, что определение критического (порогового) объема производства алкоголя в регионе, остается актуальным. Для расчета мы использовали разработанную методику [1,4] и информационную статистическую базу [3].

Расчет безопасного объема производства алкогольной продукции для потребления в Вологодской области на 2014 год произведен в таблице 1.

Таблица 1

Расчет безопасного объема производства алкогольной продукции для целей потребления в Вологодской области в 2014 г.

Показатель	Значение
1. Численность населения Вологодской области, тыс. чел.	1193
2. Потребление алкогольной продукции на душу населения (в 100%-ном алкоголе), рекомендуемый нормами Всемирной организации здравоохранения, дал.	8
3. Безопасный объем потребления алкогольной продукции согласно нормам ВОЗ, тыс. дал. (стр. 1× стр. 2)	9544
4. Объем ввезенного алкоголя, тыс. дал.	5465
5. Пороговое значение безопасного объема производства алкогольной продукции для потребления в регионе, тыс. дал. (стр. 3 - стр. 4)	4079
6. Фактический объем производства алкоголя, тыс. дал.	7344
7. Объем реализованной за пределами области алкогольной продукции, тыс. дал.	1627
8. Отклонение фактического объема производства алкогольной продукции на цели внутрирегионального потребления от порогового значения, тыс. дал. (стр. 5 - стр. 6 + стр. 7)	-1638

Проведенные расчеты позволяют сделать вывод о том, что в Вологодской области исходя из целей алкогольной безопасности присутствует перепроизводство алкогольной продукции в размере 1638 тыс. дал. При этом фактический объем производства 7344 тыс. дал. не превышает пороговое значение (9544 тыс. дал.), угрозы безопасности связаны с импортом алкоголя на территорию области. Присутствующая тенденция роста акцизов таит определенную опасность, заключающуюся в расширении рынка незаконно произведенной алкогольной продукции, «теневого» сектора производства и продажи некачественной контрафактной продукции, отличающейся низкой стоимостью и столь же низким качеством.

«В Вологодской области уровень доходов в областной бюджет от акцизных поступлений за последние три года снизился на 17,1% при одновременном росте ставки акцизов на 42,2 %. Одной из причин снижения выступает незаконное производство и оборот алкогольной продукции» [1]. Соответственно, повышение акцизов не влечет рост поступлений денежных средств в бюджет.

Заключение. Считаем необходимым установление гражданского контроля за соблюдением законов РФ в сфере производства и продажи алкогольной продукции, в том числе за счет формирования рабочих групп с привлечением общественности для принятия эффективных мер по пресечению несанкционированной торговли, выявлению в розничной торговле контрафактной алкогольной продукции. Также представляется целесообразным ввести уголовную ответственность за производство и оборот незаконно произведенной продукции, в том числе и кустарного производства.

Вместе с тем, представляется возможным адаптировать положительный зарубежный опыт борьбы с алкоголизмом (участие союзов и ассоциаций алкогольного бизнеса в формировании региональной алкогольной политики, опыт нордических стран по физическому ограничению доступности спиртных напитков, усиление общественного и государственного надзора), что позволит повысить алкогольную безопасность региона. Также считаем, что неотъемлемым элементом развития здорового общества может выступать профилактика асоциальных явлений, формирующая гражданскую ответственность и влекущая необходимость соблюдения социально-нравственных нормы по причине убежденности, а не из страха перед наказанием.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аксютин, С.В. Актуальные вопросы алкогольной безопасности региона [Текст] / С.В. Аксютин, Н.М. Овсянкина // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2015. - № 1 (37). – С. 117-133.
2. Концепция государственной политики по снижению масштабов злоупотребления алкоголем и профилактике алкоголизма среди населения Российской Федерации на период до 2020 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rb.ru/inform/128937.html>. – 28.02.2017
3. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://vologdastat.gks.ru>. - 28.02.2017
4. Овсянкина, Н.М. Анализ и прогнозирование социально-демографических показателей алкогольной безопасности в Вологодской области [Текст] / Н. М. Овсянкина, О.А. Шихова // Молочнохозяйственный вестник. – 2013. - № 3 (11). – С.69-75.