

**ОЦЕНКА РЕГУЛИРУЮЩЕГО ВОЗДЕЙСТВИЯ ПРОЕКТОВ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ
АКТОВ КАК ЭЛЕМЕНТ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА НОРМАТИВНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ**

А.К. Огородников

ФГАУВО «Национальный исследовательский Томский государственный университет»,

Россия, Томск, пр. Ленина, 36, 634050

E-mail: akogorodnikov@mail.ru

**ASSESSMENT OF THE REGULATORY IMPACT OF DRAFT NORMATIVE LEGAL ACTS AS AN
ELEMENT OF IMPROVING THE QUALITY OF REGULATORY REGULATION OF LOCAL SELF-
GOVERNMENT BODIES**

A.K. Ogorodnikov

Tomsk State University, Russia, Tomsk, Lenin str., 30, 634050

E-mail: akogorodnikov@mail.ru

***Abstract.** The report is devoted to the study of the institution for assessing the regulatory impact of normative legal acts and their projects. This activity of local self-government bodies makes it possible to improve the quality of prepared projects, to eliminate the formation of unnecessary additional barriers in the sphere of entrepreneurial activity, and to resolve the issue of the need for local authorities to interfere in a specific area of the urban community.*

Введение. В соответствии с нормами статьи 6 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» органы местного самоуправления вправе принимать муниципальные правовые акты.

Пунктами 6 и 7 указанной статьи предусмотрено проведение экспертизы муниципальных нормативных правовых актов, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности.

Основные тезисы исследования. Оценка регулирующего воздействия (далее – ОРВ) направлена на повышение качества и эффективности государственного и муниципального управления и связана с качеством и эффективностью законотворческой, подзаконной нормотворческой и правоприменительной деятельности. [1].

В соответствии с Законом Томской области от 17.11.2014 № 156-ОЗ «Об оценке регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов и экспертизе муниципальных нормативных правовых актов в Томской области» целями оценки регулирующего воздействия является выявление положений, вводящих избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности или способствующих их введению, а также положений, способствующих возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности и местных бюджетов [2].

Анализ сведений, опубликованных Министерством экономического развития Российской Федерации, показал, что Томская область стабильно находится в лидерах по показателю качества

осуществления оценки регулирующего воздействия в субъектах Российской Федерации. Так, по итогам 2014 года Томская область занимала 8 место в целом по Российской Федерации, по итогам 2015 года – 9 место. Ни в 2014, ни в 2015 годах субъекты Российской Федерации, входящие в состав Сибирского федерального округа, помимо Томской области, в данном рейтинге не представлены [3].

По результатам анализа установлено, что каждым муниципальным образованием очерчен круг вопросов, по которым проекты нормативных правовых актов не подлежат оценке регулирующего воздействия. В самом общем виде к таким вопросам относятся бюджетные и налоговые правоотношения. Уникальным примером и исключением из общего правила является Порядок проведения оценки регулирующего воздействия, утвержденный решением Совета депутатов г. Новосибирска от 21.12.2014 № 1284, в соответствии с которым оценке не подлежат, в том числе, проекты административных регламентов исполнения муниципальных функций и предоставления муниципальных услуг.

Общим для регламентов оценки регулирующего воздействия является определение последовательности действий при проведении такой оценки: 1) размещение уведомления о подготовке проекта муниципального нормативного правового акта; 2) разработка проекта муниципального нормативного правового акта, составление сводного отчета о проведении оценки регулирующего воздействия проекта муниципального нормативного правового акта и проведение публичных консультаций в целях их обсуждения; 3) подготовка заключения об оценке регулирующего воздействия проекта муниципального нормативного правового акта; 4) направление заключения об оценке регулирующего воздействия проекта муниципального нормативного правового акта органу, разработавшему проект.

Несомненным достоинством проанализированного правового регулирования является помимо целеполагания процесса оценки регулирующего воздействия – определение круга задач деятельности по оценке регулирующего воздействия. Так, в муниципальном образовании «Город Томск» определены следующие задачи: 1) повышение качества проектов муниципальных правовых актов (МНПА) Города Томска; 2) повышение качества действующих МНПА Города Томска; 3) совершенствование нормотворческой деятельности администрации Города Томска и принимаемых управленческих решений, упрощение управленческой среды; 4) сокращение степени вмешательства по правовому регулированию в сферы деятельности субъектов предпринимательской, инвестиционной деятельности [4].

Однако процедура оценки регулирующего воздействия не лишена существенных недостатков, которые, в своей совокупности, делают ее формальной.

Выводы. В частности, процедура оценки регулирующего воздействия связана с анализом сводного отчета, подготовленного разработчиком проекта нормативного акта. Поскольку презюмируется, что разработчик – отраслевой орган сам по себе обладает существенно большей информацией, замечания по результатам оценки регулирующего воздействия проекта правового акта зачастую носят поверхностный характер и фактически сводятся к оценке сводного отчета, подготовленного разработчиком. Данное замечание может быть нивелировано привлечением к обсуждению проекта широкого экспертного сообщества. Фактически, такой механизм существует – при разработке проекта правового акта обязательно его опубликование и проведение публичных консультаций. Однако следует заметить, что вопросы правового регулирования на местном уровне в настоящее время не вызывают существенного интереса местного сообщества (в отличие от вопросов,

регулирование которых осуществляется на федеральном или региональном уровне). Указанное обуславливает необходимость привлечения экспертного сообщества органом самостоятельно (в частности, через привлечение экспертов – членов экспертных советов при руководителях, курирующих соответствующее направление деятельности). Кроме того, возможно рассмотрение проектов и их обсуждение в формате межмуниципального сотрудничества, а также в рамках совещательных объединений, аналогичных Ассоциации сибирских и дальневосточных городов. Одним из предложений в этой части является разделение оценки регулирующего воздействия проекта на внутреннюю и внешние части. Так, в рамках внутренней части оценки анализ осуществляется экспертом на основе сводного отчета, подготовленного разработчиком проекта. Внешняя часть обеспечивается за счет направления проекта в 1-2 учреждения, представляющих крупные образовательные, либо практические центры.

Еще одним концептуальным вопросом оценки регулирующего воздействия является необходимость ее четкого методологического отграничения от правовой и антикоррупционных экспертиз. До внедрения института оценки регулирующего воздействия вопросы последствий принятия нормативного регулирования разрешались именно на этапе правовой и антикоррупционной экспертиз. Назначение специализированного органа, обеспечивающего оценку регулирующего воздействия не в полной мере отвечает указанной задаче. Необходимо предметно разделить вопросы, разрешение которых обеспечивается анализом проекта нормативного правового акта на каждом этапе, сформировать институт признания результатов оценки регулирующего воздействия несостоятельным в связи с неоправданным расширением предмета анализа. Частично данный вопрос разрешен в муниципальном образовании «Город Томск» в рамках работы комиссии по урегулированию разногласий, возникающих по результатам проведения оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов муниципального образования «Город Томск».

Таким образом, дальнейшее совершенствование оценки регулирующего воздействия нормативных правовых актов позволит повысить качество подготовки таких проектов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Душакова Л.А. Формирование законодательства об оценке регулирующего воздействия // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2016. № 9. С. 105-108.
2. Об оценке регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов и экспертизе муниципальных нормативных правовых актов в Томской области: Закон Томской области от 17.11.2014 № 156-ОЗ / КонсультантПлюс.
3. Оценка регулирующего воздействия / Минэкономразвития России [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://economy.gov.ru/minec/activity/sections/ria/main/> - 09.03.2017.
4. Об утверждении порядка организации и проведения процедуры оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов муниципального образования «Город Томск» и экспертизы муниципальных нормативных правовых актов муниципального образования «Город Томск»: постановление администрации Города Томска от 30.12.2014 № 1440 / КонсультантПлюс.