

**ИССЛЕДОВАНИЕ ПАРАМЕТРОВ СТРУКТУРНЫХ ИЗМЕНЕНИЙ В ПРОМЫШЛЕННОМ
КОМПЛЕКСЕ РОССИИ**

Ю.В. Развадовская, К.С. Руднева

Южный федеральный университет,

Россия, г. Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, 105/42, 344006

E-mail: yuliyaraz@yandex.ru

**RESEARCH OF PARAMETERS OF STRUCTURAL CHANGES IN THE INDUSTRIAL COMPLEX
OF RUSSIA**

Yu.V. Razvadovskaya, K.S. Rudneva

Southern Federal University,

Russia, Rostov-on-Don, Bolshaya Sadovaya St., 105/42, 344006

E-mail: yuliyaraz@yandex.ru

***Abstract.** This research is oriented to identification of parameters of structural changes on the basis of the analysis of resource allocation between extracting and processing sectors of the Russian economy. A main hypothesis of a research are the regulations that in the economy oriented to implementation of quantitative structural changes including by means of import substitution policy, the level of technological effectiveness shall grow at higher rates in industries of the processing economy sector. The carried-out calculations testify to a technology gap between extracting and processing sectors of the Russian economy.*

Введение. На современном этапе развития основным фактором конкурентоспособности промышленного сектора экономики является производство продукции с высокой добавленной стоимостью. Соответственно, главным вектором структурных изменений в экономике является формирование ядра отраслей высокотехнологичного производства. Сложность реализации структурных изменений в российской экономике может быть связана с имеющимися структурными перекосами между добывающим и обрабатывающим секторами экономики, связанным с доминированием первого в структуре производства и экспорта. Данное исследование направлено на анализ структурных изменений в российской экономике и обоснование взаимосвязей между строением капитала и динамикой развития промышленного сектора экономики.

Методология исследования. В рамках исследования были произведены расчеты среднеотраслевого показателя органического строения капитала в промышленном секторе экономики по видам экономической деятельности «Добыча полезных ископаемых» и «Обрабатывающие производства». В качестве методологической основы исследования применяется теория положения об органическом строении капитала. Как отмечает Т. Тинкер «Марксистская теория стоимости является богатой фундаментальной основой для исследования и интерпретации динамики экономических изменений» [1]. Большинство исследований, использующих основные положения теории Маркса, ориентированы на выявление и обоснование зависимости между изменением нормы прибыли, органическим строением капитала и ростом производительности труда в различных секторах экономики [2]. Расчет был произведен на основе данных официальной статистики о средней заработной плате в

российской экономике (2000-2013 гг.) и данных о наличии основных фондов в РФ по полной учетной стоимости (2004-2015 гг.) по видам экономической деятельности «Добывающие производства» и «Обрабатывающие производства» Наиболее высокие показатели характерны для таких отраслей как добыча топливно-энергетических полезных ископаемых – 2,18, производство кокса и нефтепродуктов – 3,04. В секторе «Обрабатывающие производства» 2013 г. - 0,19, а в 2015 – 0,48.

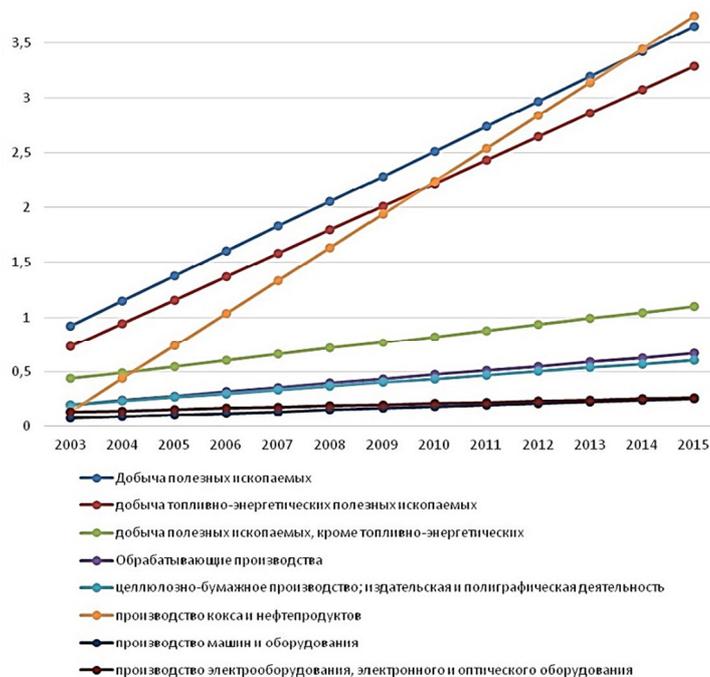


Рис. 1. Динамика изменения органического строения капитала в отраслях промышленного сектора экономики России за период с 2003 по 2015 гг.

Предположение, что рост органического строения капитала связан с ростом заработной платы подтверждается повышением платы труда по отраслям промышленного сектора экономики в период с 2003 по 2015 года. Разница в органическом строении капитала между добывающим и обрабатывающим секторами экономики составляет 5 и более раз. Многократное увеличение показателя в добывающем секторе экономики сопровождается снижением данного показателя в отраслях обрабатывающего сектора экономики. Наиболее негативный тренд в отраслях, производящих товары инвестиционного назначения, (производство машин и электрооборудования).

Рассчитаем показатель органического строения капитала по видам экономической деятельности в экономике США. Результаты расчетов свидетельствуют о том, что наиболее высокое значение данного показателя наблюдается в добывающем секторе экономики – 2,29 в 2015 году.

В теории, чем выше органическое строение капитала, тем ниже норма прибыли, и наоборот. Но российская практика демонстрирует прямо противоположную тенденцию по добывающей и обрабатывающей промышленности, хотя по первому сектору значение нормы прибыли выше, чем по второму. Для подтверждения данного тезиса были проанализированы показатели среднеотраслевой нормы прибыли в добывающем секторе экономики, которые возрастает в среднем на 77% в период с

2000 по 2015 года. Для анализа структурных изменений качественного характера рассмотрена динамика производительности труда по видам экономической деятельности «Добывающие производства» и «Обрабатывающие производства» за период с 2005 по 2015 года. Если в добывающем секторе экономики производительность труда выросла в 3 раза, то в обрабатывающем в 2 раза.

Набольшее увеличение производительности труда по отраслям обрабатывающего производства в относительных величинах демонстрируют такие виды экономической деятельности как текстильное и швейное производство, обработка древесины и производство изделий из дерева, производство кокса и нефтепродуктов, производство машин и оборудования. (Для машин и оборудования более чем в 4 раза, однако рост показателя органического строения капитала составляет 20%).

Выводы. Проведенный анализ позволил установить, что рост технологичности наблюдается в добывающем секторе экономики. Рост органического строения капитала по данному виду экономической деятельности также сопровождается ростом производительности труда и среднеотраслевой нормы прибыли. Сопоставление показателей по видам экономической деятельности в российской экономике и экономике США свидетельствует о том, что по добывающему сектору экономики уровень технологичности ненамного превосходит аналогичные показатели в США.

Заключение. Представленное исследование вносит вклад в теорию анализа структурных изменений в экономике. Использование в качестве методологической основы теории органического строения капитала, позволят выявить динамику структурных сдвигов в распределении ресурсов между отраслями добывающего и обрабатывающего секторов. Выводы методологического характера: - органическое строение капитала позволяет охарактеризовать распределение ресурсов «труд» и «капитал» в отраслях экономики; - органическое строение капитала позволяет учитывать фактор оплаты труда; - использование органического строения капитала позволяет выявить отрасли с более высоким уровнем технологичности. Практические результаты: в российской экономике уровень технологичности выше в отраслях добывающего сектора экономики, а среднеотраслевая норма прибыли стимулирует распределение ресурсов из обработки в добычу. Дальнейшие исследования в данном направлении могут быть связаны с выявлением причин и условий сложившегося распределения ресурсов и разработке предложений в части реализации структурной политики.

Благодарности. Исследование подготовлено в рамках гранта Президента № МК – 3692.2017.6 «Обоснование взаимосвязи качественных характеристик ресурсов «земля, труд, капитал» и параметров инновационного потенциала в системе планирования пространственной организации экономической деятельности»

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Tinker T. Mickey Marxism Rides Again! //Critical Perspectives on Accounting – 1999 -Volume 10, Issue 5 - с. 643–670
2. LIU Y. STRUCTURAL CHANGE WITH DYNAMICS OF CAPITAL INCOME SHARE // ECONOMICS LETTERS – 2012 -№116 - 597–600
3. Маркс К. Капитал. – М.: Книга по требованию, 2016. – 635с.
4. Экономическая энциклопедия. Политическая экономия. Гл. ред. А.М.Румянцев. М., «Советская энциклопедия». 1975. Т.2, 560 стр. с илл.