

КАЧЕСТВО ЖИЗНИ У АРКТИЧЕСКОГО НАСЕЛЕНИЯ

А.С. Дубинский

Научный руководитель доцент В. А. Лобова

Югорский государственный университет, г. Ханты-Мансийск, Россия

Среди факторов, имеющих важное значение для поддержания работоспособности человека в арктическом регионе, важнейшая роль принадлежит социально-психологическим факторам [3]. При этом качество жизни человека является одним из наиболее значимых индикаторов, позволяющих определить вектор направления профилактических мероприятий в отношении сохранения трудовых ресурсов в экстремальных условиях жизнедеятельности [1, 2].

В связи с этим целью исследования явилось изучение качества жизни у мужчин трудоспособного возраста в зависимости от формы трудовой деятельности (физический и умственный труд). Исследования были проведены в Надымском районе Ямало-Ненецкого автономного округа. Всего в исследовании приняли участие 95 мужчин, в том числе 54 рабочих (возраст в среднем – 41,7 года, длительность проживания в арктическом регионе – 19,5 года) и 41 человек из числа служащих (соответственно 46,6 и 22,3 года). Среди лиц, занятых в сфере физического труда, были водители, машинисты, сварщики, монтажники, слесари, стропальщики, бульдозеристы и машинисты. В свою очередь, инженеры, техники, прорабы, механики и юрист составили группу лиц, занятых в сфере умственного труда.

В работе была использована методика изучения качества жизни (разработана в ГНИЦ ПМ МЗ РФ, г. Москва) (О.С. Копина, Е.А. Сулова, 1995). Опросник включает 3 шкалы, позволяющих оценить у индивида удовлетворенность жизнью в целом, удовлетворенность условиями жизни и удовлетворенность потребностей. Также применяли шкалу психосоциального стресса Ридера (L.G. Reeder, 1969). С целью выявления достоверности различий между мужчинами разных групп по усредненным значениям факторов был использован t-критерий Стьюдента.

Анализ полученных данных показал, что у лиц, занимающихся физическим трудом, выше самооценка здоровья, чем в сравниваемой группе (соответственно 3,04 и 2,76 балла) ($t = 2,15$; $p < 0,05$). Кроме того, мужчины, занимающиеся физическим трудом, более устойчивы к стрессу, чем мужчины, занятые в сфере умственного труда. В частности, у рабочих уровень психосоциального стресса ниже, чем у служащих (соответственно 1,50 и 1,65 ус.ед.).

Прямо противоположная картина обнаруживается по отношению к удовлетворенности жизнью в целом, где показатель у лиц, занятых в сфере умственного труда, в 4 раза выше, по сравнению с лицами, занимающимися физическим трудом (соответственно 3,00 и 0,74 балла) ($t = 2,05$; $p < 0,05$). Также выше у лиц, занимающихся умственным трудом, удовлетворенность условиями жизни, нежели у рабочих (соответственно 41,32 и 39,61 балла). Помимо этого, у служащих получены более высокие показатели удовлетворения потребностей, чем в сравниваемой группе (41,05 и 37,93 балла) ($t = 2,81$; $p < 0,01$).

У мужчин, занятых в сфере умственного труда, значимо выше показатели по параметрам «деньги, доход» (2,93 и 2,56 балла) ($t = 2,20$; $p < 0,05$); «свобода вероисповедания, политической активности» (3,63 и 3,22 балла) ($t = 2,09$; $p < 0,05$); «политическая ситуация в регионе проживания» (3,05 и 2,67 балла) ($t = 1,99$; $p < 0,05$), чем у мужчин, занятых в сфере физического труда. В свою очередь у мужчин, занятых в сфере физического труда, выше показатели по критерию

СЕКЦИЯ 7. ЧЕЛОВЕК В АРКТИКЕ. ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ ОРГАНИЗМ, ЕГО ВОЗМОЖНОСТИ И АДАПТАЦИЯ В УСЛОВИЯХ ДЛИТЕЛЬНОГО ПРЕБЫВАНИЯ В ЭКСТРЕМАЛЬНЫХ АРКТИЧЕСКИХ УСЛОВИЯХ

«возможности получения информации (радио, телевидение, печать и т. п.)» (3,78 и 3,44 балла) ($t = 2,07$; $p < 0,05$), чем в сравниваемой группе.

Следует отметить также, что по шкале удовлетворения потребностей у мужчин, занятых в сфере умственного труда, значимо выше показатели, чем у лиц, занятых в сфере физического труда, по таким критериям, как «материальное благополучие» (3,41 и 2,78 балла) ($t = 3,15$; $p < 0,001$), «жизненные перспективы» (3,32 и 2,76 балла) ($t = 2,64$; $p < 0,01$), а также «питание» (3,90 и 3,52 балла) ($t = 2,15$; $p < 0,05$).

Помимо этого, сравнительный анализ показал, что доля мужчин с высоким уровнем удовлетворенности жизнью в целом в 1,8 раза выше у мужчин, занятых в сфере умственного труда, чем у мужчин, выполняющих физическую работу (соответственно 48,8 и 27,1%) ($t = 2,64$, $p < 0,01$). Кроме того, доля мужчин-служащих с высоким уровнем удовлетворения потребностей в 2,8 раза превысила таковую в сравниваемой группе (51,2 и 18,5%) ($t = 4,043$; $p < 0,001$). В то же время доля лиц с хорошей самооценкой здоровья в 2 раза больше среди мужчин, выполняющих физическую работу, по сравнению со служащими (соответственно 18,5 и 9,7%).

В целом, как рабочие, так и служащие высоко оценили свою удовлетворенность в сфере жилищных и бытовых. В то же время рабочие низко оценивали свой доход, служащие – возможности общения с искусством.

Следует также отметить, что по показателям удовлетворения потребностей максимальные оценки в обеих группах были получены по показателям общения и семейных отношений. В свою очередь, минимальные оценки в обеих группах были получены в отношении материального благополучия и жизненных перспектив. Кроме того, рабочие низко оценили свои возможности самовыражения, служащие – отдых.

Выводы

1. Качество жизни мужчин трудоспособного возраста в арктическом регионе характеризуется высоким уровнем по параметрам общения, семейных отношений, а также жилищных и бытовых условий.
2. Мужчины, занимающиеся преимущественно физическим трудом, более устойчивы к стрессу и выше оценивают свое здоровье, по сравнению с мужчинами, занимающимися преимущественно умственным трудом.
3. Уровень удовлетворения потребностей и уровень удовлетворенности жизнью в целом у мужчин, занятых в сфере умственного труда, значимо выше, чем у мужчин, занятых в сфере физического труда.

Литература

1. Лобова В.А., Логинов С.И. Ковешников А.А. Качество жизни и самооценка здоровья у мигрантов Севера трудоспособного возраста // Современные исследования социальных проблем. – 2014. – № 12. – С. 44-57.
2. Лобова В.А. Показатели ценностно-смысловой сферы в контексте субъективного благополучия личности у жителей северного региона // Вестник урведения. – 2015. – № 3. – С. 138-144.
3. Лобова В.А. Психологическое благополучие личности в популяции северных этносов. – Ханты-Мансийск: Информационно-издательский центр ЮГУ, 2010. – 330 с.