

УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ ТРУДОМ У НАСЕЛЕНИЯ АРКТИКИ

Ю.Н. Чешкова

Научный руководитель доцент В. А. Лобова

Югорский государственный университет, г. Ханты-Мансийск, Россия

В исследованиях последних лет показано, что работоспособность населения в высоких широтах во многом обусловлена условиями труда, среди которых выделяют такие профессиональные факторы, как физические условия труда и отдыха, качество рабочего оборудования, распорядок рабочего дня, удовлетворенность заработной платой и др. [1,2,3] Однако данных относительно влияния северного стажа на работоспособность населения в доступной нам литературе найдено не было.

В связи с этим нами было проведено исследование, целью которого явилось изучение удовлетворенности трудом у трудоспособного населения в зависимости от длительности проживания в арктическом регионе. Всего обследовано 64 человека, в возрасте 20-59 лет. Численность первой группы с малой длительностью проживания в арктическом регионе ($5,13 \pm 0,49$ года) составила 24 человека. Вторая группа, численностью 42 человека, длительное время проживала на территории арктической зоны ($24,8 \pm 1,43$ года). Исследование было проведено в рамках научной экспедиции в с. Се-Яха Ямальского района Ямало-Ненецкого автономного округа.

В исследовании использован «Опросник удовлетворенности трудом» (В.П. Захаров, 1982, А.А. Кузьмин, 2005). Опросник состоит из 14 утверждений и включает 5 вариантов ответа со шкалой оценок от 1 до 5 баллов: 1 балл – вполне удовлетворен; 2 балла – удовлетворен; 3 балла – не вполне удовлетворен; 4 балла – не удовлетворен; 5 баллов – крайне не удовлетворен. При оценке результатов исследования ориентировались на показатели от 14 до 70 баллов. Критериями являлись следующие балльные оценки шкалы:

15-20 баллов – вполне удовлетворен работой

21-32 балла – удовлетворен

33-44 балла – не вполне удовлетворен

45-60 баллов – не удовлетворен

свыше 60 баллов – крайне не удовлетворен.

Анализ полученных данных показал, что лиц, попавших в группу «вполне удовлетворен работой», среди работников, длительно проживающих в арктических регионах, оказалось в 2,5 раз больше, чем среди лиц, недавно живущих в экстремальных условиях (соответственно 21,4 и 8,3%) ($t=1,962$; $p < 0,05$). В свою очередь, работников, оказавшихся в группе «удовлетворен», было больше среди лиц, которые недавно работали в арктическом регионе (соответственно 66,7 и 54,8%). Примерно каждый пятый в обеих группах был работой «не вполне удовлетворен» (20,8% – малый стаж, 19,0% – большой стаж). Лица, попавшие в категорию «не удовлетворен», в обеих группах были равны по численности (4,2% – малый стаж и 4,8% большой стаж). Работников, чьи показатели соответствовали бы критерию «крайне не удовлетворен» в обеих группах не было выявлено.

В группе лиц с малым стажем, позитивные оценки были получены по факторам удовлетворенности служебным и профессиональным положением ($1,75 \pm 0,14$ балла), требованиями работы к интеллекту человека ($1,88 \pm 0,17$ балла) и распорядком рабочего дня ($1,88 \pm 0,19$ балла). Негативные оценки, в свою очередь, были получены по критериям удовлетворенности заработной платой в соотношении с трудозатратами ($3,04 \pm 0,20$ балла); заработной платой в сравнении с другими

**СЕКЦИЯ 7. ЧЕЛОВЕК В АРКТИКЕ. ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ ОРГАНИЗМ,
ЕГО ВОЗМОЖНОСТИ И АДАПТАЦИЯ В УСЛОВИЯХ ДЛИТЕЛЬНОГО ПРЕБЫВАНИЯ
В ЭКСТРЕМАЛЬНЫХ АРКТИЧЕСКИХ УСЛОВИЯХ**

предприятиями ($2,46 \pm 0,13$ балла) и стилем руководства начальника ($2,29 \pm 0,15$ балла).

В свою очередь, в группе лиц с большим стажем, позитивные оценки были получены по факторам удовлетворенности служебным и профессиональным продвижением ($1,79 \pm 0,13$ балла), профессиональной компетенцией начальника ($1,81 \pm 0,12$ балла) и требованиями работы к интеллекту человека ($1,81 \pm 0,12$ балла). Негативные оценки, в свою очередь, были получены по критериям удовлетворенности заработной платой в соотношении с трудозатратами ($2,45 \pm 0,19$ балла); заработной платой в сравнении с другими предприятиями ($2,40 \pm 0,19$ балла) и качеством рабочего оборудования ($2,33 \pm 0,18$ балла).

При сравнительном анализе максимально в сравниваемых группах различались показатели по критерию удовлетворенности «заработной платой в соотношении с трудозатратами», где негативные значения в большей степени характеризовали группу лиц, недавно работающих в арктической зоне ($3,04 \pm 0,20$ и $2,45 \pm 0,19$) ($t=2,14$; $p < 0,05$).

В целом исследования показали, что населению арктического региона важен социально значимый аспект своего труда, а именно: удовлетворенность служебным положением, продвижением по службе, а также возможностью максимально использовать свой интеллект. Кроме того, их вполне устраивала профессиональная компетенция начальника и график своей работы.

Выводы

1. Удовлетворенность трудом у населения Арктики проявляется по факторам служебного и профессионального положения, требованиям работы к интеллекту человека, распорядком рабочего дня и продвижением по службе.
2. Лица, недавно работающие в арктическом регионе, в большей степени характеризуются неудовлетворенностью заработной платой в соотношении с трудозатратами, по сравнению с лицами, длительно проживающими на данной территории.
3. Среди негативных факторов лицами с малым арктическим стажем были отмечены стиль руководства начальника, лицами с большим арктическим стажем – качество рабочего оборудования.

Литература

1. Лобова В.А., Корчин В.И. Особенности психофункционального состояния и работоспособности у коренного населения Севера / В кн. Эколого-физиологический портрет коренного населения ХМАО-Югры. – Ханты-Мансийск: Изд-во Юграфика, 2012. – С. 157-204.
2. Лобова В.А. Психологическая адаптация рабочих межрегиональной вахты в контексте сохранения здоровья // Вестник угроведения. – 2011. – №1(4). – С. 81-89.
3. Лобова В.А., Логинов С.И., Ковешников А.А. Психофункциональное состояние и работоспособность у работников вахтовых бригад // Вестник угроведения. – 2014. – №4(19). – С. 74-88.