

ОЦЕНКА ДОСТУПНОСТИ КОНТЕНТА ДЛЯ СЛАБОВИДЯЩИХ НА САЙТАХ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ

С.Р. Войтенко, И.П. Степанова
Томский политехнический университет
srv1@tpu.ru

Введение

В современном мире очень популярна и необходима сеть Интернет для каждого человека. Следовательно, она также должна быть доступна для каждого, в том числе для незрячих и слабовидящих. Но на всех ли сайтах, а особенно на сайтах государственных учреждений контент доступен и понятен слабовидящему?

К сожалению, не существует закона, который регулировал бы данную сферу. Однако, существуют ГОСТы и международные стандарты, которые позволяют делать информацию доступной каждому человеку.

Данная статья является исследованием доступности контента для слабовидящих на сайтах областных библиотек Томской области. То есть, целью данного исследования было проанализировать: доступен ли сайт для людей с ограниченными возможностями.

ГОСТы и стандарты

Оценка контента и его доступности для инвалидов по зрению может осуществляться на основе ГОСТа 52872-2007 «Интернет-ресурсы. Требования доступности для инвалидов по зрению» и международного стандарта «Web Content Accessibility Guidelines» (WCAG2.0).

Руководство по обеспечению доступности веб-контента (WCAG 2.0) дает рекомендации, как сделать веб-контент более доступным для широкого круга пользователей с ограниченными возможностями, включая инвалидов по зрению, слуху, опорно-двигательной системы, а также лиц с нарушениями функций речи, ментальной сферы и с неврологическими нарушениями. [1]

Для удовлетворения потребностей различных групп пользователей в различных ситуациях Руководство определяет три уровня соответствия: А (низший), АА (средний) и ААА (наивысший).

Для каждого из этих уровней существует 4 принципа [1]:

Принцип 1. Воспринимаемость: информация и компоненты пользовательского интерфейса должны быть представлены только в том виде, который могут воспринимать пользователи.

Принцип 2. Управляемость: компоненты пользовательского интерфейса и навигации должны быть управляемыми. (уровень А)

Принцип 3. Понятность: информация и операции пользовательского интерфейса должны быть понятными.

Принцип 4. Надежность: контент должен быть надежным в такой степени, которая требуется для его интерпретации широким кругом различных пользовательских приложений, включая

ассистивные технологии.

Способы оценки

Используя данные принципы и сам стандарт, был разработан метод оценки контента с использованием вспомогательной таблицы.

Критерий оценки	Максимальный балл	Название учреждения
Элементы управления, ввод информации Если нетекстовый контент (например, графические элементы) является элементом управления или полем для ввода, то он должен иметь название, который описывает его назначение	1	
Медиаконтент, ограниченный по времени Если нетекстовый контент представлен в виде медиаконтента, ограниченного по времени (например, аудио или видеозапись), то он должен иметь краткое текстовое описание (содержание)	0,5	
Дублирование нетекстового контента Если нетекстовый контент представляет собой значимый элемент для понимания информации (в т.ч. управления), то он должен иметь краткое текстовое описание (содержание) этого контента Например, виртуальная выставка в виде презентации или pdf	0,5	
Оформление, форматирование, невидимость Если нетекстовый контент используется с целью оформления и дизайна страниц, визуального форматирования или он невидим совсем, то он должен быть реализован таким образом, чтобы ассистивные технологии (например, программы экранного доступа) его игнорировали.	0,5	

Рисунок 1. Фрагмент таблицы для оценки контента сайта

С помощью этой таблицы можно оценить, насколько сайт соответствует стандарту, а так же она отлично показывает, что не хватает на сайте,

что нужно сделать, что дополнить, а что удовлетворяет требованиям. Данная таблица была сделана для оценки сайта со стороны слабовидящего. Так как стандарт WCAG 2.0 делится на 3 уровня, которые определяют доступность контента для разных групп инвалидов, то для сайтов для слабовидящих хватит оценить контент только по уровню А.

Оценка контента на сайтах библиотек Томской области

Для того, чтобы оценить насколько применима данная таблица в реальной жизни, было решено оценить 15 сайтов библиотек Томской области, имеющих версию для слабовидящих.

В ходе исследования было выявлено, что ни одна из библиотек не набрала максимально возможное количество баллов (11,5). Только 2 библиотеки из 15 смогли набрать 9 баллов. Показатели остальных библиотек в среднем 7 и ниже баллов. Однако, стоит заметить, что так же ни одна из библиотек не набрала 0 баллов, что говорит о том, что соответствие некоторым требованиям и стандартам всё же имеется.

На диаграмме показано в процентном соотношении распределение баллов по библиотекам.

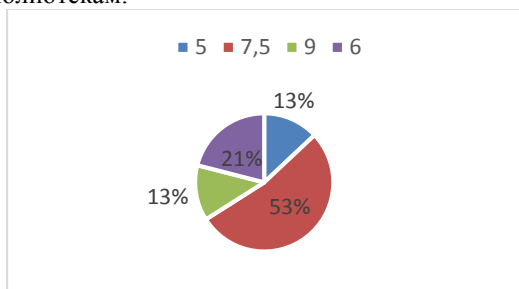


Рисунок 2. Распределение оценочных баллов по библиотекам

Как видно из диаграммы, 53% имеет средний балл. Однако. Как показало дальнейшее исследование, этот балл был набран на тех факторах, которые можно встретить на любом сайте (например, управление сайтом с клавиатуры), а такие задачи, как смена шрифта, увеличение кегля шрифта, редактирование межстрочного интервала и т.д. в большинстве не были обнаружены.

После данного исследования, была составлена методическая консультация для каждой библиотеки области. Была получена обратная связь от каждого из учреждений с сообщением о том, что они приняли к сведению данные замечание и готовы приступить к их исправлению. На данный момент только на нескольких сайтах были зарегистрированы изменения в соответствии с данными рекомендациями.

Рассмотрение проблемы с технической стороны

После проведённого исследования, невольно возникает вопрос: а как реализовать все эти замечания на практике? К сожалению, ответ на этот вопрос упирается в количество ресурсов как

материальных, так и информационных, так и человеческих. На данный момент времени, ощущается нехватка грамотных специалистов, которые могли устранить все недочёты. Не хватает образцов, которые они могли бы использовать. Но к счастью, в сети Интернет есть образцы HTML вёрстки сайтов и версий для слабовидящих которые могли бы стать образцами. Но для лучшего эффекта, всё же стоит их протестировать на потенциальных потребителях, то есть на слабовидящих. Ведь для технического специалиста всё понятно и удобно, а вот для инвалида по зрению может оказаться всё совершенно наоборот.

Так как же проверить, является ли сайт пригодным для пользования слабовидящим? Ответом на этот вопрос было сформулировано несколько рекомендаций:

Для проверки сайта на общую валидность, можно использовать так называемые валидаторы – специальные программы для проверки правильности вёрстки.

Проверка на экранных чтецах тоже позволит понять, доступна ли данная информация для полностью незрячего человека.

Для структуры сайта необходимо использовать 3 правила: строгая иерархия информации, соблюдение семантики разметки и простота.

Заключение

Стремительное развитие Интернет ресурсов предоставляют людям возможность получить множество информации. Одним из самых главных её свойств является доступность для каждого человека. Однако не каждый сайт может похвастаться доступностью своего контента для людей с ограниченными возможностями. Исходя из этого, можно сделать вывод о том, что разработка методик обеспечения доступности в среде интернет очень актуальна в наше время. Для этого нужно начать, конечно же, с самых важных ресурсов, это с сайтов государственных учреждений. Ведь именно они задают «правильный тон». Для того следует привлечь не только аналитиков, но и технических специалистов, опираться на уже известные и общепринятые стандарты и правила.

Список использованных источников

1. Государственный сайт, доступный для людей с ограниченными возможностями (чек-лист доступности) URL:

<https://habrahabr.ru/company/design/blog/314910/> - Дата обращения 05.06.17

2. Web Content Accessibility Guidelines (WCAG) 2.0. Уполномоченный русский перевод, публикация 28 февраля 2013 года URL:<https://www.w3.org/Translations/WCAG20-ru/> - Дата обращения: 06.06.17