

ВОЗМЕЩЕНИЕ ВРЕДА ПРИЧИНЕННОГО ЛЕСНОМУ ФОНДУ

Е.С. Сидоров студент. О.Ю. Ганюхина, к. ю.н., доц.

*Саратовская государственная юридическая академия
410056 г. Саратов ул. Чернышевского 104, тел. (8452) 299-202*

E-mail: evgeniy_sidorov_2017@inbox.ru

Аннотация: В данной статье рассматриваются проблемы возмещения вреда лесному законодательству. Проблемы применения и эффективности реализации механизма правового регулирования на практике.

Abstract: In this article deals with the problems of redress of forest legislation. Problems of application and efficiency of implementing the mechanism of legal regulation in practice.

Наиболее актуальной и значимой проблемой в российском законодательстве и на практике является нарушение норм лесного законодательства и нарушении правил нахождения в лесах. Следует отметить недостаточность эффективности и реализации механизма правового регулирования охраны лесного фонда. Лесной фонд представляет собой важнейшую составляющую экологической системы. Данная проблема имеет ряд аспектов. Во первых, недостаточность качественного и эффективного управленческого аппарата способного обеспечить исполнение законодательства в области регулирования правового режима лесного фонда. Во вторых, фактическое отсутствие реализации функций надзора в установленной сфере деятельности. Следует отметить и низкий уровень правовой культуры самих граждан Российской Федерации. Несоблюдение правовых норм лесного законодательства влечет регламентированную законом ответственность. Но в Российском праве фактически отсутствует система реализации механизма привлечения лица к ответственности. Сам институт экологической ответственности требует дальнейшего изучения и анализа, а также развития и юридического насыщения практикой применения. То есть самостоятельная проблема российского законодательства. Правоохранительная и прокурорская деятельность не могут быть в полной мере реализованы, так как отсутствует судебная практика по расследованию экологических правонарушений и преступлений. Ещё не выработана правовая модель криминалистической тактики и методики расследования преступлений в сфере экологии. Такая проблема будет решена со временем. Будет накоплен правовой опыт, появится судебная практика. Проблема может быть решена путем повышения правосознания и правовой культуры граждан. Законопослушные граждане не станут нарушать нормы экологического права и нормы морали, что не менее значимо.

Возмещение вреда может рассматриваться в правовом и экономическом аспекте. Правовой аспект включает наличие нормы права регулирующей данные экологические правоотношения. Экономический аспект состоит из денежных средств, выплачиваемых в определенном размере. Причиненный вред, рассматривается, прежде всего, как применение имущественных санкций. Лесной Кодекс устанавливает определенные ограничения, так называемы барьеры, нарушение которых влечёт меры ответственности. Споры в области использования, охраны, защиты, воспроизводства лесов разрешаются в судебном порядке. Данное положение имеет важное значение, так как при защите и охране лесов включается судебный механизм правового регулирования реализации этого положения. Конечно, возможен и добровольный порядок возмещения вреда причинённого лесам, но, учитывая низкую правовую культуру и правосознание большинства населения, в основном применяется судебный способ защиты. Правительством разработаны таксы и методики определения возмещения вреда причиненного лесному фонду. Из законодательства следует, что лес представляет собой уникальный природный объект. Нарушение лесного законодательства влечет серьезный вред экологической системы. Исходя из этого, установлена административная и уголовная ответственность за его нарушение. Большую и актуальную проблему представляет из себя и терминологический аспект. Данная проблема всегда привлекала к себе ученых и практиков. Однако до настоящего времени она остается неоднозначной. В литературе нет больших расхождений в отношении определения таксы экологического характера. Основное назначение такс – быть критерием определения размера ущерба, причиненного определенным природным объектом.

Боголюбов С. А. приводит правила выработанные ещё в Древнем Риме и имеющие отношения к использованию природных ресурсов и возмещению вреда. К таким принципам относится возмещение вреда в полном объеме. Законом или договором может быть установлены обязанности причинителю вреда выплатить потерпевшим компенсацию сверх возмещения вреда. В экологическом зако-

нодательстве действует принцип вины, лицо несет, ответственность в том случае, если будет доказана его вина. В заключении хотелось бы подчеркнуть, что эта проблема требует дальнейшего изучения и исследования. Экологическое право важнейшее для человека, так как без благоприятной окружающей среды человек не существует. Человек, прежде всего, должен, заботиться и беречь окружающую среду в целом. Государство должно создавать условия для охраны окружающей среды, это непосредственно вытекает из Конституции России. Из этого следует вывод, что охрана лесного законодательства обязанность всего общества. Обязанность государства заключается в создании такого механизма управления, который обеспечил бы полную и надлежащую регламентацию и защиту лесного законодательства. В России предпринимались попытки создания экологической полиции, но учитывая практику применения и отсутствия механизма управления должного, попытка была неудачной. Реализация правовых норм о причинении вреда лесному фонду требует дальнейшего изучения, выработки судебной практики. Судебная практика играет важную роль. Она устраняет пробелы в праве, придаёт опыт праву. Следует обратиться и к зарубежному опыту при изучении данной проблемы. В европейских странах механизм правового регулирования возмещения вреда применяется эффективно. Речь идет о том какие интересы государство ставит выше экологические или экономические. Это очень важно. Подобное можно встретить в налоговом законодательстве. То есть, говорится о том, какие интересы будут выше публичные или частные.

Возмещение причиненного лесным правонарушением вреда осуществляется двумя способами: путем взыскания установленной законом неустойки (например, за нарушение требований заготовки древесины) и взыскания таксовой стоимости причиненного ущерба (срубленных деревьев, отстрелянных животных и т.д.). В рассматриваемых отношениях действует общее правило, согласно которому в случае противоречий между законом, устанавливающим общие правила имущественных отношений (Гражданский кодекс РФ), и законом, устанавливающим специальные правила (Лесной кодекс РФ, Земельный кодекс РФ и т.д.) применительно к конкретным природоресурсным отношениям, применяются положения специального закона, а к имущественным отношениям - требования Гражданского кодекса РФ, если в Лесном, Земельном кодексах и других специальных законах не установлено иное. возмещение (добровольно либо по решению суда или арбитражного суда) гражданами и юридическими лицами вреда, причиненного ими лесному фонду и не входящим в лесной фонд лесам, в размерах и порядке, установленных законодательством РФ. В лесном законодательстве предусматривается гражданско-правовая (внедоговорная, деликтная) ответственность за ущерб, причиненный лесному фонду и не входящим в лесной фонд лесам, где для исчисления размера ущерба используются таксы. Таким образом следует отметить, что существуют и применяются на практике различные способы восстановления и защиты нарушенных прав.

Следующим способом исчисления размера ущерба в результате экологического правонарушения являются утвержденные в установленном порядке рекомендации, методики подсчета ущерба. Создание специальных методик расчета вызвано тем, что исчисление всех элементов убытков представляет собой чрезвычайно сложный процесс. Между тем применение такс и методик для исчисления размера взысканий за ущерб, причиненный за нарушение законодательства в области охраны окружающей среды, призвано облегчить на практике определение размера взысканий.

Возмещение вреда, причиненного окружающей природной среде в результате экологического правонарушения, производится добровольно либо по решению суда или арбитражного суда в соответствии с утвержденными в установленном порядке таксами и методиками исчисления размера ущерба. При отсутствии таких такс и методик возмещаются фактические затраты на восстановление нарушенного состояния окружающей природной среды с учетом понесенных убытков, в том числе упущенной выгоды. Взыскиваемые по решению суда или арбитражного суда суммы ущерба возмещаются потерпевшей стороне (гражданину, предприятию, учреждению, организации) для принятия мер по восстановлению потерь в окружающей природной среде либо перечисляются в государственный экологический фонд, если природный объект, которому причинен вред, находится в общем пользовании. При наличии нескольких причинителей вреда взыскание производится в соответствии с долей каждого в причинении вреда, в том числе с изыскательских, проектных, строительных организаций.

С согласия сторон по решению суда или арбитражного суда вред может быть возмещен в натуре путем возложения на ответчика обязанности по восстановлению окружающей природной среды за счет его сил и средств. Граждане и юридические лица обязаны возместить вред, причиненный лес-

ному фонду и не входящим в лесной фонд лесам. Размеры и порядок возмещения ущерба определяются специальными нормативными актами, в частности, Постановлением Правительства РФ «Об утверждении размеров неустоек за нарушение лесохозяйственных требований при отпуске древесины на корню в лесах РФ и такс для исчисления размера взысканий за ущерб, причиненный лесному хозяйству нарушением лесного законодательства, в лесах Российской Федерации».

В виде неустойки гражданско-правовая ответственность применяется за нарушение правил заготовки и вывозки древесины, живицы, второстепенных лесных ресурсов, а в виде такс - при незаконной порубке, уничтожении или повреждении деревьев, кустарников, других лесных культур, нарушении правил осуществления побочных пользований. Такса представляет собой условную денежную сумму за единицу незаконно добытой продукции, поврежденных или уничтоженных лесных культур. Размер ее зависит от группы лесов, возраста, породы деревьев и кустарников.

Таким образом, возмещение вреда лесному фонду в современном обстановке приобретает важное правовое и социально экономическое значение.

Литература.

1. Лесной кодекс Российской Федерации" от 04.12.2006 N 200-ФЗ (ред. от 01.07.2017)
2. Н А Гейт Экологическое право. Учебник 2008 М. С. 212
3. С. А. Боголюбов/ Экологическое право. Учебник для вузов. М. 1998 С. 219

РОЛЬ БАЗОВЫХ ДИСЦИПЛИН В ПОДГОТОВКЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОГО СПЕЦИАЛИСТА В ТЕХНИЧЕСКОМ ВУЗЕ

Л.Г. Деменкова, ст. преп., Половинкина Т.С., студент гр. 17Г60

*Юргинский технологический институт Томского политехнического университета
652055, Кемеровская область, г. Юрга, ул. Ленинградская, 26, тел. (382-51)-777-64.*

E-mail: lar-dem@mail.ru

Аннотация: В статье предлагается оптимально использовать возможности базовых дисциплин для подготовки конкурентоспособного выпускника технического вуза. Для организации учебного процесса при этом необходимо выяснить мнение работодателей и представления студентов о конкурентоспособном специалисте, а также взгляды преподавателей на способы формирования конкурентоспособности при обучении базовым дисциплинам. Приводятся данные, полученные при опросе работодателей, студентов и преподавателей, в результате анализа которых предложены пути совершенствования подготовки конкурентоспособного специалиста в техническом вузе.

Abstract: The paper proposes to optimally use the capabilities of the basic disciplines for preparation of competitive technical university graduate. It is necessary to find out the opinion of employers and reporting students on a competitive specialist and the views of teachers on ways to build competitiveness in teaching basic subjects for the organization of educational process. The data obtained during survey of employers, students and teachers, the analysis of which suggested ways of improving the training of competitive specialists in a technical university.

Подготовка современного инженера, являющаяся главной задачей технического вуза, должна быть тесно увязана с повышением его конкурентоспособности на рынке труда. Это является ещё и важным мотивирующим фактором: сложно найти студента, который равнодушен к своему будущему трудоустройству. Поэтому мы считаем, что необходимо осуществлять непрерывное формирование конкурентоспособности студента технического вуза ещё в процессе его обучения начиная с первого курса. Первым этапом на пути организации этого процесса должно стать выяснение требований работодателей к конкурентоспособному специалисту; изучение научной психолого-педагогической литературы, посвящённой подготовке конкурентоспособного специалиста в техническом вузе; выявление представлений студента о его конкурентоспособности; определение того, насколько преподаватели вуза владеют способами формирования конкурентоспособности студента технического вуза.

В ходе первого этапа нами было проделано следующее: проведены опросы и анкетирование более 33 предприятий машиностроительной, металлургической, горнодобывающей и горноперерабатывающей промышленности, аграрного комплекса. Выяснено, что большинство работодателей при приёме на работу уже представляют «портрет» работника, который будет взят на работу. Это представление соответствует определённым корпоративным нормам и правилам поведения, которые су-