Министерство образования и науки Российской Федерации

федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования

«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ТОМСКИЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Инженерная школа информационных технологий и робототехники Направление подготовки 15.04.04 Автоматизация технологических процессов и производств

Отделение автоматизации и робототехники

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

Тема работы

Исследование алгоритмов управления технологическим процессом с применением методов ситуационного восприятия в интерфейсе APM оператора

УДК 004.584.021.658.310.31

Студент

Группа	ФИО	Подпись	Дата
8TM61	Бояринова Алёна Сергеевна		

Должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
Руководитель ВКР,	Громаков Евгений	к. т. н.		
доцент ОАР ИШИТР	Иванович			
Консультант ВКР,		К. Т. Н.		
начальник отдела	Зебзеев Алексей			
АСУТП ОАО	Григорьевич			
«ТомскНИПИнефть»				
Руководитель ООП	Суходоев Михаил	К. Т. Н.		
Доцент ОИТ ИШИТР	Сергеевич			

КОНСУЛЬТАНТЫ:

По разделу «Финансовый менеджмент, ресурсоэффективность и ресурсосбережение»

	, r Jr	T	J F F	
Должность	Должность ФИО		Подпись	Дата
		звание		
Доцент ОСГН ШБИП	Верховская Марина	к.экон.н		
	Витальевна			

По разделу «Социальная ответственность»

Должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
Ассистент ИШХБМТ	Невский Егор			
	Сергеевич			

допустить к защите:

Должность	ФИО	Ученая степень,	Подпись	Дата
		звание		
Руководитель ОАР	Леонов Сергей	к. т. н.		
1 уководитель ОА1	Владимирович			

РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ООП

Код	Результат обучения	Требования ФГОС, критериев и/или
рез-та	(выпускник должен быть готов)	заинтересованных сторон
	Профессиональ	
P1	применять глубокие естественно-научные, математические знания в области анализа, синтеза и проектирования для решения научных и инженерных задач производства и эксплуатации автоматизированных систем, включая подсистемы управления и их программное обеспечение.	Требования ФГОС (ПК-1, ПК-3, ОПК-1, ОПК-4, ОК-1, ОК-9), Критерий 5 АИОР (п. 1.1), согласованный с требованиями международных стандартов <i>EUR-ACE</i> и <i>FEANI</i>
P2	воспринимать, обрабатывать, анализировать и обобщать научно-техническую информацию, передовой отечественный и зарубежный опыт в области теории, проектирования, производства и эксплуатации автоматизированных систем, принимать участие в командах по разработке и эксплуатации таких устройств и подсистем.	Требования ФГОС (ПК-3, ПК-4, ПК-7, ОПК-1, ОПК-3, ОК-1, ОК-4, ОК-5, ОК-6, ОК-9), Критерий 5 АИОР(пп. 1.1, 1.2), согласованный с требованиями международных стандартов <i>EUR-ACE</i> и <i>FEANI</i>
Р3	применять и интегрировать полученные знания для решения инженерных задач при разработке, производстве и эксплуатации современных автоматизированных систем и подсистем (в том числе интеллектуальных) с использованием технологий машинного обучения, современных инструментальных и программных средств.	Требования ФГОС (ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5, ПК-15, ПК-18, ОПК-3, ОПК-6, ОК-1, ОК-5, ОК-6, ОК-7), Критерий 5 АИОР (пп. 1.2), согласованный с требованиями международных стандартов <i>EUR-ACE</i> и <i>FEANI</i>
P4	определять, систематизировать и получать необходимую информацию в области проектирования, производства, исследований и эксплуатации автоматизированных систем, устройств и подсистем.	Требования ФГОС (ПК-7, ПК-10, ПК-11, ПК-12, ПК-18, ОПК-4, ОПК-6, ОК-1, ОК-4, ОК-6, ОК-6, ОК-8), Критерий 5АИОР (п.1.3), согласованный с требованиями международных стандартов EUR-ACE и FEANI
P5	планировать и проводить аналитические, имитационные и экспериментальные исследования для целей проектирования, производства и эксплуатации систем управления технологическим процессом и подсистем (в том числе интеллектуальных) с использованием передового отечественного и зарубежного опыта, уметь критически оценивать полученные теоретические и	Требования ФГОС (ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5, ПК-6, ПК-13, ПК-17, ПК-18, ОПК-2, ОПК-3, ОК-1, ОК-3, ОК-4, ОК-6, ОК-7, ОК-8, ОК-9), Критерий 5АИОР (п. 1.4), согласованный с требованиями международных стандартов EUR-ACE и FEANI

	экспериментальные данные и делать выводы.	
P6	понимать используемые современные методы, алгоритмы, модели и технические решения в автоматизированных системах и знать области их применения, в том числе в составе безлюдного производства.	Требования ФГОС (ПК-1, ПК-2 ПК-3, ПК-7, ОПК-1, ОПК-3, ОПК-4, ОК-5, ОК-9, ОК-10), Критерий 5 АИОР (п. 2.1), согласованный с требованиями международных стандартов EUR-ACE и FEANI
	Универсальнь	ie
P7	эффективно работать в профессиональной деятельности индивидуально и в качестве члена команды.	Требования ФГОС (ПК-1, ПК-2 ПК-7, ПК-8, ПК-16, ПК-17, ОК-1, ОК-2, ОК-4, ОК-6, ОК-9), Критерий 5АИОР (п. 2.1), согласованный с требованиями международных стандартов <i>EUR-ACE</i> и <i>FEANI</i>
P8	владеть иностранным языком на уровне, позволяющем работать в интернациональной среде с пониманием культурных, языковых и социально-экономических различий	Требования ФГОС (ПК-4, ПК-8, ПК-9, ПК-16, ОПК-4, ОК-5), Критерий 5 АИОР (п. 2.2), согласованный с требованиями международных стандартов EUR - ACE и $FEANI$
P9	проявлять широкую эрудицию, в том числе знание и понимание современных общественных и политических проблем, демонстрировать понимание вопросов безопасности и охраны здоровья сотрудников, юридических аспектов, ответственности за инженерную деятельность, влияния инженерных решений на социальный контекст и окружающую среду	Требования ФГОС (ПК-5, ПК-8, ПК-15, ПК-16, ПК-18,ОПК-1, ОПК-4, ОПК-5, ОК-3, ОК-4, ОК-5, ОК-6, ОК-8, ОК-9), Критерий 5 АИОР (пп. 1.6, 2.3,), согласованный с требованиями международных стандартов <i>EUR-ACE</i> и <i>FEAN</i>
P10	следовать кодексу профессиональной этики и ответственности и международным нормам инженерной деятельности	Требования ФГОС (ПК-8, ПК-11, ПК-16, ОПК-3, ОПК-6, ОК-4), Критерий 5 АИОР (пп. 2.4, 2.5), согласованный с требованиями международных стандартов <i>EUR-ACE</i> и <i>FEANI</i>
P11	понимать необходимость и уметь самостоятельно учиться и повышать квалификацию в течение всего периода профессиональной деятельности.	Требования ФГОС (ПК-4, ПК-8, ОПК-3, ОПК-4, ОК-5, ОК-6, ОК-7, ОК-8), Критерий 5 АИОР (2.6), согласованный с требованиями международных стандартов <i>EUR-ACE</i> и <i>FEANI</i> .

Министерство образования и науки Российской Федерации

федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования

«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ТОМСКИЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Инженерная школа информационных технологий и робототехники 15.04.04 Направление подготовки Автоматизация технологических процессов и производств

Отделение автоматизации и робототехники

УТВЕРЖ Д	ЦАЮ:	
Руководит	ель ООП	,
_		Суходоев М.С.
(Подпись)	(Дата)	(Ф.И.О.)

ЗАДАНИЕ на выполнение выпускной квалификационной работы

	Магистерской дисс	ертации		
(бакалаврск	ой работы, дипломного проекта/рабо	гы, магистерской диссертации)		
Студенту:				
Группа		ФИО		
8TM61	Бояриновой Алене Сергеевне			
Тема работы:				
	иов управления технологиче ционного восприятия в инте	ским процессом с применением методов рфейсе APM оператора		
Утверждена приказом ди	пректора (дата, номер)	13.04.2018 №2584/C		
Срок сдачи студентом ви	ыполненной работы:	07.06.2018		

ТЕХНИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ: Исходные данные к работе

В форме:

(наименование объекта исследования или проектирования:

производительность или нагрузка; режим работы (непрерывный, периодический, циклический и т. д.); вид сырья или материал изделия; требования к продукту, изделию или процессу; особые требования к особенностям функционирования (эксплуатации) объекта или изделия в плане безопасности эксплуатации, влияния на окружающую спеду, энепгозатпатам: экономический анализ и т. д.).

Имитационный тренажер технологического процесса разрабатывается на базе имеющегося лабораторного стенда, который включает: демосистему Foxboro Evo для демонстраций и обучения (в составе: ПК, ПЛК Foxboro FCP 280, лицензионно ПО для разработки). Объектом моделирования является центральный пункт сбора нефти одного из нефтегазовых месторождений РФ.

Перечень подлежащих исследованию, проектированию разработке вопросов

(аналитический обзор по литературным источникам с целью выяснения достижений мировой науки техники в рассматриваемой области; постановка исследования, проектирования, конструирования; содержание процедуры исследования, проектирования, конструирования; обсуждение результатов выполненной

Аналитический обзор работ, посвященных методам ситуационного восприятия информации, проведению исследований качества управления при помощи тренажеров операторов. Анализ объекта автоматизации, разработка алгоритмов управления. Разработка имитационного тренажера с двумя видами интерфейсом АРМ оператора. Проведение времени квитирования измерения аварийных

работы; наименование дополнительн подлежащих разработке; заключение по рабо		ситуаций оператором. Оценка и анализ полученных данных исследования		
Перечень графического мате	ериала	Блок-схемы алгоритмов управления объектами;		
	-	Схемы стратегии управления;		
(с точным указанием обязательных чертеже	eŭ)	Чертежи форм видеокадров АРМ оператора.		
Консультанты по разделам в	ьтилскной			
консультанты по разделам в	Billyckilon	REALINGHION PROOFE		
(с указанием разделов)				
Раздел		Консультант		
Финансовый менеджмент,	Верховска	ая М.В., доцент ОСГН ШБИП, к.экон.н.		
ресурсоэффективность и	•			
ресурсосбережение				
1 71 1				
Социальная ответственность	Невский Г	Е.С., ассистент ИШХБМТ		
Deputed the three manual grants	Шанатара	кий Д. В., старший преподаватель ШБИП		
Раздел на иностранном языке	шенетовс	жии д. в., старшии преподаватель штвитт		
Названия разделов, которые	должны б	ыть написаны на русском и иностранном языках:		
9. Разработка информационно	й модели			
0.1.1 Haramayaya 5				
9.1.1. Используемые блоки				
9.2.2. Организация иерархии экранов				
9.2.4. Отображение аварийных ситуаций				

Дата	выдачи	задания	на	выполнение	выпускной	20.09.2017
квалис	рикационн	y				

Задание выдал руководитель:

Должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
Доцент ОАР ИШИТР	Громаков Е.И.	к.т.н		

Задание принял к исполнению студент:

Группа	ФИО	Подпись	Дата
8TM61	Бояринова А.С.		

Министерство образования и науки Российской Федерации

федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования

«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ТОМСКИЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Инженерная школа информационных технологий и робототехники

Направление подготовки 15.04.04 Автоматизация технологических процессов и производств

Отделение автоматизации и робототехники

Период выполнения осенний / весенний семестр 2017/2018 учебного года

Форма послетавления расоты	Форма	представления	работы:
----------------------------	-------	---------------	---------

Магистерская диссертация

(бакалаврская работа, дипломный проект/работа, магистерская диссертация)

КАЛЕНДАРНЫЙ РЕЙТИНГ-ПЛАН выполнения выпускной квалификационной работы

Срок сдачи студентом выполненной работы:	07.06.2018
--	------------

Дата	Название раздела (модуля) /	Максимальный
контроля	вид работы (исследования)	балл раздела (модуля)
07.06.2018	Основная часть	60
20.05.2018	Финансовый менеджмент, ресурсоэффективность и	20
	ресурсосбережение	
25.05.2018	Социальная ответственность	20

Составил преподаватель:

Должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
Доцент ОАР ИШИТР	Громаков Е.И.	к. т. н		

СОГЛАСОВАНО:

Col in Cobinio.				
Руководитель ООП	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
Доцент ОИТ ИШИТР	Суходоев М. С.	К. Т. Н.		

Реферат

ВКР выполнена на 159 страницах, содержит 26 рисунков, 44 таблиц, 31 источник литературы, 6 приложений.

Ключевые слова: СИТУАЦИОННОЕ ВОСПРИЯТИЕ, АРМ ОПЕРАТОРА, ЧЕЛОВЕКО-МАШИННЫЙ ИНТЕРФЕЙС, АСУ ТП, АЛГОРИТМЫ УПРАВЛЕНИЯ, НЕФТЕГАЗОДОБЫЧА, РСУ, SCADA.

В настоящей работе приведены решения по разработке имитационного тренажера с двумя видами интерфейса оператора. Разработке алгоритмов управления для ПЛК, проведено исследование данных времени квитирования аварийных ситуаций оператором.

Целью данной магистерской работы является исследование результатов применения ситуационного восприятия в интерфейсе APM оператора на повышение качества управления технологическим процессом. Проверяется гипотеза о том, что при переходе на интерфейс с ситуационным восприятием сокращается время идентификации аварийного состояния оператором.

Для выполнения работы использовались программные продукты Autodesk AutoCAD 2016, Microsoft Visio 2008, Archestra IDE, SCADA Intouch.

Выпускная квалификационная работа выполнена в текстовом редакторе Microsoft Word 2016 компании Microsoft.

Глоссарий

Термин	Определение
Мнемосхема	Мнемосхема – это представление технологической схемы в
TVIIICMOCACMU	упрощенном виде на экране АРМ.
Техническое задание на	Утвержденный в установленном порядке документ,
AC (T3)	определяющий цели, требования и основные исходные данные,
,	необходимые для разработки автоматизированной системы.
	Технологический процесс – последовательность
Технологический	технологических операций, необходимых для выполнения
процесс (ТП)	определенного вида работ. Технологический процесс состоит из рабочих операций, которые в свою очередь складываются из
	рабочих операции, которые в свою очередь складываются из рабочих движений (приемов).
	Архитектура автоматизированной системы – это набор
	значимых решений по организации системы программного
Архитектура АС	обеспечения, набор структурных элементов и их интерфейсов,
	при помощи которых компонуется АС.
GGADA (Под термином SCADA понимают инструментальную
SCADA (англ.	программу для разработки программного обеспечения систем
Supervisory Control And	управления технологическими процессами в реальном времени
Data Acquisition –)	и сбора данных.
	Объект управления – обобщающий термин кибернетики и
Объект управления	теории автоматического управления, обозначающий устройство
Оовект управления	или динамический процесс, управление поведением которого
	является целью создания системы автоматического управления.
	Программируемый логический контроллер или терминальный
	контроллер – специализированное компьютеризированное
-	устройство, используемое для автоматизации технологических
Программируемый	процессов. В отличие от компьютеров общего назначения, ПЛК
логический контроллер	имеют развитые устройства ввода-вывода сигналов датчиков и
(ПЛК)	исполнительных механизмов, приспособлены для длительной работы без серьезного обслуживания, а также для работы в
	неблагоприятных условиях окружающей среды. ПЛК являются
	устройствами реального времени.
	Автоматизированное рабочее место – программно-технический
	комплекс, предназначенный для автоматизации деятельности
Автоматизированное	определенного вида. При разработке АРМ для управления
рабочее место (АРМ)	технологическим оборудованием, как правило, используют
	SCADA-системы.
	Автоматизированная система управления технологическим
	процессом – комплекс программных и технических средств,
Автоматизированная	предназначенный для автоматизации управления
система управления	технологическим оборудованием на предприятиях. Под АСУ
технологическим	ТП обычно понимается комплексное решение, обеспечивающее
процессом (АСУ ТП)	автоматизацию основных технологических операций на
	производстве в целом или каком-то его участке, выпускающем
	относительно завершенный продукт.
Распрадополноя опетака	Распределенная система управления — система управления
Распределенная система управления (РСУ)	технологическим процессом, характеризующаяся построением
управления (ГСУ)	распределённой системы ввода вывода и децентрализацией обработки данных
	ТЕГ – метка как ключевое слово, в более узком
ТЕГ	применении идентификатор для категоризации, описания,
	поиска данных и задания внутренней структуры

Список сокращений

Аббревиатура	Краткая характеристика	
АСУ ТП	Автоматизированная система управления	
AC3 III	технологическим процессом	
УПН	Установка подготовки нефти	
НГД	Нефтегазодобыча	
MO	Математическое обеспечение	
ПО	Программное обеспечение	
ТО	Техническое обеспечение	
ЧМИ	Человеко-машинный интерфейс	
ЦПС	Центральный пункт сбора	
РСУ	Распределенная система управления	
ТΠ	Технологический процесс	
ПЛК	Программируемый логический контролер	
APM	Автоматизированное рабочее место	
ИБП	Источник бесперебойного питания	
НКПР	Нижний концентрационный предел распространения	
ФСА	Функциональная схема автоматизации	
СП	Сепаратор-пробкоуловитель	
ТФС	Трехфазный сепаратор	
НГСВ	Нефтегазовый сепаратор со сбросом воды	
ТО	Теплообменник	
П	Печь	
КИПиА	Контрольно-измерительные приборы и автоматика	

Содержание

Введен	ие12	
1 Проб	блематика	
2 Анал	из литературы17	
3 Tpe6	ования к тренажеру19	
3.1.	Требования к представлению данных	
3.2.	Принципы построения интерфейса оператора20	
3.3.	Структура экрана интерфейса оператора22	
3.4.	Требования к интерфейсу оператора по отображению информации2	3
3.5.	Технологическая сигнализация	
3.6.	Подтверждение получения сигнала	
3.7.	Сообщения	
4 Про	ектирование тренажера ТП	
5 Мод	ель технологического процесса	
5.1.	Описание технологической схемы	
5.2.	Автоматизируемые функции	
5.3.	Получение математической модели сепараторов ТФС-1-1, 1-2 36	
5.4.	Получение математической модели печей 02-П-1-1, 1-2, 1-3 39	
6 Техн	ическое обеспечение	
6.1.	Процессорный модуль	
6.2.	Модули ввода вывода	
6.3.	Станция управления47	
7 Прог	раммное обеспечение	
7.1.	Archestra IDE50	
7.2.	Интеграция Archestra и Intouch	
8 Мате	ематическое обеспечение55	
8.1.	Сепараторы типа НГСВ 02-ТФС-1-1,256	
8.2.	Теплообменники 02-ТО-1-1,2,3	
8.3.	Печи нагрева нефти 02-П-1-1,2,3, 02-П-2-1	

9 Разработка информационной модели61
9.1. Средний уровень
9.2. Верхний уровень
10Методика проведения исследования
10.1.Описание методики78
11Анализ данных81
12Финансовый менеджмент, ресурсоэффективность и ресурсосбережение89
12.1.Потенциальные потребители результатов исследования90
12.2. Анализ конкурентных технических решений
12.3.FAST-анализ
12.4.План проекта
12.5. Бюджет научного исследования
12.6.Организационная структура проекта
12.7. Матрица ответственности
12.8.Определение ресурсной (ресурсосберегающей), финансовой
бюджетной, социальной и экономической эффективности исследования 111
13Социальная ответственность
13.1. Характеристика объекта исследования и области его применения 116
13.2. Анализ возможных угроз
13.3. Резервное копирование репозитория Galaxy118
13.4.Обеспечение корректной работы алгоритмов119
Заключение
Список литературы
Приложения

Введение

За последние несколько десятилетий автоматизированные системы управления технологическими процессами существенно изменились. Эти изменения обусловлены потребностью в оптимизации использования ресурсов и технических средств, управления процессом и обслуживания этих систем.

В течение ближайших десятилетий подобные изменения будут продолжаться под давлением рынка в сочетании с технологическим прогрессом. Количество единиц оборудования в современных АСУ ТП продолжает увеличиваться по мере снижения стоимости подключаемых устройств. АСУ ТП способны контролировать все больше оборудования, при этом растут надежность и пропускная способность сетей. Но в то время как развитие технологий позволяет подключать к системам все больше и больше единиц оборудования, их пользовательские интерфейсы отстают в развитии и не справляются с таким ростом.

Например, в прошлом один датчик мог генерировать только одно значение, которое и поступало в систему мониторинга. Но современные датчики также передают данные диагностики и встроенного контроля, а также множество параметров отладки. Зачастую пользовательские интерфейсы, на которые поступают эти данные, не способны отображать их оптимально для оператора, и лишь еще больше повышают нагрузку на его восприятие. При этом численность обслуживающего персонала современных АСУ ТП ниже, что также приводит к увеличению зон ответственности операторов и объему обрабатываемых им данных.

Ошибки операторов в промышленных системах вызывают до 42% аварийных ситуаций, имеющих непосредственное отношение к экономическим потерям и угрозам безопасности.

Некачественное управление ТП становится причиной почти половины всех аварий в перерабатывающих отраслях промышленности, потери от которых оцениваются в 2 млрд. долл. в год только в нефтепереработке и нефтехимии. По этой причине неслучайно стремление обеспечить снижение аварийности, повысить надежность и качество управления всеми доступными методами — от

технических средств автоматизации до учета человеческого фактора (обучение операторов, эргономика рабочих мест, пр.).

Для снижения вероятности человеческих ошибок все больше процессов переводится на автоматические режимы управления. Это несколько облегчает труд операторов, но имеет и нежелательные побочные эффекты — это ведет к чрезмерной зависимости операторов от системы. Оператор начинает действовать лишь в ответ на события с ее стороны, например, на сообщения о нарушении работы процесса. Нередко приходится слышать о том, что функции операторского персонала сводятся лишь к устранению неполадок или реагированию на аварийные сигналы. В такой среде операторы действуют лишь реактивно, т.е., неспособны предотвращать проблемы, а могут лишь реагировать на них.

Продолжающееся фоне развитие производственных систем практической неизменности принципов дизайна пользовательских интерфейсов заставляет тратить все больше времени на подбор и обучение нового персонала. Часто на приобретение необходимых навыков операторы затрачивают не менее двух лет, поскольку им необходимо стать настоящими экспертами, способными компенсировать недостатки самих систем. Однако ситуация на рынке приводит к сокращению средней продолжительности работы сотрудников на одном месте. Средняя продолжительность работы на одном месте составляет лишь около 2 лет. Это означает, что оператор редко успевает достичь максимального уровня профессионализма. Еще одной проблемой почти во всех сегментах рынка является выход на пенсию наиболее квалифицированных сотрудников и необходимость их скорейшей замены.

Целью данной магистерской работы является исследование результатов применения ситуационного восприятия в интерфейсе APM оператора на повышение качества управления технологическим процессом.

Для достижения цели необходимо решить следующие основные задачи:

- 1) Разработать имитационный тренажер технологического процесса:
- определить математическую модель, отражающую физические
 процессы, и имитирующую сигналы с устройств КИПиА;

- разработать имитационную модель технологического процесса с применением оборудования лабораторного стенда, которая включает в себя ПО среднего и верхнего уровней АСУ ТП;
- разработать несколько видов верхнего уровня (экранных форм)
 имитационной модели;
 - 2) Разработать методику проведения исследования;
- 3) Получить данные о взаимодействии с тренажером (с каждым из видов интерфейсов) нескольких операторов;
 - 4) Исследовать и проанализировать полученные данные.

Разрабатываемый тренажер применятся в качестве инструмета для исследования взаимодействия операторов со стандартным интерфейсом и интерфейсом построенным с применением ситуационного восприятия.

1 Проблематика

Безусловно, не следует отрицать множество удачных решений, уже давно применяемых в ЧМИ. Однако нужно понимать, что далеко не все они эффективно работают в современных условиях, так как имеется ряд проблем, которые необходимо учитывать при разработке интерфейса APM оператора:

- Проблема распределения функций между человеком и автоматикой;
- Проблема поддержки когнитивной деятельности;
- Проблема больших объемов данных;
- Проблема вторичной деятельности и навигации,
- проблема коммуникации и создания единой информационной модели,
- проблема управления вниманием.

Можно выделить следующие особенности ТП как предмета деятельности операторов:

- сложная динамика в присутствии значительной инерционности: это означает, что процесс легко «срывается» в случае непредвиденных возмущений (или ошибок оператора), а восстановление рабочего состояния требует много времени и усилий;
- психологическая сторона вышеприведенной особенности рутинность работы в сочетании со стремительным развитием нештатных ситуаций. Иногда говорят, что операторская работа состоит из «55 минут ничегонеделания, сменяющегося пятью минутами настоящего ада». Поддержание боеготовности на рутинных участках ключевая проблема подготовки операторов;
- огромная размерность и существенная связность процесса (многие сотни взаимосвязанных управляющих входов, контролируемых выходов, наблюдаемых и ненаблюдаемых возмущений). Выработка и совершенствование концептуальной понятийной модели процесса актуальная инженернопсихологическая задача;
- слишком высокая скорость развития ситуаций, чтобы полностью просчитать последствия вмешательств;
- зашумленность наблюдений, «невоспроизводимость» статических и динамических состояний. Это не позволяет использовать технологические

эксперименты на объекте в задаче обучения операторов. Ничего повторить в точности на реальном объекте невозможно; ИМ остается практически единственным инструментом воспроизведения поведения процесса в реалистических условиях;

 разнообразие этапов операторской деятельности и разнородность психических процессов, обеспечивающих эти этапы.

2 Анализ литературы

Согласно модели, предложенной в работе [1], деятельность оператора по управлению сложными ТП представляет собой многостадийный процесс, включающий обнаружение отклонений от нормального режима, диагностирование причин этих отклонений, планирование и реализацию компенсирующих действий. Цикл повторяется по мере появления новой информации о развитии ситуации.

Можно выделить три основных направления усилий исследователей и разработчиков, связанные с поддержкой операторской деятельности: исследование ее специфики, определяющей риски управления ТП человеком; проверка систем управления без ущерба для производства; создание среды управления, обеспечивающей эффективную и безопасную работу оператора; обучение персонала управлению в нештатных и аварийных ситуациях.

Считалось, что человек не очень надежен, зато может действовать в трудноформализуемых ситуациях, в то время как автоматика — наоборот. Это положение легло в основу принципа распределения функций, сформулированного Полом Фиттсом в 1950-х гг. На основе данного принципа в 1960–70-х гг разными авторами были созданы таблицы [2], [3], описывающие достоинства человека и автоматики.

Указанные задачи все чаще решаются на базе высокоточных имитационных моделей ТП и высокоточного эмулирования операторской среды. Так, мировой рынок компьютерных тренажеров для промышленности углеводородов оценивается в 500 млн. долл. в год. Существенным компонентом решения этих задач являются психологические и психолого-педагогические исследования (включая экспериментальные с имитацией работы ТП). Обзор применения тренажеров в нефтегазовой отрасли представлен в [4].

Также имитационные тренажеры технологических процессов применятся в качестве инструментов исследования интерфейсов АРМ. Описание подобных исследований представлены в [1], [6] и [7]. Авторы данных работ исследуют экологичные интерфейсы АРМ, а также приводят методики проведения

подобных исследований и анализ полученных результатов. Однако в данных работах не рассматриваются вопросы разработки и реализации тренажера.

Концепция ситуационного восприятия рассматривается в работах [9], [10]. Авторы приводят конкретные формы видеокадров мнемосхем, выполненные с учетом подходов ситуационного восприятия, но не приводят данные исследования, а также не приводят реализацию среднего уровня АСУТП.

В данной ВКР рассматриваются вопросы разработки имитационный тренажера реальных технологических процессов ЦПС одного из Российских месторождений и приводится описание реализованного тренажера. Для разработки тренажера используется конкретное программное обеспечение и технические средства Foxboro Evo. Также в работе рассматриваются вопросы применения концепции ситуационного восприятия для интерфейса АРМ оператора и проводится исследование, которое сравнивает эффективность представления информации о процессе оператору через ЧМИ.

3 Требования к тренажеру

Тренажер должен представлять собой автономную систему, устанавливаемую в выделенном помещении учебного класса.

Тренажер должен состоять из интегрированных компонентов технического, программного и математического обеспечения.

Техническое обеспечение тренажера должно включать в себя рабочие станции и необходимое сетевое оборудование для обеспечения связи между ними.

Программное обеспечение тренажера должно включать в себя среду имитации АСУ ТП объекта, среду моделирования технологического процесса, среду графического интерфейса оператора.

Математическое обеспечение тренажерного комплекса должно включать в себя конфигурацию АСУ ТП объекта и алгоритмы управления, модель технологического процесса, мнемосхемы интерфейса оператора, сценарии технологического процесса. Математическое обеспечение реализуется средствами программного обеспечения тренажера.

Информационный обмен между подсистемами тренажера должен включать в себя обмен данными и передачу команд от интерфейса. Он должен осуществляться на основе внутренних протоколов внутри ПО одного производителя и протокола ОРС для обмена данными между ПО разных производителей. Скорость информационного обмена должна быть достаточной для передачи данных и команд в режиме реального времени.

3.1. Требования к представлению данных

Для представления данных оператору АСУТП должен использоваться человеко-машинный интерфейс (ЧМИ).

К изображению на мнемосхемах, как к средству ЧМИ в промышленных условиях, в соответствии с [] предъявляются следующие требования:

- ЧМИ должен обеспечить отображение технологических объектов на графических экранах с актуализацией на них фактических параметров и сигналов, поступающих из I уровня управления и показателей, расчет которых выполняется программными средствами;

- ЧМИ должен обеспечить немедленное отображение предупредительных и аварийных сигналов вне зависимости от инициированной в этот момент программы и отображения на экране, а также наличие функций квитирования этих сигналов, в том числе, при поступлении серии сигналов;
- ЧМИ должен обеспечить поддержку диалога для выполнения функций телеуправления с отображением ответной информации, поступающей от управляемого объекта;
- ЧМИ должен обеспечить поддержку диалога для задания или изменения уставок;
- ЧМИ должен обеспечить протоколирование информации, идентифицирующей конкретного пользователя, при инициализации и окончании сеанса работы;
- ЧМИ должен обеспечить протоколирование всех ответственных действий оператора с указанием даты и времени события;
- должна быть предусмотрена возможность визуальной индикации ошибочных действий пользователя (попытка воздействия на заблокированный или деактивированный элемент управления, например команды на открытие открытой задвижки или задвижки заблокированной от ручного управления) или ввода неверных значений;
- навигация по мнемосхемам должна осуществляется по принципу «от общего к частному» от Основной мнемосхемы, которая содержит схематические обозначения всех подобъектов, к мнемосхемам этих подобъектов.

3.2. Принципы построения интерфейса оператора

Интерфейс должен обеспечивать информационную поддержку операторов при реализации функций:

- отображения параметров и состояния технологического оборудования;
- дистанционного управления;
- выдачи тревожных сообщений;
- квитирования сигналов;
- маскирования сигналов;

- гипертекстового (или другого способа) просмотра эксплуатационной документации;
 - навигации по информационной модели объекта контроля и управления.

Должны быть обеспечены следующие принципы построения интерфейса оператора:

- возможность совместного представления мультимедийной (текстовой, графической, звуковой) информации на экране APM от каждой из функций;
- возможность отображения информации на экране APM в многооконном виде;
- возможность обращения оператора к каждой из функций посредством манипулятора (например, манипулятора типа «мышь»);
- возможность функционирования на любом APM для различных режимов работы (информационный и управление);
- реализация всех типов интерфейса оператора с помощью одинаковой структуры экрана, что обеспечивает быструю и удобную ориентацию в поле монитора всех категорий пользователей;
- безопасность при управлении оборудованием и изменении технологических параметров должна быть обеспечена авторизацией пользователей и определением уровня доступа для каждого пользователя таким образом, что уровень доступа пользователя определяет перечень функций управления и изменения, которые пользователю разрешено выполнять;
- использование для всех типов интерфейсов единых способов представления информации на видеокадрах: ключи управления различными типами оборудования, параметры, сигнализация, элементы мнемосхем, цветовая кодировка, графики, таблицы, гистограммы, справка, размеры символов и т.д.;
- реализация системы сигнализации (включая звуковую), которая должна информировать оператора о выходе технологических параметров за регламентные границы, нарушении условий безопасной эксплуатации; о завершении/начале исполнения команд управления, изменении состояния контрольно-измерительной аппаратуры;

- вызов специальных видеокадров, необходимых для контроля за «предельными параметрами состояния и условиями безопасной эксплуатации» во всех состояниях объекта контроля и управления;
- реализация обратной связи на все действия оператора путем изменения цвета или яркости выбранной клавиши, «утапливания» выбранной кнопки.

В качестве основного языка сообщений необходимо использовать русский. В сообщениях могут использоваться технологические термины из словаря предметной области системы. При недостатке места для вывода информации допускается использовать сокращения, смысл которых должен быть оговорен эксплуатационной документацией на систему.

3.3. Структура экрана интерфейса оператора

Интерфейс оператора APM вне зависимости от типа и вида выводимой информации должен быть организован в виде окна, состоящего из следующих основных областей:

- область главного меню;
- область видеокадра;
- область технологической сигнализации (информационных,
 предупредительных и аварийных сообщений);
 - статусная строка.

Данное разделение областей экрана должно обеспечить выполнение основных функций, реализуемых интерфейсом АРМ.

Главное меню должно располагаться в верхней части экрана и содержать кнопки для вызова основных функций контроля и управления интерфейсом APM.

Статусная информация должна находиться под областью видеокадра. В правой части статусной строки должно быть выделено постоянное поле для индикации даты и времени (часы/минуты/секунды).

Область видеокадра должна занимать основную часть экрана и служить для представления вызываемых видеокадров (мнемосхем, графиков, журналов, таблиц и т.п.).

Все мнемосхемы (в рамках информационной модели объекта контроля и управления) должны быть связаны между собой переходами для обеспечения оператора средствами навигации по информационной модели.

Должна иметься возможность вызова фрагментов мнемосхемы несколькими путями:

- прямой: выбор левой клавишей манипулятора (например, типа «мышь») соответствующих кнопок в окне групповой сигнализации.
- последовательный (иерархический): вызов фрагментов информационной модели объекта контроля и управления (мнемосхем) по гиперссылкам, в качестве которых должны выступать узлы, агрегаты и конструктивные элементы;
- поточный: переход на соседний фрагмент путём нажатия на зону перехода на вызванном фрагменте.

3.4. Требования к интерфейсу оператора по отображению информации

Для информационной поддержки операторов по оценке состояния объекта контроля и управления параметры работы оборудования должны отображаться в реальном масштабе времени в виде:

- мнемосхем;
- гистограмм;
- оперативных и архивных графиков (трендов);
- оперативных отчетов;
- таблиц.

3.4.1 Мнемосхемы.

Основной подход к решению проблемы выбора количества мнемосхем и информации, отображаемой на каждой из них, должен быть основан на принципах нисходящего проектирования, т.е. для каждой информационной модели объекта контроля и управления должна разрабатываться опорная мнемосхема. Выбор количества мнемосхем и информации, отображаемой на каждой из них, должен определяться информационной моделью объекта контроля и управления.

Сложные технологические узлы и агрегаты, представленные на мнемосхеме в виде одного элемента, должны быть раскрыты – расшифрованы в виде соответствующих мнемосхем. Для этого должен быть разработан набор расшифровывающих мнемосхем, где информация по сложному узлу или агрегату объекта должна быть представлена более подробно. Допускается использование нескольких ярусов расшифровки. Расшифровка может производиться по топологическому принципу (т.е. по отдельным агрегатам и их частям) и по функциональному принципу (электрические, механические схемы, и т.д.).

При отображении на мнемосхемах информации о состоянии объекта контроля и управления и параметрах работы оборудования должны использоваться следующие цвета:

- зеленый агрегат включен, задвижка открыта, нормальное значение параметра;
- желтый агрегат отключен, задвижка закрыта, предупредительная сигнализация;
 - оранжевый в горячем резерве;
 - коричневый в ремонте (маскируемый параметр);
 - синий готов к работе;
 - красный неисправен, отключен по аварии, аварийная сигнализация;
 - розовый имитация параметра;
 - серый промежуточное положение.

Детальные мнемосхемы должны отображать состояния элементов, узлов и агрегатов объекта контроля и управления. Обобщенные мнемосхемы должны отображать состояния самого объекта контроля и управления.

Для создания мнемосхем необходимо использовать библиотеку унифицированных мнемосимволов объектов автоматизации.

Для изображения изменения состояния объекта контроля и управления и параметров работы оборудования следует использовать изменение цвета соответствующих мнемосимволов.

Требуемые видеокадры вызываются на экраны мониторов по запросам оператора.

При возникновении неисправностей и отклонений параметров к соответствующей мнемосхеме должно быть привлечено внимание оператора.

3.4.2 Тренды.

Интерфейс оператора должен предоставлять возможность просмотра информации о состоянии технологического процесса в виде трендов реального времени и архивных трендов.

На трендах реального времени должна отображаться информация за текущие сутки.

На исторических (архивных) трендах должна отображаться информация за прошедший временной период, длительность которого определяется частным ТЗ для конкретной системы.

При этом у оператора должны быть предусмотрены средства, позволяющие:

- осуществлять выбор диапазона границ отображения графиков для оси параметра и для оси времени;
 - осуществлять выбор параметров для отображения (не менее трех).

3.4.3 Гистограммы.

Гистограммы параметров АСУТП должны отображаться на экране монитора АРМ диспетчера в соответствии со списком, определённым техническим заданием на конкретную систему. На гистограммах должны быть отображены численные значения параметров и их уставки. Недостоверные параметры отображаются специальными символами или цветом.

3.4.4 Справочная информация.

Справочная информация должна отображаться по вызову оператора и выводиться на специально выделенное место на экране монитора (рабочая область), либо в дополнительное окно, наложенное на отображаемую мнемосхему.

Должна быть предусмотрена возможность получения справочной информации по аналоговым и дискретным параметрам, объектам контроля и управления.

По аналоговым параметрам на запрос оператора должна выдаваться следующая справочная информация: идентификатор, наименование, диапазон измерения, единицы измерения, уставки.

По дискретным параметрам на запрос оператора должна выдаваться следующая справочная информация: идентификатор, наименование, уставки.

3.4.5 Таблииы.

Интерфейс оператора должен предоставлять возможность просмотра информации о состоянии технологического процесса в виде таблиц текущих значений параметров, результатов расчётов или другой информации, определённой техническим заданием на систему. Форма таблиц должна определяться на этапе проектирования конкретной АСУТП и может содержать название параметра, идентификатор, текущее значение, уставки.

3.5. Технологическая сигнализация

Технологическая сигнализация предназначена для извещения работников о возникновении нарушений в технологическом процессе, изменениях в составе работающего оборудования и обнаруженных неисправностях. Вся технологическая сигнализация автоматически должна выводиться на экраны мониторов APM и сигнальное печатающее устройство.

Технологическая сигнализация должна подразделяться на предупредительную и аварийную:

- предупредительная сигнализация при отклонении за установленные пределы технологических параметров;
- предупредительная сигнализация при изменении состояния подсистем автоматического управления;
- предупредительная сигнализация при обнаруженных неисправностях различных устройств;
- аварийная сигнализация при аварийных отклонениях технологических параметров;

- аварийная сигнализация при срабатывании технологических защит, противоаварийной автоматики.

Любой вид сигнализации должен вызывать включение соответствующего звукового сигнала, изменение цвета изображения или появление изображения соответствующего вида и цвета. Предупредительные и аварийные световые и звуковые сигналы должны различаться.

Предупредительные и аварийные сообщения для привлечения внимания оператора должны выделяться цветом и мигающим эффектом. В случае использования мигающих эффектов частота мерцания не должна превышать 1 раз в секунду. В случае, использования цветового выделения следует применять:

- красный цвет для отображения сообщений об ошибках;
- желтый цвет для отображения предупреждающих сообщений;
- зеленый цвет для отображения нормального функционирования всех систем;
- белый цвет для отображения информационных и подтверждающих сообщений.

3.6. Подтверждение получения сигнала

В отношении активных аварийных и предупредительных сигналов необходимо обеспечить подтверждение их получения обслуживающими работниками. В отношении сигналов, которые ранее были активными, но затем были деактивированы, также требуется обеспечить подтверждение получения изменения их состояния.

3.7. Сообшения

3.4.6 Аварийные и предупредительные сообщения

Аварийные и предупредительные сообщения, формируемые информационно-управляющими системами, должны отсылаться диспетчеру сообщений. Диспетчер должен осуществлять запись сообщений в хронологическом порядке и предоставлять оператору возможность просмотра всех сообщений за временной период, определённый в техническом задании на систему. Сообщение должно содержать:

- метку времени возникновения события с точностью до миллисекунд;

- идентификатор параметра;
- сокращённое наименование сообщения;
- признак квитирования сообщения;
- дополнительную информацию (например, значение уставки).

Должна быть обеспечена возможность фильтрации сообщений при их выводе на монитор (по типу сообщений или по определённому оборудованию).

3.4.7 Информационные сообщения

Информационные сообщения должны использоваться для уведомления пользователя о том, что произошло событие, на которое пользователь должен обратить внимание.

4 Проектирование тренажера ТП

Разработка имитационного тренажера оператора предполагает выполнение следующих требований:

- наличие математических моделей процессов;
- реализацию указанных моделей в режиме имитации;
- воссоздание рабочего места оператора, подобного (психологически и, отчасти, физически) его рабочему месту в реальном процессе, включая организацию операторского интерфейса и органов управления;
 - анализ и оценка результатов исследования.

На рисунке 1 представлена структура имитационного тренажера.



Рисунок 1 – Структура тренажера

Составляющими тренажера являются:

- модель технологического процесса. Модель технологического процесса воспроизводит физические и химические преобразования, проходящие в объекте управления. В основе модели используются дифференциальные уравнения, описывающие тепловые, гидравлические, кинематические и изменения характеристик объекта.

- информационная модель. Информационная модель имитирует трехуровневую АСУ. Данная модель должна точно воспроизводить работу реальной системы. Информационная модель тренажера разрабатывается при помощи специализированного программного обеспечения и моделирующих платформ, позволяющих создать тренажер без использования реального промышленного оборудования КИПиА и эксплуатировать его в режиме симуляции. Данный подход гарантирует высокую безопасность имитационного тренажера, а также отсутствие материальных потерь от выхода из строя оборудования в случае неверных или неаккуратных действий оператора.
- методика исследования. Методика исследования определяет основные принципы и параметры исследования, по которым будет оцениваться эффективность взаимодействия оператора с ЧМИ. Предлагает программу (последовательность действий) исследования.

5 Модель технологического процесса

Для разработки математичкой модели технологического процесса были выбраны следующие объекты ЦПС:

- Трехфазные сепараторы, типа НГСВ;
- Печи нагрева нефти;
- Площадка теплообменников.

Полученные математические модели применяются в скриптах, которые имитирует сигналы оборудования КИПиА.

5.1. Описание технологической схемы

Пластовая эмульсия из системы сбора месторождения по трубопроводам поступает на блок входного манифольда и далее равномерно распределяется между технологическими нитками УПН 1-го и 2-го этапов строительства.

Обработанная деэмульгатором, ингибитором коррозии и ингибитором солеотложений нефтяная эмульсия разделяется на два входных сепараторапробкоуловителя 02-СП-1-1,2. Далее нефтяная эмульсия поступает на первую ступень сепарации с предварительным сбросом пластовой воды в трехфазные сепараторы 02-ТФС-1-1,2.

В трехфазных сепараторах 02-ТФС-1-1,2 осуществляется отстой водонефтяной эмульсии со сбросом воды через клапан-регулятор межфазного уровня на сооружения водоподготовки, а дегазированная водонефтяная эмульсия через клапан-регулятор уровня направляется в рекуперативные теплообменники 02-ТО-1-1,2,3.

Отделившийся газ от сепараторов-пробкоуловителей 02-СП-1-1,2 и трехфазных сепараторов 02-Т Φ С-1-1,2 поступает в газовые сепараторы 02-ГС-1-1,2 для отделения унесенной капельной жидкости.

Дегазированная на входной ступени сепарации водонефтяная эмульсия поступает на рекуперативный пластинчатый теплообменник 02-TO-1-1,2,3 (2 раб.+1 рез.). Водонефтяная эмульсия выступает в качестве хладагента для потока товарной нефти, поступающего после электродегидраторов. В теплообменниках 02-TO-1-1,2,3 водонефтяная эмульсия нагревается теплом товарной нефти.

После теплообменников-рекуператоров водонефтяная эмульсия поступает на блок первой ступени нагрева нефти на вход печей 02-П-1-1,2,3, работающих параллельно (2 раб.+1 резерв.). На вход печей первой ступени нагрева нефти 02-П-1-1,2,3 также возможен прием слабоминерализованной воды от отстойника и электродегидратора. В печах первой ступени нагрева нефти 02-П-1-1,2,3 нефтяная эмульсия, проходя через змеевик печей, нагревается до температуры 35 °C, температура нефти требуемом нагрева поддерживается на технологическом уровне регулированием подачи топливного газа клапаномрегулятором.

После блока печей первой ступени нагрева нефти 02-П-1-1,2,3 нагретая до температуры 35 °C нефтяная эмульсия направляется на первую ступень обезвоживания в трехфазные сепараторы 02-ТФС-1-1,2,3.

В трехфазных сепараторах 02-ТФС-2-1,2,3 осуществляется отстой водонефтяной эмульсии со сбросом воды через клапан-регулятор межфазного уровня на сооружения водоподготовки, а дегазированная водонефтяная эмульсия через клапан-регулятор уровня направляется в блок второй ступени нагрева нефти на вход печи 02-П-2 (резерв печь 02-П-1-3). Отсепарированный в трехфазных сепараторах 02-ТФС-2-1,2,3 газ через клапан-регулятор давления «до себя», поддерживающий заданное давление в аппарате, поступает на блок подготовки и распределения газа.

5.2. Автоматизируемые функции

В данном пункте приведен объем автоматизации рассматриваемых объектов.

5.2.1. Теплообменники 02-TO-1-1,2,3

Предусмотрен следующий объём автоматизации:

- 1) автоматическое регулирование:
- температуры прямого потока нефти с помощью
 регулирующих клапанов, установленных на потоке товарной нефти;
 - 2) дистанционное управление: регулирующими клапанами, арматурой с электроприводом;
 - 3) дистанционное измерение:

- давления и температуры в трубопроводах прямого и обратного потока;
- перепада давления на фильтрах;
- 4) сигнализация аварийная:
- неисправности регулирующих клапанов и электрозадвижек;
- 5) сигнализация предупредительная:
- высокой и низкой температуры в трубопроводах прямого и обратного потока;
 - высокого и низкого значения давления в трубопроводах нефти;
 - высокого перепада давления на фильтрах;
 - 6) сигнализация известительная положения регулирующих клапанов и электроприводной арматуры.
- 7) предусмотрен местный контроль температуры и давления в трубопроводах нефти прямого и обратного потоках (термометры, манометры);
- 8) на площадке предусматривается автоматический контроль загазованности с установкой светозвуковой аппаратуры на площадке и сигнализацией в операторной.

5.2.2. Печи 02-П-1-1,2,3

В качестве печей подогрева предусматривается использование подогревателей блочно-комплектного исполнения. С точки зрения автоматизации подогреватели являются изделием полной заводской готовности и поставляются с микропроцессорными шкафами управления и средствами КИП.

Система автоматизации печей предусматривает:

- 1) контроль и сигнализация минимальных и максимальных значений параметров:
- температуры продукта на выходе из печи;
- давления топливного газа после редуцирующего устройства;
- давления газа к запальным и основным горелкам;
- давления воздуха, подаваемого к камерам сгорания;
- давления нагреваемого продукта;
- температуры уходящих дымовых газов;

- расхода нагреваемой среды;
- наличия пламени горелок;
- наличия довзрывных концентраций в теплообменной камере в блоке подготовки топливного газа, на воздуховоде от вентилятора.
 - 2) Системой автоматизации предусмотрены автоматические защиты печи, включающие закрытие приводной арматуры на линии подачи газа к печи, а затем, с выдержкой по времени, отключение печи по входу/выходу при следующих условиях:
 - превышении температуры дымовых газов;
 - аварийно-максимальной температуре продукта;
 - аварийно-минимальном расходе нагреваемого продукта;
- аварийно-минимальном давлении воздуха, подаваемого к камерам сгорания;
 - срыве или погасании пламени в любой из четырех камер сгорания;
 - при исчезновении напряжения в цепях управления;
 - при невозможности розжига дежурных горелок;
- аварийно-минимальном и аварийно-максимальном давлении нагреваемого продукта.
 - 3) Кроме этого схемой автоматизации предусматривается:
 - измерение расхода и давления нефти на входе печей;
 - измерение давления газа к печам;
 - измерение температуры нефти на входе и выходе печей;
 - 4) автоматический останов печей путем закрытия задвижек на трубопроводах входа и выхода нефти, подачи газа при:
 - падении расхода нефти в печь ниже допустимого;
 - при снижении температуры нефти на выходе ниже допустимого;
 - при аварийно-высоком и аварийно-низком давлении топливного газа;
 - при высокой загазованности на площадке печей.

5.2.3. $02-T\Phi C-2/1,2$

Предусмотрен следующий объём автоматизации:

1) автоматическое регулирование:

- уровня в нефтесборных отсеках сепараторов с помощью регулирующих клапанов, установленных на выходных трубопроводах нефти;
- межфазного уровня «нефть-вода» в отстойных отсеках сепараторов с помощью регулирующих клапанов, установленных на выходных трубопроводах пластовой воды;
 - 2) автоматическое управление:
- открытие пневмоприводной арматуры на линии аварийного сброса давления на факел при максимальном давлении в аппаратах;
 - 3) дистанционное управление:
 - регулирующими клапанами, отсечной арматурой;
 - 4) дистанционное измерение:
 - уровня жидкости в нефтесборном отсеке;
 - межфазного уровня «нефть-вода» в отстойной зоне;
 - давления и температуры в сепараторах;
 - загазованности на площадке;
 - 5) сигнализация аварийная:
 - аварийно высокого и низкого уровней в отсеках сепараторов;
 - аварийно высокого и низкого давления в сепараторах;
 - неисправности регулирующих клапанов и электрозадвижек;
 - загазованности на площадке;
 - сигнализация предупредительная:
 - высокого и низкого уровня в отсеках сепараторов;
 - низкой температуры в сепараторах;
- сигнализация известительная положения регулирующих клапанов и отсечной арматуры.
 - 6) предусмотрен местный контроль температуры и давления в сепараторах (термометры, манометры), а также визуальный контроль уровня в отстойной зоне;
 - 7) на площадке предусматривается автоматический контроль загазованности с установкой светозвуковой аппаратуры на площадке и сигнализацией в операторной.

5.3. Получение математической модели сепараторов ТФС-1-1, 1-2

Принцип действия сепараторов типа НГСВ следующий: сырая нефть поступает в сепаратор через входной штуцер. Сразу на входе происходит первичное выделение свободного газа, который концентрируется в верхней части емкости. Перед выходом через выходной патрубок, находящийся в верхней части корпуса, попутный нефтяной газ проходит через устройство улавливания капельной жидкости.

Жидкость, прошедшая процесс дегазации, проходит отсек коалесценции с равномерным расплередением потока по всему объему сепаратора. Благодаря разности веса и плотности нефть и вода разделяются. Вода при этом опускается в нижнюю часть сепаратора с последующим сбрасыванием через выходной штуцер воды.

Обезвоженная нефть проходит через переливную перегородку и скапливается в камере сбора нефти в нижней части корпуса.

В каждом отсеке имеется уровнемер, который измеряет уровень жидкости и уровень раздела фаз. Регулирующие клапаны позволяют поддерживать уровень на заданном уровне. Трехфазный сепаратор типа НГСВ представлен на рисунке, где:

- 1 клапан сброса воды;
- 2 задвижка на трубопроводе входа нефти в сепаратор;
- 3 аварийный сигнализатор уровня;
- 4 межфазный датчик уровня;
- 5 аварийный сигнализатор уровня;
- 6 датчик уровня;
- 7 задвижка на трубопроводе сброса газа;
- 8 клапан на трубопроводе отвода нефти.

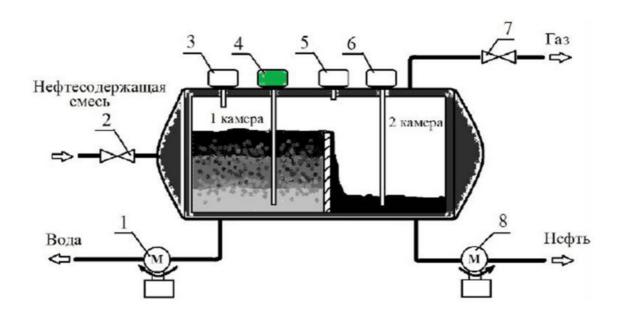


Рисунок 2 – Сепаратор НГСВ

Размеры сепаратора определены в соответствии с [15] и конструкторской документацией. Исходные данные для расчета приведены в таблице

Таблица 1 – Параметры сепаратора

Наименование	Обозначение	Значение
	величины	
Давление в сепараторе	Р	1,6 МПа
Диаметр сепаратора	D	3400 мм
Длина общая	l	21000мм
Длина отстойного отсека	l_1	13000 мм
Длина камеры сбора нефти	l_2	8000 мм
Объем сепаратора	Vc	200 м3
Поддерживаемый уровень нефти	L	1550 мм
Поддерживаем межфазный уровень	L_m	1300 мм
Диаметр патрубка сброса воды	dв	318 мм
Диаметр патрубка откачки нефти	dн	522 мм
Диаметр трубопровода входа нефти	dex	416 мм
Начальная обводненность нефти	W1	42 %
Конечная обводненность нефти	W2	30 %
Время нахождения нефти в сепараторе	t	25 мин
Скорость движения нефти	ν	1,5 м/с

В соответствии с [16], [17] определим расход нефти поступающей на вход сепаратора НГСВ и расход сброшенной воды:

$$Q_{\rm H} = S \cdot \nu = \frac{\pi d_{\rm BX}^2}{4} \cdot \nu;$$

$$Q_{\scriptscriptstyle\rm B} = S \cdot \nu = \frac{\pi d_{\scriptscriptstyle\rm B}^2}{4} \cdot \nu \cdot n,$$

где n – процент открытия клапана.

Примем, что расход на входе в сепаратор постоянен.

Определим выражение, которое будет отражать изменение уровня в сепараторе, для этого рассчитываем разность объемов поступившей в сепаратор жидкости и сброшенной через клапан воды за время tl (примем время lc.):

$$\Delta V = (Q_{\rm H} - Q_{\rm B}) \cdot t1;$$

Определим объем заполнения отстойного отсека. Рассмотрим цилиндр в разрезе (рис.).

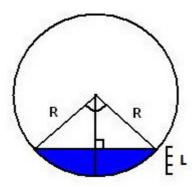


Рисунок 3 – Заполнение сепаратора

Площадь заполненной части получается из сектора после вычета верхнего треугольника. Площадь сектора находится как:

$$S_{sec} = \frac{\alpha R^2}{2};$$

где α — угол дуги в радианах.

Линия, опущенная вертикально вниз делит верхний треугольник на два прямоугольных треугольника. Гипотенуза у них равна R, а катет, прилежащий к верхнему углу, равен R-L. Таким образом:

$$\cos\left(\frac{\alpha}{2}\right) = \frac{R - L}{R};$$

$$\alpha = 2\arccos\left(\frac{R - L}{R}\right).$$

Площадь верхнего треугольника определяем при помощи формулы Герона:

$$S_{\Delta} = \sqrt{p(p-a)(p-b)(p-c)};$$

Где:

$$p = \frac{a+b+c}{2};$$

$$a = b = R;$$

$$c = 2\sqrt{R^2 - (R-L)^2}.$$

Таким образом площадь заполненного сегмента определяется как:

$$S = S_{sec} - S_{\Delta} = R^2 arccos\left(\frac{R-L}{R}\right) - \sqrt{p(p-a)(p-b)(p-c)}.$$

После подстановки и преобразования выражения получаем:

$$S = R^2 \arccos\left(\frac{R-L}{R}\right) - (R-L)\sqrt{(2RL-L^2)}.$$

Перейдем к объему:

$$\Delta V = S \cdot l1 = l1 \cdot \left(R^2 \arccos\left(\frac{R-L}{R}\right) - (R-L)\sqrt{(2RL-L^2)}\right);$$

То есть окончательно получаем модель изменения уровня в сепараторе:

$$(Q_{\rm H}-Q_{\rm B})\cdot t1=l1\cdot \Big(R^2 arccos\left(\frac{R-L}{R}\right)-(R-L)\sqrt{(2RL-L^2)}\Big).$$

5.4. Получение математической модели печей 02-П-1-1, 1-2, 1-3

Принимаем следующие ограничения и допущения:

- 1. Внутри змеевика параметры распределённые (температура зависит от координаты, меняется по длине змеевика).
- 2. Стационарный процесс (за малые промежутки времени параметры не изменяются в широких пределах).
- 3. В змеевике процесс идеального вытеснения (в любом сечении трубы температура постоянна в каждой точке этого сечения). Принимаем на основании того, что движение потока хладагента в змеевиковых и трубчатых элементах небольшого диаметра удовлетворительно соответствует гидродинамической модели идеального вытеснения.
 - 4. Поперечное перемешивание в змеевике идеальное.
- 5. Тепловой поток через поверхность теплообмена устанавливается мгновенно и направлен перпендикулярно к ней в каждой точке.

- 6. Идеальная изоляция от внешней среды (нет потерь тепла в окружающую среду).
 - 7. Среды, участвующие в процессе, несжимаемы.
- 8. Коэффициент теплопередачи от газа к сырью постоянен по площади поверхности змеевика.
 - 9. Внутри печи сосредоточенные параметры.
- 10. Теплоемкость поверхности теплообмена пренебрежимо мала по сравнению с теплоемкостью веществ, участвующих в процессе теплообмена.
 - 11. Давление постоянно.

Исходные данные для расчета приведены в таблице 2.

Таблица 2 – Параметры печи нагрева нефти

Наименование	Обозначение	Значение
	величины	
Давление газа	P	1,6 МПа
Температура газа	T	273 K
Расход газа	Fz	0,0029 м3/с
Молярная масса газа	M	0,016 кг/моль
Газовая постоянная	R	8,31 Дж/кг*моль
Удельная теплота сгорания газа	qг	41 МДж/кг
Диаметр газопровода	d	152 мм
Длина змеевика	l	70 м
Диаметр змеевика	D	400 мм
Удельная теплоемкость нефти	C	2100 Дж/кг
Плотность нефти	p	880 кг/м3
Расход нефти	Fн	0,083 м3/с
Температура нефти на входе в печь	Тех	10°C

Перейдем к получению математической модели. Выделим элементарный объем ΔV длиной Δx .

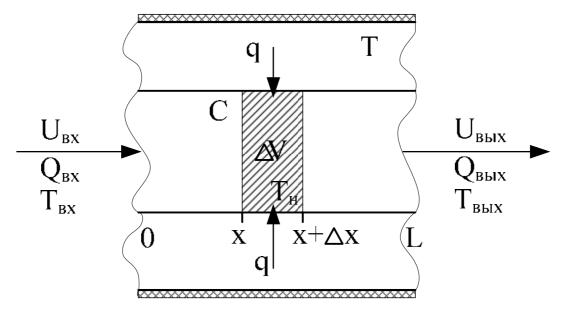


Рисунок 4 – Модель нагрева нефти

 $Q_{\mbox{\tiny BX}}$ – количество тепла, поступающего с сырьем на вход.

 $Q_{\text{вых}}$ – количество тепла, выходящего с сырьем.

Т_{вх} – температура сырья на входе в элементарный объем.

 $T_{\text{вых}}$ – температура сырья на выходе из элементарного объема.

q – количество тепла передаваемое выделенному объему в процессе.

Объем нефти поступившей в печь определим как:

$$\Delta V_{\rm H} = Q_{\rm H} \Delta t;$$

Запишем уравнение теплового баланса для нефти в выделенном объёме змеевика:

$$Q_{\text{BX}} + q = Q_{\text{BSX}};$$

При этом количество теплоты при горении газа определяется как:

$$q = q_{\scriptscriptstyle \Gamma} m_{\scriptscriptstyle \Gamma}$$
.

Масса газа определяется из уравнения Менделеева-Клаперона:

$$m_{\scriptscriptstyle \Gamma} = rac{PVM}{RT};$$

Объем газа определяется из соотношения:

$$V=F_{\Gamma}t\cdot n;$$

 Γ де n- процент открытия клапана.

Количество теплоты нефти на входе и при нагревании на выходе определяется как:

$$Q_{\scriptscriptstyle \mathrm{BX}} = C m_{\scriptscriptstyle \mathrm{H}} T_{\scriptscriptstyle \mathrm{BX}};$$

$$Q_{\text{вых}} = C m_{\text{H}} T_{\text{вых}}.$$

Таким образом уравнение теплового баланса можно представить:

$$Cm_{\rm H}(T_{\rm BMX}-T_{\rm BX})=q_{\rm F}m_{\rm F}S$$
,

 Γ де S – площадь поверхности теплообмена, определяется как:

$$S = \pi D \Delta x$$
.

Разрешим уравнение теплового баланса относительно Твых:

$$Cm_{_{
m H}}T_{_{
m BbIX}}=q_{_{
m \Gamma}}m_{_{
m \Gamma}}S+Cm_{_{
m H}}T_{_{
m BX}};$$

$$T_{_{
m BbIX}}=rac{q_{_{
m \Gamma}}m_{_{
m \Gamma}}S+Cm_{_{
m H}}T_{_{
m BX}}}{Cm_{_{
m H}}}.$$

Подставляем ранее найденные величины:

$$T_{\text{вых}} = \frac{Sq_{\text{г}}\frac{PVM}{RT} + CV_{\text{H}}\rho T_{\text{вх}}}{CV_{\text{H}}\rho}.$$

Полученное выражение применятся в качестве математической модели изменения температуры нефти на выходе печи в зависимости от процента открытия клапана на газопроводе подачи топлива.

6 Техническое обеспечение

Информационная модель, применяемая в исследовании, разрабатывается на базе лабораторного стенда Schneider Electrics. Структура стенда представлена на рисунке 5.

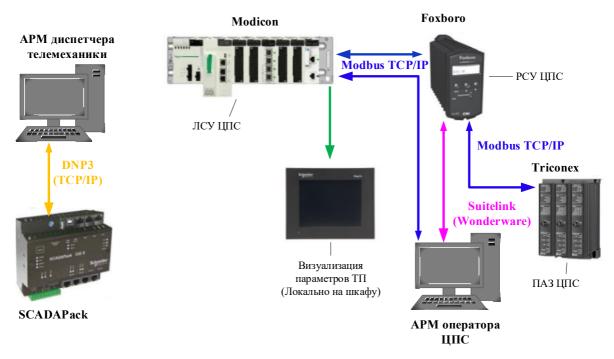


Рисунок 5 – Структурная схема КТС стенда

Для имитационной модели РСУ ЦПС применяется система I/A Series (Foxboro EVO), которая представляет собой измерительно-вычислительные комплекс, предназначенный для измерений и измерительных преобразований стандартизованных аналоговых выходных сигналов датчиков в виде силы и напряжения постоянного тока, сопротивления постоянному току, сигналов от термопар и термопреобразователей сопротивления, частоты следования импульсов, регистрации и хранения измеренных значений, приема и обработки дискретных сигналов, формирования управляющих и аварийных аналоговых и дискретных сигналов на основе измерений параметров технологических процессов.

Система I/A Series (Foxboro EVO) является проектно-компонуемой, на ее основе могут быть построены многоуровневые распределенные системы большего объема.

Система включает:

- модули ввода/вывода серии FBM;

- управляющий процессор FCP280;
- терминальные панели (TA), являющиеся модулями соединения с полевыми сигналами и обеспечивающие защиту модулей FBM;
- вспомогательное оборудование (блоки питания, адаптеры, коммутаторы и др.);
 - операторскую станцию и сервера.

Для связи с компонентами, периферийными устройствами, датчиками система имеют встроенную поддержку сетевых протоколов и технологий: Ethernet, HART, Foundation Fieldbus, MESH и др.

Модули ввода/вывода и управляющие процессоры крепятся на терминальные панели, которые, в свою очередь, монтируются, как правило, в шкафах на DIN-рейках [18].

6.1. Процессорный модуль

ПЛК Foxboro 280 выполняет логические временные и последовательные функции управления, а также сбор данных, обнаружение аварийных сигналов и уведомлений. Запатентованная и отказоустойчивая конструкция данного ПЛК обеспечивает максимальную доступность и бесперебойную работу. Процессорный модуль предназначен для построения систем управления способных адресовать большое число точек ввода/вывода.



Рисунок 6 – Внешний вид процессорного модуля FCР-280

FCP280 обеспечивает вдвое большую производительность и в три раза превосходит производительность предыдущих контроллеров, обеспечивает

повышение производительности и экономичности даже в самых требовательных приложениях [19].

Основные технические характеристики процессорного модуля представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Характеристики процессорного модуля FCP280

Технические характеристики	Описание	
процессора		
Объем памяти	128 MБ SDRAM	
	Флэш-память 128 МБ	
Коммуникация с модулями	2 Мбит / с для FBM серии 200 или	
Скорость передачи	268 Кбит / с для FBM серии 100	
Расширяемость	До 32 портов с расширенной полевой	
	шиной (до 128 FBM по всем четырем	
	расширенным полевым шинам)	
	при использовании исключительно с	
	сериями 200 FBMs.	
Максимальное количество	Максимальное количество блоков	
настроенных блоков	управления, которые могут быть	
	настроенный для FCP280	
	составляет 8000.	
	Количество выполнений блоков в	
	секунду 16 000 блоков в секунду	

6.2. Модули ввода вывода

Применяются интерфейсные модули FBM247, которые обеспечивают аналоговую и цифровую связь с полевыми устройствами, совместимыми с HART. Они также поддерживают стандартные сигналы 4-20 мА от аналоговых устройств. Каждый модуль содержит восемь каналов, которые отдельно изолированы друг от друга.

Модули FBM247 содержат 8-каналов входных/выходных HART AI/AO 4- 20 mA, 0--20 mA AI/AO, 0--10V and 0--5V AI, импульсный вход, DI, DO:

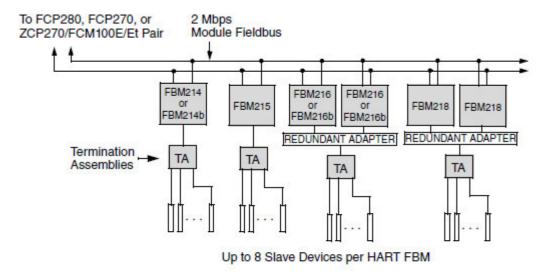
Каждый канал ввода / вывода выполняет преобразование сигнала, требуемое для взаимодействия электрических сигналов ввода / вывода от полевых датчиков и исполнительных механизмов с резервной шиной Fieldbus и гальванически изолируется от других каналов и земли.

Каждый канал индивидуально настраивается, позволяя нескольким типам сигналов ввода / вывода подключаться к одному FBM247.

Каждая FBM HART может обслуживать до восьми подчиненных устройств в сетевой конфигурации с точечной точкой; многострочные сетевые конфигурации не поддерживаются. FBM работают в конфигурации «точкаточка». В этом режиме традиционный сигнал 4-20 мА используется для передачи одной основной переменной процесса. Цифровой сигнал связи HART обеспечивает доступ к вторичным переменным процессам, параметрам конфигурации и другим данным устройства, которые могут использоваться для операций, ввода в эксплуатацию, обслуживания и диагностики.

Протокол связи HART основан на стандарте телефонной связи Bell 202 и работает в соответствии с принципом частотной манипуляции (FSK). Это в дополнение к стандартным аналоговым входным или аналоговым выходным сигналам 4-20 мА (в зависимости от модели FBM). Цифровой сигнал состоит из двух частот: 1200 Гц и 2200 Гц, представляющих соответственно биты 1 и 0. Синусоидальные волны этих двух частот накладываются на постоянный ток (аналоговый) сигнал для обеспечения одновременной аналоговой и цифровой связи.

На рисунке 7 показана взаимосвязь между различными элементами оборудования в подсистеме. FBM HART и FBM247, поддерживающие HART, обеспечивают интерфейс связи между управляющей станцией Foxboro и полевыми устройствами HART I / О. Замыкающие сборки (ТА) обеспечивают физическое подключение полевых устройств к FBM.



Note: Each HART FBM and HART-capable FBM247 can service up to eight slave devices in a point-to-point network configuration.

Рисунок 7 – Связь модулей и терминальных панелей

Использование ТА, основанного на базовой плате, устраняет необходимость иметь отдельный шкаф для сортировки для ввода / вывода FВМ или требования к интервалу, необходимые для установки отдельного стандартного терминального узла. Эта ТА монтируется непосредственно на разъемы ввода / вывода на полевой панели 200 Series, аналогично резервируемому адаптеру. Эта ТА поддерживает два, не избыточных FВМ, при условии, что эти FВМ установлены в соседних слотах.

Для питания модулей, установленных в шасси ПЛК и шасси расширения, предусмотрены источники питания.

Технические характеристики источников питания:

- Номинальное входное напряжение − 120 B/220 B AC;
- Диапазон входного рабочего напряжения 85...265 В АС;
- Диапазон входной частоты напряжения 47...63 Гц;
- Выходная мощность источника 75 Bт/60°C.

6.3. Станция управления

- Монитор
- Буквенно-цифровая клавиатура
- Мышь



Рисунок 8 – Станция управления

Используется однокомпьютерная архитектура, которая представлена на рисунке 9. Однокомпьютерное приложение обычно включает один компьютер, не подключенный к сети и выполняющий функции первичного интерфейса оператора. Такой компьютер связывается с технологическим процессом прямым соединением, например, последовательным кабелем.

В такой архитектуре разработка приложения InTouch ведется на одном компьютере. Можно скопировать приложение на другой компьютер, внести в него изменения и скопировать обратно.



Рисунок 9 – Однокомпьютерная архитектура

7 Программное обеспечение

Программное обеспечение систем можно разделить на 2 группы – встроенное программное обеспечение (ВПО) и внешнее, устанавливаемое на персональный компьютер и/или загружаемое в контроллер FCP280.

ВПО, влияющее на метрологические характеристики, устанавливается в энергонезависимую память измерительных модулей систем в производственном цикле на заводе-изготовителе и в процессе эксплуатации изменению не подлежит (уровень защиты «средний» - по Р 50.2.077-2014).

В качестве программной платформы построения системы I/A Series (Foxboro EVO) используется внешнее программное обеспечение, основанное на интегрированном продукте, состоящем из системного программного обеспечения Foxboro I/A Series, Foxboro Control Software, Foxboro Control Core Services (v8.х и выше) и программного обеспечения для конфигурирования и разработки Foxboro Control Software (v4.х и выше) на базе системной платформы ArchestrA System Platform.

Основой системы является репозиторий баз данных Galaxy, который хранит информацию обо всех элементах системы, управляет их изменениями, правами доступа и безопасностью. Репозиторий баз данных Galaxy располагается на выделенном сервере и обеспечивает периодическое резервирование базы данных. Кроме Galaxy репозитория в стандартный набор программного обеспечения (Foxboro Control Software) входят следующие компоненты:

- среда разработки, конфигурирования и отладки – Foxboro Control Software Configuration Tools;

- системное обслуживание и мониторинг работы всех элементов системы I/A Series (Foxboro EVOTM) System Manager;
 - среда визуализации Wonderware InTouch
 - соответствующая среда разработки подсистемы визуализации;
- система аварийных сообщений Alarm Management и/или I/A Series (Foxboro EVOTM) Alarm Managers;
- средство конфигурирования, мониторинга и документирования устройств HART, Foundation Fieldbus и Profibus Foxboro Field Device Manager;
- система исторических данных Wonderware Historian и/или I/A Series (Foxboro EVOTM) AIM*Historian;
 - система анализа исторических данных Wonderware Historian Client;
- Wonderware Information Server для предоставления пользователям информации в виде HTML-страниц (Web-сервер);
- терминальный сервер Terminal Server для поддержки удаленных операторских терминалов;
- прямой доступ к хранилищу конфигураций Galaxy для выполнения скриптов и массовых изменений Direct Access [18].

Внешнее программное обеспечение позволяет создавать новые базы данных, редактировать существующие конфигурации на месте эксплуатации объекта управления в режиме онлайн.

Разработка имитационной модели тренажера реализованы на базе интегрированной среды ArchestrA IDE. Интегрированная среда разработки ArchestrA IDE является единым инженерным инструментарием для конфигурирования архитектуры системы, алгоритмов управления, привязки функциональных блоков к физическим сигналам и интерфейсу оператора и соответствует стандартам IEC 1131-3, S88: FBD (Functional Block Diagram), SFC (Sequential Flow Chart), Ladder Logic.

В отличие от классических SCADA-решений, IAS предоставляет ряд дополнительных возможностей для сбора данных в реальном масштабе времени, управления алармами и событиями, манипулирования данными и совместного проектирования на всех уровнях предприятия. Кроме решения задач SCADA и DCS, IAS является адекватной платформой для построения систем MES-уровня и имеет в своем составе все необходимые модули для интеграции в системы уровня предприятия (ERP) [5].

Распределенная архитектура равноправных узлов сети предоставляет полную свободу в выборе топологии системы как на этапе начальной фазы разработки, так и в течение всего жизненного цикла проекта. Так как все узлы равноправны, онжом построить систему «stand-alone» (BCe сервисы выполняются на одной машине), клиент-серверную систему (логически выделяется одна машина как сервер и на нее переносятся все сервисы сбора и обработки данных, а на клиентах остается только среда визуализации), многосерверную систему (то же, только логически выделяется несколько серверов), полностью распределенную систему (каждый узел системы локально выполняет сбор, обработку и представление информации, при этом все узлы работают в едином информационном пространстве и обмениваются информацией между собой) [20].

7.1.1. Объектно-ориентированная производственная модель.

Базовыми элементами приложения являются объекты (шаблоны объектов и экземпляры), которые могут представлять конкретное производственное оборудование (задвижка, датчик температуры, насос и т. д.), узел сбора данных (РLС-контроллер, интеллектуальный датчик и др.), участок производства (цех, производственная линия, производственный участок и т. д). Пользователи могут сконфигурировать целые уровни предприятия, связать их с алармами и системой безопасности, элемент за элементом выстроить объектно-ориентированную модель производства и полностью перейти к терминологии бизнес-логики.

Разработка проекта ведется в единой интегрированной среде разработки (ИСР). При наличии определенных прав доступа внесение изменений в проект можно выполнять с любого узла системы, на котором установлена ИСР. Кроме того, несколько инженеров могут одновременно работать над проектом. Любой управляющий узел сети может быть продублирован на другой, специально предназначенный для этого ПК, или два управляющих узла могут дублировать друг друга.

С помощью платформы IAS можно создавать как локальные одномашинные системы, так и огромные распределенные системы с сотнями узлов сети.

Политика безопасности IAS обеспечивает контроль доступа к данным на самом низком уровне детализации. Политика безопасности базируется на группах и ролях, может интегрироваться с безопасностью Microsoft Windows.

Параметры доступа прописываются в шаблонах вплоть до уровня сбора данных с контроллера.

Изменения могут вноситься в отдельный элемент проекта без необходимости полного останова системы. ИСР предоставляет возможность удаленного внедрения и управления, благодаря чему, работая в больших распределенных сетях, можно удаленно внести изменение в любой узел системы с любого рабочего места.

Для хранения данных IAS использует реляционную базу данных реального времени Industrial SQL Server (в настоящее время переименован в Wonderware Historian). Настройки исторических функций теперь определяются в каждом шаблоне и являются неотъемлемой частью объекта. На основании этих данных IAS самостоятельно конфигурирует сервер истории.

Основные преимущества приведены ниже:

- Интеграция всех рабочих данных независимо от типа их источника;

- Гибкость, позволяющая менять любой компонент системы, чтобы отвечать новым потребностям или воспользоваться новыми возможностями;
- Расширенные возможности по наращиванию ресурсов от 250 до 1 млн. точек ввода-вывода независимо от географического местоположения;
- Простота разработки: развитая поддержка стандартизации и управления изменениями позволяют повысить качество создаваемых приложений и производительность труда разработчиков, а также значительно сократить временные и финансовые затраты на разработку и сопровождение;
- Эксплуатационная гибкость: новый подход к представлению информации обеспечивает эффективный визуальный контроль наиболее важных ситуаций. Это позволяет предотвращать отклонения параметров от нормальных величин и сокращать продолжительность нарушений работы и простоев, при этом уделяя больше внимания вопросам повышения производительности, безопасности и снижения эксплуатационных расходов;
- Контроль производительности в режиме реального времени: представление данных о производительности с помощью графических средств реального времени дает более содержательную контекстную информацию и позволяет лучше использовать текущие возможности повышения рентабельности, безопасности, качества и эффективности;
- Ретроспективный анализ: повышенная масштабируемость и расширенные возможности хранения и администрирования сигналов тревог и событий позволяют эффективнее выявлять скрытые тенденции и инциденты, грозящие дорогостоящими нарушениями работы в будущем. Более высокие гибкость и масштабируемость также позволяют экономично адаптироваться к требованиям конкретных производств [20].

7.2. Интеграция Archestra и Intouch

При разработке тренажера применялась интеграция ИСР ArchestrA и InTouch. Основными преимуществами такого подхода являются:

- 1. Возможность использовать редактор символов ArchestrA для создания символов ArchestrA, которые применяются в программе WindowMaker интерфейса InTouch.
- 2. Возможность использовать символы ArchestrA, созданные с использованием редактора символов ArchestrA в системе ИСР в приложении InTouch, управляемом через ИСР.
- 3. Возможность непосредственного присоединения данных к объектам ArchestrA Galaxy.
- 4. Использование ИСР для запуска программы WindowMaker [21].

Система ArchestrA управляет приложениями InTouch с использованием конкретного типа объекта ArchestrA, называемого объектом InTouchViewApp (дословно: приложение обзора InTouch). Шаблон InTouchViewApp даёт ссылку на одно конкретное приложение InTouch, управляемое через ИСР. Интеграция ИСР ArchestrA и InTouch представлена на рисунке 10.

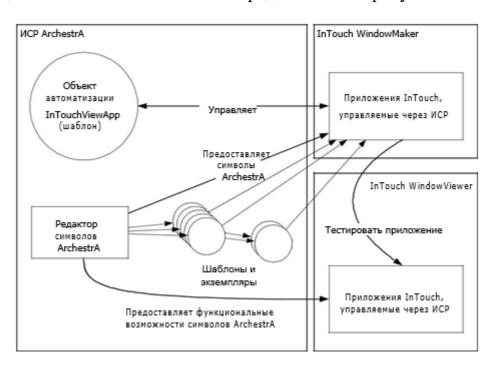


Рисунок 10 – интеграция ArchestrA и InTouch

8 Математическое обеспечение

На основе технологической схемы процесса для выбранных объектов моделирования были выделены алгоритмы технологических защит, блокировок, контроля и автоматического управления, которые должны быть реализованы в программном обеспечении среднего уровня АСУ ТП (ПО ПЛК), представленные в п.п. 8.1-8.3. Алгоритм выполняется циклически. Все алгоритмические модули выполняются один раз за цикл. Блок-схемы алгоритмов приведены в Приложении Б.

Приведенные алгоритмические модули в качестве входной и выходной информации могут использовать данные следующих типов:

Таблица 4 – Типы данных

Размер	Тип	Описание
1 бит	BOOL	Логическая переменная, принимающая значения 0 или 1
8 битов	BYTE	Последовательность из 8 битов
16 битов	WORD	Последовательность из 16 битов
16 битов	INT	Целое число из диапазона от -32 768 до 32 767
32 бита	DWORD	Последовательность из 32 битов
24 бита	REAL	Вещественное число

Аварийные сообщения сопровождаются звуковой сигнализацией в операторной. Команда на включение акустического элемента формируется непосредственно при возникновении аварийной ситуации и снимается при квитировании. Эта процедура считается стандартной для всех аварийных сообщений и в алгоритме не описывается.

8.1. Сепараторы типа НГСВ 02-ТФС-1-1,2

Таблица 5 – Алгоритмы управления сепараторами

Параметры контроля и защиты	Тэг	Условие	Действия технологического оборудования и сигнализация при срабатывании защит
Загазованность	101_102_QRSA_007 101_102_QRSA_008 101_102_QRSA_009		Предупредительная дистанционная сигнализация на АРМ диспетчера Включение световой сигнализации: — 101_102_XL_002
на площадке сепараторов	101_102_QRSA_010 101_102_QRSA_011 101_102_QRSA_012	≥ 50 % HK∏P	Аварийная дистанционная сигнализация на APM диспетчера Включение световой и звуковой сигнализации: — 101_102_HA_002
Температура в сепараторе	101_102_TIRA_003 101_102_TIRA_004	≤-7 °C	Предупредительная дистанционная сигнализация на APM диспетчера
	101_102_LSA_001 101_102_LSA_002	≥ 3000 MM	Аварийная дистанционная сигнализация на АРМ диспетчера
	101_102_LIRSA_005 101_102_LIRSA_008	≥ 3000 MM	Аварийная дистанционная сигнализация на APM диспетчера Закрытие арматуры 02-ZV-001, 02-ZV-002: – 101_02_ZV_001_CL; – 101_52_ZV_001_CL
Уровень в сепараторе	•		Предупредительная дистанционная сигнализация на APM диспетчера
	101_102_LIRCA_006 101_102_LIRCA_009	≤ 800 мм ≥ 2200 мм	Аварийная дистанционная сигнализация на АРМ диспетчера
			Регулирование клапанами 02-LCV-006, 02- LCV-009: – 101_02_LCV_006_AO; – 101_02_LCV_009_AO
		≤ 600 MM ≥ 2000 MM	Предупредительная дистанционная сигнализация на APM диспетчера
Уровень раздела фаз в сепараторе			Аварийная дистанционная сигнализация на APM диспетчера
Сепараторе		1300 мм	Регулирование клапанами 02-LCV-007, 02- LCV-010: – 101_02_LCV_007_AO; – 101_02_LCV_010_AO
Давление в	Давление в 101 102 PIRA 021		Предупредительная дистанционная сигнализация на APM диспетчера
сепараторе	101_102_PIRA_022	≤ 0,6 MΠa ≥ 1,6 MΠa	Аварийная дистанционная сигнализация на АРМ диспетчера

8.2. Теплообменники 02-ТО-1-1,2,3

Таблица 6 – Алгоритмы управления теплообменниками

Параметры контроля и защиты	Тэг	Услов ие	Действия технологического оборудования и сигнализация при срабатывании защит
Загазованность	101_102_QRSA_004 101_102_QRSA_005	≥ 20 % HK∏P	Предупредительная дистанционная сигнализация на АРМ диспетчера Включение световой сигнализации: — 101_102_XL_002
на площадке сепараторов	101_102_QRSA_006	≥ 50 % HK∏P	Аварийная дистанционная сигнализация на APM диспетчера Включение световой и звуковой сигнализации: — 101_102_HA_002
Температура на входе в	101_102_TIRA_007 101_102_TIRA_011 101_102_TIRA_015	≤ 40 °C ≥ 55 °C	Предупредительная дистанционная сигнализация на APM диспетчера
теплообменник	101_102_TIRA_009 101_102_TIRA_013 101_102_TIRA_017	≤-7 °C ≥ 15 °C	Предупредительная дистанционная сигнализация на APM диспетчера
Температура на выходе из	101_102_TIRA_008 101_102_TIRA_012 101_102_TIRA_016	≤ 5 °C ≥ 30 °C	Предупредительная дистанционная сигнализация на APM диспетчера
теплообменника	101_102_TIRA_010 101_102_TIRA_014 101_102_TIRA_018	≤ 2 °C ≥ 15 °C	Предупредительная дистанционная сигнализация на APM диспетчера
		≤5°C	Предупредительная дистанционная сигнализация на АРМ диспетчера
Температура в коплекторе	Температура в коллекторе 101_102_TIRCA_019		Аварийная дистанционная сигнализация на АРМ диспетчера
, and a second position of the second positio			Регулирование клапаном 102-TCV-019: – 101_102_TCV_019_AO
Давление на входе в	101_102_PIRA_007 101_102_PIRA_011 101_102_PIRA_015	≤ 0,83 MΠa ≥ 1,0 MΠa	Предупредительная дистанционная сигнализация на АРМ диспетчера
теплообменник	101_102_PIRA_009 101_102_PIRA_013 101_102_PIRA_017	≤ 0,74 MΠa ≥ 1,54 MΠa	Предупредительная дистанционная сигнализация на АРМ диспетчера
Давление на выходе из	101_102_PIRA_008 101_102_PIRA_012 101_102_PIRA_016	≤ 0,81 MΠa ≥ 1,0 MΠa	Предупредительная дистанционная сигнализация на АРМ диспетчера
теплообменника	101_102_PIRA_010 101_102_PIRA_014 101_102_PIRA_018	≤ 0,64 MΠa ≥ 1,54 MΠa	Предупредительная дистанционная сигнализация на АРМ диспетчера

8.3. Печи нагрева нефти 02-П-1-1,2,3, 02-П-2-1

Таблица 7 – Алгоритмы управления печами

Параметры	метры			
контроля и защиты	Тэг	Услов ие	Действия технологического оборудования и сигнализация при срабатывании защит	
Загазованность	101_103_QRSA_001 101_103_QRSA_002 101_103_QRSA_003 101_103_QRSA_004 101_103_QRSA_005 101_103_QRSA_006	≥ 20 % HK∏P	Предупредительная дистанционная сигнализация на АРМ диспетчера Включение световой сигнализации: — 101_103_XL_001	
на площадке печей	101_103_QRSA_007 101_103_QRSA_008 101_103_QRSA_009 101_103_QRSA_010 101_103_QRSA_011 101_103_QRSA_012	≥ 50 % HKПP	Аварийная дистанционная сигнализация на APM диспетчера Включение световой и звуковой сигнализации: — 101_103_HA_001	
Давление в трубопроводе топливного газа	101_103_PIRA_007 101_103_PIRA_008 101_103_PIRA_009 101_103_PIRA_012	≥ 0,6 MПa	Предупредительная дистанционная сигнализация на АРМ диспетчера	
Давление в трубопроводе входа нефти в печь	101_103_PIRA_001 101_103_PIRA_002 101_103_PIRA_003*	≤ 0,48 MΠa ≥ 1,0 MΠa	Предупредительная дистанционная сигнализация на APM диспетчера	
Давление в трубопроводе выхода нефти из печи	101_103_PIRA_004 101_103_PIRA_005 101_103_PIRA_006 101_103_PIRA_011	≥ 1,0 MПa	Предупредительная дистанционная сигнализация на АРМ диспетчера	
Давление перед смесителем	101_103_PIRA_015 101_103_PIRA_017 101_103_PIRA_019 101_103_PIRA_027 101_103_PIRA_029	≥ 0,03 MПa	Предупредительная дистанционная сигнализация на APM диспетчера	
Давление после смесителя	101_103_PIRA_016 101_103_PIRA_018 101_103_PIRA_020 101_103_PIRA_028 101_103_PIRA_030	≥ 0,03 MПa	Предупредительная дистанционная сигнализация на APM диспетчера	
Перепад давления на смесителе (разность давления перед и после смесителя)	101_103_PIRA_015 101_103_PIRA_016 101_103_PIRA_017 101_103_PIRA_018 101_103_PIRA_019 101_103_PIRA_020 101_103_PIRA_027 101_103_PIRA_028 101_103_PIRA_028	≥ 0,02 MПa	Аварийная дистанционная сигнализация на АРМ диспетчера	

Параметры контроля и защиты	Тэг	Услов ие	Действия технологического оборудования и сигнализация при срабатывании защит
Давление до змеевика	101_103_PIRA_021 101_103_PIRA_023 101_103_PIRA_025 101_103_PIRA_031	≥ 0,15 MПa	Предупредительная дистанционная сигнализация на АРМ диспетчера
Давление после змеевика	101_103_PIRA_022 101_103_PIRA_024 101_103_PIRA_026 101_103_PIRA_032	≥ 0,15 MПa	Предупредительная дистанционная сигнализация на АРМ диспетчера
Перепад давления на змеевике (разность давления до и после змеевика)	101_103_PIRSA_021 101_103_PIRSA_022 101_103_PIRSA_024 101_103_PIRSA_024 101_103_PIRSA_026 101_103_PIRSA_026 101_103_PIRSA_031 101_103_PIRSA_032	≥ 0,1 MПa	Аварийная дистанционная сигнализация на APM диспетчера Открытие арматуры 02-ZV-005, -008(010), -012, , 02-XV-029, -030, -034, -035, -039, -040: — 101_02_ZV_005_CL; — 101_02_ZV_008_CL (101_02_ZV_010_CL); — 101_02_ZV_012_CL; — 101_02_XV_029_CL; — 101_02_XV_034_CL; — 101_02_XV_035_CL; — 101_02_XV_039_CL; — 101_02_XV_039_CL; — 101_02_XV_040_CL Закрытие арматуры 02-ZV-006, -007(009), -011, , 02-XV-026028, -031033, -036038, -074, -076: — 101_02_ZV_006_CL; — 101_02_ZV_007_CL; — 101_02_ZV_009_CL; — 101_02_ZV_011_CL; — 101_02_XV_026_CL; — 101_02_XV_026_CL; — 101_02_XV_031_CL; — 101_02_XV_031_CL; — 101_02_XV_031_CL; — 101_02_XV_033_CL; — 101_02_XV_036_CL; — 101_02_XV_036_CL; — 101_02_XV_037_CL; — 101_02_XV_038_CL; — 101_02_XV_038_CL; — 101_02_XV_038_CL; — 101_02_XV_038_CL; — 101_02_XV_038_CL; — 101_02_XV_074_CL; — 101_02_XV_076_CL
Давление в трубопроводе нефти	101_103_PIRA_013	≤ 0,35 MΠa ≥ 1,6 MΠa	Аварийная дистанционная сигнализация на АРМ диспетчера
Температура в трубопроводе	101_103_TIRA_001 101_103_TIRA_002 101_103_TIRA_003	≥ 15	Предупредительная дистанционная сигнализация на APM диспетчера
входа нефти в печь	101_103_TIRA_001 101_103_TIRA_002 101_103_TIRA_003	≥ 50 °C	Аварийная дистанционная сигнализация на АРМ диспетчера
Температура в	101_103_TIRCA_004	≤ 25 °C ≥ 45 °C	Предупредительная дистанционная сигнализация на APM диспетчера
трубопроводе выхода нефти из печи	101_103_TIRCA_005 101_103_TIRCA_006 *	30 °C	Управление клапанами ГРПШ: - 101_103_KI_701_AO; - 101_103_KI_702_AO; - 101_103_KI_703_AO;

Параметры контроля и защиты	Тэг	Услов ие	Действия технологического оборудования и сигнализация при срабатывании защит
Расход нефтяной	404 400 51504 004	≤ 236,5 _{M³/Ч}	Предупредительная дистанционная сигнализация на АРМ диспетчера
эмульсии на трубопроводе входа нефтяной	101_103_FIRCA_004 101_103_FIRCA_005 101_103_FIRCA_006	≥ 354,84 м³/ч	Аварийная дистанционная сигнализация на APM диспетчера
эмульсии в печь	101_100_1 INOA_000	295,67 м³/ч	Регулирование клапаном 103-FCV-001: – 101_103_FCV_001_AO
Расход пресной воды на трубопроводе входа пресной воды в смеситель	101_103_FIRC_007 101_103_FIRC_009		Предупредительная дистанционная сигнализация на APM диспетчера

Дополнительно предусмотреть следующие автоматические блокировки и управляющие воздействия:

- при пожаре на площадке печей:
 - 1) автоматическое закрытие арматуры:
 - a) 02-ZV-006, -007(009), -011;
 - б) на входе нефти в печи 02-XV-026, -031, -036, -068, -076;
 - в) на выходе нефти из печи 02-XV-027, -032, -037, -069, -074;
 - г) на трубопроводе подачи топливного газа 02-XV-028, -033, -038, 070;
 - 2) автоматическое открытие арматуры:
 - a) 02-ZV-005, -008(010), -012;
 - б) на линиях дренажа продуктового змеевика 02-XV-029, -034, -039, -071;
 - в) на линиях подачи азота в змеевик печей 02-XV-030, -035, -040, 072.

9 Разработка информационной модели

Система АСУ ТП ЦПС строится по трехуровневому иерархическому принципу:

К нулевому уровню относятся:

- местные показывающие приборы;
- первичные средства измерения и датчики технологических параметров;
- исполнительные механизмы;

Первый уровень проектируемой системы АСУ ТП объекта представлен распределённой системой управления (РСУ).

ПЛК обеспечивают сбор информации, поступающей с датчиков технологических параметров и формирование команд управления на исполнительные механизмы.

Второй уровень системы АСУ ТП представлен автоматизированным рабочим местом (APM) оператора ЦПС. APM выполняют функции предоставления оператору необходимой информации и приёма от него команд управления автоматизируемыми объектами.

АРМ оператора предоставляет персонализированный доступ к данным по любым функциональным задачам как в мнемографическом представлении (мнемосхемы, тренды, гистограммы и пр.), так и в табличном виде (сводки, рапорты, отчёты и т.д.).

9.1. Средний уровень

Управление технологическим процессом основан на концепциях компаундов и блоков. Блок представляет собой набор алгоритмов, который выполняет определенную задачу управления внутри структуры компаунда. Компаунд — это логическая совокупность блоков, которые выполняют стратегию управления. На рисунке 11 показана взаимосвязь между компаундами и блоками.

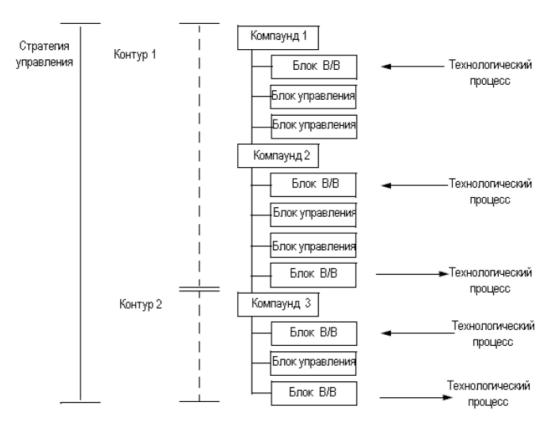


Рисунок 11 – Стратегия управления

Компаунд обеспечивает базу для интеграции:

- непрерывного управления, такого как управление давлением, температурой, уровнем и расходом, или управление клапаном или электродвигателем, включая блокировку устройств;
- последовательностного управления, такого как фаза смешивания в реакторе периодического действия.

Внутри такой структуры, любой блок в любом компаунде может быть соединен с любым другим блоком в любом другом компаунде в этой системе. Каждый компаунд может содержать один или несколько контуров управления, или индивидуальные блоки управления для еще одного контура управления.

Свойства компаунда:

- Компаунд совокупность блоков
- Имя компаунда состоит из 12 символов верхнего регистра, должно быть уникально в системе
 - Один компаунд принадлежит только одному процессору

- Если компаунд включается/выключается, тогда все его блоки включаются/выключаются

Свойства блока:

- Блок элементарная единица логики базы данных контроллера
- В библиотеке I/A Series существует более 100 типов блоков
- Блок имеет входные и выходные параметры
- Тип блока определяет алгоритм обработки входных параметров
- Имя блока состоит из 12 символов, оно должно быть уникально в компаунде
- Входной параметр блока можно соединить с параметрами любого блока в системе [22].

9.1.1. Используемые блоки

В приложении В представлены разработанные стратегии управления для выбранных объектов автоматизации.

Далее приведен перечень блоков и параметров, используемых при разработке стратегий управления тренажера.

Блок аналогового ввода (AIN) принимает входной сигнал от одной точки (объекта управления), который может быть аналоговым, частотно-импульсным или от интеллектуального типа полевого устройства, или от другого блока, и преобразует его в подходящую форму для применения в стратегии управления.

После выполнения проверки на достоверность, блок AIN преобразует необработанные данные канала в число с плавающей запятой в физических единицах измерений, в соответствии со сконфигурированным индексом преобразования сигнала (SCI), верхним и нижним значениями шкалы диапазона физических единиц измерений и любым указанным преобразованием единиц измерений или опцией фильтрации. Данный выходной сигнал представляет собой параметр Point (PNT) в стратегии управления. Последовательность обработки сигнала: преобразование по

индексу SCI или кусочно-линейная аппроксимация сигнала, масштабирование в физических единицах, ограничение и фильтрация [22].

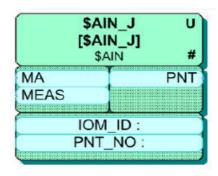


Таблица 8 – Параметры блока AIN

Имя	Описание	Тип
МА (вход)	Ручной/автоматический режим	логический
MEAS (вход)	Факультативный вход	действительный
HAL	Верхняя предупредительная граница	действительный
LAL	Нижняя предупредительная граница	действительный
HHALIM	Верхняя аварийная граница	действительный
LLALIM	Нижняя аварийная граница	действительный
PNT (выход)	Выход точки	действительный

Блок аналогового вывода (AOUT) обеспечивает возможность вывода одного аналогового значения, направленного в любой модуль FBM или модуль FBC, способный управлять аналоговыми выходными сигналами, для применения в стратегии управления системы. Данный блок поддерживает автоматический и ручной режимы работы, преобразование (нормирование) сигнала, смещение диапазона и балансировку выходного сигнала.

На блок AOUT подается входной сигнал из параметра MEAS (Измерительный сигнал). Данный входной сигнал факультативно масштабируется и смещается с помощью параметров MSCALE (Масштабный коэффициент) и BIAS (Коэффициент смещения шкалы).

Затем масштабированный и смещенный сигнал модифицируется путем добавления терма сброса балансировки выходного сигнала, который инициализируется при переходе из состояния сохранения последнего достоверного значения параметра MEAS или ВIAS или при замыкании

каскада. После инициализации данный терм балансировки передается в каждый последующий цикл обработки блока, так что он затухает с откликом, характеризуемым задержкой первого порядка.

После того как результирующий сигнал будет ограничен рабочими пределами параметров HOLIM (Верхний предел выходного сигнала) и LOLIM (Нижний предел выходного сигнала), он становится доступным для применения в стратегии управления в виде параметра ОUТ (Выходной сигнал).

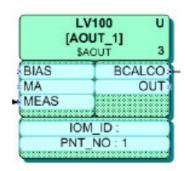


Таблица 9 – Параметры блока AOUT

Имя	Описание	Тип
BIAS	Смещение	Действительный
МА (вход)	Ручной/автоматический режим	логический
MEAS (вход)	Факультативный вход	действительный
BCALCO	Обратно вычисленный выход	действительный
OUT	Выход	действительный

Блок дискретного ввода (BIN) является блоком интерфейса распределенного управления (DCI). Блок BIN обеспечивает стратегию управления с возможностью считывания одного двоичного значения, имеющего два состояния: ON (ВКЛ) и OFF (ВЫКЛ) или START (ПУСК) и STOP (ОСТАНОВ), из адреса в соответствующем модуле (FВМ). Блок BIN не обладает возможностями обнаружения или протоколирования аварийных сигналов.

Блок дискретного вывода (BOUT) является блоком интерфейса распределенного управления (DCI). Блоки DCI поддерживают возможность осуществления связи станций управления системы I/A Series с различными

устройствами, расположенными на шине, через интерфейс общего назначения). Блок BOUT передает одно двоичное значение в адрес внешнего устройства. Он также непрерывно сообщает системе I/A Series о любых изменениях, внесенных данным устройством в значение этого адреса.

Контроллер PIDA выполняет функции контроллера ПИДрегулирования, а также дополнительные функции. Контроллер PIDA может быть сконфигурирован с помощью следующих значений параметра режимов управления, чтобы выполнять различные алгоритмы регулирования:

- Р (пропорциональное регулирование);
- І (интегральное регулирование);
- РІ (пропорциолнально-интегральное регулирование);
- PD (пропорционально-дифференциальное регулирование);
- PID (ПИД-регулирование);
- NIPID (невзаимосвязанное ПИД-регулирование);
- PITAU (пропорциональное, интегральное регулирование с запаздыванием);
 - PIDTAU (автономное ПИД-регулирование с запаздыванием).

Следующие параметры контроллера устанавливаются вручную в настройках блока или адаптивно настраиваются блоком FBTUNE.



В ручном режиме (MA = 0), контроллер не выполняет ПИДрегулирование, и выход контроллера является устанавливаемым параметром. В ручном режиме контроллер не настраивает OUT2, обратно вычисленной индикации внутреннего выходного сигнала контроллера, выраженного в процентах.

В режиме Auto (MA = 1), контроллер выполняет соответствующий режим регулирования. В данном состоянии контроллер вычисляет сигнал выходной команды в ответ на уставку (r) и измерение (cf), в соответствии со сконфигурированным режимом контроллера. Контроллер генерирует интегральное регулирующее действие, используя интегральный сигнал обратной связи (fb), который обратно вычисляется (fbr) и передается через запаздывание первого порядка в схеме с положительной обратной связью. Соединение обратной связи (FBK) позволяет избежать интегрального срыва регулирования и позволяет выполнять регулирование, устойчивое к динамическим изменениям процесса. Интегральная уставка (INT) определяет постоянную времени запаздывания, если параметры FBK и BCALCI не связаны.

Параметр Back Calculation (Обратное вычисление) — это действительный входной параметр, обеспечивающий начальное значение выхода, перед тем как блок перейдет в состояние автоматического регулирования, так что возврат в режим регулирования происходит плавно. Источником данного входа является выход обратного вычисления (BCALCO) блока, расположенного вниз по потоку.

Параметр Back Calculation Output (выход обратного вычисления) — это действительный выходной параметр, который обычно равен входному измерительному сигналу (Measurement). Параметр BCALCO — это значение, которое, если связано с параметром BCALCI расположенного вверх по потоку блока, обеспечивает начальное значение выхода блока, расположенного вверх по потоку, необходимое для плавной инициализации.

Таблица 10 – Параметры блока PIDA

Имя	Описание	Тип
BCALCI	Обратно вычисленный вход	действительный
МА (вход)	Ручной/автоматический режим	логический

MEAS (вход)	Факультативный вход	действительный
RSP	Дистанционная уставка	действительный
BCALCO	Обратно вычисленный выход	действительный
OUT	Выход	действительный

Блок General Device (GDEV) обеспечивает двухпозиционное управление (Открыть/Закрыть) электрическими и пневматическими клапанами, а также двухпозиционное управление (Пуск/ Останов) электродвигателями.

Блок поддерживает двухпроводную конфигурацию, используя один постоянный (sustained) выход.

В качестве контроллера открытия/закрытия клапана, блок поддерживает двухпозиционное управление (Открыть/Закрыть) ручном ИЛИ автоматическом режимах в зависимости от состояния параметра МА. В ручном режиме принимаются запросы оператора на открытие/закрытие В клапана. автоматическом режиме принимаются запросы на открытие/закрытие клапана от другого блока или задачи.

Положение клапана контролируется концевыми выключателями в полностью открытом и полностью закрытом положениях.

Состояние электродвигателя контролируется концевыми выключателями в полностью работающем и полностью остановленном состояниях [22].



Таблица 11 – Параметры блока GDEV

Имя	Описание	Тип
МА (вход)	Ручной/автоматический режим	логический
DEVLM1 (вход)	Концевой выключатель 1	логический
DEVLM2 (вход)	Концевой выключатель 2	логический

INTLCK (вход)	Переход в режим блокировки	логический
COUT1	Дискретный контактный выход 1	логический
COUT2	Дискретный контактный выход 2	логический

Для разработки скриптов используется специализированные блоки IND. Блок Independent Sequence (IND) обеспечивает последовательный контроль над приложениями с обратной связью на уровне управления оборудованием. Блок IND может использоваться для выполнения ряда запрограммированных действий. Также этот блок интегрируется в стратегию управления и позволяет имитировать сигналы от датчиков. При помощи скриптов имитационные сигналы меняются в диапазоне значений, определенных технологическими решениями.

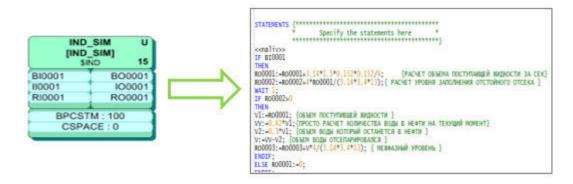


Рисунок 12 – Блок IND

9.1.2. Контуры управления клапанами

Для клапанов в стратегии управления предусмотрены контура с применением ПИД-регулирования. Выделены следующие контура:

- Регулирование уровня в нефтесборных отсеках сепараторов;
- Регулирование межфазного уровня «нефть-вода» в отстойных отсеках сепараторов;
- Регулирование температуры прямого потока товарной нефти на площадке теплообменников;
 - Регулирование температуры нефти на выходе их печи.

Пример схемы регулирования клапаном на газопроводе печи представлен на рисунке 13.

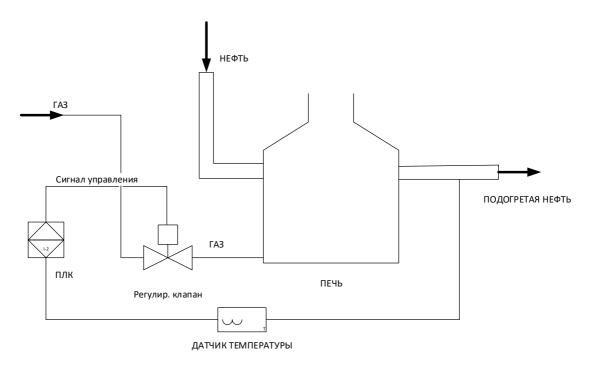


Рисунок 13 – Структурная схема регулирования температуры нефти на выходе из печи

Датчик измеряет текущее значение температуры нефти на выходе печи. Измеренное значение поступает на блок ПИД-регулирования, где вычисляется сигнал рассогласования (ошибки) заданного значения температуры и измеренного. Далее формируется сигнал управления, который поступает на двигатель клапана. Степень открытия клапана увеличивает или уменьшает объем сжигаемого газа, за счет которого нагревается нефть. Тем самым контролируется температура нефти на выходе.

9.2. Верхний уровень

9.2.1. Интерфейс с использованием ситуационного восприятия

Видеокадры разработанных мнемосхем с традиционном интерфейсом и с учетом принципов ситуационного восприятия приведены в приложении Г

Основные принципы, используемые при разработке современной ЧМИ:

- Рациональное использование цветов
- Представление Информации посредством размещения данных в контексте
 - Использование визуализации для снижения мозговой загрузки
 - Стандартизация

- Интеграция с системой аварийных сообщений
- Увеличение интенсивности информации
- Представление Обзорных экранов в дизайне, ориентированном на пользователя (процесс)

Ограниченное использование цвета позволяет привлекать внимание оператора именно к тем точкам, где наблюдается отклонение процесса от нормального или ожидаемого состояния.

Когда состояние системы полностью соответствует норме, графика процесса не должна это подчеркивать и привлекать внимание оператора, так как это лишь перегружало бы его зрительное восприятие. Анимация также должна применяться только в той мере, в какой это необходимо для привлечения внимания оператора, а не просто для эффектной визуализации. При этом цвет никогда не должен служить единственным способом индикации значения или состояния, он должен использоваться именно для привлечения внимания. Кроме того, для создания оптимального дизайна НМІ очень важно установить стандарты применения цвета и строго следовать им.

При разработке стандартов цвета для приложения НМІ очень важно исключить его неоднозначное использование. Если один цвет будет иметь несколько значений, то оператор не сможет однозначно воспринять и оценить информацию. Одним из вариантов является использование исключительно серого цвета для отображения процесса в нормальном состоянии и использование других цветов только для индикации отклонений [9].

9.2.2. Организация иерархии экранов

Наилучшим вариантом является представление системы в виде 4уровневой иерархической модели, как показано на рисунке. Окна в этой структуре позволят эффективно ориентировать оператора в оценке состояния процесса, выполнении действий или получении детальной информации — в зависимости от уровня наблюдаемого окна. Окна уровня 1 не воспроизводят структуру реального процесса, а напоминают, скорее, информационные панели. Основной их задачей является привлечение внимания оператора и обеспечение принятия им решений о необходимости каких-либо действий или дальнейшего определения ситуации, а также предоставление доступа к окнам уровня 2.

Окна уровня 2 являются основными рабочими окнами. При их создании следует основное внимание уделять предполагаемым действиям оператора. Окна уровня 2 могут содержать элементы процесса, но при этом могут не отражать все подробности. Например, если оператор выполняет процедуру запуска, то необходимо создать специальное окно уровня 2, в котором были бы объединены все необходимые элементы управления и параметры, необходимые для такого запуска. Для каждого окна уровня 1 может существовать несколько экранов уровня 2.

Окна уровня 3 напоминают интерфейсы большинства существующих систем. Окна этого уровня обеспечивают доступ к информации о статусе всего оборудования, охватываемого соответствующим экраном уровня 2. Для каждого экрана уровня 2 может существовать несколько экранов уровня 3.

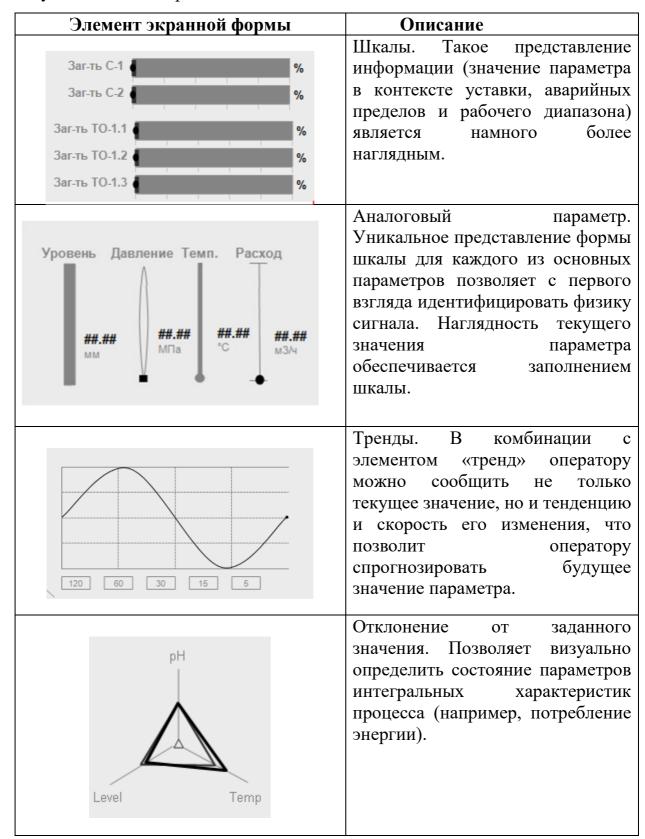
Окна, содержащие вспомогательную информацию, располагаются на уровне 4. Эти окна отображают тренды, события, аварийные сообщения, справочную/процедурную информацию и прочее.

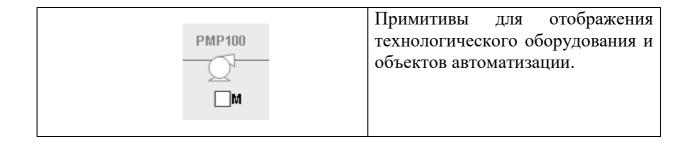
Такая организация структуры экранов направлена на упрощение решения задач операторами и на уменьшение количества переходов между экранами [10].

9.2.3. Элементы ситуационного восприятия

Основные компоненты мнемосхем с ситуационным восприятием, которые использовались при разработке, представлены в таблице 12.

Таблица 12 — Основные элементы мнемосхем в концепции ситуационного восприятия





9.2.4. Отображение аварийных ситуаций

Алармы уведомляют оператора процесса о состояниях процесса, которые потенциально могут привести к проблемам. Как правило, алармы настраиваются на срабатывание в случае, если некоторая характеристика процесса выйдет за заданный предел. Обычно от оператора требуется подтверждение аларма. Основные состояния алармов представлены в таблице 13.

Таблица 13 – Состояния алармов

Состояние	Описание
ACK	Аларм подтвержден
ALM	Аларм возник
RTN	Тег вернулся из состояния аларма в нормальное состояние

События представляют собой сообщения о нормальных состояниях системы. Типичный пример события - наступление некоторого состояния системы, например, подключение оператора к приложению InTouch. Подтверждение событий оператором не требуется.

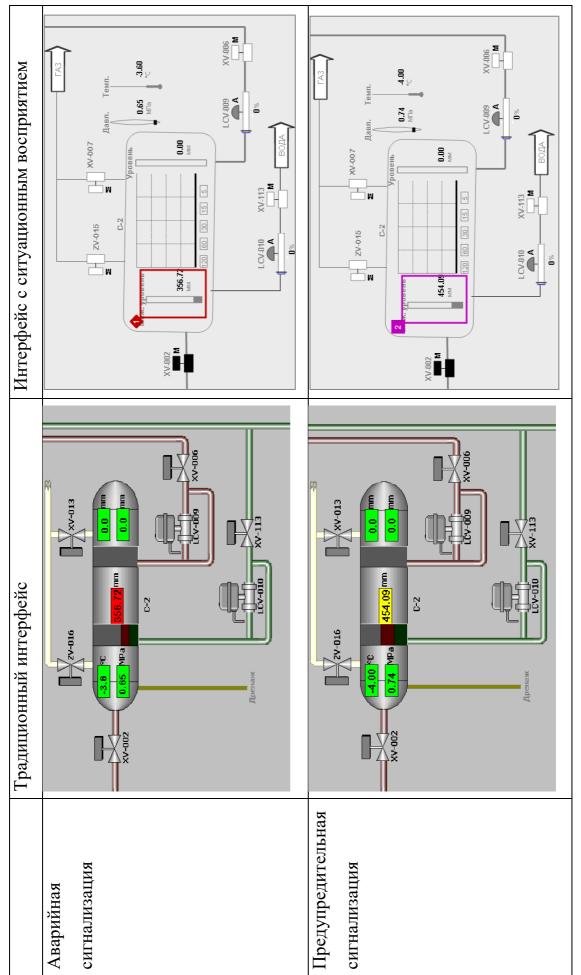
Приоритеты алармов и их цветовое кодирование, а также требуемое время квитирования представлены в таблице 14.

Таблица 14 – Приоритеты алармов

Традиционный	Ситуационное	Приоритет	Время
интерфейс	восприятие		квитирования
356.72	•	1 - Критичный	<5 мин
454.09	2	2 - Высокий	<30 мин
-	3	3 - Средний	<60 мин
-	A	4 - Низкий	<120 мин

В таблице 15 представлены примеры отображения технологической сигнализации для ЧМИ с традиционным интерфейсом и ЧМИ с ситуационным восприятием.

Таблица 15 – Отображение алармов



9.2.5. Квитирование алармов

Подтверждения технологической сигнализации реализуется кнопкой «квитирование» (АСК). После подтверждения технологической сигнализации кнопкой «квитирование» мигающий световой сигнал загорается ровным светом с сохранением соответствующего цвета. Окончательный световой сигнал должен сниматься автоматически только после устранения неисправности (аварии).

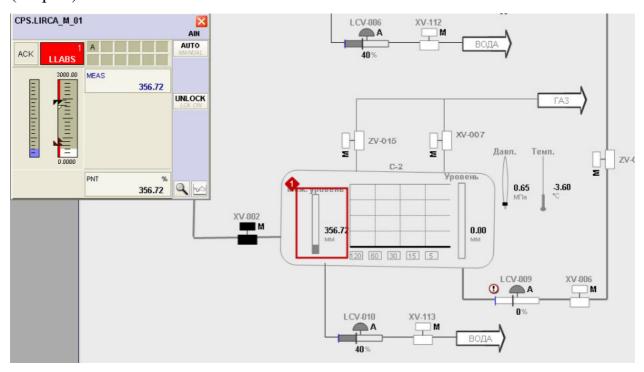


Рисунок 14 – Квитирование аларма

Все данные о событиях и алармах заносятся в специализированную базу данных AlarmHistorian

10 Методика проведения исследования

Для проведения исследования эффективности представления информации ЧМИ применяется методика, базирующаяся на анализе реакции операторов на аварийные и предаварийные ситуации процесса управления.

Исследование строится на измерении времени реакции оператора на аварийные и предупредительные сообщения системы. Время рассчитывается как разница между временем появления аларма и временем его квитирования оператором (время длительности аларма).

Данные заносятся в специализированную базу хранения алармов и событий системы. Максимальный период просмотра базы данных составляет 90 дней.

10.1. Описание методики

Деятельность оператора по управлению ТП представляет собой многостадийный процесс, включающий в себя:

- обнаружение отклонений от нормального режима;
- диагностирование причин этих отклонений;
- планирование и реализацию компенсирующих действий.

Работа оператора характеризуется также разнообразием задействованных психических механизмов — от восприятия, внимания и памяти до когнитивных (мыслительных) процессов принятия решений.

Таким образом, основные факторы, которые могут влиять на достоверность данных исследования, в тренажерных экспериментах таковы:

- факторы выборки (неэквивалентность групп, экспериментальный отсев);
- побочные переменные (инструментальная погрешность фиксации действий оператора, эффект истории, взаимодействие факторов).

Так как исследование строится на измерении времени реакции оператора на аварийные и предупредительные сообщения системы необходима точная фиксация времени длительности аларма, до того, как он был квитирован оператором. Избавление от погрешности измерений времени и сохранность

данных обеспечивается записью данных в специализированную базу, содержащую алармы и события. Максимальный период просмотра базы данных составляет 90 дней. Измерения времени фиксируются с точностью 0,01 сек.

Для проведения исследования были приглашены 4 человека в возрасте от 24 до 25 лет, имеющих техническое образование, но при этом не имеющих опыта работы оператором АСУ ТП.

Перед началом исследования с группой был проведен вводный инструктаж, который объясняет способы взаимодействия оператора с ЧМИ, а также определяет действия, который должен выполнить оператор. Далее группе был предложен тестовый вариант ЧМИ, который не участвует в проведении исследования, однако дает визуальное представление с чем оператор будет взаимодействовать при проведении исследования. Введение тестового ЧМИ перед исследование позволяет снизить психологическое напряжения человека перед выполнением новой для него задачи.

Зоны ответственности операторов определяются в соответствии с таблицей 16. Такое распределение зон гарантирует отсутствие влияния на результаты исследования фактора научения оператора, так как каждый оператор работает с разными объектами ЧМИ.

Таблица 16 – Распределение зон ответственности между операторами

	Площади	ca	Площадка		Обзорная		
	сепарато	ров	подогревате	лей	мнемосхеме		
	ЧМИ 1	ЧМИ 2	ЧМИ 1	ЧМИ 2	ЧМИ 1	ЧМИ 2	
Оператор 1	X			X			
Оператор 2		X	X				
Оператор 3	ператор 3 Х		X		X		
Оператор 4		X		X		X	

Валидность исследования, определяющая возможность переноса результатов эксперимента на другое время, место, условия и группы людей, является высокой, если уровень дополнительных переменных в эксперименте соответствует их уровню в реальной деятельности. Указанный перенос возможен, если соблюдаются два условия:

- 1) собственно эксперимент репрезентативен, т. е. соответствует реальной ситуации;
 - 2) реальная ситуация типична.

Как правило, в тренажере имитируются нештатные и аварийные ситуации, либо имеющие практические прецеденты, либо «придуманные» опытными экспертами, чьи оценки, будучи субъективными, все же отражают технологическую реальность и теоретические преставления об устройстве моделируемого объекта [1].

Представительность тренажерного эксперимента обеспечивается достигаемым в современных КТ подобием модели и среды управления реальному ТП. Репрезентативность экспериментальной ситуации ограничивается «фантазией» исследователя, отбирающего для эксперимента те или иные смоделированные события.

Однако, с точки зрения воспроизведения собственно предмета деятельности, эксперимент на тренажере приближается к так называемому эксперименту полного соответствия.

Основные факторы, нарушающие внутреннюю валидность, в тренажерных экспериментах таковы:

- факторы выборки (неэквивалентность групп, экспериментальный отсев);
- побочные переменные (инструментальная погрешность фиксации действий испытуемого, эффект истории, взаимодействие факторов).

Для каждого интерфейса измерялось среднее время диагностики нарушений хода ТП по 20 смоделированным нештатным ситуациям. Проверялась гипотеза снижения среднего времени диагностики при переходе на интерфейс с ситуационным восприятием. Матрицы распределения алармов для исследуемых площадок представлены в приложении Д.

11 Анализ данных

При проведении исследования были получены значения времени, представленные в таблице 17. Данные полученные от операторов, которые работали с одним и тем же вариантом интерфейса объединялись в одну выборку, что позволяет сократить влияние фактора неэквивалентности групп.

При этом подразумеваются следующие обозначения:

HГСВ1 — мнемосхема площадки сепараторов и теплообменников с традиционным интерфейсом;

НГСВ2 — мнемосхема площадки сепараторов и теплообменников с применением в интерфейсе ситуационного восприятия;

Печи1 — мнемосхема площадки подогрева нефти с традиционным интерфейсом;

HГСВ2 — мнемосхема площадки подогрева нефти с применением в интерфейсе ситуационного восприятия.

Таблица 17 – Значения времени квитирования, полученные при исследовании

Ава	рийные	сообще	ния	Пр	едупре,	дительні	ые
					сообь	цения	
НГСВ1	НГСВ2	Печи1	Печи2	НГСВ1	НГСВ2	Печи1	Печи2
7,693	4,157	12,832	8,662	10,773	4,049	9,206	9,206
8,214	4,182	10,714	8,675	10,026	6,715	11,011	8,994
7,760	4,295	12,342	8,749	10,713	6,337	8,442	8,953
8,972	3,605	11,821	8,909	9,212	5,755	10,312	8,806
7,259	3,822	12,020	9,076	8,354	6,567	10,271	9,453
8,486	6,393	11,839	9,472	11,283	4,936	9,470	9,700
8,779	4,321	12,396	9,355	8,904	4,389	10,479	9,652
8,984	3,923	10,889	9,150	8,759	6,775	10,736	9,572
7,962	5,077	11,969	8,593	9,722	5,262	11,443	9,036
8,879	4,098	12,276	8,405	8,189	4,930	10,819	9,043
8,431	6,930	12,204	8,908	9,336	7,015	10,924	10,592
9,838	4,892	10,650	9,212	9,481	7,533	12,874	11,240
8,568	5,012	12,473	9,909	8,983	6,605	11,435	10,744
8,879	4,906	11,282	8,658	12,554	7,709	13,714	10,697
10,262	5,782	11,472	8,689	9,199	7,453	10,057	10,837

10,481	4,484	12,322	9,328	10,893	6,443	13,614	11,286
8,887	6,026	12,707	10,318	11,445	5,969	10,531	11,228
8,258	5,225	11,327	10,622	12,065	6,396	10,741	10,761
8,807	4,739	12,585	8,883	11,077	8,033	12,649	10,951
8,689	6,777	10,546	10,800	12,597	6,593	12,322	10,544

Таким образом было получено 8 выборок, состоящих из значений x1, x2...x25, и имеющих функцию распределения F(x).

Числовые характеристики выборки называются выборочными (эмпирическими) числовыми характеристиками [23]. Рассчитаем основные числовые характеристики полученных выборок:

Среднее арифметическое (оценка математического ожидания):

$$\bar{x} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} x_i;$$

Выборочная (эмпирическая) дисперсия:

$$S^2 = \frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^{n} (x_i - \bar{x})^2;$$

Стандартное (среднее квадратическое) отклонения:

$$S = \sqrt{\frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^{n} (x_i - \bar{x})^2};$$

Коэффициент вариации:

$$V=\frac{S}{\bar{x}}\;;$$

Оценка эксцесса (меры островершинной распределения по сравнению с нормальным распределением):

$$\widehat{E_x} = \frac{\beta_4}{\beta_2^2} - 3;$$

Оценка коэффициента асимметрии (характеризует симметричность распределения относительно среднего):

$$\widehat{S_x} = \frac{\beta_3}{(\beta_2)^{3/2}},$$

Где:

$$\beta_l = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} (x_i - \bar{x})^l.$$

Результаты расчета представлены в таблице.

Таблица 18 – Результаты расчета численных характеристик выборки

	Ава	арийные	сообщен	ия	Предуп	редителы	ные сооб	бщения
	НГСВ1	НГСВ2	Печи1	Печи2	НГСВ1	НГСВ2	Печи1	Печи2
\bar{x}	8,704	4,932	11,833	9,219	9,624	6,273	11,053	9,658
S	0,803	0,986	0,719	0,690	1,367	1,099	1,399	0,894
V	0,092	0,200	0,061	0,075	0,134	0,175	0,127	0,089
$\bar{x} \pm S$	9,508	5,918	12,553	9,909	7,640	12,152	11,463	0,894
$\bar{x} \pm 2S$	10,311	6,903	13,272	10,599	9,007	13,251	12,862	1,788
$\bar{x} \pm 3S$	11,115	7,889	13,991	11,290	10,374	14,350	14,261	2,682
$\widehat{E_{\chi}}$	0,048	-0,102	-0,113	-0,021	-0,162	-0,114	-0,131	-0,080
$\widehat{\mathcal{S}_x}$	0,043	0,089	-0,089	0,080	0,023	-0,134	0,139	-0,038

С помощью вычисленных числовых характеристик можно определить, является ли выборочное распределение близким к нормальному. Если выборочное распределение близко к *нормальному* (или является таковым), то:

- В интервалы $\bar{x} \pm S$, $\bar{x} \pm 2S$, $\bar{x} \pm 3S$ должны попадать соответственно приблизительно 68%, 95% и 100% выборочных значений;
- Не в слишком маленькой выборке величина коэффициента вариации V должна быть не более 33%, т.е. V < 0.33.
- Оценка эксцесса и коэффициента асимметрии должны быть близки к нулю.

Наиболее распространенными способами графического представления эмпирических данных (выборки) являются гистограмма, полигон частот и эмпирическая функция распределения (накопленные относительные частоты).

Пусть min x и max x — соответственно наименьшее и наибольшее значения вариант выборки. Величина R= xmax - xmin называется размахом выборки. Значения размахов выборок приведены в таблице 19.

Таблица 19 – Значения размахов выборок

	Ава	арийные о	сообщен	ия	Предупредительные сообщения			
	НГСВ1 НГСВ2 Печи1 Печи2				НГСВ1	НГСВ2	Печи1	Печи2
R	3,222	3,325	2,286	2,395	2,325	3,984	5,272	2,570

Размах делится на число интервалов K (интервальная группировка), которое можно вычислить по формуле:

$$K \approx \sqrt{n} = \sqrt{20} \approx 5.$$

Обычно предполагают, что количество интервалов должно удовлетворять условию $5 \le K \le 20$. Ширина каждого интервала d вычисляется по формуле:

$$d = \frac{R}{K}.$$

Ширина интервалов приведена в таблице 20.

Таблица 20 – Ширина интервалов

		Ава	арийные (сообщен	ия	Предупредительные сообщения			
		НГСВ1 НГСВ2 Печи1 Печи2				НГСВ1	НГСВ2	Печи1	Печи2
(d	0,644	0,665	0,457	0,479	0,550	0,797	1,054	0,514

После разбиения на интервалы определим:

1. Абсолютные частоты mi, i = 1...K, где mi — количество элементов выборки, попавших в i — й интервал (элемент, попавший на границу интервала, относят к какому-нибудь выбранному интервалу, например, левому, или

правому; если на границу интервала попадает много элементов выборки, то их делят пополам между левым и правым интервалами);

2. Относительные частоты hi = mi/n.

Полученные значение абсолютных и относительных частот представлены в таблицах 21-24.

Таблица 21 — Абсолютные и относительные частоты времени квитирования аварийных алармов (площадка сепараторов)

K	интервал	mi	hi	K	интервал	mi	hi
1	7,259 – 7,903	3	0,15	1	3,605 – 4,27	6	0,30
2	7,903 – 8,547	5	0,25	2	4,27 – 4,935	6	0,30
3	8,547 – 9,191	9	0,45	3	4,935 – 5,6	3	0,15
4	9,191 – 9,835	0	0,00	4	5,6 – 6,265	2	0,10
5	9,835 – 10,479	3	0,15	5	6,265 – 6,93	2	0,10

Таблица 22 – Абсолютные и относительные частоты времени квитирования аварийных алармов (площадка подогревателей)

K	интервал	mi	hi	K	интервал	mi	hi
1	10,546 – 11,003	4	0,20	1	8,405 – 8,884	8	0,40
2	11,003 – 11,460	2	0,10	2	8,884 – 9,363	7	0,35
3	11,460 – 11,918	3	0,15	3	9,363 – 9,842	1	0,05
4	11,918 – 12,375	6	0,30	4	9,842 – 10,321	2	0,10
5	12,375 – 12,832	4	0,20	5	10,321 – 10,800	1	0,05

Таблица 23 — Абсолютные и относительные частоты времени квитирования предупредительных алармов (площадка сепараторов)

K	интервал	mi	hi	K	интервал	mi	hi
1	8,364 – 8,900	4	0,20	1	4,049 – 4,846	2	0,10
2	8,900 – 9,436	3	0,15	2	4,846 – 5,642	3	0,15
3	9,436 – 9,973	6	0,30	3	5,642 – 6,439	4	0,20

4	9,973 – 10,509	3	0,15	4	6,439 – 7,236	7	0,35
5	10,509 – 11,045	3	0,15	5	7,236 – 8,033	4	0,20

Таблица 24 — Абсолютные и относительные частоты времени квитирования предупредительных алармов (площадка подогревателей)

K	интервал	mi	hi	K	интервал	mi	hi
1	8,442 – 9,496	3	0,15	1	8,620 – 9,134	3	0,15
2	9,496 – 10,551	5	0,25	2	9,134 – 9,648	7	0,35
3	10,551 – 11,605	7	0,35	3	9,648 – 10,162	6	0,30
4	11,605 – 12,660	2	0,10	4	10,162 – 10,676	3	0,15
5	12,660 – 13,714	3	0,15	5	10,676 – 11,614	1	0,05

Графическое представление полученных данных приведено в приложении E.

Определим интервалы времени квитирования, в которых относительные и абсолютные частоты были наибольшими, для каждого из интерфейсов. Данные представлены в таблицах 25-26.

Таблица 25 – Сводная таблица наибольших частот (аварийные сообщения)

Аварийные сообщения							
НГСВ1	НГСВ2	Печи1	Печи2				
8,547 – 9,191	3,605 – 4,27 и	11,918 – 12,375	8,405 – 8,884				
	4,27 – 4,935						

Таблица 26 — Сводная таблица наибольших частот (предупредительные сообщения)

Предупредительные сообщения						
НГСВ1 НГСВ2 Печи1 Печи2						
9,436 – 9,973	6,439 – 7,236	10,551 – 11,605	9,134 – 9,648			

Далее полученные интервалы времени сравнивались между собой. Было выяснено что во всех случаях интерфейс с ситуационным восприятием позволяет снизить время квитирования алармов. Процентные соотношения времени квитирования представлены в таблице 27.

Таблица 27 – Процентное сокращение времени квитирования при переходе на интерфейс с ситуационным восприятием

	Аварийные	сообщения	Предупредительные сообщения		
	НГСВ	Печи	НГСВ	Печи	
% сокращения	52%	29%	30 %	16%	
времени на					
квитирование					

ЗАДАНИЕ ДЛЯ РАЗДЕЛА «ФИНАНСОВЫЙ МЕНЕДЖМЕНТ, РЕСУРСОЭФФЕКТИВНОСТЬ И РЕСУРСОСБЕРЕЖЕНИЕ»

Студенту:

erjaciirj.	
Группа	ФИО
8TM61	Бояринова Алёна Сергеевна

8TM61			Бояринова Алёна Сергеевна						
	1		T			T			
Школа	И	ШИТР		Отделение			OA		
						15.04.05Автоматизация			ция
Уровень	Маги	істратура	Наппар	ление/специальн	በሮፕኒ	технол	югиче	ских	
образования	IVIAIY	тетратура	Паправ	ление, специальну	ость	проце	ссов и		
						произі	зодств	ı	
Исходные да	анные к	разделу «Фи	нансовыі	й менеджмент	г, pecy _l	соэффе	ктивно	сть и	
ресурсосбер	ежение»	•							
(НИ): матер энергетичес человечески. 2. Нормы 3. Исполь ставки нало кредитован	3. Используемая система налогообложения, ставки налогов, отчислений, дисконтирования и кредитования				российских и иностранных научных публикациях, нормативно-правовых документах. Работа с оборудованием и программным обеспечением лабораторного стенда. Работа с				
1. Оценка перспективно с позиции ре ресурсосбер	коммерче ности и ал есурсоэффе ежения	ского потенциа. ьтернатив пров ективности и формирование б	ла, ведения НИ	Оценочная технических Иерархическ	решен	карта ний	-	конкуре	НТНЫХ
_	научных исследований					• • •		ции прое	кта
3. Оценка ресурсной, финансовой, социальной,				Определение	pecypo	соэффект	ивност	и проект	a

Перечень графического материала (с точным указанием обязательных чертежей)

- 1. Оценочная карта конкурентных технических решений
- 2. Иерархическая структура работ
- 3. Календарный план проекта
- 4. Бюджет проекта

бюджетной эффективности научного

исследования

5. Определение ресурсоэффективности проекта

Дата выдачи задания для раздела по линейному графику

Задание выдал консультант:

Должность ФИО		Ученая степень, звание	Подпись	Дата
Доцент ОСГН ШБИП	Верховская М.В.	к.экон.н.		

Задание принял к исполнению студент:

Группа	ФИО	Подпись	Дата
8TM61	Бояринова Алёна Сергеевна		

12 Финансовый менеджмент, ресурсоэффективность и ресурсосбережение

Целью данного раздела является проектирование и создание конкурентоспособных разработок и технологий, отвечающих предъявляемым требованиям в области ресурсоэффективности и ресурсосбережения.

Достижение цели обеспечивается решением задач:

- разработка общей экономической идеи проекта, формирование концепции проекта;
 - организация работ по научно-исследовательскому проекту;
- определение возможных альтернатив проведения научных исследований;
 - планирование научно-исследовательских работ;
- оценки коммерческого потенциала и перспективности проведения научных исследований с позиции ресурсэффективности и ресурсосбережения;
- определение ресурсной (ресурсосберегающей), финансовой,
 бюджетной, социальной и экономической эффективности исследования.

Целью данной диссертационной работы является исследование применения ситуационного восприятия в интерфейсе APM оператора.

Управление сложными технологическими процессами — опасная и ответственная деятельность, требующая от оператора высокого уровня умений, знаний и навыков. Однако большинство пользовательских интерфейсов, которые разрабатываются в данный момент, отстают в развитии и не справляются с эффективным отображением большого объема данных поступающих с современного оборудования АСУ ТП.

Некачественное управление ТП становится причиной почти половины всех аварий в перерабатывающих отраслях промышленности. Поэтому стремление обеспечить снижение аварийности и повышение надежности и качества управления всеми доступными методами (от технических средств

автоматизации до учета человеческого фактора) является актуальной задачей на сегодняшний день.

В данной работе рассматриваются методы разработки интерфейсов АРМ оператора, позволяющие повысить качество управления ТП и снизить число аварийных ситуаций, связанных с человеческим фактором.

Инструментом для проведения исследования является имитационный тренажер технологического процесса, разработка которого также рассматривается в данной работе.

Полученные результаты исследований будут применяться при проектировании рабочей документации верхнего уровня АСУ ТП на объектах ПАО НК «Роснефть». Имитационный тренажер будет применяться в учебной и научно-исследовательской деятельности студентов ТПУ, обучающихся по направлению «Автоматизация технологических процессов и производств».

12.1. Потенциальные потребители результатов исследования

Целевым рынком данного исследования будут являться нефтегазовые компании РФ.

Сегментирование рынка услуг выполнялось по2 критериям: отрасль промышленности и класс развитости АСУ ТП*. Результаты сегментирования представлены на рисунке1.

		Отрасль промышленности					
		Нефтегазовая	Химическая	Атомная			
Класс развитости АСУ ТП	Класс 3 Класс 2 Класс 1						

Рисунок 15 – Результаты сегментирования рынка

Таким образом целесообразно предлагать результаты исследований и разработки нефтегазовым и химическим компаниям, использующим 2 класс развитости АСУ ТП.

Также результаты исследований могут быть предложены для перспективного развития существующих АСУ ТП и тренажерных систем крупным компаниям, использующим 3 класс развитости АСУ ТП.

Примечание* –АСУ ТП и входящие в их состав другие системы (подсистемы) автоматизации подразделяются в зависимости от степени соответствия их функциональных и других возможностей нормативным требованиям и современным достижениям на три следующих класса автоматизации:

- класс 1 («минимальный») системы обладают лишь теми средствами автоматизации и соответствующими функциональными возможностями, которые позволяют осуществлять безопасное управление технологическим процессом в соответствии с действующими нормативными требованиями государственных органов.
- класс 2 («базовый») системы, обладающие улучшенными (по сравнению с системами «минимального» класса) средствами и возможностями, позволяющими использовать дополнительные источники эффективности автоматизации и соответствующими сложившейся мировой практике автоматизации технологических объектов НГД.
- класс 3 («перспективный») системы, реализующие (сверх возможностей систем «базового» класса) новейшие достижения в развитии автоматизации технологических процессов и требования, предъявляемые вышестоящим уровнем интегрированной АСУ.

12.2. Анализ конкурентных технических решений

К основным конкурентам можно отнести компании, занимающиеся разработкой и проектированием АСУ ТП. Например, в Томской области можно

выделить, следующие компании: ЗАО «Элеси», ООО НПП «ТЭК», ООО «ТомскАСУпроект».

Основными конкурентными преимуществами данного исследования являются:

- 1. Минимизация затрат времени на разработку программного обеспечения тренажера;
 - 2. Наличие всего необходимого оборудования и лицензий на ПО;
 - 3. Наличие специализированного ПО, которое позволяет:
 - использовать объектно-ориентированный подход при разработке;
- использовать имеющиеся библиотеки с элементами ситуационного восприятия информации.

Экономия времени и ресурсов происходит за счет использования при разработке ПО объектно-ориентированного подхода.

Возьмем пример, чтобы показать минимизацию затрат при использовании объектно-ориентированной компонентной технологии, которая применятся в данной работе по сравнению с традиционной методикой разработки интерфейса в SCADA, которая применятся в ЗАО «Элеси», ООО НПП «ТЭК».

Допустим имеется 27 клапанов, каждый из которых имеет 6 точек ввода/вывода, за которыми необходимо непрерывно наблюдать оператору. В традиционной системе SCADA необходимо создать 162 тега (27 клапанов х6 точек ввода/вывода на клапан). В компонентной объектно-ориентированной системе автоматизации, создается шаблон для одинаковых объектов типа «клапан» и компоненты, которые представляют каждый клапан в отдельности, т.е. дублируют шаблон. Используя традиционную SCADA систему, основанную на тегах, для создания приложения необходимо потратить 0,4 часа на каждый тег. Чтобы разработать шаблон объекта «клапан» необходимо затрать 2 часа и еще 20% (или 0,4 часа) на каждый компонент для создания конкретного клапана в приложении.

Таким образом для традиционной SCADA получаем:

162 тега * 0,4 часа на тег = 64,8 часов;

Для используемой объектно-ориентированной технологии:

(2 часа на создание шаблона объекта*1 шаблон) + (27 экземпляров клапанов*0,4 часа на один экземпляр) = 12,8 часов.

Экономия времени составила: 52 часа, или 80% — значительный результат экономии времени, даже если вы возьмете половину этого значения или 40%.

Оценочная карта анализа конкурентов представлена в таблице 1. Позиция разработки и конкурентов оценивается по каждому показателю экспертным путем по пятибалльной шкале, где 1 — наиболее слабая позиция, а 5 — наиболее сильная. Веса показателей, определяемые экспертным путем, в сумме должны составлять 1. Анализ конкурентных технических решений определяется по формуле:

$$K = \sum B_i \cdot B_i ,$$

где K – конкурентоспособность научной разработки или конкурента;

 B_i — вес показателя (в долях единицы);

 E_i балл i-го показателя.

В оценочной карте используются следующие показатели:

- Повышение производительности труда критерий, характеризующей эффективность системы при выполнении основной задачи;
- Удобство в эксплуатации критерий, характеризующий комфортность работы с системой и ее обслуживание.
- Безопасность критерий, характеризующий вероятность возникновения чрезвычайной ситуации во время эксплуатации системы.
- Надежность критерий, характеризующий свойство системы, сохранять работоспособность в течение времени;
- Потребность в материальных ресурсах критерий характеризует потребность в ресурсах на основную разработку и поддержание ее работоспособности.
- Модифицируемость критерий, который характеризует возможность внесения различных изменений и доработок;

- Конкурентоспособность критерий, характеризующий свойство разработки выдерживать конкуренцию;
- Стоимость разработки критерий, характеризующий стоимость внедрения системы;
- Время разработки критерий, который отражает затраты времени на разработку, тестирование и внедрение.
- Финансирование критерий, характеризующий обеспечение требуемыми финансовыми ресурсами для исполнения работы.

Таблица 28 – Оценочная карта для сравнения конкурентных технических решений

	Bec	I	Балль	Ы	Конкурентоспособность		
Критерии оценки	критерия	Бф	$\mathbf{F}_{\kappa 1}$	Б _{к2}	Кф	$K_{\kappa 1}$	К _{к2}
Технические кр	оитерии оце	енки ј	pecyp	соэф	фективн	ости	
1. Повышение							
эффективности	0,1	5	3	3	0,5	0,3	0,3
управления							
2. Удобство в	0,1	4	3	4	0,4	0,3	0,4
эксплуатации	0,1	7	3	7	0,4	0,5	0,4
3. Надежность	0,2	5	3	4	1	0,6	0,8
4. Безопасность	0,2	5	4	3	1	0,8	1
5. Потребность в	0,05	4	4	3	0,2	0,2	0,15
материальных ресурсах	0,03	†	4	3	0,2	0,2	0,13
6. Модифицируемость	0,05	4	3	4	0,2	0,15	0,2
Экономичес	кие критери	и оц	енки	эффе	ективнос	ГИ	
1.Конкурентоспособность	0,05	5	3	4	0,25	0,15	0,2
метода	0,03	3	3	4	0,23	0,13	0,2
2. Стоимость разработки	0,05	5	4	4	0,25	0,2	0,2
3. Время разработки	0,15	5	3	3	0,75	0,45	0,45
4. Финансирование	0.05	5	4	4	0.25	0.2	0.2
разработанного метода	0,05	<u> </u>	- 4	4	0,25	0,2	0,2
Итого	1				4,55	3,2	3,9

Оценочная карта показывает, что разработка, рассматриваемая в данной работе, является наиболее эффективной по сравнению с подобными ей разработками.

12.3. FAST-анализ

FAST-анализ выступает как синоним функционально-стоимостного анализа. Суть этого метода базируется на том, что затраты, связанные с созданием и использованием любого объекта, выполняющего заданные функции, состоят из необходимых для его изготовления и эксплуатации и дополнительных, функционально неоправданных, излишних затрат, которые возникают из-за введения ненужных функций, не имеющих прямого отношения к назначению объекта, или связаны с несовершенством конструкции, технологических процессов, применяемых материалов, методов организации труда и т.д.

Объектом исследования выступает интерфейс APM оператора и имитационный тренажер технологического процесса. В таблице 30 определены главная, основная и вспомогательная функции, которые выполняются объектом.

Таблица 29 – Классификация функций, выполняемых объектом исследования

Наименование	Количес	Выполняемая	Ранг функции		
детали (узла,	ТВО	функция	Главная	Основная	Вспомога-
процесса)	деталей				тельная
	на узле				
Персональный	1	Предоставляет		X	
компьютер		доступ оператору			
		к тренажеру			
Контроллер	1	Хранит и		X	
(ПЛК)		выполняет			
		стратегию			
		управления АСУ			
		ТΠ			
Лабораторный	1	На него			X
стенд с дин-		монтируется			
рейкой		ПЛК			
Линии связи	2	Организуют			X
(провода)		связь между			
		ПЛК и ПК			
Человеко-	-	Предоставляет	X		
машинный		оператору доступ			
интерфейс		к информации о			

		процессе и к		
		управлению им		
Стратегия	-	Реализует	X	
управления		алгоритмы		
АСУ ТП		управление		
		процессом		
Программное	-	С его помощью	X	
обеспечение		разрабатывается		
для		и работает		
разработки		тренажер		

Для оценки значимости функций воспользуемся методом расстановки приоритетов, при котором составляется матрица смежности функций. Матрица смежности для исследуемого объекта представлена в таблице 31.

Таблица 30 – Матрица смежности функций

	Фун. 1	Фун. 2	Фун. 3	Фун. 4	Фун. 5	Фун. 6	Фун. 7
Фун. 1	=	>	>	>	>	>	>
Фун. 2	<	=	>	>	<	<	<
Фун. 3	<	<	=	<	<	<	<
Фун. 4	<	<	>	=	<	<	<
Фун. 5	<	>	>	>	=	>	<
Фун. 6	<	>	>	>	<	=	<
Фун. 7	<	>	>	>	>	>	=

Далее необходимо преобразовать матрицу смежности в матрицу количественных соотношений функций. Матрица количественных соотношений представлена в таблице 32

Таблица 31 – Матрица количественных соотношений функций

	Фун. 1	Фун. 2	Фун. 3	Фун. 4	Фун. 5	Фун. 6	Фун. 7	
Фун. 1	1	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	10
Фун. 2	0.5	1	1.5	1.5	0.5	0.5	0.5	6
Фун. 3	0.5	0.5	1	0.5	0.5	0.5	0.5	4

Фун. 4	0.5	0.5	1.5	1	0.5	0.5	0.5	5
Фун. 5	0.5	1.5	1.5	1.5	1	1.5	0.5	8
Фун. 6	0.5	1.5	1.5	1.5	0.5	1	0.5	7
Фун. 7	0.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1	9
								∑= 49

Далее необходимо определить стоимость функций, выполняемых объектом. Стоимость функций представлена в таблице 33.

Таблица 32 – Стоимость функций объекта

Наимено	Колич	Выполняем	Норма	Труд	Стои	Заробот	Себесто
вание	ество	ая функция	расхода	оемк	мость	ная	имость
детали	детале			ость,	матер	плата,	
(узла,	й на			норм	иала	руб.	
процесса)	узле			0-Ч			
Персонал	1	Предоставл	-	-	31500	-	31500
ьный		яет доступ					
компьют		оператору к					
ep		тренажеру					
Контролл	1	Хранит и	-	-	21420	-	214209
ер (ПЛК)		выполняет			9		
		стратегию					
		управления					
		АСУ ТП					
Лаборато	1	На него	-	2	2300	2000	4300
рный		монтируетс					
стенд с		я ПЛК					
дин-							
рейкой							
Линии	2	Организуют	-	-	245	-	245
связи		связь между					
(провода)		ПЛК и ПК					
Человеко	-	Предоставл	-	320	-	24780	24780
-		яет					
машинны		оператору					
й		доступ к					
интерфей		информаци					
c		ио					
		процессе и					

		к управлению им					
Стратеги	-	Реализует	-	240	-	18585	18585
Я		алгоритмы					
управлен		управление					
ия АСУ		процессом					
ТΠ							
Програм	-	С его	-	-	77000	-	77000
мное		помощью					
обеспече		разрабатыва					
ние для		ется и					
разработ		работает					
КИ		тренажер					
						\sum	= 370619

По данным из таблиц 32-33 стоится функционально-стоимостная диаграмма (ФСД), которая представлена на рисунке 17.

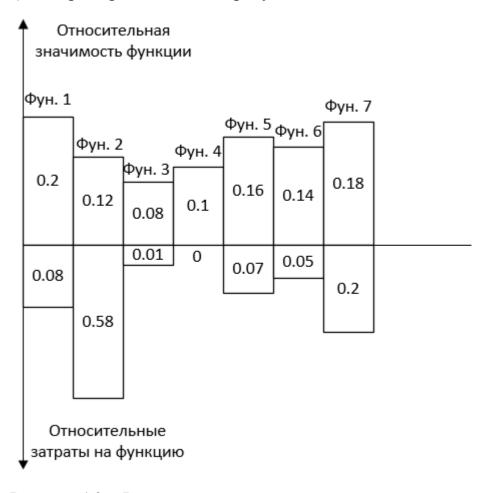


Рисунок 16 – Функционально-стоимостная диаграмма

Анализ ФСД показывает, что присутствует явное рассогласование у функции 2, из-за высокой стоимости ПЛК.

12.4. План проекта

В рамках планирования научного проекта был построен календарный план проекта и линейный график Ганта, так как данная работа имеет малый штат исполнителей (руководитель и инженер), целесообразно применить систему линейного планирования с построением диаграммы Ганта.

Успех проведения работы зависит от рационального распределения нагрузки по времени этапов, что позволяет более эффективно распределять и использовать ресурсы ее исполнителей и предварительно определить затраты на проведение НИР.

Таблица 33- Календарный план проекта

Код работы	Название	Длитель ность, дни	Дата начала работ	Дата окончания работ	Состав участников
1	Выбор направления исследования	2	21.08.2017	23.08.2017	Руководитель, инженер
2	Анализ предметной области	1	23.08.2017	24.08.2017	Руководитель
3	Подбор материалов по теме	2	24.08.2017	26.08.2017	Руководитель
4	Составление и утверждение технического задания	1	27.08.2017	28.08.2017	Руководитель
5	Календарное планирование работ	1	28.08.2017	29.08.2017	Инженер
6	Подбор и изучение материалов по теме	14	29.08.2017	12.09.2017	Инженер
7	Изучение программного обеспечения стенда	61	12.09.2017	12.11.2017	Инженер
8	Выполнение демо- проекта имитационного тренажера	24	12.11.2017	06.12.2017	Инженер
9	Анализ проектной документации для разработки моделей тренажера	25	06.12.2017	31.12.2017	Инженер
10	Отпуск	32	31.12.2017	08.02.2018	Инженер

11	Разработка	89	08.02.2018	08.05.2018	Инженер
	тренажера (модели				
	ТП, интерфейса				
	АРМ, алгоритмов				
	управления)				
12	Устранение ошибок	5	08.05.2018	12.05.2018	Инженер
	и доработка				
	тренажера				
13	Планирование	1	12.05.2018	13.05.2018	Руководитель,
	методики				инженер
	проведения				
	исследования				
14	Проведение	1	13.05.2018	14.05.2018	Инженер
	исследования и сбор				
	статистики				
	(измерение времени				
	реакции операторов				
	на аварийные				
	события в Системе)				
15	Обработка	2	14.05.2018	16.05.2018	Инженер
	результатов				
	исследования,				
	выполнение				
	расчетов				
16	Подготовка	15	16.05.2018	31.05.2018	Инженер
	пояснительной				
	записки				
17	Подготовка к	7	31.05.2018	06.06.2018	Инженер
	защите				

101

Май. α Апр. 3 Мар. Продолжительность выполнения работ 7 3 7 Фев. α 7 Янв. \mathcal{C} 7 Дек. α 7 Ноя. 3 OKT. 7 \mathcal{C} 7 Сен. α ABF. 7 дней кал. 24 25 7 61 2 2 Исполнители Руководитель Руководитель Руководитель Руководитель Инженер <u>И</u>нженер Инженер Инженер Инженер Инженер Подбор материалов по технического задания Выбор направления планирование работ Анализ предметной материалов по теме обеспечения стенда Подбор и изучение Выполнение демо-Анализ проектной документации для имитационного Составление и программного исследования утверждение Календарное Вид работ тренажера Изучение проекта области Теме 2 2 3 4 9 9 ∞ 6

Таблица 34-Линейный график работ

12.5. Бюджет научного исследования

При планировании бюджета исследования должно быть обеспечено полное и достоверное отражение всех видов расходов, связанных с его выполнением. В процессе формирования бюджета используется следующая группировка затрат по статьям:

- материальные затраты;
- затраты на специальное оборудование для научных (экспериментальных) работ;
 - основная заработная плата исполнителей темы;
 - дополнительная заработная плата исполнителей темы;
 - отчисления во внебюджетные фонды (страховые отчисления);
 - накладные расходы.

12.5.1. Расчёт материальных затрат

Для выполнения работы используется дорогостоящее оборудование — демо-система Foxboro Evo для демонстраций и обучения, которое было предоставлено ТПУ компанией SchneiderElectric на основании договора пожертвования № SE-I-16/32 от 15.08.2016.

Так как работа с оборудованием ведется менее 1 года нет необходимости рассчитывать амортизационные отчисления.

Основными материальными затратами в данной исследовательской работе являются затраты на электроэнергию, оплату пользования интернетом. Результаты расчётов по затратам на материалы приведены в таблице 36.

Затраты на электроэнергию рассчитываются по формуле:

$$C = II_{3n} \cdot P \cdot F_{ob} = 5.8 \cdot 0.22 \cdot 1520 = 1939.52,$$

где: $U_{3\pi}$ — тариф на промышленную электроэнергию (5,8 руб. за 1 кВт·ч); P — мощность оборудования, кВт;

 $F_{\rm of}$ – время использования оборудования, ч.

Затраты на электроэнергию составили 1939,52 рублей.

Таблица 35 – Материальные затраты

Наименование	Марка,	Количество	Цена за	Сумма,	
Паименование	размер	Количество	единицу, руб.	руб.	
Печать на листе А4	_	110	2	200	
Доступ в интернет	_	10 месяцев	450	4500	
Ноутбук					
Демо-система Foxboro Evo для демонстраций и обучения (в составе:					
ПК, ПЛК Foxboro FCP 280, лицензионно ПО для разработки)					
Всего за материалы					
Электроэнергия					
Транспортно-заготовительные расходы					
Итого по статье См					

12.5.2. Основная заработная плата исполнителей темы

Статья включает основную заработную плату работников, непосредственно занятых выполнением проекта, (включая премии, доплаты) и дополнительную заработную плату.

$$C_{3\Pi} = 3_{\text{осн}} + 3_{\text{доп}},$$

где $3_{\text{осн}}$ – основная заработная плата;

 $3_{\text{доп}}$ – дополнительная заработная плата.

Основная заработная плата (3осн) руководителя рассчитывается по следующей формуле:

$$3_{\text{осн}} = 3_{\text{дн}} \cdot T_{\text{раб}},$$

где $3_{\text{осн}}$ – основная заработная плата одного работника;

 $T_{
m pa6}$ — продолжительность работ, выполняемых научно-техническим работником, раб.дн.

 $3_{\rm дн}$ — среднедневная заработная плата работника, руб.

Среднедневная заработная плата рассчитывается по формуле

$$3_{\text{\tiny JH}} = (3_{\text{\tiny M}} \cdot M) / F_{\text{\tiny J}},$$

где $3_{\text{м}}$ – месячный должностной оклад работника, руб.;

М – количество месяцев работы без отпуска в течение года:

- при отпуске в 24 раб. дня М =11,2 месяца, 5-дневная неделя;
- при отпуске в 48 раб. дней M=10,4 месяца, 6-дневная неделя;

 F_{π} — действительный годовой фонд рабочего времени научнотехнического персонала, раб. дн. (таблица 37).

Таблица 36 –	Баланс	рабочего	времени
1 0001111111111111111111111111111111111	Donienio	P C . T C	DP UNITED III

Показатели рабочего времени	Руководитель	Инженер
Календарное число дней	365	365
Количество нерабочих дней:		
– выходные дни;	52	104
праздничные дни	14	14
Потери рабочего времени:		
– отпуск;	48	24
 невыходы по болезни 	4 0	
Действительный годовой фонд рабочего времени	251	190

Оклад инженера 3 категории, равный 9489руб/месяц. Районный коэффициент по Томску равен 1,3. Месячная заработная плата инженера составляет:

$$3_{\text{M}} = 9489 \cdot 1,3 = 12335,7 \text{py}$$
6.

Среднедневная заработная плата инженера составляет:

$$3_{\rm дн} = (12,336 \cdot 11,2) / 223 = 619,5$$
руб/день.

С учетом того, что продолжительность работ инженера составляет 190 дней, основной заработок инженера составляет:

$$3_{\text{осн}} = 727, 1 \cdot 190 = 117705$$
 руб.

Основная заработная плата научного руководителя рассчитывается на основании отраслевой оплаты труда. Отраслевая система оплаты труда в ТПУ предполагает следующий состав заработной платы:

- оклад определяется предприятием. В ТПУ оклады распределены
 в соответствии с занимаемыми должностями, например, ассистент, ст.
 преподаватель, доцент, профессор.
- стимулирующие выплаты устанавливаются руководителем подразделений за эффективный труд, выполнение дополнительных обязанностей и т.д.
 - иные выплаты: районный коэффициент.

Руководителем данной научно-исследовательской работы является сотрудник с должностью доцент. Оклад доцента составляет 33664 рубля. Районный коэффициент по Томску равен 1,3.

Месячный должностной оклад научного руководителя составляет:

$$3_{\text{M}} = 33664 \cdot 1,3 = 43763,2$$
 руб/месяц.

Среднедневная заработная плата научного руководителя:

$$3_{\rm дH} = (43763, 2 \cdot 10, 4) / 251 = 1813, 3$$
 руб/день.

С учетом того, что продолжительность работ научного руководителя составляет 8 рабочих дней, основной заработок научного руководителя составляет:

$$3_{\text{осн}} = 1813,3 \cdot 8 = 14506,4$$
 руб.

12.5.3. Дополнительная заработная плата исполнителей темы

Затраты по дополнительной заработной плате исполнителей темы учитывают величину предусмотренных Трудовым кодексом РФ доплат за отклонение от нормальных условий труда, а также выплат, связанных с обеспечением гарантий и компенсаций.

Дополнительная заработная плата рассчитывается исходя из 10-15% от основной заработной платы работников, непосредственно участвующих в выполнении темы:

$$3_{\text{доп}} = k_{\text{доп}} \cdot 3_{\text{осн}},$$

где $3_{\text{доп}}$ – дополнительная заработная плата, руб.;

 $k_{\text{доп}}$ – коэффициент дополнительной заработной платы;

 $3_{\text{осн}}$ – основная заработная плата, руб.

Примем коэффициент дополнительной заработной платы равным 0,15 для научного руководителя и 0,1 для студента. Результаты расчёта основной и дополнительной заработной платы исполнителей научного исследования представлены в таблице 38.

Таблица 37 – Заработная плата исполнителей исследовательской работы

Заработная плата, руб.	Руководитель	Инженер
------------------------	--------------	---------

Основная зарплата	14506,4	117705	
Дополнительная зарплата	2175,96	11770,5	
Зарплата исполнителя	16682,36 129475,5		
Итого по статье $C_{3\Pi}$	146157,86		

12.5.4. Отчисления во внебюджетные фонды

Размер отчислений во внебюджетные фонды составляет 27,1 % от суммы затрат на оплату труда работников, непосредственно занятых выполнением исследовательской работы.

Величина отчислений во внебюджетные фонды определяется исходя из следующей формулы:

$$C_{\text{внеб}} = k_{\text{внеб}} \cdot (3_{\text{осн}} + 3_{\text{доп}}),$$

где $k_{\text{внеб}}$ — коэффициент отчислений на уплату во внебюджетные фонды (пенсионный фонд, фонд обязательного медицинского страхования и пр.).

Величина отчислений во внебюджетные фонды составляет:

$$C_{\text{внеб}}$$
= 0,271 · 146157,86= 39608,8 руб.

12.5.5. Накладные расходы

В эту статью включаются затраты на управление и хозяйственное обслуживание, которые могут быть отнесены непосредственно на конкретную тему. Кроме того, сюда относятся расходы по содержанию, эксплуатации и ремонту оборудования, производственного инструмента и инвентаря, зданий, сооружений и др.

Расчет накладных расходов ведется по следующей формуле:

$$C_{\text{накл}} = k_{\text{накл}} \cdot (3_{\text{осн}} + 3_{\text{доп}} + C_{\text{соц}}),$$

где $k_{\text{накл}}$ – коэффициент накладных расходов.

Накладные расходы в ТПУ составляют 25-35 % от суммы основной и дополнительной зарплаты работников, участвующих в выполнении темы. Примем $k_{\text{накл}} = 30$ %.

Накладные расходы составляют:

12.5.6. Формирование бюджета затрат исследовательского проекта

Рассчитанная величина затрат научно-исследовательской работы является основой для формирования бюджета затрат проекта, который при формировании договора с заказчиком защищается научной организацией в качестве нижнего предела затрат на разработку научно-технической продукции. Определение бюджета затрат на научно-исследовательский проект по каждому варианту исполнения приведен в таблице 39.

Наименование статьи Сумма, руб 6639 1. Материальные затраты исследования 2. Затраты по основной заработной плате исполнителей 132211,4 темы 3. Затраты заработной дополнительной ПО плате 13946,46 исполнителей темы 4. Отчисления во внебюджетные фонды 39608,8 55730 5. Накладные расходы 248135,66 Бюджет затрат исследования

Таблица 38 – Расчёт бюджета затрат исследовательского проекта

12.6. Организационная структура проекта

Организационная структура проекта представляет собой временное структурное образование, создаваемое для достижения поставленных целей и задач проекта и включающее в себя всех участников процесса выполнения работ на каждом этапе.

Данной исследовательской работе соответствует функциональная структура организации. То есть организация рабочего процесса выстроена иерархически: у каждого участника проекта есть непосредственный руководитель, сотрудники разделены по областям специализации, каждой группой руководит компетентный специалист (функциональный руководитель).

Организационная структура научного проекта представлена на рисунке 18.



Рисунок 17- Организационная структура научного проекта

12.7. Матрица ответственности

Степень ответственности каждого члена команды за принятые полномочия регламентируется матрицей ответственности. Матрица ответственности данного проекта представлена в таблице 40.

Таблица 39 – Матрица ответственности

Этапы проекта	Научный руководитель	Консультант раздела «Финансовый менеджмент»	Консультант раздела «Соцответственность»	Консультант по языковому разделу	Студент
Выбор направления	0				
исследования					
Анализ предметной области	O				
Подбор материалов по теме	O				
Составление и утверждение	0				
технического задания	U				
Календарное планирование	C				И
работ					Y1
Подбор и изучение материалов					И
по теме					Y1

Изучение программного					И
обеспечения стенда					11
Выполнение демо-проекта					И
имитационного тренажера					Y1
Анализ проектной					
документации для разработки					И
моделей тренажера					
Разработка тренажера (модели					
ТП, интерфейса АРМ,					И
алгоритмов управления)					
Устранение ошибок и доработка	С				И
тренажера	C				Y1
Планирование методики	С				И
проведения исследования	C				Y1
Проведение исследования и					
сбор статистики (измерение					И
времени реакции операторов на					Y1
аварийные события в Системе)					
Обработка результатов					
исследования, выполнение					И
расчетов					
Выполнение оценки					
ресурсоэффективности и		C			И
ресурсосбережения					
Выполнение раздела по			С		И
социальной ответственности					Y1
Выполнение перевода части				С	И
работы на английский язык					Y1
Составление пояснительной	0				1.7
записки	О				И
Проверка правильности					
выполнения ГОСТа	С				И
пояснительной записки					
Подготовка к защите	О				И

- Степень участия в проекте характеризуется следующим образом:
- ответственный (O)— лицо, отвечающее за реализацию этапа проекта и контролирующее его ход;
- исполнитель (И) лицо (лица), выполняющие работы в рамках этапа проекта.
 Утверждающее лицо (У) лицо, осуществляющее утверждение результатов этапа проекта (если этап предусматривает утверждение);

 согласующее лицо (C) – лицо, осуществляющее анализ результатов проекта и участвующее в принятии решения о соответствии результатов этапа требованиям.

12.8. Определение ресурсной (ресурсосберегающей), финансовой, бюджетной, социальной и экономической эффективности исследования

Определение эффективности происходит на основе расчета интегрального показателя эффективности научного исследования. Его нахождение связано с определением двух средневзвешенных величин: финансовой эффективности и ресурсэффективности.

Интегральный показатель финансовой эффективности научного исследования получают в ходе оценки бюджета затрат трех (или более) вариантов исполнения научного исследования. Для этого наибольший интегральный показатель реализации технической задачи принимается за базу расчета (как знаменатель), с которым соотносится финансовые значения по всем вариантам исполнения.

Интегральный финансовый показатель разработки определяется:

$$I_{\phi}^{p} = \frac{\Phi_{pi}}{\Phi_{\max}},$$

где: I_{ϕ}^{p} — интегральный финансовый показатель разработки;

 Φ_{pi} – стоимость i-го варианта исполнения;

 Φ_{max} — максимальная стоимость исполнения научно-исследовательского проекта (в т.ч. аналоги).

При расчете в максимальной стоимости учтем затраты на оборудование (в том случае, если бы была необходимость в его приобретении).

Полученная величина интегрального финансового показателя разработки отражает соответствующее численное увеличение бюджета затрат разработки в разах (значение больше единицы), либо соответствующее численное удешевление стоимости разработки в разах (значение меньше единицы, но больше нуля).

Так как разработка имеет одно исполнение, то:

$$I_{\phi}^{p} = \frac{\Phi_{p}}{\Phi_{\text{max}}} = \frac{248135,66}{320546} = 0,77.$$

Для аналогов соответственно:

$$I_{\phi}^{a1} = \frac{\Phi_{a1}}{\Phi_{max}} = \frac{300894}{320546} = 0.94; \quad I_{\phi}^{a2} = \frac{\Phi_{a1}}{\Phi_{max}} = \frac{320546}{320546} = 1;$$

Интегральный показатель ресурсоэффективности вариантов исполнения объекта исследования можно определить по формуле:

$$I_m^a = \sum a_i \cdot b_i^a$$
, $I_m^p = \sum a_i \cdot b_i^p$

где:

 $I_{\it pi}$ –интегральный показатель ресурсоэффективности для і-го варианта исполнения разработки;

 \mathcal{Q}_i – весовой коэффициент i-го варианта исполнения разработки;

 b_i^a, b_i^p — бальная оценка *i*-го варианта исполнения разработки, устанавливается экспертным путем по выбранной шкале оценивания;

n — число параметров сравнения.

Расчёт интегрального показателя ресурсоэффективности представлен в таблице 41.

Таблица 40 – Сравнительная оценка характеристик вариантов исполнения проекта

Объект исследования Критерии	Весовой коэффициент параметра	Текущий проект	Аналог 1	Аналог 2
Материалоемкость	0,05	4	4	4
Надежность	0,1	5	3	4
Производительность	0,25	5	3	4
Удобство в эксплуатации	0,15	4	3	4
Энергосбережение	0,25	4	4	5
Безопасность	0,2	5	4	3
ИТОГО	1			

$$I_{\text{th}} = 4 \cdot 0,05 + 5 \cdot 0,1 + 5 \cdot 0,25 + 4 \cdot 0,15 + 4 \cdot 0,25 + 5 \cdot 0,2 = 4,55;$$

$$I_{a1} = 4.0,05 + 3.0,1 + 3.0,25 + 3.0,15 + 4.0,25 + 4.0,2 = 3,5;$$

$$I_{a2} = 4.0,05 + 3.0,1 + 4.0,25 + 4.0,15 + 5.0,25 + 3.0,2 = 4,05.$$

Интегральный показатель эффективности вариантов исполнения разработки ($I^p_{\phi u h p}$) и аналога ($I^{ai}_{\phi u h ai}$) определяется на основании интегрального показателя ресурсоэффективности и интегрального финансового показателя по формуле:

$$I_{\phi u \mu p}^p = \frac{I_m^p}{I_{\phi u \mu p}^p}, \qquad I_{\phi u \mu a i}^{a i} = \frac{I_m^{a i}}{I_{\phi u \mu a i}^{a i}};$$

В результате:

$$I_{\phi unp}^{p} = \frac{I_{m}^{p}}{I_{\phi unp}^{p}} = \frac{4,55}{0,77} = 5,9;$$

$$I_{\phi u \mu a 1}^{a 1} = \frac{I_{m}^{a 1}}{I_{\phi u \mu a 1}^{a 1}} = \frac{3.5}{0.94} = 3.72;$$

$$I_{\phi u h a 2}^{a2} = \frac{I_m^{a2}}{I_{\phi u h a 2}^{a2}} = \frac{4,05}{1} = 4,05.$$

Сравнение интегрального показателя эффективности текущего проекта и аналогов позволит определить сравнительную эффективность проекта.

Сравнительная эффективность проекта:

$$\mathcal{G}_{cp} = \frac{I_{\phi u \mu p}^{p}}{I_{\phi u \mu ai}^{ai}}$$

Результат вычисления сравнительной эффективности проекта и сравнительная эффективность анализа представлены в таблице 42.

Таблица 41 – Сравнительная эффективность разработки

№	Показатели	Аналог 1	Аналог 2	Разработка
1	Интегральный финансовый показатель разработки	0,94	1	0,77
2	Интегральный показатель ресурсоэффективности разработки	3,5	4,05	4,55
3	Интегральный показатель эффективности	3,72	4,05	5,9
4	Сравнительная эффективность вариантов исполнения	1,59	1,46	1

Таким образом, основываясь на определении ресурсосберегающей, финансовой, бюджетной, социальной и экономической эффективности исследования, проведя необходимый сравнительный анализ, можно сделать вывод о превосходстве выполненной разработки над аналогами.

ЗАДАНИЕ ДЛЯ РАЗДЕЛА «СОЦИАЛЬНАЯ ОТВЕТСВТЕННОСТЬ»

Студенту:

<u>erja</u>	
Группа	ФИО
8TM61	Бояринова Алёна Сергеевна

Школа	ИШИТР		Отделение		OAP
Уровень		Направление/специальность		те	.04.05Автоматизация кнологических
образования	Магистратура			СТЬ	оцессов и
				1 1	оизводств
Исходные да	циальная	ответсвтенно		, ,	
4. Харан исследов применен	Характеристика объекта оператора, разработанный на базе оборудования и области его именения и ПО лабораторного стенда. ЧМИ примедля управления ТП, отобратехнологической информации, поддоператоров по оценке состояния о			ый на базе оборудования генда. ЧМИ применяется ТП, отображения формации, поддержки ке состояния объектания параметры работы	
Перечень во	просов, подлежащих	исследон	ванию, проект	ированин	о и разработке:
4. Аналі	<i>13 возможных угро</i>		могут негативн	еделить	ь на данные исследования; перечень мер по
5. Обест данных	печение достоверн		алгоритмов;	спечение именение	корректной работы ЧМИ; сохранности данных; объективной методики валидности результатов информационной

Дата выдачи задания для раздела по линейному графику

Задание выдал консультант:

Должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
Ассистент ИШХБМТ	Невский Е.С.			

Задание принял к исполнению студент:

Группа	ФИО	Подпись	Дата
8TM61	Бояринова Алёна Сергеевна		

13 Социальная ответственность

Недостоверность данных исследования может привести к некорректным решениям при проектировании верхнего уровня АСУ ТП и как следствие ухудшению эффективности операторского управления технологическим процессом. В данном разделе проводится анализ угроз, которые могут оказывать негативное влияние на результаты исследования, а также рассматриваются используемые меры предотвращения выявленных факторов или сведения их негативного влияния к минимуму.

13.1. Характеристика объекта исследования и области его применения

Целью диссертационной работы является исследование применения ситуационного восприятия в интерфейсе APM оператора.

Управление сложными технологическими процессами — опасная и ответственная деятельность, требующая от оператора высокого уровня умений, знаний и навыков. Однако большинство пользовательских интерфейсов, которые разрабатываются в данный момент, отстают в развитии и не справляются с эффективным отображением большого объема данных поступающих с современного оборудования АСУ ТП.

Некачественное управление ТП становится причиной почти половины всех аварий в перерабатывающих отраслях промышленности. Поэтому стремление обеспечить снижение аварийности и повышение надежности и качества управления всеми доступными методами (от технических средств автоматизации до учета человеческого фактора) является актуальной задачей на сегодняшний день.

В данной магистерской диссертации рассматриваются методы разработки интерфейсов APM оператора, позволяющие повысить качество управления ТП и снизить число аварийных ситуаций, связанных с человеческим фактором.

Инструментом для проведения исследования является имитационный тренажер технологического процесса, разработка которого также рассматривается в данной работе.

Полученные результаты исследований будут применяться при проектировании рабочей документации верхнего уровня АСУ ТП на объектах ПАО НК «Роснефть».

13.2. Анализ возможных угроз

В процессе работы были выделены основные угрозы, которые могут влиять на результаты исследования. Данные угрозы представлены в таблице 42.

Таблица 42 – Анализ возможных угроз исследованию

Угроза	Описание	Последствия
1. Сбои в работе программного	Непредвиденные	Потеря данных
обеспечения	тотальные ошибки в	_
	работе ПО	
2. Ошибки при разработке	Ошибки связанные с	Недостоверные
имитационного тренажера):	человеческим	данные
– ошибки выполнения	фактором:	исследования
скриптов;	разработчик неверно	
– ошибки	задал алгоритм,	
параметризации блоков	неверно	
стратегии управления;	запрограммировал	
– ошибки разработки	блок	
алгоритмов управления		
3. Ошибки оператора при	В процессе работы с	Недостоверные
проведении исследования	ЧМИ оператор	данные
	выполнял	исследования
	некорректные	
	действия	
4. Методика проведения	Использование разных	Ошибочные
эксперимента:	алгоритмов для разных	выводы и
– необъективность	ЧМИ, некорректный	заключения по
эксперимента;	выбор методики	результатам
– неверное	проведения	исследования
истолкование результатов	исследования	
5. Несанкционированный	Изменение программы	Потеря данных,
доступ к программе и данным	и интерфейса,	появление
	удаление данных из	ошибок в работе

базы	случайное	или	алгоритмов	И
намеренное		ЧМИ		

Для обеспечения надежности и объективности результатов исследования были предприняты следующие меры:

- использование встроенных средств отладки скриптов, с целью выявления ошибок в последовательности работы алгоритма и ошибок в расчете значений;
 - использование единой стратегии управления для разных ЧМИ;
- установка системы идентификации пользователей для возможности доступа к программе и/или изменению программного кода, баз данных;
 - проведение предварительного тестирования работы ЧМИ;
- резервное копирование и хранение базы данных и разработанной программы.

13.3. Резервное копирование репозитория Galaxy

Для обеспечения сохранности данных при окончании этапа разработки было выполнено резервное копирование данных, для возможного их восстановления при появлении непредвиденных сбоев в ПО.

Резервные копии создаются с помощью менеджера БД Galaxy DataBase Manager, который входит в состав утилит системной консоли управления (System Management Console) ArchestrA. Для создания резервной копии Галактики необходимо в контекстном меню выбрать функцию Backup.

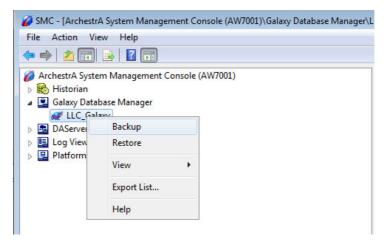


Рисунок 18 – Создание резервной копии Галактики

13.4. Обеспечение корректной работы алгоритмов

При разработке были предприняты следующие меры по обеспечению корректной работы алгоритмов:

- использование встроенных средств отладки скриптов;
- пошаговое выполнение скрипта с целью наблюдения верной последовательности отработки алгоритма и выявления ошибок в расчете значений;
 - параметризация блоков, входящих в стратегию управления;
 - использование стандартных контуров управления;
 - проведение тестирования работы ЧМИ.

13.4.1. Встроенные средства отладки ПО

Отсутствие реальных датчиков в системе обуславливает применение скриптов, имитирующих их работу. Преимуществом такого подхода является безопасность имитационного тренажера для пользователя (оператора), а также отсутствие материальных потерь от возможного выхода из строя оборудования КИПиА в случае неверных или неаккуратных действий.

На этапе разработки, компиляция скриптов была проведена успешно. Пример отчета с ошибками при компиляции и отчета об успешной компиляции представлены на рисунке 19.

```
IF R00003>=1300
THEN B00002:=TRUE
ENDIF;

<<OTGON>>
IF B00002
THEN
R00003:=R00003-3.14*0.01/4;
R00003:=R00003-3.14*0.01/4;
Output:

Compile Fail - 5/21/2018 3:37:00 PM
ERROR: Line 93 - #ERROR: parameter 'RIO0002' not declared
```

```
IF R00003>=1300
THEN B00002:=TRUE
ENDIF;

<<OTGON>>
IF B00002
THEN
R00003:=R00003-3.14*0.01/4;
P00003: P00003 2 14*0.01/4;
Output:

Success - 5/21/2018 3:38:09 PM
```

Рисунок 19 – Выявление ошибок компиляции скрипта

Программное обеспечение Archestra IDE имеет встроенные средства отладки, которые позволяют реализовывать пошаговое выполнение скриптов. Таким образом разработчик имеет возможность наблюдать за выполнением

исследуемой программы, останавливать и перезапускать её. После компиляции все скрипты были проанализированы на наличие ошибок при помощи встроенного отладчика Archestra IDE. Пример работы отладчика представлен на рисунке 20.



Рисунок 20 – Пример пошаговой отладки скрипта

Блок выполнения скриптов определяет возникновение следующих ошибок:

- Timeout (таймаут): для предотвращения беспрерывного исполнения скрипта в течение всего цикла сканирования объекта (то есть для предотвращения бесконечных циклов);
- Overflow (переполнение): этот тип применим только для данных целого типа и вещественного;
- Division by zero (деление на ноль): этот тип применим только для данных целого типа.

13.4.2. Параметризация блоков

Каждый блок применяемый в стратегии управления при настройке требует введение граничных значений параметра, относящегося к данному блоку.

Для обеспечения корректного отображения на ЧМИ уставок параметров технологического процесса, граничные значения каждого блока стратегии были настроены в соответствии с технологическими решениями, представленными в проектной документации.

Также ПО Archestra IDE автоматически фиксирует отсутствие настроек или некорректные настройки блоков стратегии, что гарантирует отсутствие ошибок настройки параметров блоков.

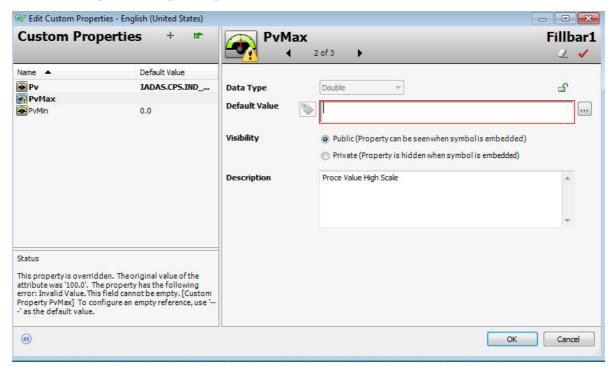


Рисунок 21 – Пример задания атрибутов блок

13.4.3. Тестирование

В данной работе применялось ручное тестирование для обнаружения ошибок работы ЧМИ. При обнаружении ошибок в первую очередь определяется последовательность действий, позволяющих воспроизвести ошибку (выяснение условий, при которых ошибка случается) и дальнейшее ее устранение.

Тестирование проводилось разработчиком и охватывало все возможные сценарии взаимодействия пользователя с ЧМИ. Таким образом, к моменту проведения исследования, найденные ошибки были устранены.

13.4.4. Контура управления

Для обеспечения объективности исследования применялись единые стратегии управления и срипты для разных ЧМИ. Это означает, что разница между ЧМИ достигается исключительно за счет способов отображения и предоставления оператору информации посредством интерфейса на верхнем

уровне. На рисунке 22 представлена схема взаимодействия скрипта, стратегии управления, традиционного ЧМИ и ЧМИ с ситуационным восприятием.

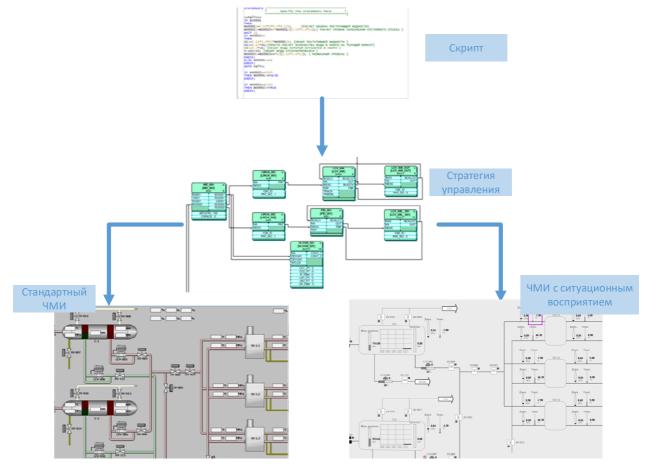


Рисунок 22 – Концептуальная модель исследования

13.4.5. Корректное отображение информации для оператора

ЧМИ должен обеспечить отображение технологических объектов на графических экранах с выводом на них фактических параметров и сигналов, поступающих из стратегии управления и показателей, расчет которых выполняется программными средствами.

ЧМИ должен обеспечить немедленное отображение предупредительных и аварийных сигналов вне зависимости от инициированной в этот момент программы и отображения на экране, а также наличие функций квитирования этих сигналов, в том числе, при поступлении серии сигналов;

Также ЧМИ должен обеспечить реализацию обратной связи на все действия оператора путем изменения цвета или яркости выбранной клавиши, «утапливания» выбранной кнопки.

Примеры ЧМИ представлены на рисунках 23-24. На рисунке 23 представлена организация ответа ЧМИ на действия оператора — при изменении состояния задвижки открыта/закрыта также изменяется и ее цвет.

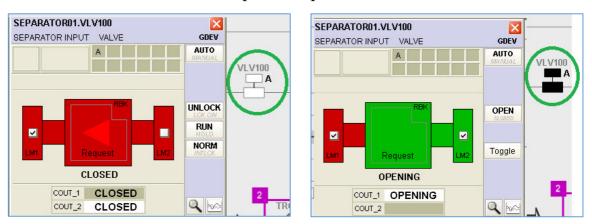


Рисунок 23 – Изменения цвета при открытии/закрытии задвижки

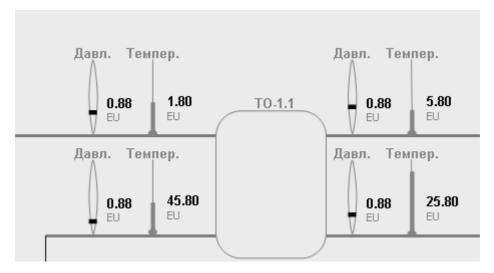


Рисунок 24 – Пример отображения информации о параметрах ТП на ЧМИ с ситуационным восприятием

Стоит отметить, что разработанный ЧМИ не противоречит требованиям стандарта компании «НК «Роснефть» № ПЗ-04 С-0038 «Автоматизированные системы управления технологическими процессами нефтегазодобычи. Требования к функциональным характеристикам».

13.4.6. Методика исследования

Так как исследование строится на измерении времени реакции оператора на аварийные и предупредительные сообщения системы необходима точная фиксация времени длительности аларма, до того как он

был квитирован оператором. Избавление от погрешности измерений времени и сохранность данных обеспечивается записью данных в специализированную базу, содержащую алармы и события. Максимальный период просмотра базы данных составляет 90 дней. Измерения времени фиксируются с точностью 0,01 сек.

Для проведения исследования были приглашены 4 человека в возрасте от 24 до 25 лет, имеющих техническое образование, но при этом не имеющих опыта работы оператором АСУ ТП.

Перед началом исследования с группой был проведен вводный инструктаж, который объясняет способы взаимодействия оператора с ЧМИ, а также определяет действия, который должен выполнить оператор. Далее группе был предложен тестовый вариант ЧМИ, который не участвует в проведении исследования, однако дает визуальное представление с чем оператор будет взаимодействовать при проведении исследования. Введение тестового ЧМИ перед исследование позволяет снизить психологическое напряжения человека перед выполнением новой для него задачи.

Зоны ответственности операторов определяются в соответствии с таблицей 43. Такое распределение зон гарантирует отсутствие влияния на результаты исследования фактора научения оператора, так как каждый оператор работает с разными объектами ЧМИ.

 Площадка
 Площадка
 Площадка
 Обзорная

	Площадь	ca	Площадка		Обзорная	
	сепарато	ров	подогревате	лей	мнемосхеме	
	ЧМИ 1	ЧМИ 2	ЧМИ 1	ЧМИ 2	ЧМИ 1	ЧМИ 2
Оператор 1	X			X		
Оператор 2		X	X			
Оператор 3	X		X		X	
Оператор 4		X		X		X

13.4.7. Защита доступа к данным

Программными средствами реализуются следующие комплексы по защите информации:

- управление доступом (идентификация доступ к системе только после ввода идентификатора пользователя);
 - регистрация и учет действий в системе.

Данные меры необходимы для защиты разработанных ЧМИ, скриптов, стратегии управления и базы данных от несанкционированного доступа к ним и случайного или намеренного внесения изменений в структуру, алгоритмы, параметры и т.д. или полного удаления разработанного ПО.

Идентификация и проверка подлинности в системе предусмотрена для всех программно-технических средств.

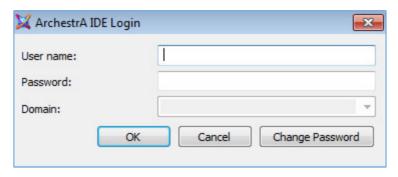


Рисунок 25 – Идентификация при подключению к ArchestraIDE

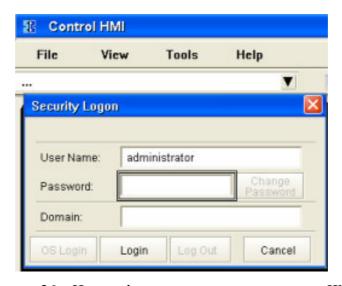


Рисунок 26 – Идентификация при подключению к ЧМИ

Операторам, принимающим участие в исследовании, разрешается чтение текущих параметров, текущих событий и трендов. Перед началом исследования оператор вводит логин и пароль для доступа к ЧМИ, при этом к базе данных, а также к репозиторию Galaxy у оператора доступа нет. Права распределяются в соответствии с таблицей 44.

Таблица 44 – Субъекты и объекты доступа

	Оператор	Инженер- разработчик
Показания датчиков (уровнемеров, расходомеров, датчиков температуры и др.) на ЧМИ	+	+
Информация о работе запорной арматуры	+	+
Информация о работе других устройств (насосы, мешалки)	+	+
Управляющие воздействия для переключения в режимы автоматического или местного управления	+	+
Управляющие воздействия на задвижки	+	+
Управляющие воздействия, прекращающие работу технологического оборудования при достижении параметрами процессов предаварийных значений	+	+
Архив данных об алармах		+
Корректировка ПО и БД		+

Заключение

При выполнении ВКР был разработан имитационный тренажер технологического процесса, включающий скрипты, имитирующие сигналы оборудования КИПиА разработана имитационную модель технологического процесса с применением оборудования лабораторного стенда, которая включает в себя ПО среднего и верхнего уровней АСУ ТП, разработано несколько видов верхнего уровня (экранных форм) имитационной модели, предложена методика проведения исследования.

Было проведено исследование, в ходе которого получены данные о взаимодействии операторов с традиционным интерфейсом и интерфейсом с ситуационным восприятием информации оператором. На основе анализа полученных данных можно полагать, что теория о снижении времени идентифицирования аварийной ситуации оператором при переходе на интерфейс с ситуационным восприятием, подтверждается.

Перспективными путями исследования можно считать применение высокоточных математических моделей, имитирующих технологические объекты автоматизации и сбор большего объема статистических данных.

Список литературы

- Дозорцев В.М. Обучение операторов технологических процессов на базе компьютерных тренажеров // Приборы и системы управления. 1999. №8. 61-70.
 - 2. Кантовиц В., Соркин Р. Человеческий фактор. Т. 4. М., 1991.
- 3. Голиков Ю. А., Костин А. Н. Психология автоматизации управления техникой. М., 1996.
- 4. Компьютерные тренажеры в обучении персонала нефтегазовой отрасли // Значение компьютерных систем обучения в нефтегазовой отрасли [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://docplayer.ru/26353749-Tema-4-3-kompyuternye-trenazhery-v-obuchenii-personala-neftegazovoy-otrasli.html
- 5. Н.И. Котелева, И.Е. Шабловский, А.В. Кошкин Компьютерные обучения операторов технологических ДЛЯ процессов нефтегазовой отрасли: анализ существующих решений И ПУТИ ИΧ усовершенствования [Электронный pecypc]. Режим доступа: https://cyberleninka.ru/article/v/kompyuternye-trenazhery-dlya-obucheniyaoperatorov-tehnologicheskih-protsessov-neftegazovoy-otrasli-analizsuschestvuyuschih.
- 6. В.М. Дозорцев Имитационное моделирование как инструмент экспериментально-психологических исследований [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://immod.gpss.ru/files/2011/93.pdf.
- 7. В.М. Дозорцев Компьютерные тренажеры для обучения операторов технологических процессов, Москва 2009, из-во Синтег, 372 с.
- 8. Проблемы организации человеко-машинного интерфейса АСУ ТП АЭС // [Электронный ресурс]/ Режим доступа: https://www.researchgate.net/publication/273057814_Problemy_organizacii_celov eko-masinnogo_interfejsa_ASU_TP_AES.

- 9. Ситуационное восприятие современный подход к дизайну НМІ // Автоматизация производства [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.remmag.ru/upload data/files/04-2014/Wonderware.pdf.
- 10. Краевски Д. Ситуационное восприятие. Новый подход к дизайну человеко-машинных интерфейсов [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.wonderware.ru/pdf/Wonderware_WhitePaper_TheNextLeapInHMISit uationalAwareness_ru_0314.pdf.
- 11. Билл Р. Холлифилд Повышаем эффективность НМІ [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://ua.automation.com/content/povyshaem-jeffektivnost-hmi.
- 12. Роль человеческого фактора в техногенной безопасности техносоциальных систем [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://lib.sale/risk-menedjment-knigi/rol-chelovecheskogo-faktora-tehnogennoy-53375.html.
- 13. ГОСТ 21480-76 «Система «Человек-машина». Мнемосхемы. Общие эргономические требования».
- 14. ПЗ-04 С-0038 Версия 2.00 Стандарт компании ОАО «НК «Роснефть» Автоматизированные системы управления технологическим процесса нефтегазодобычи. Требования к функциональным характеристикам.
- 15. Нефтегазовые сепараторы со сбросом воды НГСВ Технопарк [Электронный ресурс] // URL: http://tehnoeo.ru/product/separ/separato2/
- 16. Гидравлический расчет трубопровода. Расчет диаметра трубопровода. Подбор трубопроводов [Электронный ресурс] // URL: http://www.ence-pumps.ru/truboprovody.php.
- 17. Д.П. Кэмпбелл, Динамика процессов химической технологии. М., Госхимиздат, 1962 г., 352 с.
- 18. Приложение к свидетельству № 57228 об утверждении типа средств измерений // Описание типа средств измерений Системы I/A Series (Foxboro EVO) [Электронный ресурс] // URL: https://kip-ks.ru/upload/iblock/2ff/2ff483050d2af4327857f33b8d2954d8.pdf.

- 19. Foxboro Evo Process Automation System // Product Specification// Field Control Processor 280 (FCP280) [Электронный ресурс] // URL: https://www.schneider-electric.com/en/work/products/industrial-automation-control/foxboro-dcs/controllers-and-network/fcp-280.jsp.
- 20. Руководство пользователя ИСР ArchestraTM// Редакция С Дата пересмотра: 13.09.2005 г. // © 2006 Klinkmann.
- 21. Руководство по интегрированию InTouch Archestra [Электронный ресурс] // URL: http://old.intouch.su/support/pub/ITAAIntegration ru 10 300408.pdf.
- 22. Система I/A Series® Описание блоков интегрированного управления Руководство пользователя Copyright 1990-1999 by The Foxboro Company.
- 23. Н.О.Фастовец, М.А.Попов Математическая статистика примеры, задачи и типовые задания учебное пособие для нефтегазового образования// Москва 2012.
- 24. ГОСТ 21.208-2013 Система проектной документации для строительства (СПДС). Автоматизация технологических процессов. Обозначения условные приборов и средств автоматизации в схемах [Электронный ресурс] // URL: http://docs.cntd.ru/document/1200108003.
- 25. ГОСТ Р МЭК 61131-3-2016 Контроллеры программируемые. Часть 3. Языки программирования [Электронный ресурс] // http://docs.cntd.ru/document/437034924.
- 26. Удельная теплота сгорания топлива и горючих материалов // Таблицы [Электронный ресурс] // URL: http://thermalinfo.ru/eto-interesno/udelnaya-teplota-sgoraniya-topliva-i-goryuchih-materialov#teplota-sgoraniya-gazoobraznogo-topliva.
- 27. Дозорцев В.М., Агафонов Д.В., Назин В.А., Новичков А.Ю., Фролов А.И. (ЗАО «Хоневелл») Компьютерный тренинг операторов: непреходящая актуальность, новые возможности, человеческий фактор // Моделирование ТП и компьютерный тренинг операторов [Электронный ресурс] // URL:

- https://www.researchgate.net/publication/282816519_Komputernyj_trening_operat orov neprehodasaa aktualnost novye vozmoznosti celoveceskij faktor.
- 28. Бусленко В.И. Автоматизация имитационного моделирования сложных систем ,-М.: Наука, 1977.
- 29. ГОСТ Р МЭК 60073-2000 Интерфейс человекомашинный. Маркировка и обозначения органов управления и контрольных устройств. Правила кодирования информации [Электронный ресурс] // URL: http://docs.cntd.ru/document/1200025202.
- 30. ГОСТ 19.701-90 (ИСО 5807-85) Единая система программной документации СХЕМЫ АЛГОРИТМОВ, ПРОГРАММ ДАННЫХ И СИСТЕМ Условные обозначения и правила выполнения [Электронный ресурс] // URL: http://cert.obninsk.ru/gost/282/282.html.
- 31. Проверка гипотезы о нормальности исходного распределения при помощи критерия согласия Пирсона // Критерий согласия Пирсона [Электронный ресурс] // http://termist.com/bibliot/publik/projekt/10_08_12/10_08_12_04.htm.

Приложения

Приложение А

Development of a simulated DCS model

Студент:

Группа	ФИО	Подпись	Дата
8TM61	Бояринова Алена Сергеевна		

Консультант – лингвист отделения иностранных языков:

Должность	ФИО		Ученая степень, звание	Подпись	Дата
Ст. Преподаватель ШБИП	Шепетовский Владимирович	Денис			

1 Introduction

The number of equipment used in modern industrial systems is continuing to grow, the capabilities of control systems to handle more equipment rises, and the demands of industrial systems are driven by the business needs of larger global markets. While the technology has enabled more and more pieces of equipment to be connected into an integrated system, the user interfaces into these systems have not evolved at the same pace to effectively handle this increase. Modern operations teams are using fewer resources to staff these systems and the span of control of an operator is growing while the techniques he utilizes to manage his system were not designed for such volumes of equipment.

The equipment itself is generating more data. In the past, a single transmitter may have generated only a single value that was transmitted to the monitoring system, but modern transmitters have additional diagnostics, onboard control, and many tuning parameters all of which have increased the data density per piece of equipment by multiple orders of magnitude. In many cases the user interfaces that contain this data have not been designed to optimize the operator interpretation of this data and further compounds the operator overload described in the previous section.

Poor quality management of control process causes almost half of all accidents in the processing industries. Therefore, the desire to reduce accidents and increase the reliability and quality of management by all available methods (from technical automation to human factor) is an urgent task for today.

Situation awareness is the method for developing the operator's workstation interfaces are considered, which allow improving the quality of control and reducing the number of emergencies related to the human factor.

2 Control algorithms development

2.1. Archestra

To develop the simulation process, the Archestra IDE is used. ArchestrA is the program for supervisory control and manufacturing information systems. It is an open and extensible system of components based on a distributed, object-oriented design.

2.2. Strategy

Strategies are objects in ArchestrA that contain the logic to control a single entity. A strategy consists of one or more interconnected Foxboro Evo blocks and I/O variables that enable connection of the strategy to other control elements. A strategy can also include other strategies connected to blocks or other embedded strategies via their I/O variables.

A strategy is assigned to a compound, which in turn is assigned to a control processor. After the strategies have been configured, the compound and the blocks in the strategy are deployed to the control environment. The strategy, which is a container object used only in Control Editors, is not downloaded to the controller.

Control logic is developed in the Control Editors with the creation of strategies in the Strategy Editor. A strategy consists of interconnected control blocks and I/O variables that enable connection of the strategy to other control elements. A strategy can also include other strategies connected to blocks or other embedded strategies via their I/O variables.

The strategy must be assigned to a compound, the compound to a control processor, and the control processor to an equipment unit, before the blocks in the strategy can be deployed. The strategy is illustrated by the example in Figure 1.

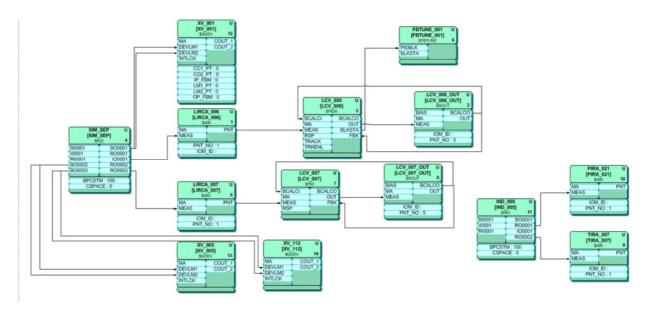


Figure 1 – Strategy of control

The following blocks were used to develop the strategy:

- 1. The analog input block (AIN) receives an input signal from one point (control object), which can be analog, frequency-pulse or from an intelligent field device type, or from another block, and converts it into a suitable form for application in the control strategy. After performing the validation check, the AIN unit converts the raw channel data into a floating point number in physical units of measurement, in accordance with the configured signal conversion index (SCI), the upper and lower scale values of the physical unit range, and any specified unit conversion or option filtering. This output is a Point (PNT) parameter in the control strategy. Sequence of signal processing: SCI index conversion or piecewise linear signal approximation, scaling in physical units, restriction and filtering.
- 2. The analog output block (AOUT) provides the ability to output one analog value sent to any FBM or FBC module capable of controlling analog output signals for use in a system management strategy. This unit supports automatic and manual modes of operation, conversion (normalization) of the signal, offset range and balancing of the output signal. The input signal from the parameter MEAS (Measuring signal) is fed to the AOUT unit. This input signal is optionally scaled and shifted using the MSCALE and BIAS parameters. The scaled and biased signal is then modified by adding a reset balance of the output signal balancing that is initialized upon transition from the save state of the last valid value of the MEAS or

BIAS parameter or when the cascade is closed. After initialization, this balancing term is transmitted to each subsequent block processing cycle, so that it attenuates with a response characterized by a first-order delay. After the resulting signal is limited to the operating limits of the HOLIM and LOLIM parameters, it becomes available for use in the control strategy as an OUT parameter.

- 3. The PIDA controller functions as a PID controller, as well as additional functions. The PIDA controller can be configured with the following values of the control mode parameter to perform various control algorithms:
 - P (proportional regulation);
 - I (integral regulation);
 - PI (proportional-integral regulation);
 - PD (proportional differential control);
 - PID (PID control);
 - NIPID (non-interconnected PID control);
 - PITAU (proportional, integral control with delay);
 - PIDTAU (autonomous PID control with delay).

The following controller parameters are set manually in the unit settings or adaptively set by the FBTUNE block.

In manual mode (MA = 0), the controller does not perform PID control, and the controller output is the parameter to be set. In manual mode, the controller does not adjust OUT2, the computed internal controller output, expressed as a percentage.

In the Auto mode (MA = 1), the controller performs the appropriate control mode. In this state, the controller calculates the output command signal in response to the setpoint (r) and the measurement (cf), in accordance with the configured controller mode. The controller generates an integral regulating action using the integral feedback signal (fb), which is back-calculated (fbr) and transmitted via a first-order delay in the positive feedback scheme. The feedback connection (FBK) allows to avoid the integral breakdown of regulation and allows for regulation that is resistant to dynamic changes in the process.

4. The General Device block (GDEV) provides two-position control (Open / Close) of electrical and pneumatic valves, as well as two-position control (Start / Stop) of electric motors.

The unit supports a two-wire configuration using a single sustained output. As a valve open / close controller, the unit supports two-point control (Open / Close) in manual or automatic modes, depending on the status of the MA parameter. In the manual mode, the operator requests the opening / closing of the valve. In the automatic mode, requests to open / close the valve from another unit or task are accepted.

The valve position is controlled by limit switches in fully open and fully closed positions. The state of the motor is controlled by limit switches in fully working and fully stopped states.

2.3. Development of scripts

For the development of scripts used a specialized unit IND. The Independent Sequence (IND) block provides sequential control for regulatory feedback applications at the equipment control level. An IND block can be used to perform a series of activities. Also this block is integrated into the control strategy and allows simulating signals from sensors.

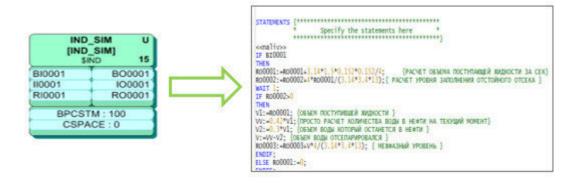


Figure 2 – Unit IND

3 Development of HMI

3.1. Situation awareness

An extremely common method of designing the window layouts of an industrial HMI is to simply replicate the P&ID's and then to provide navigational methods to each P&ID representation. By utilizing the P&ID's the design effort is very low but the issue with this approach is that the P&ID's were not created with the intention of the operations teams achieving the key business goals and as such this design approach rarely does achieve them. Another common approach taken when there is a great deal of information contained within a system it to pack in the content as densely as possible. At first glance this may seem logical but in actuality this approach really only serves to overload the operator. Research has shown that on average a person can process only about four chunks of data at a time.6 With this in mind we must use an approach that will allow an operator to scan as few items as possible to determine if an action must be taken. To best achieve this, the system needs to be modeled in a 4 Level hierarchical nature as depicted in Figure 5. The windows in this structure will effectively orient the user to awareness, action, or details depending on the window Level being observed

The top of the structure or Level 1 windows will provide all of the key design elements that will communicate to the operator the information required to attain the projection Level of situational awareness for the key sub-goals identified in the GDTA (performed as part of the GoalOriented Design). Level 1 windows will very rarely look like the actual process but instead will more resemble an information dashboard. The most important aspect of the Level 1 windows is to drive the operator awareness and facilitate a determination of when action or further investigation is required and facilitate access to the Level 2 windows.

Once the Level 1 windows have created the awareness of a need the investigation of what occur, next step is to access the Level 2 window which will enable the operations staff to execute the required action or perform the required investigation. Since the needs of HMI applications vary so widely, the division of awareness and action may be specific to the needs of your system. A common

technique is to design the Level 2 windows as the main operational windows. When designing the Level 2 windows, the operator actions should be strongly considered. The Level 2 windows may contain elements that are recognized as process elements but are not expected to contain every detail. For example if an operator is attempting to execute a system wide start-up procedure, then a specialty Level 2 window should be created that will consolidate all of the information and actions required during start-up on a single window. Far too often the operator is required to move between many windows to execute a process which can be

The Level 3 windows are those that most closely resemble the P&IDs of most systems and therefore the most likely to already be present in existing systems. An example of a Level 3 window is shown in Figure 3 and from there it can be seen that not every physical element such as pipes needs to be included as they rarely offer any valuable information. These windows typically are used in support of the Level 2 displays. For example, if Level 2 displays where process sequences are initiated then the Level 3 display may be used to identify and clear process interlocks. The Level 3 windows will provide access to equipment status for all of the equipment in the scope of the associated Level 2 display. There may be more than one Level 3 display for each Level 2 display.

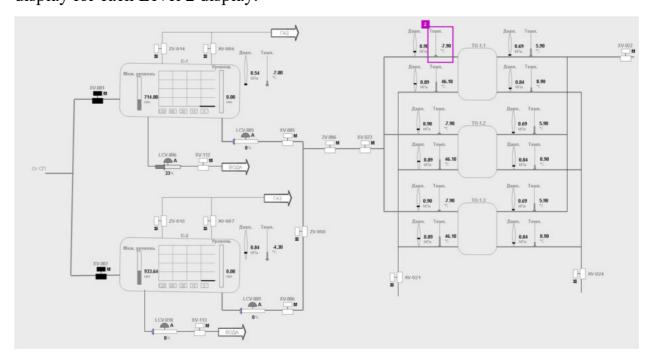


Figure 3 – Level 3 display

There are a variety of activities that can be performed from the Level 3 Windows and the windows that provide the supporting information for those tasks are positioned at Level 4. Typically, these windows provide trend analysis, event analysis, alarm analysis, loop tuning, help/procedural information and a variety of other content. A Level 4 window example containing a combined Alarm Summary and Alarm History window is shown. There may be more than one Level 4 display for each Level 3 display.

When developing color standards for an HMI application, it is very important to exclude its ambiguous use. If one color has several values, then the operator will not be able to unambiguously perceive and evaluate the information. One option is to use an exceptionally gray color to display the process in its normal state and use other colors only to indicate deviations.

4 Technological signaling

Technological signaling is designed to notify employees about the occurrence of violations in the technological process, changes in the composition of operating equipment and detected malfunctions. All technological alarms should be automatically displayed on the screens of the monitors.

Technological signaling should be divided into warning and emergency:

- warning alarm when deviating beyond the established limits of technological parameters;
- warning alarm when the status of automatic control subsystems changes;
 - warning alarm for detected faults of various devices;
 - alarm signaling at emergency deviations of technological parameters;
- alarm signaling when tripping of technological protections, emergency
 automatics.

Alarms by definition are events that require an action and as such alarms are a pivotal mechanism for driving operator actions. However, most systems generate an amount of alarms that simply cannot be handled by the operators. In a recent survey 52% of respondents said they do not perform an analysis of their alarm systems to identify its strengths and deficiencies. 7 It is clear that something needs to be done to improve alarm management. To begin to address this issue, all configured alarms in the system need to be reviewed to evaluate the alarms severity. While it has been commonplace to use a very large number of alarm priorities this practice requires the operator to understand as many as thousands of alarm priorities which is impractical. And under stressful conditions this lack of understanding can directly lead to errors in judgment. The best practices in alarm management recommend the use of at most four severities; critical, high medium and low. These severities define the maximum response time for the alarms as 5 minutes, 30 minutes, 60 minutes, and 120 minutes respectively. These times are a starting point and can be adjusted to fit the needs of the process. If the event does not require an action in the time defined for the low alarm severity then it should be changed to an event and removed from the alarm list. The configuration of every alarm should be reviewed to ensure that the alarm is only triggered when an operator action is required and minimize the potential for nuisance alarms. It may still be possible for the amount of alarms to be greater than can be processed by an operator so methods must be used to allow an operator to identify which alarms must be actioned. The figures 4-5 show examples of displaying alarms.

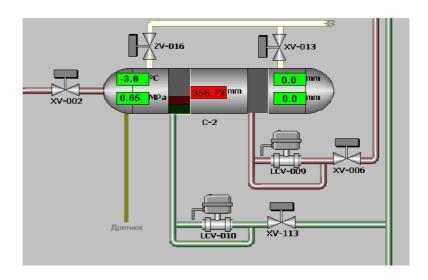


Figure 4 – Alarm at the traditional HMI

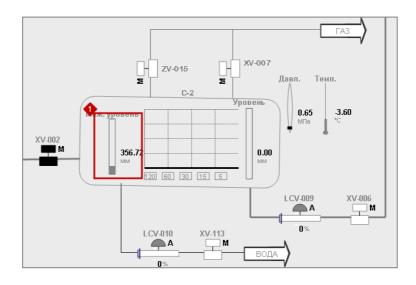


Figure 5– Alarm at the situation awareness HMI

Приложение Б

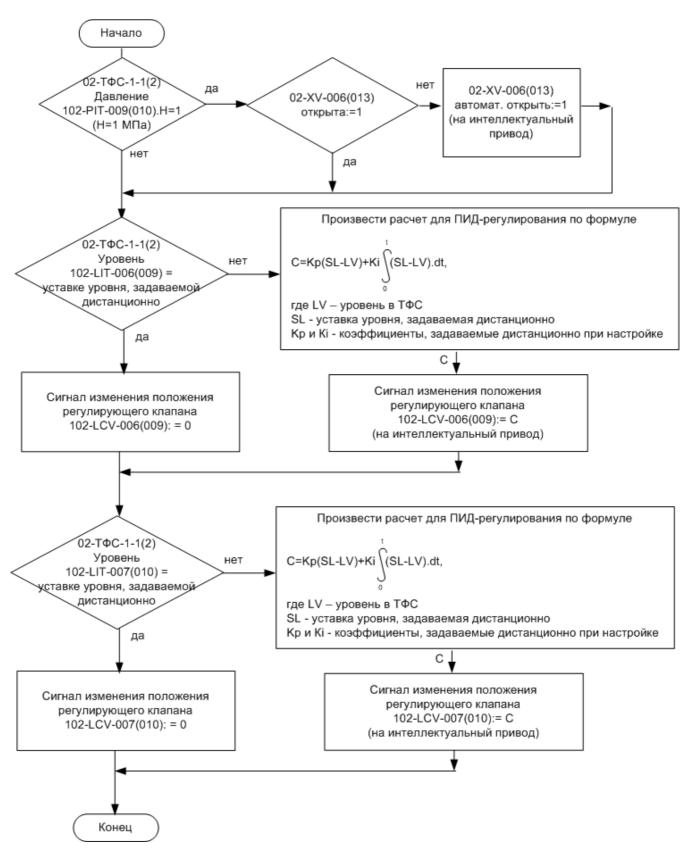


Рисунок 1 – Модуль управления ТФС-1-1,2

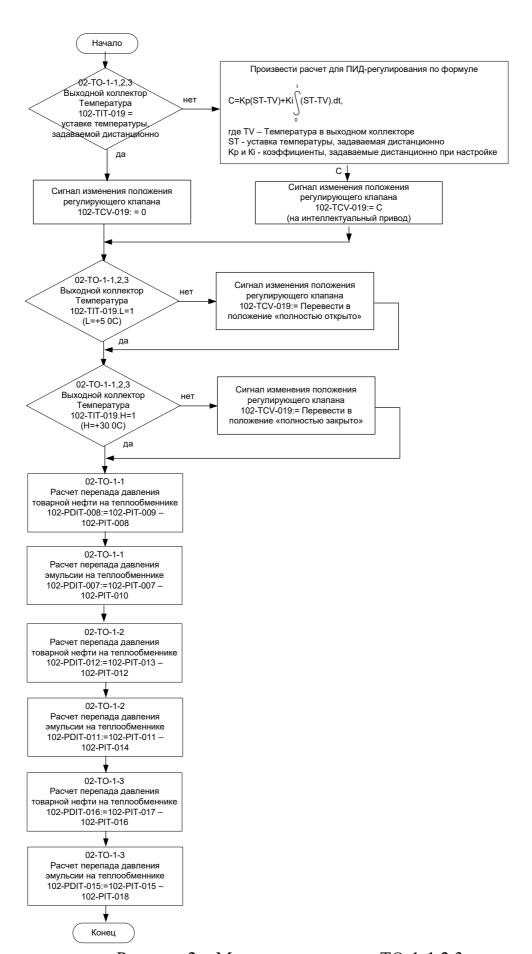


Рисунок 2 – Модуль управления ТО-1-1,2,3

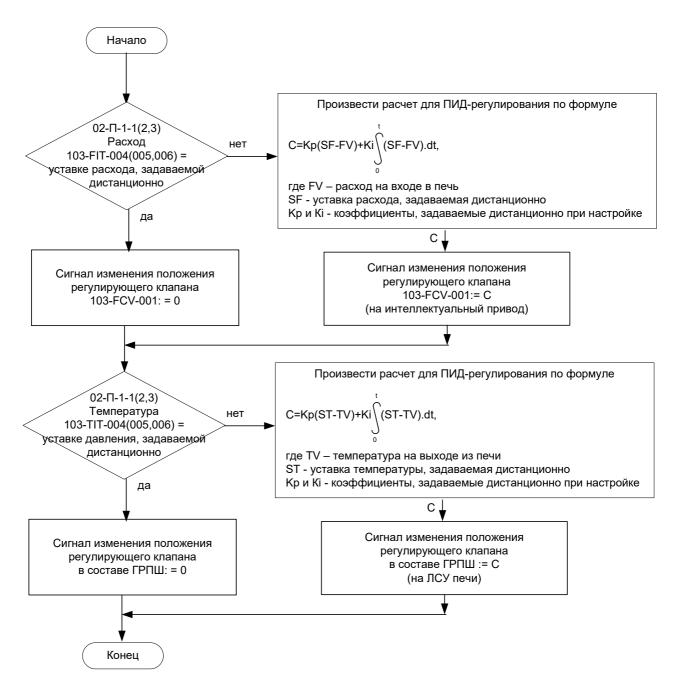
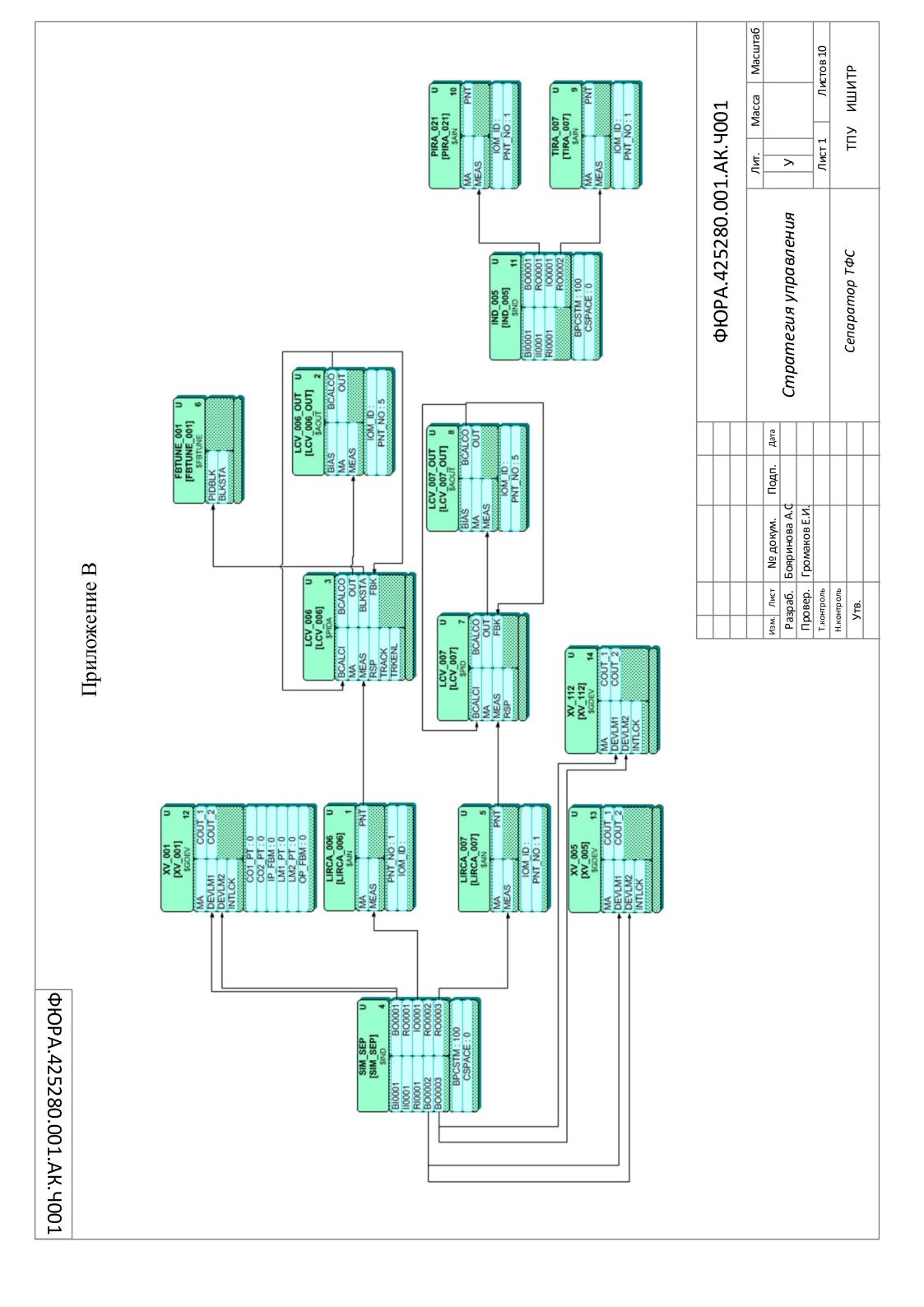
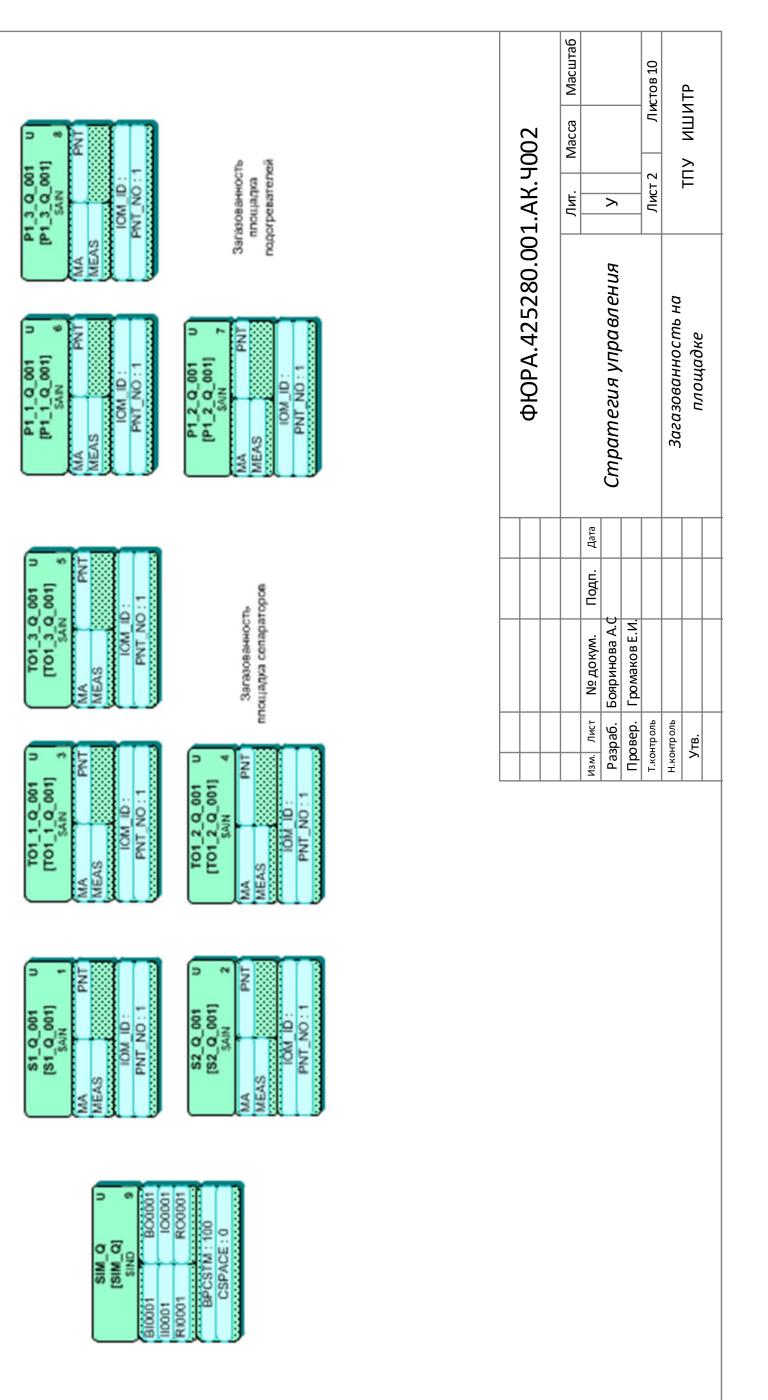
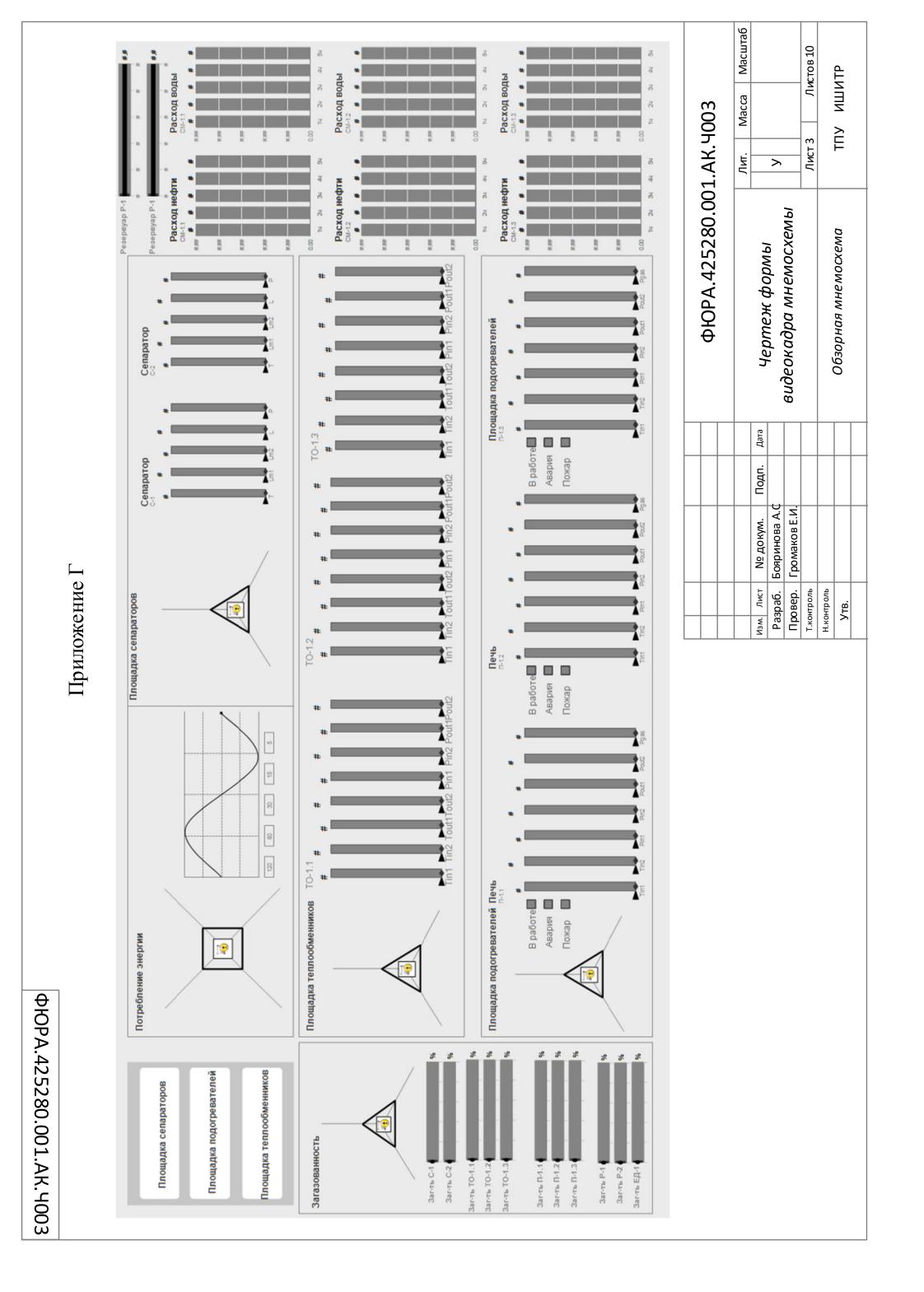
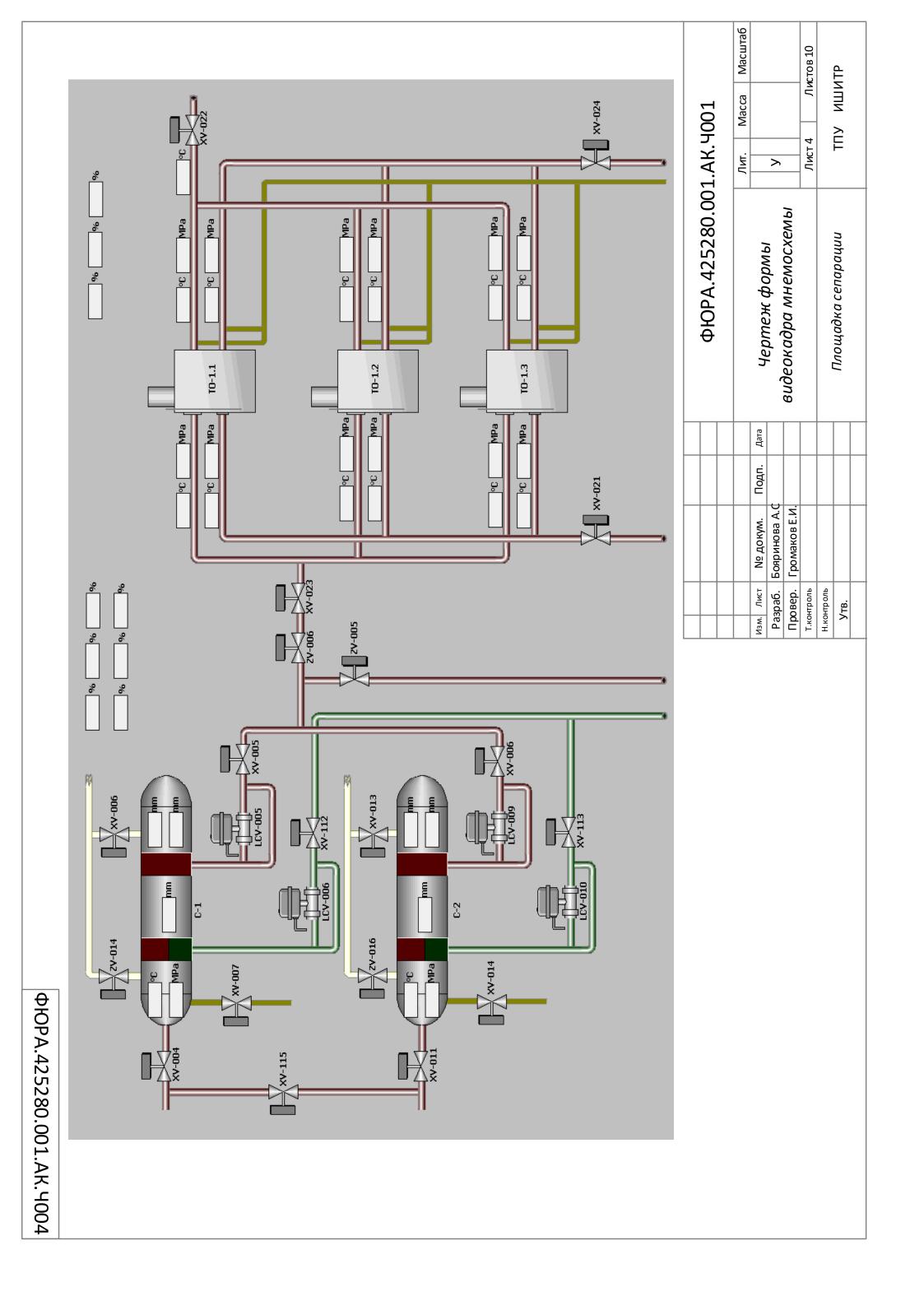


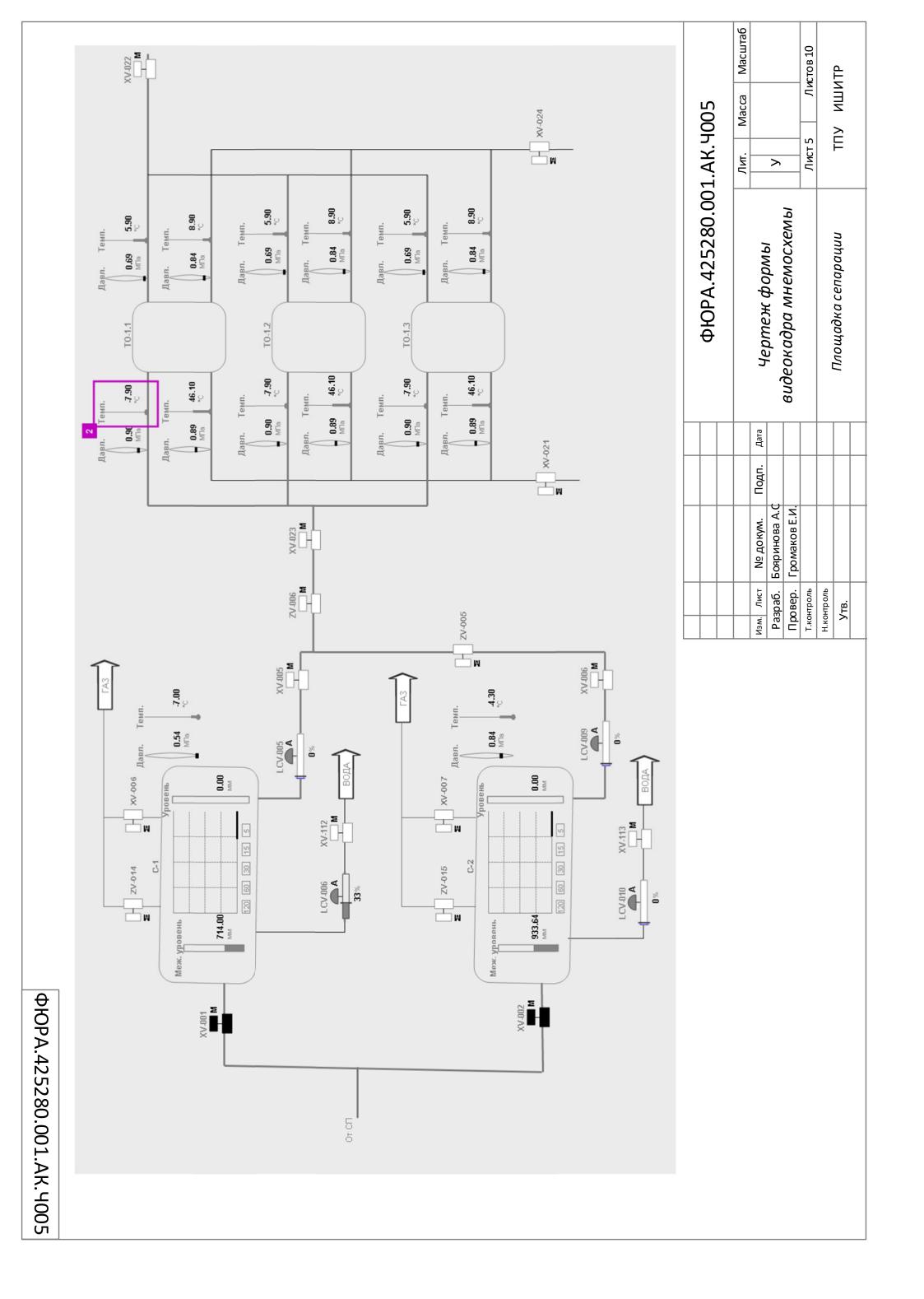
Рисунок 3 – Модуль управления П-1-1,2,3

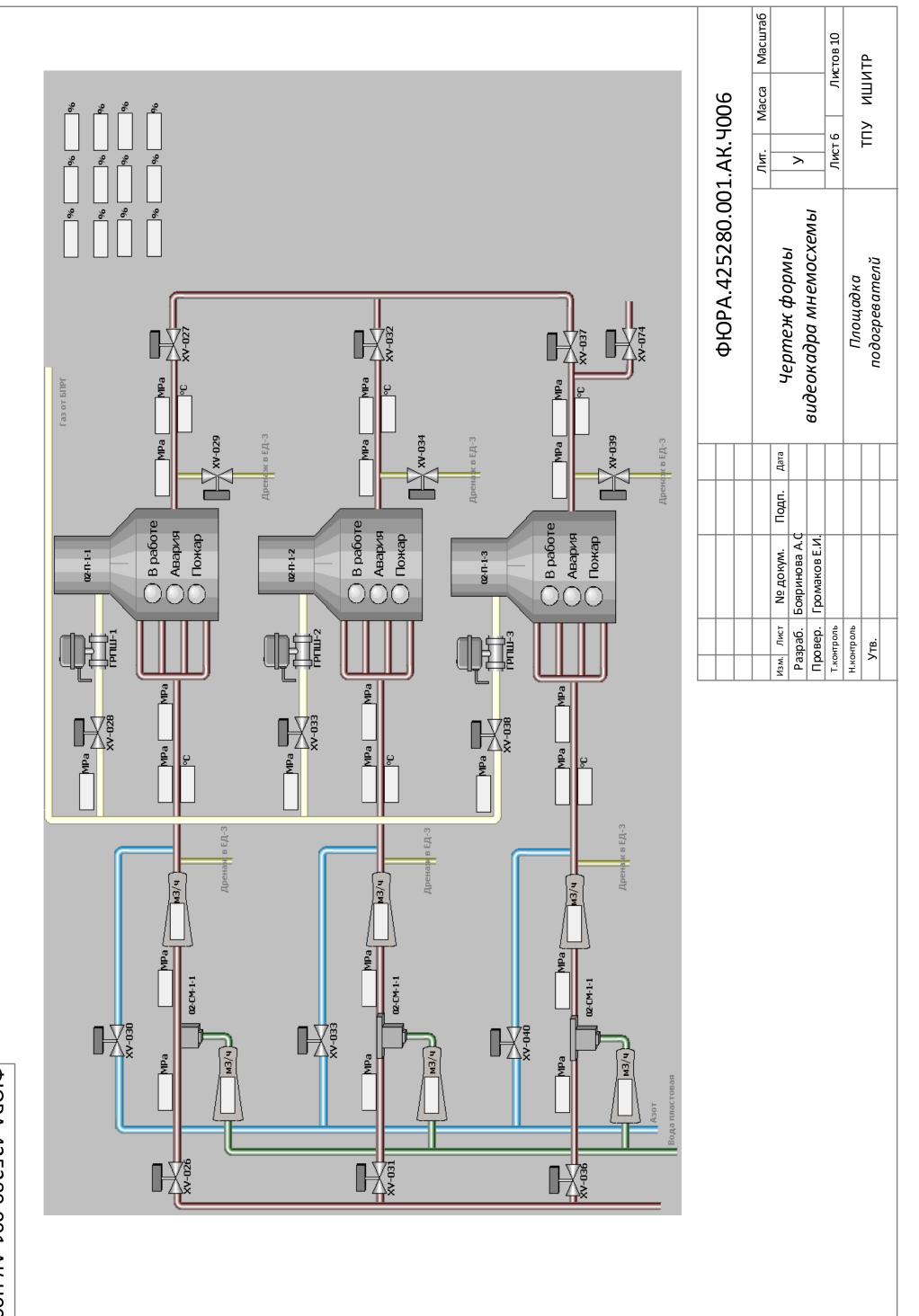


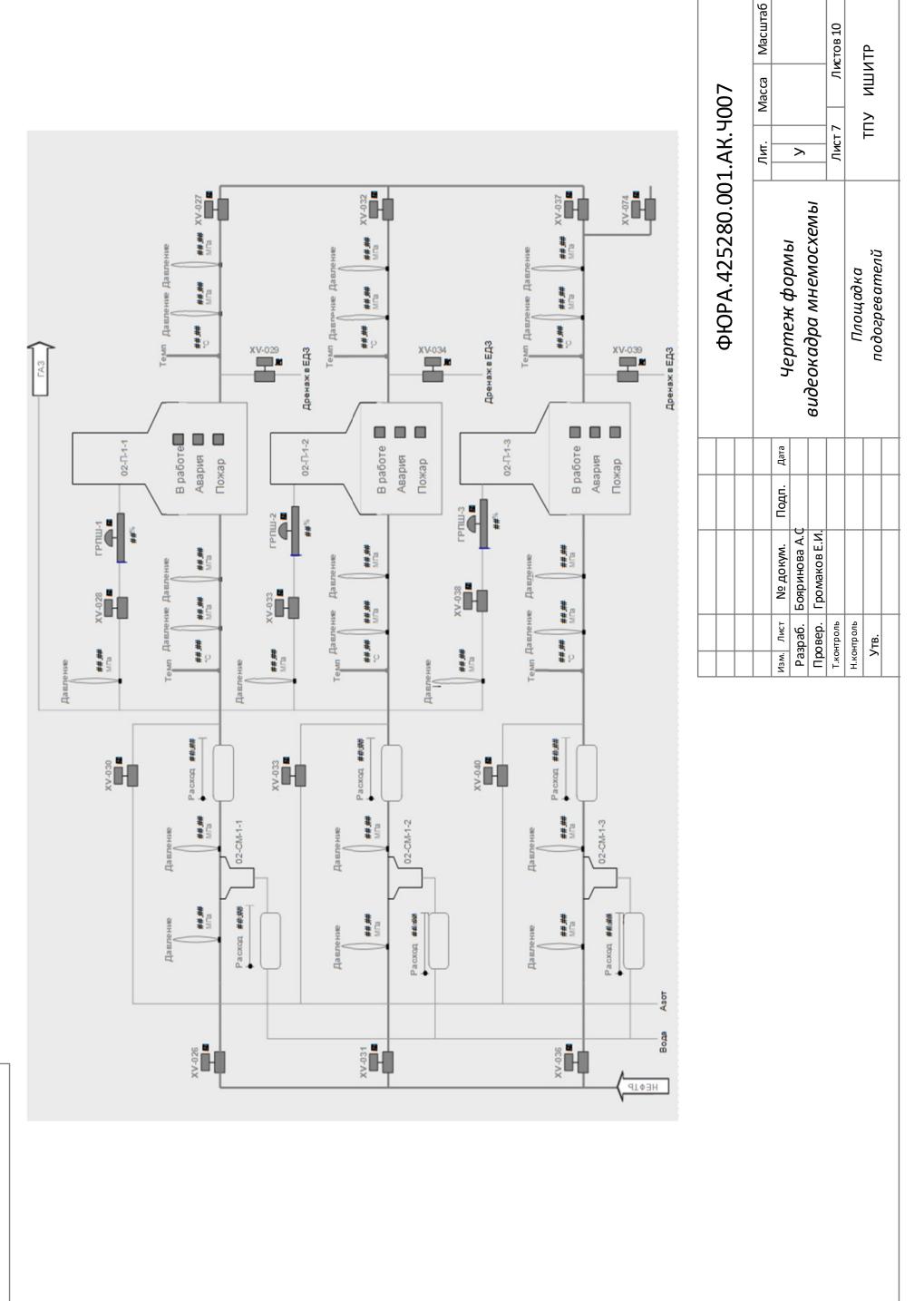












Приложение Д

Матрица распределения алармов для мнемосхемы «Площадка сепарации»

	-	2	3	4	5	9	7	8		10	11	12	13	41	15	16 1	17 1	18	19	20
Уровень в С-1					TT													HH		
Межфазный уровень в С-1	J								HH											
Уровень С-2													TT							
Межфазный уровень в С-2																			НН	
Давление в С-1		HIH												TT						
Давление в С-2							TT													
Температура в С-1						T														
Температура в общ. коллекторе			Н				, ¬	HH								HH				НН
Давление на входе ТО-1											Н				T					
Температура на входе ТО-1				L																
Давление на выходе ТО-2												Г								
Давление на выходе ТО-3																Н				Н
Температура на входе ТО-3										J										
Температура на выходе ТО-1																	Н			
						1			_	-	_			_	-	_	_	_		

Матрица распределения алармов для мнемосхемы «Площадка нагрева»

		2	3 4	5	9	7	∞	6	10	11	12	13	41	15	16	17	18	19	20
Давление в тр. топливного газа П-1-1				H	Ŧ														
Перепад давления на змеевике П-1-1	HH																НН		
Давление перед смесителем СМ-1		Н																	
Давление после смесителя СМ-2												Н							
Перепад давления на змеевике П-1-2				1	Ŧ	HH													НН
Давление до змеевика П-1-2							Н												
Температура на входе в П-1-1			1	HH					Н										
Температура на входе в П-1-2			Н											НН					
Температура на выходе П-1-1																T			
Температура на выходе П-1-2										l]									
Расход нефтяной эмульсии на входе в П-1-1								HH										HIH	
Расход нефтяной эмульсии на входе в П-1-2													НН						
Расход пресной воды на СМ-1							Τ												
Расход пресной воды на СМ-2															Н				

Приложение Е



Рисунок 4 – Аварийные события НГСВ1

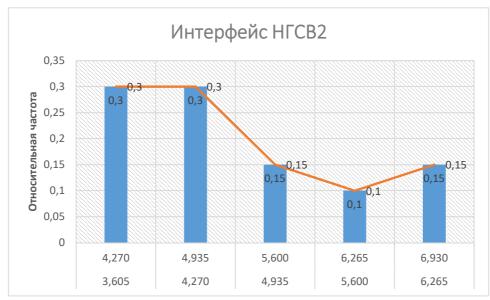


Рисунок 5 – Аварийные события НГСВ2



Рисунок 6 – Аварийные события Печи1



Рисунок 7 – Аварийные события Печи2

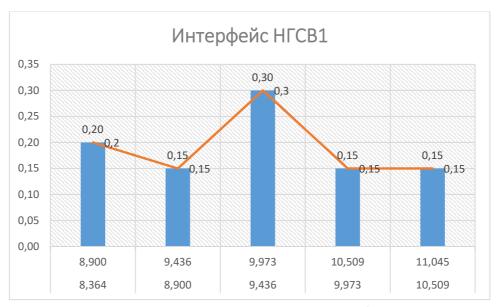


Рисунок 8 – Предупредительные события НГСВ1

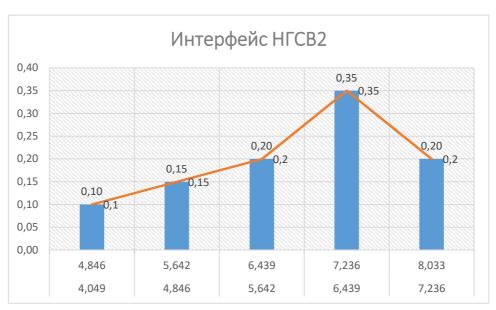


Рисунок 9 – Предупредительные события НГСВ2



Рисунок 10 – Предупредительные события Печи1

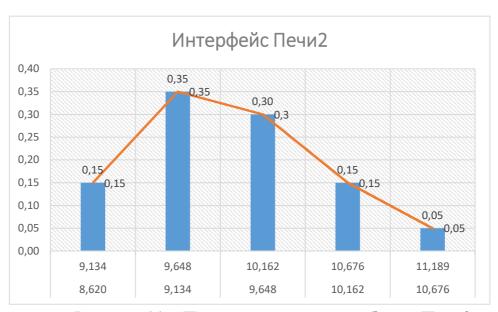


Рисунок 11 – Предупредительные события Печи2