

Министерство образования и науки Российской Федерации
федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
**«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

Школа инженерного предпринимательства
Направление подготовки «Инноватика»
Профиль «Устойчивое развитие городской среды»

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

Тема работы
Участие городских сообществ и горожан в процессе формирования комфортного и здорового города: технологии, платформа, эффекты

УДК 711.558:005.8:796.332.078(571.15)

Студент

Группа	ФИО	Подпись	Дата
ЗНМ6Б	Шмурыгина И.В.		

Руководитель

Должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
Профессор	Колодий Н.А.	д.ф.н		

КОНСУЛЬТАНТЫ:

По разделу «Социальная ответственность»

Должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
Доцент	Черепанова Н.В.	к.ф.н		

По разделу, выполненному на иностранном языке

Должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
Доцент	Николаенко Н.А.	к.ф.н		

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ:

Руководитель ООП	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
Направление «Инноватика»	Хачин В.Н.	д.ф.-м.н.		

Томск – 2018 г.

Запланированные результаты обучения по программе

Код результата	Результат обучения (выпускник должен быть готов)	Требования ФГОС ВО, критериев и/или заинтересованных сторон
<i>Профессиональные компетенции</i>		
P1	способность произвести оценку экономического потенциала инновации и затрат на реализацию научноисследовательского проекта, способность найти оптимальные решения при создании новой наукоемкой продукции с учетом требований качества, стоимости, сроков исполнения, конкурентоспособности и экологической безопасности, способность выбрать или разработать технологию осуществления и коммерциализации результатов научного исследования и разработок	ФГОС: ПК-1, ПК-3, ПК-4, требования к выпускникам работодателей, критерии АИОР 5.2.1, 5.2.3, 5.2.12
P2	способность организовать работу творческого коллектива для достижения поставленной научной цели, находить и принимать управленческие решения, оценивать качество и результативность труда, затраты и результаты деятельности научно-производственного коллектива, способность применять теории и методы теоретической и прикладной инноватики, систем и стратегий управления, управления качеством инновационных проектов, способность выбрать или разработать технологию осуществления научного исследования, оценить затраты и организовать его осуществление, выполнить анализ результатов, представить результат научного исследования на конференции или в печатном издании, в том числе на иностранном языке	ФГОС: ПК-2, ПК6, ПК-7, ПК-8, ПК-9, требования к выпускникам работодателей, критерии АИОР 5.2.6, 5.2.8, 5.2.11
P3	способность руководить инновационными проектами, способность организовать инновационное предприятие и управлять им, разрабатывать и реализовать стратегию его развития, способность разработать план и программу организации инновационной деятельности научно-производственного подразделения, осуществлять технико-экономическое обоснование инновационных проектов и программ	ФГОС: ПК-5, требования к выпускникам работодателей, критерии АИОР 5.2.3, 5.2.9, 5.2.11
P4	способность критически анализировать современные проблемы инноватики, ставить задачи, и разрабатывать программу исследования, выбирать соответствующие методы решения экспериментальных и теоретических задач, интерпретировать, представлять и применять полученные результаты, прогнозировать тенденции научно-технического развития	ФГОС: ПК-10, требования к выпускникам работодателей, критерии АИОР 5.2.1, 5.2.2, 5.2.6

P5	способность руководить практической, лабораторной и научно-исследовательской работой студентов,	ФГОС: ПК-11, ПК-12,
	проводить учебные занятия в соответствующей области, способность применять, адаптировать, совершенствовать и разрабатывать инновационные образовательные технологии	требования к выпускникам работодателей, критерии АИОР 5.2.6, 5.2.11,
P7	способность использовать знания из различных областей науки и техники, проводить системный анализ возникающих профессиональных задач, искать нестандартные методы их решения, использовать информационные ресурсы и современный инструментарий для решения, принимать в нестандартных ситуациях обоснованные решения и реализовывать их	Требования к выпускникам работодателей, критерии АИОР 5.2.2, 5.2.10, 5.2.4, 5.2.9
<i>Общекультурные компетенции</i>		
P9	способность к абстрактному мышлению, анализу и синтезу, способность оценивать современные достижения науки и техники и находить возможность их применения в практической деятельности	ФГОС: ОК-1, требования к выпускникам работодателей, критерии АИОР 5.2.1, 5.2.2, 5.2.12
P10	способность ставить цели и задачи, проводить научные исследования, решать задачи, возникающие в ходе научно-исследовательской и педагогической деятельности, в том числе, выбирать метод исследования, модифицировать существующие или разрабатывать новые методы, способность оформить и представить результаты научно-исследовательской работы в виде статьи или доклада с использованием соответствующих инструментальных средств обработки и представления информации	Требования к выпускникам работодателей Критерии АИОР 5.2.5, 5.2.6, 5.2.7
P11	готовность к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала, готовность действовать в нестандартных ситуациях, нести социальную и этическую ответственность за принятые решения	ФГОС: ОК-2, ОК3, критерии АИОР 5.2.16
P12	способность к профессиональной коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач профессиональной деятельности на основе истории и философии нововведений, математических методов и моделей для управления инновациями, компьютерных технологий в инновационной сфере, способность руководить коллективом в сфере профессиональной деятельности, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия, способность публично выступать и отстаивать свою точку зрения.	ФГОС: ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, критерии АИОР 5.2.11, 5.2.13, 5.2.15

Министерство образования и науки Российской Федерации
федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
**«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

Школа инженерного предпринимательства
Направление подготовки (специальность) «Инноватика»
Отделение социально-гуманитарных наук

УТВЕРЖДАЮ:
Руководитель ООП
_____ В.Н.Хачин
(Подпись) (Дата) (Ф.И.О.)

ЗАДАНИЕ
на выполнение выпускной квалификационной работы

В форме:

магистерской диссертации

(бакалаврской работы, дипломного проекта/работы, магистерской диссертации)

Студенту:

Группа	ФИО
ЗНМ6Б	Шмурыгиной Ирине Владимировне

Тема работы:

Участие городских сообществ и горожан в процессе формирования комфортного и здорового города: технологии, платформа, эффекты	
Утверждена приказом директора (дата, номер)	№ 2979/с от 26.04.2018 г.

Срок сдачи студентом выполненной работы:

13.06.2018 г.

ТЕХНИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ:

Исходные данные к работе <i>(наименование объекта исследования или проектирования; производительность или нагрузка; режим работы (непрерывный, периодический, циклический и т. д.); вид сырья или материал изделия; требования к продукту, изделию или процессу; особые требования к особенностям функционирования (эксплуатации) объекта или изделия в плане безопасности эксплуатации, влияния на окружающую среду, энергозатратам; экономический анализ и т. д.).</i>	Объект исследования – технологии участия городских сообществ в процессе создания комфортного здорового города. Теоретический и эмпирический материал по теме исследования. Платформа "Томск 7.0 Технологии и творчество".
--	---

<p>Перечень подлежащих исследованию, проектированию и разработке вопросов</p> <p><i>(аналитический обзор по литературным источникам с целью выяснения достижений мировой науки техники в рассматриваемой области; постановка задачи исследования, проектирования, конструирования; содержание процедуры исследования, проектирования, конструирования; обсуждение результатов выполненной работы; наименование дополнительных разделов, подлежащих разработке; заключение по работе).</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> - влияние философии нового урбанизма на формирование здорового города; - инструменты влияния на практики создания здорового города; - online и offline коммуникации в процессе создания комфортного здорового города. - исследование с целью определения готовности томичей к участию в формировании здорового города; - разработка рекомендаций по формированию здорового города на основе платформы "Томск 7.0 Технологии и творчество".
--	--

Консультанты по разделам выпускной квалификационной работы
(с указанием разделов)

Раздел	Консультант
Социальная ответственность	к.ф.н., доцент ШИП Черепанова Н.В.
Иностранная часть (приложение на английском языке)	к.филол.н., доцент ОИЯ ШБИП Николаенко Н.А.

Названия разделов, которые должны быть написаны на русском и иностранном языках:

2. Участие комьюнити в создании комфортного здорового города
2.1 GBPR: его итоги и результаты
2.2 Соучаствующее проектирование

Дата выдачи задания на выполнение выпускной квалификационной работы по линейному графику	14.02.2017
---	------------

Задание выдал руководитель:

Должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
Профессор	Колодий Н.А.	д.ф.н.		14.02.2017

Задание принял к исполнению студент:

Группа	ФИО	Подпись	Дата
ЗНМ6Б	Шмурыгина И.В.		14.02.2017

РЕФЕРАТ

Выпускная квалификационная работа содержит 99 страниц, 9 рисунков, 4 таблицы, 2 диаграммы, 44 источников, 3 приложения.

Объект: технологии участия городских сообществ в процессе создания комфортного здорового города.

Предмет: online и offline коммуникации в процессе создания комфортного здорового города.

Цель: разработать модель оптимального участия городских сообществ и горожан в процессе формирования комфортного и здорового города

Задачи:

- определить влияние философии нового урбанизма на формирование здорового города;
- изучить инструменты влияния на практики создания здорового города;
- изучить формы участия комьюнити в создании комфортного и здорового города;
- провести исследование с целью определения готовности томичей к участию в формировании здорового города;
- дать практические рекомендации по формированию здорового города на основе платформы "Томск 7.0 Технологии и творчество".

В процессе исследования проводились: изучение отечественной и зарубежной литературы по тематике и предметной области магистерской диссертации, выбор методов исследования, проведение опроса в виде анкетирования, анализ его результатов, и разработка проектных рекомендаций по созданию на платформе раздела «Здоровый город», а

также разработка проектов многофункциональных площадок для размещения их на платформе и последующего обсуждения горожанами.

Значимость магистерской работы состоит в следующем:

- определено влияние философии нового урбанизма на практики формирования здорового города;
- изучены инструменты влияния на практики формирования здорового города;
- разработаны рекомендации по созданию на платформе раздела «здоровый город»;
- разработаны проекты многофункциональных площадок для размещения их на платформе и последующего обсуждения горожанами.

Оглавление

Введение	11
1. Комфортный здоровый город и технологии его формирования	13
1.1 Влияние философии нового урбанизма на создание здорового города	13
1.2. Инструменты влияния на практики создания здорового города	19
2. Участие комьюнити в создании комфортного здорового города	32
2.1 GBPR: его итоги и результаты.....	32
2.2 Соучаствующее проектирование.....	40
2.3 Анализ применения краудсорсинговых технологий как инструмента формирования здорового города	47
3. Анализ готовности людей к участию в формировании комфортного и здорового города (Платформа)	58
3.1 Исследование готовности томичей к участию в формировании комфортного и здорового города	58
3.2 Рекомендации по созданию раздела «Здоровый город» на платформе "Томск 7.0 Технологии и творчество"	71
3.3 Разработка проектов площадок	75
4. Социальная ответственность.....	87
Заключение.....	93
Список публикаций студента.....	95
Список использованных источников	96
Приложения	100
Приложение А Раздел ВКР, выполненный на иностранном языке	100
Приложение Б Программа исследования «Анализ готовности томичей к участию в формировании комфортного и здорового города»	114
Приложение В Анкета	117

Определения и сокращения

В данной работе применены следующие термины с соответствующими определениями и сокращениями:

Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) - специальное учреждение Организации Объединённых Наций, состоящее из 194 государств-членов, основная функция которого лежит в решении международных проблем здравоохранения населения Земли.

Здоровый образ жизни (ЗОЖ) - образ жизни человека, направленный на сохранение здоровья, профилактику болезней и укрепление человеческого организма в целом.

Комьюнити – группа людей, имеющих общие интересы.

Краудсорсинг - привлечение для выполнения работы большого числа добровольцев, передача некоторых функций и задач неопределённому кругу исполнителей, действующих на добровольной основе.

Новый урбанизм - градостроительная концепция, подразумевающая возрождение небольшого компактного города (или района), в противоположность «автомобильным» пригородам.

Общественное пространство - это такая часть городской среды, которая постоянно и бесплатно доступна для населения. Чаще всего под общественными понимаются места, где происходит городская общественная жизнь. Такие как площади, набережные, улицы, пешеходные зоны, парки, скверы и пр.

Пешеходная зона – территория, предназначенная для передвижения пешеходов, на ней не допускается движения транспорта за исключением специального, обслуживающего эту территорию.

Соучаствующее проектирование – это процесс проектирования с вовлечением жителей, представителей административных структур, бизнеса, инвесторов, местных сообществ, активистов и других заинтересованных в проекте сторон для выявления истинных проблем и потребностей людей, совместного принятия проектных решений, разрешения конфликтов и повышения эффективности проекта.

Community-based participatory research (CBPR) - совместные исследования представителей научного сообщества и городских локальных сообществ, комьюнити, направленных на создание здорового городского пространства.

Введение

В России доля городского населения составляет около 74% (2018 г.). Жизнь и работа в городских условиях может оказывать как позитивное, так и негативное влияние на состояние здоровья людей через сложный комплекс различных видов воздействия и механизмов.

Жизнь в городе оказывает влияние на здоровье человека через природную и антропогенную среду, социальную среду и доступ к услугам и системам поддержки. Доказано, что качество жилья, планирование и проектирование городских кварталов, плотность застройки и разнообразие видов землепользования, доступность зеленых зон и объектов, зон отдыха, велосипедных дорожек, качество воздуха, уровни шума и воздействия вредных веществ оказывают многообразное влияние на здоровье и благополучие населения.

Формирование комфортного здорового города невозможно без участия горожан. В данной работе изучены механизмы и инструменты по вовлечению горожан в формировании здоровой городской среды. Особое внимание уделено онлайн технологиям, а в частности краудсорсинговым платформам, позволяющим задействовать в развитии города максимальное количество горожан разных социальных групп.

Объект: технологии участия городских сообществ в процессе создания комфортного здорового города.

Предмет: online и offline коммуникации в процессе создания комфортного здорового города.

Цель: разработать модель оптимального участия городских сообществ и горожан в процессе формирования комфортного и здорового города

Задачи:

- определить влияние философии нового урбанизма на формирование здорового города;

- изучить инструменты влияния на практики создания здорового города;
- изучить формы участия городских сообществ и горожан в создании комфортного и здорового города;
- провести исследование с целью определения готовности томичей к участию в формировании здорового города;
- разработать практические рекомендации по формированию здорового города на основе платформы "Томск 7.0 Технологии и творчество".

1. Комфортный здоровый город и технологии его формирования

1.1 Влияние философии нового урбанизма на создание здорового города

Новый урбанизм (от англ. new urbanism) – это градостроительная концепция, подразумевающая возрождение небольшого компактного «пешеходного» города (или района), в противоположность «автомобильным» пригородам [1]. Стремительный процесс роста современных городских поселений заставляет задуматься и пересмотреть пути создания устойчивой городской среды. Таким образом, новый подход в проектировании городов был сформирован с целью повышения качества городской архитектурной среды. Этот подход называется новым урбанизмом, в основу которого положены гуманистические традиции принципов урбанизма прошлых столетий в контексте современной эпохи. Города и районы, созданные в соответствии с принципами нового урбанизма – небольшие и компактные. Здесь есть все необходимые жителям для полноценной жизни общественные здания и сооружения (больницы, школы, детские дошкольные учреждения, спортивные и административные объекты и др.), но находятся они непривычно близко и доступно – на пешеходном расстоянии от жилья. Новый урбанизм отдаёт предпочтение велосипеду и пешеходному движению внутри поселения, а не автомобилю. Цели, которые ставит перед собой это направление – снижение зависимости человека от автомобиля и понижение негативных аспектов, разрастающихся за счет прилегающих «резервных» территорий городов, где существует преимущественно монофункциональное зонирование территории, в результате чего, жилье размещено на окраине города, а основное количество рабочих мест, административных зданий, учебных заведений и др. в центральной части [2]. Большое внимание в концепции такого вида организации городской жизни уделяется не только эстетике и комфорту среды, но и социально- экономическим факторам: стоимость и доступность жилья, расходы по эксплуатации и содержанию

недвижимости и инфраструктуры, перспективность развития территории, совместное проживание разных социальных групп населения, обеспеченность рабочими местами и т.д.

По словам Джона Норквиста, главы некоммерческой организации Конгресса нового урбанизма (англ. The Congress for the New Urbanism), это направление в первую очередь помогает архитекторам, проектировщикам и застройщикам восстановить забытые технологии градостроительства: например, как правильно спланировать систему пешеходных путей квартала, как разработать схему грамотного функционального зонирования и т.д.

К основным принципам нового урбанизма относятся следующие:

1) пешеходная доступность, заключающаяся в том, что большинство объектов находится в пределах 10-минутной ходьбы от дома и работы, а улицы имеют приятное оформление для жителей;

2) взаимосвязанность улично-дорожной сети, что обеспечивает перераспределение транспорта и пешеходное движение, а также четкая иерархия улиц и высокое качество путей перемещения;

3) смешанное использование (многофункциональность) и разнообразие объектов в пределах микрорайона, квартала и одного здания (расположение магазинов, офисов, индивидуального жилья, апартаментов и т.д. в одном месте);

4) разнообразная застройка: наиболее эффективное развитие территории, создание условий для приобретения недвижимости людьми с различным уровнем дохода, появление интересной, гармоничной и востребованной среды для жизни обеспечивается переплетением различных типов застройки – малоэтажные квартирные дома, коттеджи, таунхаусы, общественные здания и пр. Отдельные здания могут быть многофункциональными, в них могут размещаться как жилые, так и

нежилые помещения – офисы, кафе, магазины и др. Смешанный тип застройки, богатый выбор жилья, набор различных нежилых помещений создают благоприятные условия для непрерывного самодостаточного функционирования локальных городских кварталов;

5) качественное планирование архитектурных объектов и города – акцент на красоту, эстетику, комфортность городской среды, создание «чувства места»; размещение мест общественного использования в пределах сообщества; человеческий масштаб архитектуры и прекрасное окружение, поддерживающее гуманистический дух. Правильное городское планирование определяется принципами, необходимыми для планомерного и гармоничного развития территории по типам и параметрам застройки с обязательным учетом интересов жителей и собственников объектов недвижимости. Эффективное использование территории возможно только при комплексном подходе к размещению жилых и общественных зон, развитию транспортной, инженерной и социально-бытовой инфраструктуры. Выгодное расположение зданий по отношению к озелененным улицам и проездам, ухоженные тротуары и дворики, подземные парковки создают предпосылки для высокого качества городской архитектурной среды. Работа архитекторов, урбанистов, дизайнеров может определяться специально разработанными регламентами муниципальных управлений. Например, указание на предпочтительное использование при возведении зданий и сооружений местных материалов;

б) поддержание традиционного добрососедства, заключающееся в комфортном и безопасном проживании на единой территории различных социальных групп населения – важная задача, которую нужно учитывать в программе развития застройки. Общение, культурные мероприятия, внимательное участие жителей в повседневной жизни района

способствуют повышению уровня благоустройства и эксплуатации зданий и сооружений;

7) оптимальные показатели плотности застройки – самый главный фактор, дающий интерес к инвестиционному развитию территории, соблюдающий интересы жителей и собственников недвижимости, дающий гарантии экологической безопасности, сохранности природных ландшафтов и комфортности при развитии территории. Коэффициент плотности застройки должен определять в первую очередь качественный подход в использовании территории, вести к повышению уровня жизни и сохранности здоровья жителей. Плотность должна обеспечиваться различными типами застройки, параметрами зданий и земельных участков, исходя из особенностей места и перспективного планирования;

8) экологичные виды транспорта: как уже говорилось выше, связь между отдельными объектами и жилыми районами должна осуществляться в основном «зеленым» общественным и индивидуальным транспортом. Вариантов реализации достаточно – электрические трамваи, троллейбусы, поезда на магнитной подушке, электромобили или гибриды и, конечно, велосипеды разнообразные типов и другие средства индивидуального передвижения – выбор за властями города и отдельными гражданами;

9) устойчивое развитие, подчеркивающее важность сохранения и поддержания природных ландшафтов при развитии городской застройки, сегодня стоит на одном из главных мест. Сохранение исторического ландшафта, его регенерация, увеличение количества зеленых насаждений, контроль экологических показателей чистоты стоков воды – неотъемлемые черты современного урбанистического процесса. Возведение зданий и сооружений в соответствии с принципами устойчивого развития – это минимальное воздействие на окружающую среду застройки с использованием экологически безопасных материалов, строительство

подземных парковок для автотранспорта, применение интенсивных систем озеленения на кровлях и стенах, строительство (энергосберегающих) домов. Возможность собственникам самостоятельно заниматься ландшафтным дизайном и озеленением на своих участках – черта прогрессивных проектов жилых комплексов. Устойчивое развитие основано, прежде всего, на правильном городском планировании территорий с учетом баланса интересов всех собственников и положительно влияет на инвестиционную привлекательность и перспективность района в целом. Уверенность в будущем жителей и владельцев недвижимости подкрепляется показателями устойчивого развития – улучшением экологической ситуации, развитием природного ландшафта, капитализацией недвижимости, развитием культурных программ, низким уровнем эксплуатационных расходов. Эти показатели также подтверждают высокое качество уровня жизни в районе;

10) высокое качество жизни, получаемое благодаря объединению этих принципов, повышающих качество жизни горожан и позволяющих создавать места, способные обогащать и вдохновлять. Самое главное преимущество следования принципам нового урбанизма – появление сообщества с развитым чувством местного самосознания, живущего интересами его обитателей, исповедующего здоровый образ жизни, экономически эффективного, имеющего всю инфраструктуру для интеллектуального и эмоционального развития и роста [3].

Итак, влияние философии нового урбанизма на формирование здорового города заключается в создании компактных районов, с инфраструктурой, находящейся в шаговой доступности, соразмерностью застройки человеческому масштабу, большом количестве зеленых насаждений и интересных и многофункциональных общественных пространств, определяющих комфорт и привлекательность городской среды. Новый урбанизм предполагает, что город должен предоставлять

условия для здорового образа жизни жителям, обеспечивать благоприятную экологическую, социальную и экономическую среду. Устойчивое развитие города основано на правильном городском планировании территорий с учетом баланса интересов и участием всех собственников.

1.2. Инструменты влияния на практики создания здорового города

Городское планирование, как и общественное здравоохранение развивалось в условиях бурного роста городов в 19 веке. Плохие жилищные условия оказывали неблагоприятное влияние на здоровье рабочих, что в ситуации быстроразвивающейся промышленности и привело к появлению специалистов, призванных решать возникающие проблемы.

Многое изменилось в городском планировании и общественном здравоохранении. Однако связи между городским планированием и здоровьем до сих пор серьезно недооценены: их не принимают в расчет, о них просто забывают. Здоровье и качество жизни должны стать приоритетом; не рассматриваться как результат воздействия других составляющих развития города или как его дополнительные характеристики, а планироваться наряду с устойчивым экономическим ростом. Только тогда интересы жителей действительно будут в центре городского планирования [4].

Концепция здорового городского планирования была разработана как часть проекта ВОЗ «Здоровые города», — долгосрочной программы, рассматривающей все аспекты здоровья в городском контексте. Практика планирования, как и сложившаяся в городах обстановка, может повлиять на здоровье жителей положительно или отрицательно. Эти связи сложны и многообразны, они включают социальные, экологические и экономические аспекты. Здоровое городское планирование нацеливает планировщиков на вопросы здоровья и благополучия, на то, чтобы ставить цели здоровья во главу угла процесса принятия решений. При таком подходе интересы населения оказываются в центре процесса планирования. Здоровье является ключевым элементом устойчивого развития; здоровое городское планирование призвано улучшить как среду обитания, так и качество жизни отдельных людей и сообществ. Данный

подход обеспечивает развитие здоровой экономики, здоровой окружающей среды и здорового сообщества.

Рассмотрим конкретные цели для включения в политику городского планирования на здоровье, которые способствуют формированию здорового города:

1 - Здоровый образ жизни

Политика должна способствовать здоровой физической активности горожан. Здоровая физическая активность снижает риск возникновения болезней сердца, инсультов и других болезней, связанных с сидячей работой и стрессом. Здоровый образ жизни способен улучшить умственное здоровье и повлиять на физическое самочувствие. Необходимо создавать удобную, безопасную и привлекательную среду обитания, которая подтолкнет людей к пешим прогулкам и использованию велосипедов для поездок на работу, в магазины, школы и т.д. Если, например, в городе недостаточная плотность застройки и слабо развитая инфраструктура, жители вынуждены перемещаться на большие расстояния и чаще использовать автомобили, что не способствует здоровому образу жизни.

Необходимо содействовать развитию рекреационных и спортивных зон в городе, их равномерному распределению для жителей микрорайонов.

2. Социальная поддержка

Политика должна способствовать налаживанию и поддержанию социальных связей. Воздействие на здоровье - атмосфера взаимной поддержки важна человеку и дома и на работе; она способна помочь поправиться после болезни, преодолеть депрессию, справиться с хроническими заболеваниями. Жизнь становится полноценнее.

Отсутствие интегрирующих социальных связей ведет к изоляции отдельных людей или небольших групп по признакам экономического положения, возраста и национальности; в результате эти люди как бы исключаются из общества, что может подрывать здоровье.

Городское планирование должно поддерживать развитие социального окружения, формируя безопасные условия, содействующие общению и неформальным встречам людей в округе. «Смешивание» общественных городских центров с торговыми объектами и жилыми микрорайонами расширяет социальные возможности.

3. Качество жилищных условий

Политика должна способствовать улучшению жилищных условий. Доступность благоустроенного жилья очень важна, особенно в раннем возрасте и для пожилых людей. То, что заложено в детстве, сопровождает человека всю жизнь. Загрязнение окружающей среды, отсутствие должных гигиенических и санитарных условий в зданиях и дворах — все это становится причинами развития болезней. Также вредны для здоровья: теснота, перенаселенность, токсичные строительные материалы, небезопасные строительные конструкции. Перенаселенность ассоциируется с психическими отклонениями, физическими болезнями и несчастными случаями.

Отсутствие разнообразия в расположении, внешнем виде и типе домов могут провоцировать вандализм и преступность. Очень высокие здания могут оказывать воздействие на психическое здоровье и вместе с социальной изоляцией приводить к депрессии и болезням.

С точки зрения здоровья качество жилья может быть улучшено продуманным дизайном, выбором типа зданий, использованием прогрессивных энергосберегающих материалов. Важно, чтобы жилье было надежным и долговечным. Можно спланировать здания, легко приспособляемые для дополнительных занятий жителей (здоровье, образование, досуг).

4. Возможность найти подходящую работу

Политика должна способствовать возможностям горожанам найти подходящую работу. Уверенность в обеспечении работой содействует здоровью и благополучию; помогает получать удовлетворение от работы. Люди, потерявшие работу, подвержены стрессу из-за финансовых проблем, и это может привести к психическим нарушениям, физическим болезням и даже преждевременной смерти.

Городское планирование, учитывающее необходимость оживления локальной экономики, может содействовать развитию бизнеса и как следствие — появлению разнообразных рабочих мест; это гарантирует сохранение локальных возможностей найти работу и уменьшает потребность в транспорте, а значит может повлиять на сокращение вредных выбросов в атмосферу. Разумная стратегия развития транспорта также содействует получению подходящей работы.

5. Доступное и удобное передвижение по городу

Политика должна способствовать развитию доступного и удобного передвижения по городу. Уменьшение зависимости от автомобилей и моторного транспорта может привести к увеличению физической активности и тем самым содействовать снижению частоты сердечно-сосудистых и других хронических болезней. Рост числа детей, которые с началом школы оставляют регулярные физические упражнения (спорт, активные игры) сопровождается ростом числа детей с избыточным весом. Привычка к физически активному образу жизни, приобретенная в детстве, сохраняется у взрослых.

Во многих странах общественные учреждения, такие как больницы и школы, стремясь к экономии, сокращают свои функции, например, не привозят детей в школу, не доставляют заболевших в больницы. Это снижает уровень «доступности» и приводит к неудобствам для определенных групп (это могут быть пожилые люди, женщины, дети, инвалиды и др.) Выведение оптовой торговли за пределы города ведет к

необходимости использовать автомобили, местные возможности сокращаются.

При планировании важно создавать систему организации транспорта, которая ориентирована на пешеходов, велосипедистов и общественный транспорт. Езда на велосипеде и ходьба — безопасные и здоровые с точки зрения окружающей среды виды передвижения — могут развиваться; можно организовать более медленное и менее шумное дорожное движение, снижение скорости транспорта в жилых кварталах.

6. Местное производство экологически чистых продуктов

Политика должна способствовать развитию местного производства продуктов с низким содержанием химических удобрений и гербицидов. С социальным статусом может быть связано качество питания и место приобретения продуктов. Например, с низким социальным статусом может быть связано избыточное потребление насыщенных жиров и сахара. И это наносит вред здоровью. В рекомендациях по профилактике хронических заболеваний постоянно подчеркивается необходимость включать в диету больше свежих фруктов и овощей. Люди с низким уровнем доходов, в том числе молодые семьи, пожилые люди, или потерявшие работу — нуждаются в хорошем питании. Выращивание и продажа местных продуктов может способствовать физической активности, уменьшению изоляции, повышению самооценки и уверенности в себе, а значит и улучшению здоровья.

Городское планирование должно обеспечивать доступность для горожан местных садовых участков. Планировщики могут посчитать это неважным. Централизованные поставки в магазины и рост числа супермаркетов снижает потенциальную возможность приобретения разнообразных местных пищевых продуктов, особенно для тех, у кого нет автомобилей, и это опять-таки несправедливо.

Наличие садовых участков и огородов дает возможность людям с низкими доходами самим выращивать овощи и фрукты. Во вновь организуемых центрах здоровья создаются возможности для такого рода умеренной физической нагрузки, наряду с мероприятиями по укреплению здоровья. Городские планы могут учесть эти потребности и зарезервировать соответствующие небольшие земельные участки. В какой-то степени это одновременно развивает и местное производство продуктов. Городское планирование может также внести разнообразие в виды магазинов в районе, в результате чего жители смогут пользоваться не только супермаркетами.

7. Безопасность

Политика должна способствовать развитию безопасности как таковой и ощущению этой безопасности горожанами. Главная причина несчастных случаев и травм — дорожное движение; наибольшему риску подвержены т.н. уязвимые групподростки, пожилые, инвалиды. Несчастные случаи дома (и около дома) — также угроза жизни детей и подростков.

Городское планирование может усугубить опасность на улицах. Безопасность на улицах подразумевает, наряду с отсутствием случаев насилия, отсутствие и страха насилия. Там, где пешеходные улицы неудобны и пугающи, люди используют автомобили, социальное взаимодействие нарушается.

Уменьшение шума от транспорта, снижение скорости дорожного движения, приоритет пешеходов и велосипедистов — вот ключевые составляющие безопасной среды. Детальная разработка схемы и планов жилых и деловых районов может гарантировать естественный процесс развития общественного пространства; это поможет уменьшить напряжение и страх и снизить частоту преступлений.

8. Справедливые (достаточные, равные для всех) возможности для формирования и сохранения здоровья

Политика должна способствовать уменьшению социальной несправедливости и социальному развитию.

Плохое здоровье и преждевременная смертность могут снизиться, если уменьшить бедность. Но угроза здоровью возникает не только из-за материальных лишений, а из-за социальных и психологических проблем, сопровождающих бедность.

Система планирования может содействовать строительству социального или недорогого жилья, созданию рабочих мест. Оказывая влияние на безопасность и удобство районов, план может предусмотреть улучшение модели движения и тем самым обеспечить возможность легко добираться до общественных мест. Под влиянием этих факторов развивается система взаимной поддержки жителей, чувство сообщества.

9. Качество воздуха и привлекательность среды обитания

Политика должна способствовать улучшению качества воздуха, защите от чрезмерного шума, привлекательности среды обитания для жизни и работы.

Благоприятные последствия для здоровья от улучшения качества воздуха — это уменьшение частоты и тяжести легочных болезней (хронический бронхит или эмфизема), сердечных приступов, распространенности астмы среди детей. Приятная среда обитания способствует ощущению благополучия у людей.

Плохое качество воздуха связано частично с неэффективной стратегией землепользования и транспорта, которая приводит к высоким уровням дорожного травматизма и промышленному загрязнению жилых районов. Отсутствие продуманных планов застройки может привести к тому, что как жители, так и работники предприятий будут страдать от

чрезмерного шума, неприятного запаха дыма и унылого индустриального пейзажа. Все это подрывает благополучие и приводит к болезням.

Городское планирование должно содействовать повышению качества окружающей среды, ставя эти проблемы на повестку дня в промышленной, торговой и жилой зонах, «выводя» загрязняющие и шумные промышленные объекты, способствуя внедрению менее загрязняющих видов общественного транспорта, удерживая от пользования автомобилями, ограничивая движение грузовиков по некоторым направлениям, поддерживая развитие энергосберегающих зданий и микрорайонов.

10. Качество воды. Развитие канализации

Политика должна способствовать улучшению качества воды и надежности системы канализации.

Чистая питьевая вода и надежная система канализации крайне важны для здоровья и предупреждения болезней.

В городские планы необходимо закладывать нормативы, соблюдение которых обязательно для каждого нового объекта. Это поможет упорядочить сбор, очистку и обратную фильтрацию в почву или сброс стоков, гарантировать отсутствие строительства в местах, где имеются проблемы с подъемом грунтовых вод; защитить водоносный слой от загрязнения с/х производствами, транспортом и промышленностью.

11. Качество почвы. Полезные ископаемые

Политика должна способствовать сохранению качества почвы и полезных ископаемых. Уменьшение загрязнения промышленными отходами (благодаря повышению эффективности системы сбора и удаления отходов) положительно повлияет на состояние здоровья и качество окружающей среды.

При выполнении инфраструктурных проектов планирование может содействовать осознанию того, что деградация земель является следствием интенсивного земледелия и уничтожения лесов, а также чрезмерной добычи полезных ископаемых. Планировщики могут повлиять на то, чтобы развитие не планировалось на высоко плодородных почвах.

Планирование может гарантировать, что везде, где только возможно в строительстве будут использоваться материалы, пригодные для утилизации и повторного использования.

Необходимо проектировать и строить новые типы зданий, приспособленные для выращивания на их крышах с/х продуктов; поддерживать развитие на окраинах города садов и небольших участков для выращивания с/х продуктов. Могут быть рекультивированы неплодородные или заброшенные участки.

12. Устойчивость климата

Политика должна способствовать устойчивости климата. Уменьшение случаев крайне неблагоприятных температур может предотвратить смерть среди бездомных и стариков. Если подъем уровня моря, связанный с изменениями климата, может быть предотвращен, меньше людей заболеют или вынуждены будут оставить свои дома.

Городское планирование может влиять на уровень эмиссии в результате деятельности человека газов, оказывающих парниковый эффект; это достигается путем планирования энергопользования в зданиях и на транспорте, а также развития «восполнимых» источников энергии [3].

На примере перечисленных выше «целей здоровья» показано, как, воздействуя на самые разные условия жизни в городе, планирование может способствовать, или препятствовать здоровью и качеству жизни. «Здоровое» городское планирование подразумевает использование таких

подходов, которые способствуют здоровью и благополучию, и оно имеет много общего с принципами устойчивого развития, что означает стремление ставить во главу угла интересы здоровья людей и бережного отношения к окружающей среде, нежели сосредоточиться лишь на строительстве и экономике.

Здоровое городское планирование подразумевает необходимость внедрения таких ценностей как справедливость и сотрудничество (в том числе межведомственное взаимодействие и участие населения) как главные ориентиры в процессе принятия решений [5].

Для развития справедливых возможностей для здоровья, центрального понятия здорового городского планирования, необходимо внедрить политику, направленную на улучшение жилищных стандартов наименее защищенных и уязвимых групп населения и на все группы жителей не зависимо от возраста, пола, физических возможностей, расовой принадлежности и экономических условий. Постановка принципов справедливости во главу угла городского планирования позволяет обнаружить «перекося» в городской структуре и недоработки в вопросах доступности транспорта, работы, условий для здорового образа жизни, качества мест общественного пользования, состояния окружающей среды, атмосферы в обществе.

В России доля городского населения составляет около 74% (2018 г.). Жизнь и работа в городских условиях может оказывать как позитивное, так и негативное влияние на состояние здоровья людей через сложный комплекс различных видов воздействия и механизмов. При этом в городах сконцентрированы группы населения с различными демографическими, экономическими и социальными характеристиками, и некоторым из них присущи особые факторы риска для здоровья и уязвимости перед ними. В городской среде существуют большие возможности для процветания индивидов, семей, и охраны здоровья, благодаря более высокой доступности сферы услуг, культуры и досуга. Несмотря на то, что города

являются экономическими центрами, они также являются ядром бедности и нездоровья.

Жизнь в городе оказывает влияние на здоровье человека через природную и антропогенную среду, социальную среду и доступ к услугам и системам поддержки. Доказано, что качество жилья, планирование и проектирование городских кварталов, плотность застройки и разнообразие видов землепользования, доступность зеленых зон и объектов, зон отдыха, велосипедных дорожек, качество воздуха, уровни шума и воздействия вредных веществ оказывают многообразное влияние на здоровье и благополучие населения. Некоторые условия городской жизни, особенно сегрегация и бедность, вносят дополнительный вклад в это неравенство и усугубляют его, способствуя непропорциональному воздействию губительных для здоровья и нежелательных для общества моделей реакции на экономические и социальные лишения [6].

Города могут оказывать существенное влияние на здоровье и благополучие граждан, используя различные инструменты политики и меры, по следующим направлениям: борьба с социальной изоляцией и предоставление поддержки; содействие здоровому и активному образу жизни (например, создание универсальных уличных площадок); вопросы безопасности и средового комфорта детей и пожилых людей; условия труда; готовность к действиям по адаптации к последствиям климатических изменений; воздействие опасных факторов и раздражителей; отвечающее интересам здоровья городское планирование и проектирование (планирование жилых кварталов, устранение архитектурных барьеров, доступность и близость бытовых услуг); процессы вовлечения и участия граждан.

Города могут сыграть роль лидеров в вопросах здоровья и благополучия населения. В сложном мире многоуровневой системы органов власти, многочисленных отраслей хозяйства и заинтересованных сторон в частном и государственном секторах, именно у местных органов

самоуправления есть реальные возможности оказать влияние на детерминанты здоровья и вопросы неравенства.

Влияние Здоровых городов на состояние здоровья, благополучие и равенство граждан:

1. Нормативно-правовая база. У городов есть рычаги влияния на вопросы целевого использования земель, строительные нормы и правила, системы водоснабжения и канализации, они могут принимать решения по ограничению использования табака, нормативам охраны и безопасности труда и контролировать их исполнение.
2. Комплексный подход. Органы местного самоуправления обладают необходимым потенциалом для разработки и внедрения комплексных стратегий укрепления здоровья населения.
3. Межсекторальные партнерства. Демократический мандат городов укрепляет авторитет власти и является источником полномочий по созданию партнерств с привлечением представителей различных секторов.
4. Вовлечение граждан. Органы местного самоуправления работают в тесном ежедневном контакте с гражданами и ближе всего к их заботам и насущным нуждам. Они обладают уникальными возможностями по сотрудничеству с частным и некоммерческим секторами, гражданским обществом и группами граждан.
5. Внимание к вопросам равенства. Органы местного самоуправления обладают необходимым потенциалом для мобилизации местных ресурсов и направления их на создание дополнительных возможностей для малоимущих и уязвимых групп населения, а также на защиту и укрепление прав всех городских жителей [7].

Развитие грамотности в вопросах здоровья среди населения также важно. Расширение прав и возможностей людей – это многогранный

социальный процесс, в результате которого отдельные лица и группы населения приходят к более полному осознанию своей жизни и контролю над ней. Граждане все в большей степени рассматриваются как партнеры по поддержанию и укреплению собственного здоровья. Необходимыми условиями для этого являются повышение грамотности в вопросах здоровья и доступ к достоверной информации. Повышение грамотности в вопросах здоровья требует внимания ко всем этапам жизни человека и чуткости к культурным и контекстным факторам; оно предполагает, как работу с гражданами, так и создание благоприятных для развития медицинской грамотности условий получения и использования гражданами информации о своем здоровье. Здоровые города являются принципиально важной площадкой для повышения грамотности в вопросах здоровья. Через инновационные партнерства с гражданским обществом, в том числе с местными сообществами, представляющими основные группы населения повышенного риска, Здоровые города могут отстаивать необходимость программ и услуг по повышению грамотности в вопросах здоровья и обеспечивать их поддержку.

Подводя итог, можно сделать вывод о том, что здоровье и качество жизни являются ключевыми элементами устойчивого развития. «Здоровое» городское планирование должно использовать подходы, способствующие здоровью и благополучию жителей, в независимости от их демографических, экономических и социальных характеристик. Городское планирование должно осуществляться с участием населения, поэтому важно развивать среди населения грамотность в вопросах здоровья. Города могут оказывать существенное влияние на здоровье и благополучие граждан, используя различные инструменты политики, влияя на такие показатели, как качество воды и канализационных систем, качество почвы и воздуха, качество жилищных условий, социальную обстановку в городе, а также обеспечивая безопасную и комфортную среду в городе, побуждающую жителей вести здоровый образ жизни.

2. **Участие комьюнити в создании комфортного здорового города**

2.1 GBPR: его итоги и результаты

В практике европейских городов сегодня получило мощное распространение Community-based participatory research (Совместные исследования представителей научного сообщества и городских локальных сообществ, комьюнити, направленных на создание здорового городского пространства). В России же эти исследования не нашли должного развития, так как население до конца не осознаёт то, что проблема здорового города, это не только доступная система здравоохранения, но и создание условий по реализации любых планов здоровья города с вовлечением населения в эти процессы.

Community-based participatory research должны осуществляться таким образом, чтобы стало возможным формирование сильного партнёрства: политики, специалисты и население; все участники партнёрства понимали необходимость достижения разумного баланса между знаниями и действиями.

Для развития справедливых возможностей для здоровья, центрального понятия здорового городского планирования, необходимо внедрить политику, направленную на улучшение жилищных стандартов наименее защищенных и уязвимых групп населения; необходимо находить площадки, создавать е-платформы, на которых можно представить разнообразие интересов городских жителей по возрасту, полу, физическим возможностям, этнической принадлежности и экономическим условиям. Постановка принципов справедливости во главу угла городского планирования позволяет обнаружить «перекося» в городской структуре и недоработки в вопросах доступности транспорта, работы, условий для здорового образа жизни, качества мест общественного пользования, состояния окружающей среды, атмосферы в обществе.

Группы, которые в наименьшей степени влияют на принятие решений по формированию здорового городского пространства: лица с

ограниченными возможностями к передвижению, одинокие, пожилые, мамочки с маленькими детьми, семьи с разновозрастными детьми, неадаптированные студенты, мигранты, представители диаспор.

Принципы здорового города:

- Социальное равенство
- Стабильность окружающей среды
- Укрепление здоровья населения
- Межведомственное сотрудничество
- Вовлечение широких слоев населения
- «Поддерживающая» (благоприятная) физическая и социальная среда
- Международное сотрудничество [22].

CBPR - это "совместный процесс, который равномерно вовлекает всех партнеров в исследовательский процесс и признает уникальные преимущества, которые каждый приносит. CBPR начинается с темы исследования, имеющей важное значение для сообщества с целью объединения знаний и действий для социальных изменений, чтобы улучшить здоровье сообщества и устранить диспропорции в отношении здоровья". Таково определение, согласованное сообществом и академическими партнерами программы Kellogg community Health Scholars Program.

Исследовательское измерение CBPR как части взаимодействия с сообществом может включать широкий спектр качественных и количественных методов. Разработка и администрирование опросов сообщества или целевых групп; проведение оценок пешеходных зон или мониторинга воздуха; использование картографирования с помощью ГИС (географических информационных систем); проведение вторичного анализа данных; и даже использование рандомизированных контролируемых исследования (РКИ) для оценки эффективности вмешательства - все это применяется в рамках проектов CBPR. Независимо от конкретных используемых методов исследования, уникальность такой

ориентации на исследования заключается в том, каким образом оно концептуализируется и проводится; в том, что большое внимание уделяется настоящему участию комьюнити на протяжении всего процесса; и в использовании полученных результатов для содействия переменам. 11 принципов СВРР, описанных ниже, помогают более четко определить, чем эта ориентация отличается от более традиционных “нисходящих” подходов к исследованиям и согласуется с инициативами, направленными на расширение прав и возможностей лидеров и членов комьюнити.

Принципы СВРР

Девять руководящих принципов, разработанных Барбарой Израэль, ее комьюнити и научными коллегами в 1998 году, широко используются для информирования и руководства процессом СВРР. Два других принципа были добавлены впоследствии Мередит Минклер и Ниной Валлерштайн. Каждое партнерство, желающее осуществлять СВРР, должно адаптировать эти принципы или разрабатывать новые, адаптированные к их уникальному контексту.

Принципы проведения исследований с участием комьюнити:

1. Признает сообщество как единицу идентичности;
2. Использует сильные стороны и ресурсы сообщества;
3. Содействует налаживанию партнерских отношений на основе сотрудничества и равноправия на всех этапах научных исследований, включая процесс расширения прав и возможностей и разделения полномочий, который способствует социальному неравенству;
4. Содействует совместному обучению и наращиванию потенциала всех партнеров;
5. Интегрирует и достигает баланса между генерированием знаний и вмешательством для взаимной выгоды всех партнеров;

6. Основное внимание уделяется местной значимости проблем общественного здравоохранения и экологическим перспективам, учитывающим многочисленные детерминанты здоровья;
7. Включает в себя разработку систем с использованием циклического и итерационного процесса;
8. Распространяет результаты среди всех партнеров и вовлекает их в более широкое распространение результатов;
9. Включает в себя долгосрочный процесс и приверженность устойчивости;
10. Открыто рассматривает вопросы расы, этнической принадлежности, расизма и социального класса и воплощает «культурную лояльность»;
11. Работы для обеспечения строгости и обоснованности исследования [5].

Признает сообщество как единицу идентичности. Этот первый принцип подчеркивает важность сообщества для людей и важность использования этой идентификации с сообществом в качестве отправной точки для работы. Определение сообщества выходит за рамки географии и расовой идентичности и в значительной степени зависит от представлений членов о том, что такое “сообщество” на самом деле.

Использует сильные стороны и ресурсы сообщества. Вместо того, чтобы начинать с “дефицитного менталитета”, который подчеркивает проблемы и вызовы сообщества, этот второй принцип напоминает нам, что члены сообществ обладают богатыми знаниями и живым опытом с культурной, местной и исторической точки зрения. Это понимание может, в свою очередь, обеспечить важную инсайдерскую информацию, которая обычно недостижима внешним научным исследователем.

Содействует налаживанию партнерских отношений на основе сотрудничества и равноправия на всех этапах научных исследований,

включая процесс расширения прав и возможностей и разделения полномочий, который способствует социальному неравенству. Этот третий принцип подчеркивает важность совместной ответственности в процессе принятия решений, на всех этапах исследовательского процесса. в нем также признается присущее исследователям и партнерам по сообществу неравенство. Наконец, в нем подчеркивается важность устранения этих диспропорций путем построения доверительных и взаимоуважительных отношений, основанных на процессе расширения прав и возможностей с упором на коммуникацию, обмен информацией и совместное принятие решений.

Содействует совместному обучению и наращиванию потенциала всех партнеров. Этот принцип подчеркивает важность укрепления взаимных отношений, которые вовлекают все стороны в обмен знаниями, навыками и потенциалом, напоминая нам о том, что все партнеры привносят в процесс партнерства богатый разнообразный опыт, навыки и перспективы.

Интегрирует и достигает баланса между генерированием знаний и вмешательством для взаимной выгоды всех партнеров. CBPR напоминает партнерствам о важном вкладе, необходимом как научному сообществу, так и партнерам сообщества. В нем подчеркивается необходимость интеграции знаний, полученных в рамках партнерства, в процессе осуществления мероприятий и политики, учитывающих интересы всех партнеров и более крупных комьюнити, которым они служат.

Основное внимание уделяется местной значимости проблем общественного здравоохранения и экологическим перспективам, учитывающим многочисленные детерминанты здоровья. «Экологический подход предполагает, что на здоровье и благополучие влияет взаимодействие между несколькими детерминантами, включая биологию, поведение и окружающую среду». Это взаимодействие разворачивается на протяжении жизни отдельных людей, семей и сообществ ". В соответствии

с экологическим взглядом на здоровье, этот шестой принцип подчеркивает локальный подход к здоровью с данными, которые актуальны, своевременны и инклюзивны. В нем подчеркивается подход к здоровью, который выходит за рамки отдельного человека и охватывает непосредственный и более широкий контекст, в котором живут, работают и играют семьи. В рамках партнерств в рамках СВРР многочисленные детерминанты здоровья, такие, как социальные, экономические и физические факторы окружающей среды, рассматриваются в междисциплинарном контексте, и их взаимодействие подчеркивается.

Включает в себя разработку систем с использованием циклического и итерационного процесса. Данный принцип напоминает нам об итеративном характере партнерств и о важности пересмотра каждого этапа исследовательского процесса по мере необходимости. Это делается для того, чтобы обеспечить учет всех мнений, и чтобы согласованные действия были приемлемыми для всех участвующих партнеров.

Распространяет результаты среди всех партнеров и вовлекает их в более широкое распространение результатов. Этот принцип подчеркивает важность обмена результатами в доступной и уважительной форме с сообществом и другими заинтересованными сторонами. Этот принцип далее подчеркивает необходимость обеспечения возможностей для участия в более широких стратегиях распространения, таких, как публикации и презентации на местном, государственном и национальном уровнях.

Включает в себя долгосрочный процесс и приверженность устойчивости. Этот принцип делает акцент на важности приверженности долгосрочной перспективе за счет адекватного инвестирования времени и ресурсов в процесс СВРР. Это также напоминает нам о необходимости критически следить за устойчивостью и обеспечением соблюдения результатов процесса СВРР.

Открыто рассматривает вопросы расы, этнической принадлежности, расизма и социального класса и воплощает «культурную лояльность». «CBPR часто объединяет партнеров сообщества из маргинализированных групп и «внешних» исследователей и других институциональных партнеров, которые имеют более привилегированное происхождение с точки зрения расы/этнической принадлежности, образования и социального класса. Чтобы быть эффективным в таких ситуациях, CBPR партнеры должны упорно трудиться, чтобы воплотить то, что Tervalon и Мюррей-Гарсия называют «культурной лояльностью», признавая, что пока никто не может быть по-настоящему «грамотным» в чужой культуре, мы можем продемонстрировать приверженность к саморефлексии и критике, работать над исправлением дисбаланса и развитием подлинного партнерства.

Работы для обеспечения строгости и обоснованности исследования. Чтобы быть здоровым и полезным в содействии изменению политики и другим результатам действий, которые, в свою очередь, могут помочь построить здоровые комьюнити, исследовательский аспект CBPR должен серьезно относиться к понятиям исследовательской строгости, обоснованности и надежности. Исследовательский вопрос должен быть действительным или актуальным для комьюнити. Различные «способы познания», включая знания сообщества, должны одинаково оцениваться наряду с более традиционными научными источниками знаний.

Эти принципы, а также многие из сопутствующих навыков, инструментов и компетенций, призваны повысить уровень осведомленности и комфорта партнерства с CBPR, особенно когда оно сосредоточено на более широких системах или изменениях в политике.

Подводя итоги, стоит еще раз отметить, что в России подобные исследования не нашли должного развития, так как население видит здоровый город, как город, в котором есть доступная система

здравоохранения с качественными медицинскими услугами. Поэтому важно, повышать осведомленность населения о том, сколько факторов городской среды оказывает влияние на их здоровье и самочувствие, что в их руках есть возможность повлиять на позитивные изменения в городе в сфере здоровья. Особенно это важно для тех сообществ, чьи интересы чаще всего не учитываются при городском планировании. Также причина непопулярности СВРР в России кроется в отсутствии или слабости местных сообществ, навыков кооперации и низовой организации коллективного действия, а также отсутствие понимания общности интересов и эффективности их коллективного отстаивания. Такое отторжение идеи общности интересов может быть следствием советского периода развития российского государства, когда общие интересы граждан не формулировались самими людьми, и, будучи насаждаемыми сверху, не отвечали истинным потребностям людей. Поэтому необходимо наращивать социальный капитал, формировать у местных жителей чувство принадлежности и общности интересов, а также способность горожан коллективно отстаивать свои интересы для повышения качества жизни, а также формирования здорового города.

2.2 Соучаствующее проектирование

Соучаствующее проектирование – это процесс проектирования с вовлечением жителей, представителей административных структур, бизнеса, инвесторов, местных сообществ, активистов и других заинтересованных в проекте сторон для выявления истинных проблем и потребностей людей, совместного принятия проектных решений, разрешения конфликтов и повышения эффективности проекта [15].

Это современный механизм реализации участия жителей в процессе принятия решений по изменению, реконструкции и преобразованию среды, а также один из инструментов развития местного самоуправления, который способствует формированию чувства сопричастности к месту и повышению эффективности управленческих и планировочных решений. Большая потребность в соучаствующем проектировании возникает при создании и реконструкции общественных пространств, в особенности – центральных городских территорий: парков, скверов, площадей, улиц и набережных.

Развитие и благоустройство городских территорий с вовлечением горожан полезны для всех участников проектного процесса, потому что в этом случае они не соревнуются, а усиливают общий и персональный результаты.

Польза для горожан:

- Появится возможность влиять на городское развитие: от дизайна до порядка землепользования, распределения городских ресурсов и формирования городской культурной политики.
- Повысится качество и эффективность проектных решений.
- Будет возможность воплощать альтернативные решения и реализовывать собственные инициативы.

- Появятся и укрепятся горизонтальные связи между горожанами, сформируются городские субъекты.
- Улучшится понимание городских процессов, механизмов распределения ответственности между городскими субъектами.

Польза для муниципалитета:

- проекты станут более социально значимыми и устойчивыми;
- станут очевидными скрытые городские проблемы, ценности и потенциал;
- станет больше людей, заинтересованных в городском развитии;
- горожанин перестанет быть потребителем и станет партнером;
- снизится риск градостроительных конфликтов, появятся инструменты их разрешения;
- изменится отношение горожан к проектам, станет меньше вандализма;
- в городской повестке будет больше положительных информационных поводов;
- сформируется устойчивая и эффективная коммуникация с жителями.

Польза для бизнеса:

- появятся возможности тестировать разные модели развития территории;
- сформируются точные портреты будущих пользователей;
- станут понятнее потребности горожан, будет легче прогнозировать востребованность сервисов;
- сервисы станут более ориентированными на аудиторию;
- откроются перспективы совместных проектов с другими представителями бизнеса.

Вовлечение в благоустройство открытых городских пространств начинается с определения сторон, прямо или косвенно заинтересованных в проекте, понимания их мотивации и возможных ролей в проекте, формулирования целей.

Основные заинтересованные стороны проектов благоустройства — это:

- экономические субъекты;
- политические субъекты;
- эксперты;
- резиденты;
- пользователи территории;
- горожане;
- градообразующее предприятие [16].

При проектировании общественных пространств необходимо создать условия для широкого общественного участия всех заинтересованных в проекте сторон, включая и тех, на кого проект оказывает или может оказать потенциальное влияние. При формировании команды проекта необходимо учитывать, как текущих пользователей общественного пространства, так и потенциальных пользователей, которые являются частью целевой аудитории проекта.

Принципы вовлечения

Принцип 1. Простое участие, открытая информация

Участие горожан будет эффективным, если рассказывать им о проекте как можно подробнее: назвать точные сроки и условия реализации, решаемые задачи и ограничения (бюджетные и ресурсные). Необходимо сразу обозначить, как и насколько можно влиять на результат. Информацию следует преподносить в понятной форме. Сложное объяснять просто, визуализировать понятно.

Важно держать горожан в курсе результатов всех этапов; акцентировать их внимание на том, в каком этапе и как именно можно участвовать; анонсировать встречи, публиковать результаты встреч, отчеты, промежуточную концепцию развития территории и финальный проект.

Принцип 2. Одинаковые условия участия

Разные условия участия недопустимы: так вовлечение становится работой с «избранными» и «удобными».

Консультационные группы по разработке проекта, в которых состоят только представители администрации, ответственные за проект, и городские общественные организации, - это не общественное участие. В таком случае решение принимает узкая группа, которую горожане воспринимают как элитарное меньшинство. Право решать должно быть и у пользователей, местных жителей и городских сообществ — у всех заинтересованных сторон.

Принцип 3. Участие на самых ранних этапах

Вовлекать горожан, когда проект уже разработан и согласован, - это формальный подход к организации общественного участия. Участвовать в проекте на таком этапе уже нет смысла, потому что нельзя влиять на результат, - и у горожан пропадает мотивация, они теряют доверие. Условия для общественного участия рекомендуется создавать на самых ранних этапах разработки проекта, в том числе на предпроектной стадии, чтобы вместе выбрать территорию, поставить цели и задачи, разработать общее видение развития территории, техническое задание и концепцию.

Принцип 4. Гибкие условия участия

Следует использовать инструменты, которые позволят горожанам участвовать в проекте с разной интенсивностью, учтут их мотивацию и предпочтительные формы коммуникации. Поэтому информировать о

проекте и о механизмах принятия решений следует и офлайн (интервью, мастерские по разработке проекта, проектные семинары, встречи и общественные обсуждения), и онлайн (интерактивные сайты, специальные приложения, опросы, группы в социальных сетях). Большинство горожан будут только следить за ходом проекта, участвовать в голосованиях, опросах, но среди них могут проявиться лидеры, представители сообществ, которые захотят активнее включиться в принятие решений.

Принцип 5. Заметный эффект участия

Следует не просто просить участников делиться идеями или проблемами, а позволять создавать решения. Важно грамотно управлять ожиданиями и давать понять, что участие — это не исполнение желаний.

Важно уточнять, какие цели и задачи развития территории видят горожане, чего хотят достичь, какие проблемы решить, какие у них есть ресурсы.

Участие — это всегда вклад времени, компетенций и ресурсов для того, чтобы общий результат соответствовал нуждам горожан, поэтому принятие решений должно быть прозрачным. Участники должны видеть, как их решения влияют на результат. Для вовлечения жителей на разных этапах проектирования общественных пространств используются как оффлайн, так и онлайн инструменты. К оффлайн инструментам относятся:

- анкетирование;
- опросы;
- интервьюирование;
- картирование;
- партисипаторные исследования;
- проведение фокус-групп;
- организация проектных семинаров;
- организация проектных мастерских (воркшопов);

- проведение общественных обсуждений;
- проведение дизайн-игр с участием взрослых и детей;
- организация проектных мастерских со школьниками и студентами;
- школьные проекты (рисунки, сочинения, пожелания, стихотворения, макеты);
- организация форумов (в том числе общегородских и республиканских);
- проведение оценки эксплуатации территории [17].

К онлайн инструментам относятся различные порталы (например, краудсорсинговые), сайты и социальные сети, приложения с помощью которых люди могут, не выходя из дома также принимать участие в голосованиях, обсуждениях различных городских проектов, а также стать их инициатором. Плюс онлайн инструментов состоит в том, они требуют меньших затрат сил и времени у жителей. Не все горожане хотят и могут приходить на общественные обсуждения, которые часто (например, в г. Томске) проводятся в рабочее время, кому-то не позволяет физическое состояние или состояние здоровья (люди с ограниченными возможностями, пожилые люди). Также, например, не все хотят участвовать в анкетировании, если его проводят на улице, когда холодно. Онлайн инструменты позволяют в комфортных условиях в удобное для горожан время разобраться с идеей того или иного проекта, прокомментировать, обсудить его, поделиться своим мнением, а главное инициировать проект самому и выложить его на общественные обсуждения. Такие площадки вовлекают в соучаствующее проектирование гораздо большую аудиторию, чем оффлайн инструменты. Но использование онлайн площадок без оффлайн площадок не является эффективным. Так как, не все группы населения пользуются или имеют доступ к онлайн технологиям.

Таким образом, в рамках формирования комфортного и здорового города необходимо использовать как оффлайн, так и онлайн инструменты вовлечения жителей в проектирование и благоустройстве города. Для большего охвата населения и более эффективного соучаствующего проектирования необходимо активно использовать краудсорсинговые онлайн платформы. Анализ применения подобных платформ как инструмента формирования здорового города проведен в следующем пункте данной работы.

2.3 Анализ применения краудсорсинговых технологий как инструмента формирования здорового города

Краудсорсинг (англ.: народ, группа людей crowdsourcing передавать) – это эффективный мировой инструмент по работе с общественным мнением, позволяющий собирать идеи неограниченного числа людей для решения широкого спектра вопросов и задач [18].

Исторические аналоги:

- народное вече;
- народная мудрость;
- публичное слушание;
- мнение большинства.

Краудсорсинг нужен для привлечения большого количества независимых друг от друга людей (как любителей, так и профессионалов) к решению проблем, поиску новых идей, определению потребностей.

Краудсорсинг более актуален для некоммерческих проектов, потому что люди участвуют на безвозмездной основе. Их мотивация - моральное удовлетворение и возможность повлиять на результаты важного для них процесса.

Краудсорсинг также используется и в бизнесе (позволяет удешевить производство продукта, например, при создании программного обеспечения). Дешевле, чем маркетинг и консалтинг.

Конструктивный краудсорсинг – это инструмент для сбора идей в обществе жалоб (см. рис. 1)

Рисунок 1 - Краудсорсинг как инструмент для сбора идей



Краудсорсинг позволяет:

- определить основные общественные запросы и территории, нуждающиеся в преобразованиях;
- быстро собрать, обработать и распространить информацию о программе благоустройства с помощью современных технологий;
- проявить людям активную позицию, высказаться, перейти от общества жалоб к обществу идей: сформировать доверие к власти;
- осуществить обмен опытом — горожанам доступна информация о том, какие идеи в области благоустройства предлагают в соседнем городе или регионе;
- выявить инициативных жителей и сформировать базу городских активистов, готовых оказывать содействие программе [19].

Формы общественного участия в развитии территории на краудсорсинговой платформе:

- местные жители и другие заинтересованные стороны могут выступать инициаторами создания/реконструкции объекта благоустройства и участвовать в проектировании и всех последующих действиях, связанных с реализацией проекта;
- местные жители и другие заинтересованные стороны могут принимать участие в процессах формирования задания на проектирование объектов благоустройства;

- местные жители и другие заинтересованные стороны могут принимать участие в процессах проектирования объектов благоустройства;
- местные жители и другие заинтересованные стороны могут принимать участие в обсуждении проектов развития территории (в том числе на этапах разработки концепции развития территории и на этапе разработки эскизного проекта; на основании такого обсуждения в проект вносятся изменения и дополнения);
- местные жители и другие заинтересованные стороны могут принимать участие в реализации проектов и осуществлять работы, не требующие специальных допусков, лицензий или высокопрофессиональных навыков (например, при развитии дворовых территорий, создании детских игровых и обучающих пространств и т.п.);
- местные жители и другие заинтересованные стороны могут участвовать в оценке качества и эффективности реализованного проекта, участвовать в регулярной оценке эксплуатации территории и выдвигать собственные предложения и инициативы по улучшению объекта [20].

Для осуществления общественного участия в процессе принятия решений и реализации проектов комплексного благоустройства рекомендуется следовать следующим форматам:

- совместное определение целей и задач по развитию территории, инвентаризация проблем и потенциалов среды;
- определение основных видов активностей, функциональных зон и их взаимного расположения на выбранной территории;
- обсуждение и выбор типа оборудования, некапитальных объектов, малых архитектурных форм, включая определение их

функционального назначения, соответствующих габаритов, стилового решения, материалов;

- консультации в выборе типов покрытий, с учетом функционального зонирования территории;
- консультации по предполагаемым типам озеленения;
- консультации по предполагаемым типам освещения и осветительного оборудования;
- участие в разработке проекта, обсуждение решений с архитекторами, проектировщиками и другими профильными специалистами;
- согласование проектных решений с другими участниками процесса проектирования и будущими пользователями, включая местных жителей (взрослых и детей), предпринимателей, собственников соседних территорий и других заинтересованных сторон;
- осуществление общественного контроля над процессом реализации проекта (включая как возможность для контроля со стороны любых заинтересованных сторон, так и формирование рабочей группы, общественного совета проекта или наблюдательного совета проекта);
- осуществление общественного контроля над процессом эксплуатации территории (включая как возможность для контроля со стороны любых заинтересованных сторон, так и формирование рабочей группы, общественного совета проекта или наблюдательного совета проекта для проведения регулярной оценки эксплуатации территории) [21].

Для получения лучшего результата краудсорсинг следует комбинировать с инструментами оффлайн вовлечения. В этом случае укрепляется доверие к действиям власти. Например, встреча с жителями после анализа результатов по сбору мнений и идей для более детального

обсуждения будущих проектов в городе, разработка концепции будущего проекта благоустройства на основании анализа полученных идей в городе.

Результаты краудсорсингового проекта:

- Повышение информированности населения относительно программы благоустройства;
- определение нужд и потребностей жителей городов или определенной территории;
- позитивный образ программы благоустройства и повышение лояльности со стороны граждан [22].

После того, как вся необходимая от горожан информация получена необходимо привлечение профессионального сообщества. Архитекторы, дизайнеры и художники - это креативная сила городов. Они участвуют в конкурсе по приглашению городских властей, предлагают собственные решения, основанные на идеях горожан и по итогам, разрабатывают концепцию проекта.

Зарубежный опыт

В Бостоне (США) действует engagement lab - это лаборатория, сформированная при мэрии города, которая представляет собой целую систему инструментов: игры по построению сообществ, приложения, в которых бостонцы могут отмечать неблагополучные места в городе и так далее.

Одним из успешных проектов портала стал проект на стыке общественного искусства и общественного здравоохранения «Pulse of the city» (в переводе с англ. «Пульс города»). В общественных местах Бостона разместили 5 инсталляций - мониторы сердечного ритма в форме сердца, которые воспроизводили музыку в ритме сердцебиения. Пять работ были установлены в разных кварталах по всему городу, вблизи транзитных центров, парков и спортивных центров. Джордж Зисиадис, художник проекта, разработал и создал пять установок. Каждая установка включала

в себя сундуки с большим сердцем. Сердца укомплектовали рукоятками, чтобы захватить сердечный ритм человека, а из динамика играла песня в такт сердцебиения человека. Песни были адаптированы, в ритме и стиле, к ритму каждого человека. Установки работали на солнечных батареях. Этот проект позволил через игру привлечь внимание горожан к проблемам здоровья.

Каждая установка отправляла ежедневный отчет, показывающий, сколько людей использовали монитор в предыдущий день. Сердца установили на срок около девяти месяцев, за это время горожане измерили свой пульс 16 575 раз. Как признались организаторы, большее количество людей могли бы использовать мониторы, если бы рядом с ними были размещены вывески с инструкциями. Многие люди не знали, как с ним взаимодействовать [37].

Парижский портал idee.paris активно привлекает жителей к проблемам здравоохранения. Idee.paris - это сайт сотрудничества между службами города Парижа, парижанами и заинтересованными сторонами проекта в Париже [38].

Портал информирует всех интересующихся о происходящих процессах в здравоохранении города, дает возможность присоединиться к обсуждениям, решениям проблем, и следить за ходом проектов и дискуссий. Среди последних обсуждаемых тем на сайте – изменения климата, новое регулирование парков, садов и лесов города Парижа, животные в Париже, план по сохранению биоразнообразия Парижа, разработка территориальной более устойчивой продовольственной стратегии и пр.

Spasehive это краудфандинговая платформа, функционирующая в Великобритании для улучшения городов и воплощения инициатив горожан на микроуровне [39]. «Spasehive» специализируется на городских социально значимых проектах, от строительства скейтпарков до оснащения целых городов бесплатным WiFi. Проект функционирует по

классике, соблюдая все главные правила краудфандинговых платформ: люди создают проекты, описывают свои идеи, подкрепляя повествование показательными фотографиями и нескучными видео, потом начинается сбор средств и в случае достижения заветной цифры, сумма перечисляется инициатору, и через какое-то время общество получает новое благо, а мир становится лучше.

Отечественный опыт

Моногорода.рф – сайт, разработанный ДОМ.РФ в рамках приоритетного проекта «Формирование комфортной городской среды», реализуемого Минстроем России [35]. С июля 2016 года модернизация моногородов является приоритетным национальным проектом, одна из главных задач которого сделать моногорода комфортными для жизни. Этот проект создан, чтобы: рассказать о жизни в моногородах; собрать мнения и идеи по улучшению города; объяснить, как программа поможет городу стать лучше; сформировать сообщество активных горожан, способных оказать поддержку программе. На данный момент на сайте жителями предложено уже более 6500 идей проектов по благоустройству территорий.

Живой Город - краудсорсинговая и краудфандинговая некоммерческая платформа, где авторы размещают свои идеи, находят команду единомышленников, а также ресурсы для реализации социально-значимых проектов в Тюменской области.

Руководитель и команда каждого проекта полностью независимы и несут полную ответственность за свой проект. Система платформы (веб-сайт, социальные сети, база пользователей) выступает только в качестве ресурса для реализации проектов. Команда платформы не вмешивается в ход реализации проекта. Любой, кто придерживается правил платформы, может стать автором проекта.

Схема работы:

- Автор проекта предлагает свое решение общественной или культурной проблемы и указывает, какого рода помощь ему нужна;
- Если проект заинтересовал людей, то они предлагают свою помощь в выполнении задач;
- Авторы могут предлагать дополнительное поощрение для волонтеров и спонсоров, чтобы отметить их вклад;
- Автор проекта сам определяет, будет ли его проект некоммерческим или коммерческим, предусматривается ли поощрение спонсоров или он полностью благотворительный, с какой скоростью и в какой последовательности реализовывать проект. Главное требование к авторам - это честно и открыто информировать сообщество сторонников о ходе проекта.

Открытый регион 71 - портал, который дает возможность решать актуальные для жителей проблемы благодаря привлечению средств бюджета Тульской области, бюджетов муниципальных образований, собственных средств жителей и спонсоров [40]. На данном портале горожане получили возможность реализовать самый широкий спектр проектов: ремонт кровли жилых домов, водопроводов и тепловых сетей, благоустройство дворовых территорий, приведение в порядок дорог внутри поселений и между ними, а также мемориальных комплексов, домов культуры, парковых зон и гидротехнических сооружений. Проекты-победители определяются в результате областного конкурса, при этом балльная система оценки гарантирует объективность принимаемых конкурсной комиссией решений. Число проектов-победителей от одного муниципального образования не лимитируется, максимальная сумма проекта для городских поселений – 3 млн. руб., для сельских – 2 млн. руб.

Основное отличие проекта заключается в том, что бюджетные деньги выделяются областью только при условии софинансирования проекта со

стороны населения, муниципального образования и спонсоров. Таким образом, этот проект можно отнести к Краудфандинговым проектам. По итогам года из 1000 зарегистрированных заявок отбор прошло 588, а общий объем финансирования составил 375 миллионов рублей.

OneClickYakutsk - краудсорсинговый портал, с помощью которого отбираются инициативы активных горожан, направленные на всестороннее развитие Якутска. Лучшие по итогам голосования и конкурсного отбора получают поддержку от городской администрации. Стартовавший в 2014 году проект за короткий срок собрал 184 инициативы по улучшению города. По итогам конкурсного отбора Окружной администрацией города Якутска для реализации лучших проектов горожан было выделено 47 грантов, на общую сумму порядка 30 млн. рублей [41].

UrbanTomsk - это платформа гражданских инициатив томичей по изменению своего города [42]. На данной платформе собраны идеи с интерактивной карты, которые были отобраны и оформлены в виде обращений в органы муниципалитета. Также здесь можно отследить состояние предложений в виде ответов, которые поступили из органов муниципалитета. Интерактивная онлайн карта располагается на сервисе Про Томск. Про Томск – это сервис для публикации и обсуждения идей по внедрению улучшений в городе [43]. Горожане оставляют конструктивные предложения, идея которых относиться к конкретной точке на карте города и содержит обоснованное предложение. Другие пользователи могут поддержать идею, прокомментировать и поделиться ею в социальных сетях. Данный инструмент позволяет наглядно увидеть наиболее проблемные участки в городе, которые беспокоят жителей, а также понять, как они сами видят решение той или иной проблемы.

По итогам работы платформы в органы муниципалитета были оформлены обращения с такими просьбами как оборудование пешеходных

переходов, автобусных остановок, пешеходных тротуаров, уличного освещения, строительство детских и взрослых поликлиник, школ.

Анализ зарубежного и отечественного опыта по благоустройству города или его территорий с помощью краудсорсинговых и краудфандинговых платформ позволил сделать вывод о том, что такая методология является эффективной и набирает популярность с каждым годом. Жителей городов действительно интересует проблемы благоустройства города, они предъявляют повышенные требования к условиям, который город предоставляет им для комфортного и здорового проживания. Такие платформы становятся эффективными площадками для обсуждения и решения назревших проблем в городе, а также проблем здоровья.

Вовлечение горожан в процесс принятия решений и определения городских проблем сегодня – это популярная мировая тенденция. Причем с форматом встреч и обсуждений все чаще комбинируются онлайн решения: опросы, голосования, сбор мнений. Такие онлайн инструменты становятся более популярными, потому что дают возможность получить большой охват аудитории. Сегодня в мире распространены как несложные приложения, на которых пользователи могут, например, отметить проблемные участки дорожного покрытия в городе, так и диджитал платформы, на которых горожане принимают участие в разработке стратегии развития городов, составлении мастер-планов с учетом мнения жителей. Все это не имеет целесообразности без офлайна, без реальных встреч с горожанами. Существует несколько уровней вовлечения, и если говорить об офлайн вовлечении, то это – небольшой процент горожан, которые готовы тратить на встречи свое время, приходить вечерами на воркшопы, семинары, обсуждения. Таких людей всегда – очень ограниченное количество. А диджитальные инструменты и краудсорсинг хороши тем, что позволяют вовлечь гораздо большее количество людей,

благодаря чему масштабы проекта сразу увеличиваются за счет того, что людям предлагается комфортный для них вариант взаимодействия. Те, кто не готов добавлять собственные идеи на сайте, может посмотреть на то, что предложили соседи, и проголосовать. Таким образом общественный запрос формируется более точно. Онлайн-платформы, позволяющие проводить краудсорсинг - это сегодня, по сути, единственный способ построить диалог с большим количеством различных стейкхолдеров, основным из которых являются жители. Информация, полученная в ходе такого взаимодействия, используется, чтобы повышать качество проектов, а местами, чтобы их легитимировать. Вовлеченные в эти проекты горожане становятся более ответственными за результат.

3. Анализ готовности людей к участию в формировании комфортного и здорового города (Платформа)

3.1 Исследование готовности томичей к участию в формировании комфортного и здорового города

С каждым днем все актуальнее для российских городов и регионов становится вопрос о формировании и поддержании комфортной среды жизнедеятельности и обитания горожан. Каждый момент, требующий анализа, будь то забота о чистом воздухе, питьевой воде или же работа городских структур – это все влияет и создает имидж города, а также комфорт и связанное с ним благополучие и здоровье проживающих в этом городе. Комфортная городская среда может выступить инструментом развития, повысить привлекательность и комфортность проживания в городе.

Различные вызовы здоровью и безопасности населения, растущее неравенство в уровнях здоровья спровоцировало дискуссии о том, как принципиально перестроить подходы к обеспечению здоровья и благополучия горожан. Заинтересованы ли горожане в развитии городского обеспечения здорового образа жизни? Какую роль в практике здорового образа жизни может играть онлайн платформа?

Ответам на эти вопросы и было посвящено проведенное исследование. Использовалась методология количественного обследования, методом индивидуального анкетирования было опрошено 170 человек. В качестве принципа отбора применялась целевая квотная выборка. В ходе исследования основной целью являлось выявление оптимизация инструментов, позволяющих объединить сообщества ЗОЖ на платформе. Основной фокус внимания был сосредоточен на следующих задачах:

- определить уровень удовлетворенности горожан условиями, которые город предоставляет для ведения здорового образа

жизни, а также количеством и качеством мест для здорового отдыха всей семьей в г. Томске;

- оценить заинтересованность и готовность горожан в участии развития города;
- определить источники, из которых опрошенные получают информацию о ЗОЖ, а также нуждаются ли они в дополнительной информации, чтобы вести здоровый образ жизни;
- выявить в каких пространствах различные целевые группы нуждаются, удовлетворяя потребности в ЗОЖ (см. Приложение Б. Программа исследования «Анализ готовности томичей к участию в формировании комфортного и здорового города»).

Результаты анкетирования:

Результаты анкетирования представлены в таблице 1.

Таблица 1 - Результаты анкетирования

Вопрос	Ответ	Процент количества респондентов, выбравших определенный вариант ответа, %
1. Отметьте объекты, создающие условия для поддержки физической формы, которых, по Вашему мнению, не хватает в г. Томске.	1. Зоны для пробежек 2. Пешеходные скверы 3. Велодорожки 4. Площадки для занятий спортом, в том числе не профессиональным 5. Площадки/территории для занятий зимними видами спорта 6. Другое	1. 38,2 2. 41,8 3. 51,8 4. 65,9 5. 21,2 6. 1,7
2. Удовлетворены ли Вы количеством и качеством мест для здорового отдыха всей семьей в г. Томске?	1. Удовлетворен(а) и количеством и качеством 2. Удовлетворен(а) только количеством 3. Удовлетворен(а) только качеством 4. Не удовлетворен(а)	1. 7,1 2. 11,2 3. 12,9 4. 68,8
3. Считаете ли Вы, что город должен предоставлять все	1. Да 2. Скорее да, чем нет 3. Скорее нет, чем да	1. 62,4 2. 30 3. 1,8

условия горожанам для ведения здорового образа жизни?	4. Нет 5. Затрудняюсь ответить	4. 1,2 5. 4,7
4. Считаете ли Вы, что г. Томск предоставляет все условия горожанам для ведения здорового образа жизни?	1. Да 2. Скорее да, чем нет 3. Скорее нет, чем да 4. Нет 5. Затрудняюсь ответить	1. 4,1 2. 15,3 3. 46,5 4. 22,4 5. 11,8
5. Участвуете ли Вы в голосованиях по благоустройству города?	1. Да, регулярно 2. Иногда 3. Нет 4. Нет, не знал(а) о таких	1. 13,5 2. 41,8 3. 25,3 4. 19,4
6. Посещаете ли Вы порталы/сайты, посвященные благоустройству и развитию города?	1. Да, регулярно 2. Иногда 3. Нет 4. Нет, не знал(а) о таких	1. 3,5 2. 27,1 3. 39,4 4. 30
7. Какое участие в благоустройстве города Вы готовы принять?	1. Участие в голосованиях 2. Ходить на общественные собрания по рассмотрению различных городских проектов 3. Инициировать городские проекты 4. Делать материальные вклады 5. Участвовать в реализации проектов (готов(а) тратить свое время и силы) 6. Никакое 7. Другое	1. 73,5 2. 27,1 3. 4,1 4. 6,5 5. 27,1 6. 10,5 7. 0
8. Откуда Вы получаете интересующую Вас информацию о здоровом образе жизни?	1. Литература 2. СМИ 3. Социальные сети 4. Интернет ресурсы 5. От знакомых 6. Меня не интересует такая информация 7. Другое	1. 12,4 2. 44,1 3. 47,6 4. 67,6 5. 33,5 6. 0 7. 0
9. Достаточно ли Вам информации извне, чтобы вести здоровый образ жизни?	1. Да 2. Нет	1. 60,4 2. 39,6
10. Ваш пол?	1. Женский 2. Мужской	1. 51,8 2. 48,2
11. Ваш возраст?	1. От 18 до 24 2. От 25 до 29 3. От 30 до 39 4. От 40 до 54 5. 55+	1. 30,5 2. 20 3. 18,2 4. 17 5. 14,1
12. Ваше образование?	1. Среднее (школа, лицей)	1. 8,8 2. 17,1

	2. Среднее – специальное (техникум/училище) 3. Высшее/незаконченное высшее	3. 74,1
13. У Вас есть дети?	1. Да 2. Нет	1. 45,3 2. 54,7
14. В каком районе г. Томска Вы проживаете?	1. Кировский 2. Ленинский 3. Октябрьский 4. Советский	1. 27,6 2. 23,5 3. 23,5 4. 25,3
15. Ваш род занятий?	1. Студент/учащийся 2. Работающий 3. Пенсионер 4. Временно не работаю 5. Другое	1. 20,6 2. 64,1 3. 10,6 4. 4,7 5. 0
16. Период проживания в г. Томске?	1. До 5 лет 2. Свыше 5 лет	1. 15,3 2. 84,7

Характеристика участников опроса

В исследовании готовности томичей к участию в формировании комфортного и здорового города приняло участие 170 человек. Использовалась целенаправленная квотная выборка, где в качестве параметров квот выступили районы г. Томска, пол и возраст томичей. Процентное распределение опрошенных представлено в таблице 2.

Таблица 2 - Характеристика участников опроса
(в %, по районам)

<i>По районам:</i>	В целом по контингенту
Кировский	27,6
Советский	25,3
Ленинский	23,5
Октябрьский	23,5
<i>Итого</i>	<i>100</i>

Участники опроса по районам представлены не в равных частях, количество респондентов, проживающих в Кировском и Советском районах преобладает. Доля опрошенных мужчин по всему контингенту составила

48,2%, женщин 51,8%. По возрасту распределения респондентов отражены на рис.1, можно отметить, что возрастные группы имеют некоторый разброс. Наибольшая по количеству (30,5%) респондентов группа – это лица в возрасте от 18 до 24 лет. Самая минимальная по количеству (14,1%) респондентов группа – это горожане в возрасте 55+.

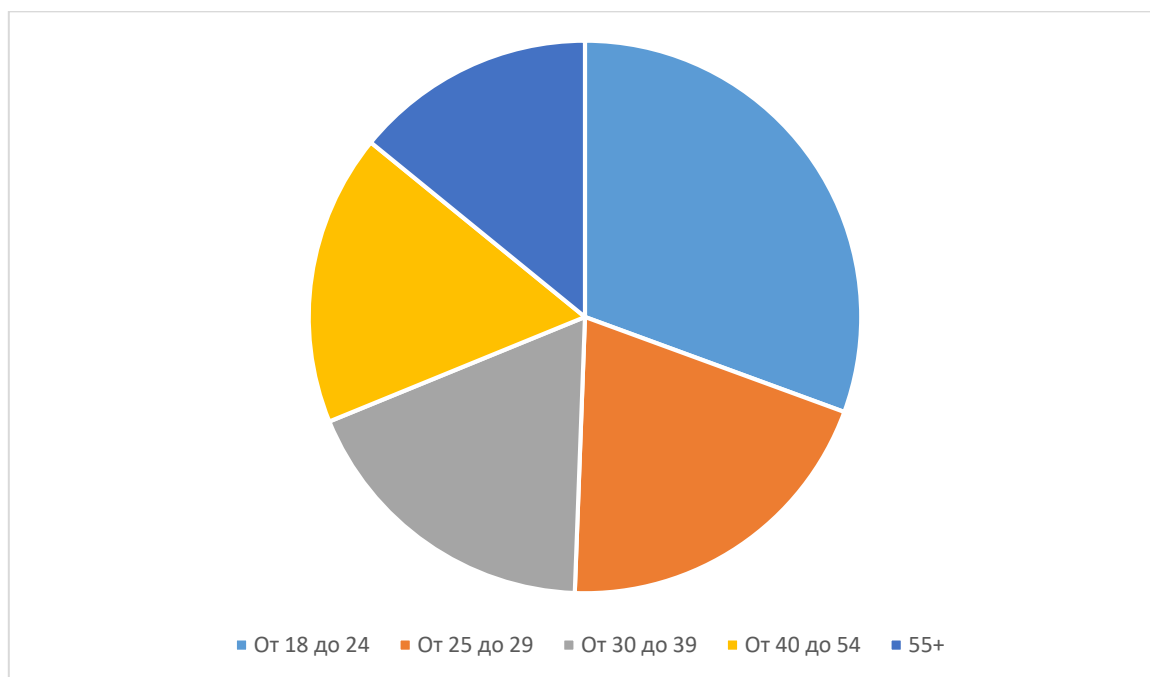


Диаграмма 1 - Участники опроса (в % по возрасту)

Распределение по роду занятий отражено на рисунке 2. Наибольшее количество респондентов 64,1% – это работающие люди. Наименьшая доля (4%) – лица, которые на данный момент временно не работают 4,1%.

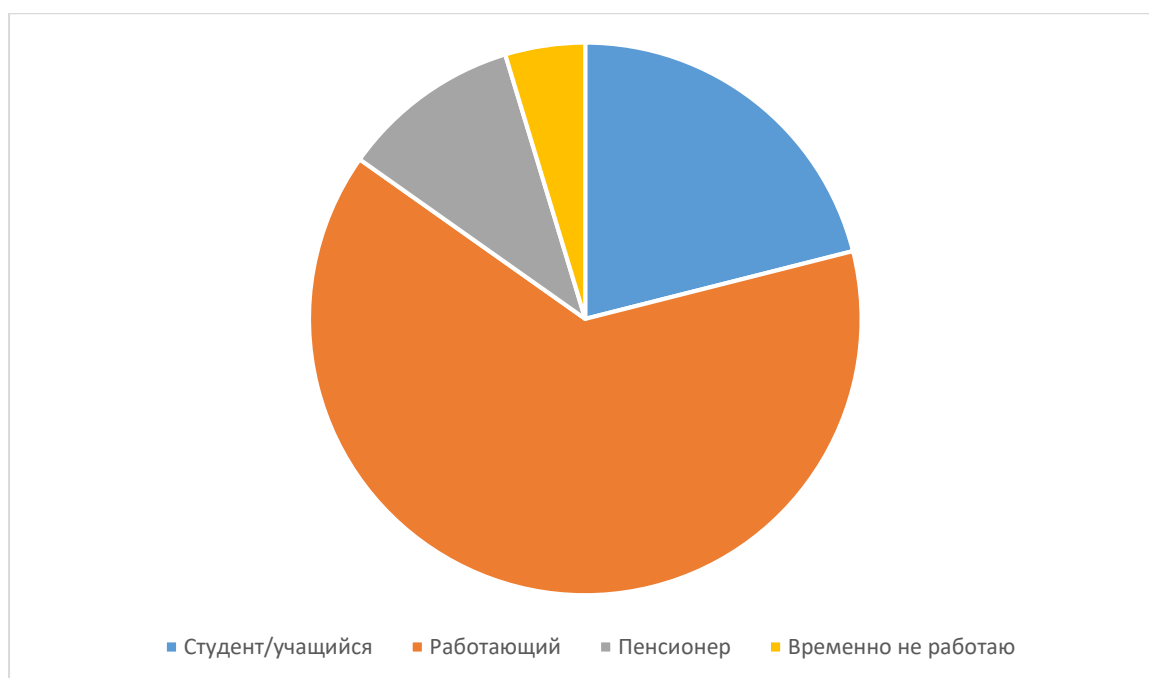


Диаграмма 2 - Распределение опрошенных по роду занятий (в %)

В данном опросе соотношение уровня образования отражает тенденции Томского региона: почти три четверти (74,1%) - это лица, имеющие высшее или незаконченное высшее образование, 17,1% - имеют среднее специальное, 8,8% - среднее школьное. У 45,3% опрошенных есть дети. 84,7% респондентов проживают в г. Томске более 5 лет.

Таким образом, возвращаясь к гипотезам исследования, можно сказать, что гипотеза 1 о том, что «Большая часть опрошенных считают, что город должен предоставлять горожанам все условия для ведения здорового образа жизни и при этом не удовлетворены условиями в г. Томске, а также количеством и качеством мест для здорового отдыха всей семьей» – подтвердилась частично. Большая часть респондентов (68,8%) действительно не удовлетворены количеством и качеством мест для здорового отдыха всей семьей в городе. Также, большая часть опрошенных (62,4%) считают, что город должен предоставлять горожанам все условия для ведения здорового образа жизни и 30%, что скорее да, чем нет. 22,4% респондентов не считают, что г. Томск предоставляет все условия горожанам для ведения здорового образа жизни, и почти половина

респондентов (46,5%), считают, что г. Томск скорее не предоставляет данные условия.

Гипотеза 2 о том, что «Большая часть опрошенных не участвует в голосованиях по благоустройству города, и не посещают порталы/сайты, посвященные данной тематике, но, тем не менее, высказываются о готовности принимать участие в голосованиях по благоустройству города, а также тратить свое время и силы на реализацию городских проектов» подтвердилась частично. Около четверти респондентов (25,3%) не участвуют в голосованиях по благоустройству города и еще 19,4% респондентов не участвуют в таких голосованиях, так как не знают об их проведении. Тем не менее, 41,8% респондентов иногда принимают участие в подобных голосованиях. Большая часть респондентов (39,4%) не посещают порталы/сайты, посвященные благоустройству и развитию города, и еще 30% респондентов не посещают их, так как не знают об их существовании. Почти треть респондентов (73,5%) заявляют о готовности принимать участие в голосованиях по благоустройству города, и 27,1% респондентов готовы посещать общественные собрания по рассмотрению различных городских проектов, а также участвовать в реализации проектов (тратить свое время и силы).

Гипотеза 3 о том, что «Основными источниками, из которых опрошенные получают информацию о ЗОЖ являются СМИ и интернет ресурсы, при этом более половины опрошенных заявляют о нехватке информации, чтобы вести здоровый образ жизни» - подтвердилась частично. У большей части респондентов (67,6%) основным источником информацию о ЗОЖ являются интернет ресурсы, у почти половины (47,6%) - социальные сети, и у 44% СМИ. О нехватке информации, чтобы вести здоровый образ жизни заявили менее половины респондентов (39,6%).

Гипотеза 4 о том, что «Наибольшая часть опрошенных считает, что для поддержки физической формы в г. Томске не хватает таких объектов, как велодорожки и площадки для занятий спортом, в том числе не профессиональным подтвердилась». О нехватке таких объектов в городе, как велодорожки и площадки для занятий спортом заявило 51,8% и 65,9% респондентов соответственно. Зон для пробежек не хватает 38,2% респондентам, пешеходных скверов 41,8%, площадок/территорий для занятий зимними видами спорта 21,2% респондентам.

Анализ результатов анкетирования

Большая часть респондентов (68,8%) не удовлетворены количеством и качеством мест для здорового отдыха всей семьей в городе. 12,9% респондентов удовлетворены только качеством, 11,2 только количеством. Лишь 7,1% респондентов удовлетворены и количеством, и качеством. Данные показатели говорят о значительной нехватке мест для здорового отдыха всей семьей в городе, а также о неудовлетворительном качестве или состоянии уже существующих мест.

Более половины респондентов (62,4%) считают, что город должен предоставлять горожанам все условия для ведения здорового образа жизни и 30% респондентов скорее согласны с данным мнением, чем нет. Это доказывает, что жители города предъявляют повышенные требования к стандартам жизни, к благоустройству и состоянию городской среды. Респонденты ждут от города условий, которые бы помогали, облегчали и стимулировали их к ведению здорового образа жизни.

22,4% респондентов не считают, что г. Томск предоставляет все условия горожанам для ведения здорового образа жизни, и почти половина респондентов (46,5%), считают, что г. Томск скорее не предоставляет данные условия. У 11,8% опрошенных ответ на данный вопрос вызвал затруднения. Большой процент неудовлетворенных респондентов

условиями, которые г. Томск предоставляет для ведения здорового образа жизни, говорит о необходимости решения данной проблемы.

Около четверти респондентов (25,3%) не участвуют в голосованиях по благоустройству города и еще 19,4% респондентов не участвуют в таких голосованиях, так как не знают об их проведении. Тем не менее, 41,8% респондентов иногда принимают участие в подобных голосованиях и всего 13,5% регулярно. Большой процент респондентов, которые иногда принимают участие в голосованиях по благоустройству города показывает, что население готово принимать участие в развитии, благоустройстве и повышении комфортности города. Более половины опрошенных участвуют в голосованиях (41,8% иногда, а 13,5% регулярно), значит им важно, чтобы их мнение учитывали при принятии решений в различных городских проектах. Возможно, среди тех, кто не слышал о подобных голосованиях, есть много активных граждан, которые также бы хотели принимать участие в них, выражать свое мнение, предлагать свои идеи и участвовать в обсуждениях. Поэтому обязательно необходимо проводить информирование горожан, привлекать их к голосованиям. Тех людей, которые, по той или иной причине не участвуют в голосованиях, необходимо информировать о плюсах, которое их участие в принятии городских решений может принести для них самих, как жителей и основных пользователей городских благ.

Большая часть респондентов (39,4%) не посещают порталы/сайты, посвященные благоустройству и развитию города, и еще 30% респондентов не посещают их, так как не знают об их существовании. 27% респондентов иногда посещают такие сайты и лишь 3,5% опрошенных делают это регулярно. Данные показатели позволяют сделать вывод о том, что порталы/сайты, посвященные благоустройству и развитию города необходимо активно продвигать среди населения, так как это очень эффективная площадка для коммуникации с горожанами.

Почти треть респондентов (73,5%) заявляют о готовности принимать участие в голосованиях по благоустройству города, и 27,1% респондентов готовы посещать общественные собрания по рассмотрению различных городских проектов, а также участвовать в реализации проектов (тратить свое время и силы). Делать материальные вклады готовы 6,5% респондентов, инициировать городские проекты готовы 4,1% респондентов. 10,5% опрошенных заявляют, что не готовы принимать какое-либо участие в благоустройстве города. Большой процент жителей, которые готовы принимать участие в голосованиях по благоустройству города. Активных граждан обязательно необходимо постоянно и доступно информировать о проводимых мероприятиях, различных городских проектах и о том, где, как и когда они могут принять участие и повлиять на их развитие.

У большей части респондентов (67,6%) основным источником информацию о ЗОЖ являются интернет ресурсы, у почти половины (47,6%) - социальные сети, и у 44% СМИ. От знакомых подобную информацию получают 33,5% опрошенных, а 12,4% получают ее из литературы. Ни один из респондентов не заявил, что информация о ЗОЖ его не интересует. Эти данные позволяют сделать вывод о том, что наиболее популярные каналы для коммуникации с горожанами на тему ЗОЖ это – интернет ресурсы, социальные сети и СМИ.

О нехватке информации, чтобы вести здоровый образ жизни заявили менее половины респондентов (39,6%), остальным 60,4% данной информации достаточно. В основном о нехватке информации заявляют возрастные группы от 40 до 54 лет и 55+.

О нехватке таких объектов в городе, как велодорожки и площадки для занятий спортом заявило 51,8% и 65,9% респондентов соответственно. Зон для пробежек не хватает 38,2% респондентам, пешеходных скверов 41,8%, площадок/территорий для занятий зимними видами спорта 21,2%

респондентам. Также опрошенные указали такие объекты, как круглосуточные и недорогие тренажерные залы

Полученные данные в ходе исследования позволили выявить отношение горожан к количеству и качеству мест для семейного отдыха, а именно неудовлетворенность. Были определены объекты, создающие условия для поддержки физической формы, которых не хватает, по мнению жителей города, среди которых: площадки для занятий спортом (в том числе непрофессиональным), велодорожки, пешеходные скверы и зоны для пробежек. Также было выявлено, что томичи считают, что город должен предоставлять все условия горожанам для ведения здорового образа жизни и до конца не удовлетворены данными условиями в г. Томске. Большой процент респондентов, которые иногда принимают участие в голосованиях по благоустройству города показал, что население готово принимать участие в развитии, благоустройстве и повышении комфортности города. Жителям города важно, чтобы их мнение учитывали при принятии решений в различных городских проектах. Был выявлен большой процент респондентов, которые не слышали о подобных голосованиях. Возможно среди таких людей есть много активных граждан, которые также бы хотели принимать участие в голосованиях, выражать свое мнение, предлагать свои идеи и участвовать в обсуждениях. Поэтому обязательно необходимо проводить информирование горожан, привлекать их к голосованиям. Тех людей, которые, по той или иной причине не участвуют в голосованиях, необходимо информировать о плюсах, которое их участие в принятии городских решений может принести для них самих, как жителей и основных пользователей городских благ. Порталы/сайты, посвященные благоустройству и развитию города необходимо активно продвигать среди населения, так как это очень эффективная площадка для коммуникации с горожанами. Основными источниками, откуда

респонденты получают интересующую их информацию о ЗОЖ – это интернет ресурсы, социальные сети и СМИ. Данные каналы будут эффективны для коммуникации властей, горожан и городских сообществ в процессе формирования комфортного и здорового города. Анкетирование показало готовность жителей города принимать участие в голосованиях по благоустройству города, посещать общественные собрания по рассмотрению различных городских проектов, а также участвовать в реализации проектов (тратить свое время и силы). Следовательно, горожан необходимо постоянно и доступно информировать о проводимых мероприятиях, различных городских проектах и о том, где, как и когда они могут принять участие и повлиять на их развитие.

Полученные данные в ходе исследования позволили сделать следующие выводы:

- жители г.Томска нуждаются в увеличении количества и улучшении качества мест для семейного отдыха;
- томичи нуждаются в объектах, создающих условия для поддержки физической формы, среди которых: площадки для занятий спортом (в том числе непрофессиональным), велодорожки, пешеходные скверы и зоны для пробежек;
- г. Томск не обеспечивает горожан всеми условиями для ведения здорового образа жизни, следовательно, это необходимо учитывать при городском планировании;
- жителям города важно, чтобы их мнение учитывали при принятии решений в различных городских проектах. Необходимо проводить информирование горожан о предстоящих или проходящих голосованиях, привлекать их к голосованиям, а также информировать о плюсах, которое их участие в принятии городских решений может принести для них самих, как жителей и основных пользователей городских благ;

- порталы/сайты, посвященные благоустройству и развитию города необходимо активно продвигать среди населения, так как это очень эффективная площадка для коммуникации с горожанами.
- интернет ресурсы, социальные сети и СМИ наиболее эффективные каналы для коммуникации властей, горожан и городских сообществ в процессе формирования комфортного и здорового города.
- жители города готовы принимать участие в голосованиях по благоустройству города, посещать общественные собрания по рассмотрению различных городских проектов, а также участвовать в реализации проектов (тратить свое время и силы). Следовательно, горожан необходимо постоянно и доступно информировать о проводимых мероприятиях, различных городских проектах и о том, где, как и когда они могут принять участие и повлиять на их развитие.

3.2 Рекомендации по созданию раздела «Здоровый город» на платформе "Томск 7.0 Технологии и творчество"

Анализ теоретического материала, изученного в предыдущих главах данной работы, а также данные проведенного исследования «Анализ готовности томичей к участию в формировании комфортного и здорового города» позволил составить рекомендации по развитию онлайн платформы "Томск 7.0 Технологии и творчество". Данная платформа может стать эффективным инструментом в формировании комфортного и здорового города, благодаря разработанным и представленными ниже рекомендациями.

Создание рубрики «Здоровый город» на платформе "Томск 7.0 Технологии и творчество" станет следующим этапом в развитии портала.

Цели данного раздела:

- информирование населения о практиках ЗОЖ в городе, изменениях и новостях в сфере здравоохранения;
- повышение грамотности населения в вопросах здоровья;
- совершенствование лидерства и коллективного самоуправления в интересах здоровья населения.

Данный раздел должен содержать всю необходимую информацию, новости, данные исследований в сфере здорового образа жизни, здравоохранения, спорта и экологической обстановки. В данном разделе, заинтересованные стороны, будь то активные горожане, администрация города, бизнесмены или различные комьюнити, специалисты смогут инициировать проекты по развитию здорового города. Эти проекты можно будет обсудить, прокомментировать, дополнить идеями, профинансировать. В разделе «Здоровый город» можно будет проходить различные опросы и участвовать в голосованиях, это поможет учесть интересы всех заинтересованных сторон в развитии города.

В раздел «Здоровый город» рекомендуется включить следующие подразделы:

- ЗОЖ в городе;
- статьи;
- опросы/обсуждения;
- проекты;
- новости;
- полезные ссылки;
- задать вопрос.

«ЗОЖ в городе»

В подразделе «ЗОЖ в городе» рекомендуется размещать информацию, помогающую жителям вести здоровый образ жизни. Например, размещать информацию о том, где поблизости есть спортивные площадки, секции, базы, где и когда проводятся спортивные занятия и мероприятия. Где можно взять спортивный инвентарь в прокат, где можно купить свежие и полезные продукты, где провести семейный отдых и пр.

«Статьи»

В подразделе «Статьи» рекомендуется размещать статьи, посвященные проблемам здоровья, здравоохранения, экологии и безопасности в городе. Задачей данного раздела будет повышение грамотности населения в вопросах здоровья и инструментов здорового городского планирования.

«Опросы/обсуждения»

В подразделе «Опросы/обсуждения» рекомендуется размещать различные темы, касающиеся здоровья, ЗОЖ, которые будут интересны горожанам, которые их волнуют. Например, качество работы той или

иной поликлиники, как бороться с бездомными животными, куда писать, чтобы обрезали старые деревья во дворе, где проходят собрания больных сахарным диабетом, где в Томске могут оказать бесплатную психологическую помощь и т.д. В этом подразделе можно будет проводить опросы по тематике рубрики.

«Проекты»

В данном подразделе пользователи смогут обсуждать, комментировать и предлагать проекты по формированию здорового города. Пример подобного проекта представлен в следующем пункте данной работы.

«Новости»

В подразделе «Новости» рекомендуется размещать новости, посвященные проблемам здоровья, здравоохранения, экологии и безопасности в городе. Новости о проектах, мероприятиях, событиях и нововведениях в городе (по тематике рубрики). Задачей данного раздела будет информирование горожан о том, что нового появляется и происходит в Томске в рамках формирования здорового города. Примером, такой новости может быть открытие в Томске нового реабилитационного центра для инвалидов, или новость о том, что в мэрии Томска в определенную дату будут проходить общественные обсуждения по дизайн- проекту реконструкции общественного пространства в городе.

«Полезные ссылки»

В подразделе «Полезные ссылки» рекомендуется размещать ссылки на сайты, ресурсы, источники, контакты и пр., которые могут быть полезны и интересны пользователям в рамках формирования здоровой среды.

«Задать вопрос»

В данном подразделе пользователи смогут задать вопрос, касающийся темы ЗОЖ, здоровья, формирования здоровой городской среды, и получить ответ (от других пользователей).

3.3 Разработка проектов площадок

В рамках развития комфортного и здорового города необходимо развивать и благоустраивать его территории. Незрелые территории есть в самом центре города. Фрагментарность, которая свойственна стратегиям создания комфортного здорового города может быть преодолена, когда в поле внимания будут входить микросегментированные и подобные незрелые территории. В рамках данной работы были разработаны проекты двух общественных площадок для обсуждения на платформе "Томск 7.0 Технологии и творчество", которые находятся в центре города и на данный момент совершенно неблагоустроены.

Территория выбранных объектов находится в Кировском р-не г. Томска. Вблизи таких объектов как Лагерный сад, СК Победа, Нахимовский рынок, городская клиническая больница № 3, жилые дома, университетские кампусы. А также вблизи территории, разработкой которых занимается «Живая лаборатория» (территория, условно ограниченная следующими границами: по пр. Ленина от «Кванториума» до ул. Усова, по ул. Усова и ул. Пирогова до ул. Вершинина, по ул. Вершинина до набережной р. Томи, далее в 2-х направлениях - по ул. Ф. Лыткина в университетский городок и в Лагерный сад).

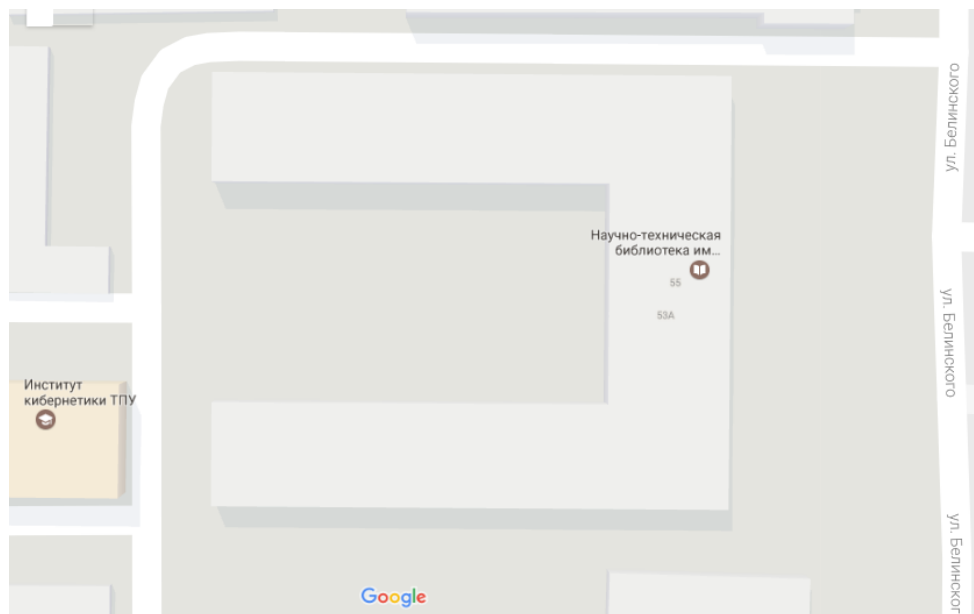
Визуальный анализ выбранных территорий

Территория №1 Задний двор НТБ ТПУ

Объектом визуального анализа будет являться внутренний двор Научно-технической библиотеки. Научно-техническая библиотека имени академика В.А. Обручева находится по улице Белинского, дом 56 г. Томска и представляет из себя трёхэтажное здание П-образной формы (см. рис.2). С лицевой стороны находится крыльцо и вход в библиотеку. С задней

части расположен внутренний двор площадь которого составляет около 1800м² (60*30м).

Рисунок 2 - Здание НТБ



Научно - техническая библиотека Томского политехнического университета – это своего рода центр притяжения всех студентов университета. Воспользоваться ресурсами библиотеки ежедневно приходят сотни студентов со всех институтов. Для тех, кто живет в общежитиях, библиотека – это место, где можно поработать в тишине и пользоваться бесперебойным интернетом. В аудиториях библиотеки также проводятся занятия. Здание библиотеки находится в оживленном районе, поэтому мимо проходят очень много людей, никак не связанных с ТПУ.

В 2016 году здание библиотеки облицевали с лицевой стороны в корпоративном стиле ТПУ в зеленом и белом тонах, точно также, как облицевали общежития университета. Вверху здания разместили логотип ТПУ, отреставрировали и привели в порядок лестницы, ведущие ко входу. С лицевой стороны библиотека стала выглядеть солидно, однако стоит обойти здание и вашему глазу откроется совершенно противоположный, угнетающий и заброшенный вид.

Двор НТБ представляет собой территорию, окружённую с трёх сторон серыми стенами здания. На внутренний двор выходят окна читальных залов, окна, расположенные в холе первого этажа и кафедры менеджмента. На данной территории в центре расположена лесная посадка (см. рис. 3). Растущие на ней деревья растут хаотично, за ними не следят, а территория выглядит заброшенной. По краям расположен асфальтированный тротуар. Асфальт имеет трещины и ямы. Территория за двором используется как парковка.

Рисунок 3. Двор здания НТБ



В зимнее время территория не обслуживается и завалена снегом.

Рядом находится Институт кибернетики ТПУ и гаражный комплекс. Вход в институт кибернетики находится в непосредственной близости с внутренним двором библиотеке.

Проектные рекомендации

Проектные рекомендации разработаны с учетом особенностей территории. Разрабатывая проектные рекомендации, были учтены следующие аспекты:

1. Территория заднего двора НТБ хорошо просматривается из окон здания;
2. Зимой есть опасность схода снега с крыши здания во двор;
3. Библиотека предполагает тишину;
4. На территории кампуса ТПУ есть только 1 обустроенный сквер, который находится около 1-го корпуса;
5. Здание НТБ находится в непосредственной близости от Кибернетического центра ТПУ, 6-го и 8-го корпуса ТПУ, жилых домов по ул. Советской и Белинского, а также ряда административных зданий;

На основе результатов анализа территории разработаны следующие проектные рекомендации по благоустройству территории двора НТБ ТПУ:

1. Облицовка здания НТБ по периметру.

Необходимо завершить фасадные работы по всему периметру здания. Это создаст более привлекательный с точки зрения эстетики вид не только самого здания, но и прилегающей к нему территории, в том числе двора ТПУ.

2. Создание универсальной площадки на территории двора НТБ.

Основной идеей реновации территории заднего двора НТБ является создание небольшой универсальной площадки на этом месте. Эта площадка, согласно тенденциям нового урбанизма, будет выполнять несколько функций и должна быть адаптирована к использованию самыми различными слоями и группами населения. Площадка будет служить зоной отдыха и воркаута для студентов и сотрудников ТПУ, а также посетителей НТБ, жителей ближайших жилых домов, сотрудников организаций и компаний, которые расположены неподалеку. Несмотря на скромные размеры, территория позволяет разместить на ней такие объекты как: уличные тренажеры, лавочки, пешеходные дорожки и зеленую зону.

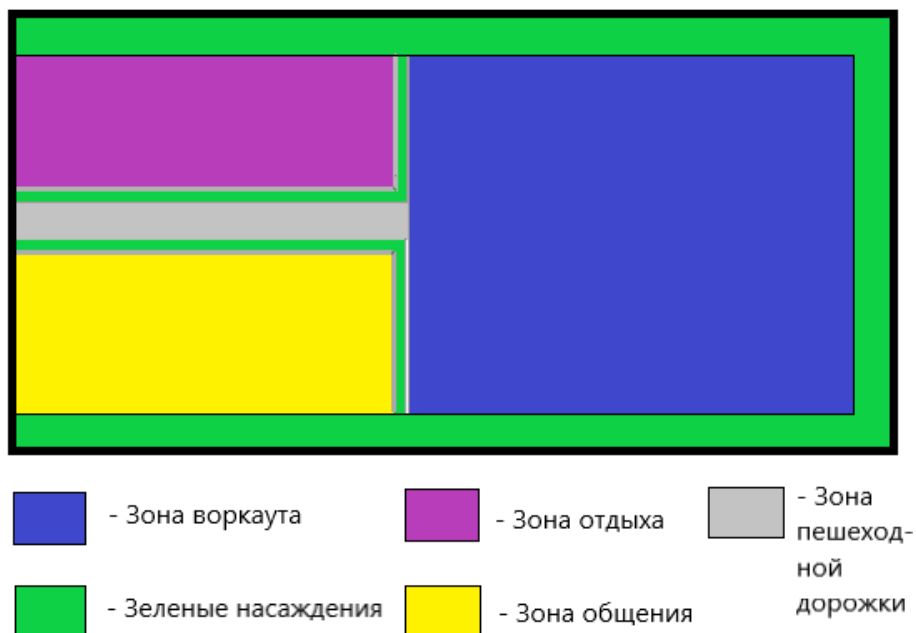
Пользователи территории смогут с книгой посидеть на свежем воздухе, отдохнуть, перекусить, пообщаться, а также позаниматься физически. В зоне для общения будет возможным проводить небольшие и нешумные мероприятия, например, лекции на свежем воздухе.

План универсальной площадки

Архитектурно-планировочная композиция универсальной площадки включает в себя зонирование территории. Для того, чтобы площадка была многофункциональной, предлагается разделить территорию на 3 зоны (см. рис. 4):

- зона воркаута;
- зона для отдыха;
- зона для общения.

Рисунок 4 – План универсальной площадки

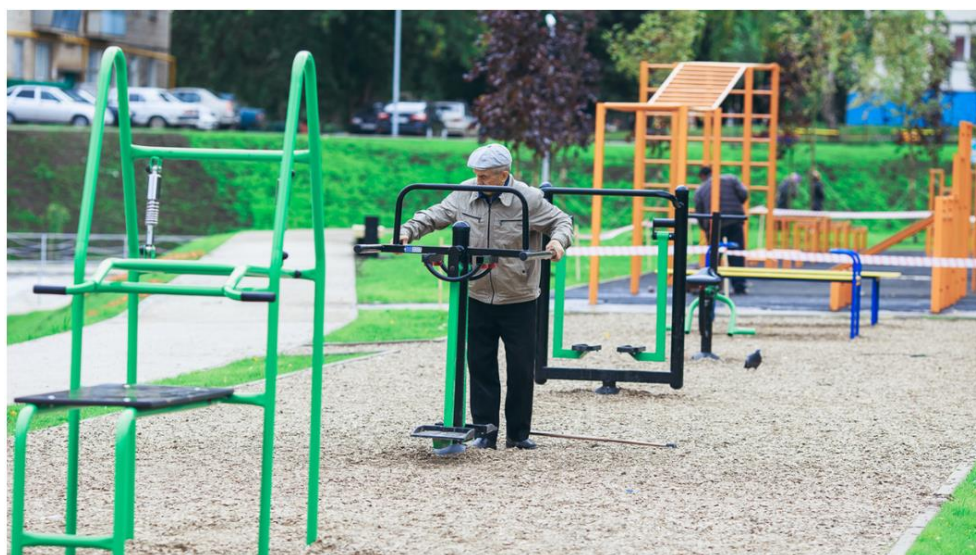


Зона воркаута

Зона воркаута будет занимать около половины всей территории (примерно 800 м²). Здесь предполагается комплекс спортивных сооружений для занятия силовой физкультурой: турники, брусья, скамьи

для пресса, рукоходы для развития и тренировки рук, металлические шведские лесенки для координации верхних и нижних конечностей (пример подобной площадки см. на рис. 5). Важно, чтобы данные сооружения были спроектированы так, чтобы ими могли пользоваться и люди с ограниченными возможностями (в том числе колясочники и люди со слабым зрением), и дети. Покрытие в этой зоне должно быть специальное. Резиновые искусственные покрытия отлично амортизируют, что способствует снижению нагрузки во время бега и ходьбы, в любых погодных условиях они не скользят, так что поскользнуться практически невозможно, при случайном падении риск получить травму минимален. К тому же они не выделяют вредных веществ при воздействии солнечных лучей, не пылят и обладают хорошей износостойкостью. Покрытия из резины также помогают избежать лишнего шума. Резиновые покрытия выполнены таким образом, что хорошо пропускают влагу, так что лужи на них не скапливаются вообще. Даже после дождя они не скользят, так что можно спокойно на них заниматься.

Рисунок 5 – Пример универсальной спортивной площадки



Зона для отдыха

Зона для отдыха предполагает размещение на ее площади лавочек, возможно также размещение столиков со стульями (пример зоны отдыха см. рис. 6). Размещение столиков позволит в комфортных условиях перекусить на улице или же почитать, подготовиться к паре. Такая зона очень актуальна в кампусе университета.

Рисунок 6 – Пример зоны отдыха



Зона для общения

Зона для общения предполагает свободное пространство по трем сторонам которого будут расположены лестницы-лавочки (пример зоны для общения см. рис. 7). Такое свободное пространство позволит по-разному использовать данную территорию. Проводить на ней лекции, обсуждать групповые проекты, просто общаться, что так важно для молодежи и мн. др.

Рисунок 7 - Пример зоны для общения



Зона для отдыха и общения должны быть примерно одной площади и находиться со входа во двор. Разделять эти зоны будет пешеходная дорожка, ведущая к зоне воркаута. По краям этой дорожки будет высажена зелень. В качестве покрытия в этих зонах подходит тротуарная плитка. Граница между этими зонами и зоной воркаута также должна быть отделена зеленью, а также небольшим ограждением.

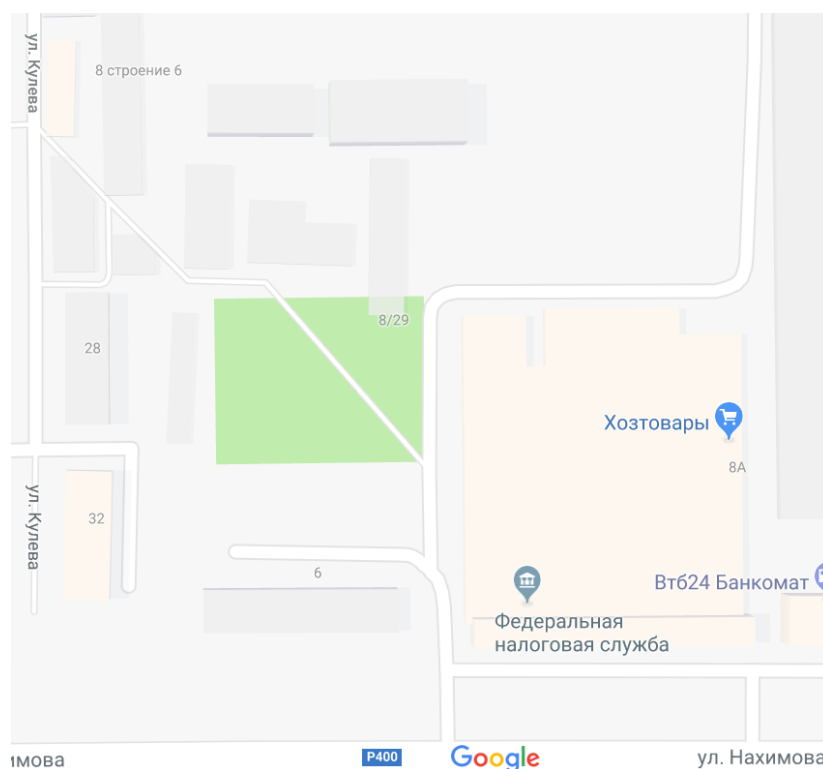
Важной задачей для этой территории является превращение из зоны со сложившейся высотной растительностью в организованную и удобную для отдыха, общения и физической нагрузки. Идея проектного предложения - это создание пространства для всех социальных и возрастных групп населения. Здесь предлагается устроить место, для комфортного недолговременного времяпрепровождения. Участок сквера необходимо отгородить от заезда автомобилей на его территорию, установив бетонные полусферы, невысокие столбы или забор. Деревья необходимо выкорчевать, ландшафт разровнять. По периметру вдоль стен (на расстоянии 2-3 м от стен) высадить кусты (например, сирень, арония черноплодная, смородина Шмидта) для создания живой изгороди. Необходимо обеспечить уличное освещение, оснастить территорию мусорными урнами.

На данный момент территория двора НТБ не используется, подобная универсальная многофункциональная площадка может оживить территорию.

Территория №2 Сквер, соединяющий ул. Нахимова - Кулёва

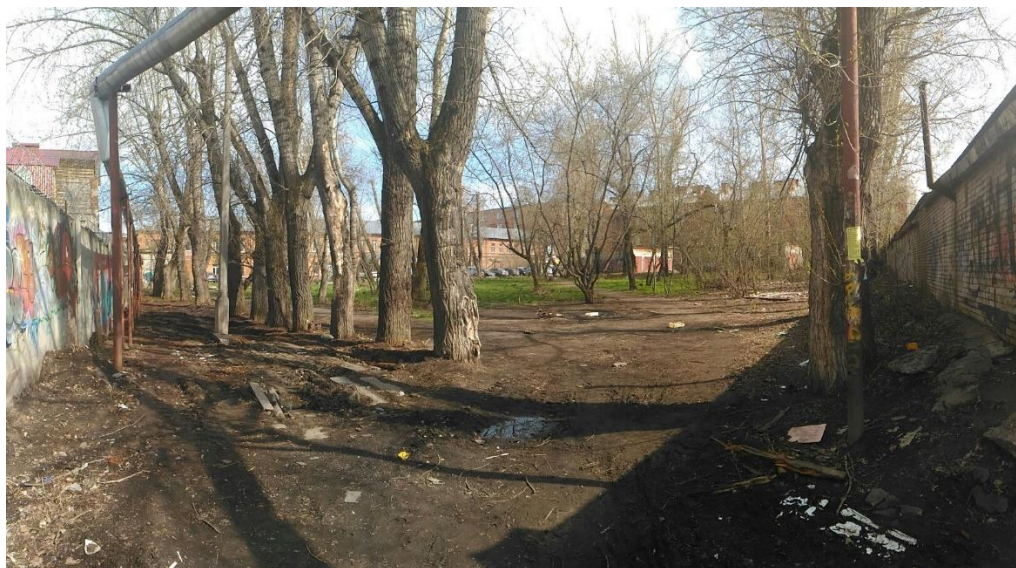
Местоположение: пешеходный сквер площадью около 3480 м² является транзитом между улицами Нахимова и Кулёва (см. рис. 8). Подходу к скверу со стороны ул. Кулёва предшествуют гаражи и бетонное ограждение, которое пользуется успехом у уличных художников. Это место притягивает творческую молодежь, любителей граффити, а также тех, кто хочет сделать фотографии на фоне живописных граффити. Другой вход в сквер находится между зданиями по адресу Нахимова 6 (жилой дом) и Нахимова 8а (административное здание). Также в сквер можно попасть со стороны Нахимовского рынка (Нахимова 8 стр2), открытого на площадях, где раньше находился инструментальный завод.

Рисунок 8 Сквер, соединяющий ул. Нахимова – Кулёва на карте (вид сверху)



Общее состояние пространства данной зоны депрессивное. Единственная функция сквера на данный момент – это транзит между улицами Нахимова и Кулёва. Деревья на территории сквера старые, требуют обрезки и некоторые лечения. Уличное освещение отсутствует. Территория запущена, мусорных урн нет, уборка там не производится, в следствии чего, много мусора. Асфальтовое покрытие в пешеходной зоне находится в плохом состоянии. Условий для кратковременного отдыха нет. Территория не используется для проведения массовых мероприятий. Входы в сквер никак не оформлены и не оборудованы. Кроме того, входы со стороны улиц Кулева и Нахимова не асфальтированы, поэтому эти зоны грязные (см. рис. 9). На территории есть 2 объекта, сохранившихся от детской площадки, которая была здесь много лет назад. Однако турник рассчитан на взрослого человека, так как перекладина находится довольно высоко. Объекты покрыты ржавчиной. Специального покрытия нет, за то, есть бетонные блоки, которые разбросаны по площадке.

Рисунок 9 – Вход в сквер со стороны ул. Кулёва



На основе результатов анализа территории разработаны следующие проектные рекомендации по благоустройству территории:

- создать тематику сквера, дать соответствующее название. Тематика сквера может быть самой разной, например, если учесть

тот факт, что территория на которой это пространство находится сейчас активно развивалась усилиями Томского инструментального завода в 1970-ых годах, то можно применить индустриальную тематику и дать название скверу, к примеру, «Заводской».

- оформить входы в сквер. входы должны быть освещены. на входе может располагаться вывеска с названием сквера и информационное табло, на котором будет изображена схема территории.
- разместить универсальную спортивную площадку. Важно, чтобы спортивные сооружения на данной площадке были спроектированы так, чтобы ими могли пользоваться и люди с ограниченными возможностями (в том числе колясочники и люди со слабым зрением), и дети. Покрытие в этой зоне должно быть специальное;
- разместить детскую площадку. Детскую площадку рекомендуется разделить на две зоны: для малышей (до 7 лет) и детей старше семи лет;
- разместить точку общепита: Точка общепита необходима на территории, чтобы создать условия для более комфортного и продолжительного времяпрепровождения на территории сквера;
- оборудовать территорию сквера туалетами для более комфортного и продолжительного времяпрепровождения;
- оборудовать укрытие от непогоды. Данное укрытие может быть осуществлено в разном виде от легких навесов, беседок, до небольшого павильона;
- разделить на две части основную пешеходную дорожку на территории: для пешеходов и для велосипедистов, роллеров, бегунов;

- заменить покрытие, вместо асфальта использовать более выгодное покрытие – тротуарную плитку или брусчатку;
- оборудовать территорию сквера лавочками;
- оборудовать территорию сквера мусорными урнами;
- установить уличное освещение. Территория сквера должна быть хорошо освещена по всему периметру, чтобы ее использование не ограничивалось световым днем;
- выкорчевать старые и больные деревья. Провести профессиональное озеленение территории, в том числе клумбами и цветниками.

Разработанные проекты благоустройства территорий рекомендуется выложить на обсуждение горожанами, в том числе студентами и сотрудниками ТПУ на платформе "Томск 7.0 Технологии и творчество". Пользователи платформы должны иметь возможность прокомментировать проекты, высказать свое мнение по тому или иному предложению, также поделиться своими идеями. После сбора полученных мнений, специалисты смогут создать дизайн – проект территории, отвечающий интересам всех городских сообществ и горожан.

4. Социальная ответственность

Согласно принятому стандарту ISO 26 000 корпоративная социальная ответственность (КСО) — это вклад в устойчивое развитие общества, ответственность за воздействие на общество и окружающую среду. Круг основных направлений социальной активности компаний, согласно стандарту, включает такие области, как права человека (в том числе трудовые), забота об окружающей среде, добросовестные деловые практики, проблемы, связанные с потребителями, и участие в жизни и развитии местных сообществ [21].

Краудсорсинговая платформа "Томск 7.0 Технологии и творчество" предоставляет возможность стейкхолдерам (власть, бизнес, различные организации и комьюнити, активные горожане и пр.) города Томска проявлять свою социальную активность и ответственность, влиять на развитие комфортного, безопасного и здорового города. Необходимо отметить, что в основном это внешняя ответственность, к которой относят:

- содействие охране окружающей среды;
- влияние на развитие социальной политики;
- взаимодействие с различными стейкхолдерами;
- готовность участвовать в кризисных ситуациях;
- ответственность перед жителями и гостями города, различными сообществами и т.д.

Поскольку платформа находится еще на стадии разработки, была разработана программа КСО.

Цели КСО зависят от миссии и стратегии предприятия и должны быть максимально близки к ним.

Миссия платформы - предоставление площадки различным стейкхолдерам г. Томска для информирования, обсуждения и совместного формирования комфортного, безопасного и здорового года.

Стратегия платформы – предоставлять данные по всем вопросам формирования комфортного, безопасного и здорового года, обеспечить площадку для инициирования, обсуждений, голосований различных городских проектов, а также коммуникации всех заинтересованных сторон.

Цели КСО:

- объединить на одной площадке все социально активные группы населения, власть, бизнес и различные комьюнити;
- вовлечь в формирование комфортного, безопасного и здорового года максимальное количество жителей, убедить их в плюсах активной гражданской позиции;
- стать эффективным инструментом в позитивном развитии города.

Стейкхолдеры определяются согласно основным целям КСО

Таблица 3 – Определение стейкхолдеров программ КСО

Цели КСО	Стейкхолдеры
Объединить на одной площадке все социально активные группы населения, власть, бизнес и различные комьюнити	Власть (администрации районов, города, области), бизнес, некоммерческие организации, горожане, представители различных комьюнити, СМИ, инвесторы
Вовлечь в формирование комфортного, безопасного и	Власть, бизнес, некоммерческие организации, горожане,

здорового года максимальное количество жителей, убедить их в плюсах активной гражданской позиции	представители различных сообществ, СМИ
Стать эффективным инструментом в позитивном развитии города	Власть (администрации районов, города, области), бизнес, некоммерческие организации, горожане, представители различных комьюнити, СМИ, инвесторы

Определенные мероприятия должны затрагивать интересы основных стейкхолдеров.

Таблица 4 – Определение элементов программы КСО

Стейкхолдеры	Описание элемента	Ожидаемый результат
Власть (администрация районов, города, области)	Социально ответственное инвестирование (Реновация территорий)	Повышение качества жизни в городе, приток ресурсов, инвесторов, туристов в город. Улучшение демографической ситуации в городе. Снижение уровня миграции. Приобретение нового эффективного канала для коммуникации со всеми

		заинтересованными сторонами в развитии города.
Бизнес	Социально ответственное инвестирование (облагораживание территорий)	Расширение целевой аудитории, увеличение количества и качества площадок для взаимодействия с целевой аудиторией. Увеличение покупательских способностей потребителей товаров и услуг. Приобретение нового эффективного канала для коммуникации с властями, жителями города, СМИ и пр.
Активные горожане	Социально ответственное поведение (участие в рабочих командах по решению проблем)	Улучшения условий проживания в городе. Улучшение здоровья. Повышение физического и психологического состояния. Повышение продолжительности жизни. Возможность влиять на развитие города, с учетом своих

		<p>потребностей и интересов.</p> <p>Приобретение нового эффективного канала для коммуникации с властями, представителями бизнеса, СМИ и пр. с целью развития комфортного города.</p>
Представители некоммерческих организаций	Социально ответственное инвестирование и поведение (решение проблем города)	<p>Расширение целевой аудитории, увеличение количества и качества площадок для взаимодействия с целевой аудиторией.</p> <p>Возможность влиять на развитие города, с учетом своих потребностей и интересов.</p>
Комьюнити	Социально ответственное поведение	<p>Улучшения условий проживания в городе.</p> <p>Расширение целевой аудитории, увеличение количества и качества площадок для взаимодействия с целевой аудиторией.</p> <p>Возможность влиять на</p>

		развитие города, с учетом своих потребностей и интересов.
СМИ	Социально ответственное поведение	Открытые данные. Освещение мероприятий.
Инвесторы	Социально ответственное инвестирование (получение социальной и финансовой отдачи от территорий)	Увеличение количества проектов для эффективного инвестирования. Прозрачность протекания проектов.

Для расчета затрат на мероприятия КСО необходимо определить чистую прибыль предприятия, что не представляется возможным, т.к. платформа не подразумевает финансовые вклады и получение финансовой выгоды. Вся разработка платформы и ее пользование происходит по собственной воле участников.

И так, краудсорсинговая платформа "Томск 7.0 Технологии и творчество" является для города большим социально значимым проектом, т.к. станет эффективным инструментом в формировании комфортного, безопасного и здорового года с учетом интересов всех заинтересованных сторон.

Заключение

Влияние философии нового урбанизма на формирование здорового города заключается в создании компактных районов, с инфраструктурой, находящейся в шаговой доступности, соразмерностью застройки человеческому масштабу, большом количестве зеленых насаждений и интересных и многофункциональных общественных пространств, определяющих комфорт и привлекательность городской среды. Новый урбанизм предполагает, что город должен предоставлять условия для здорового образа жизни жителям, обеспечивать благоприятную экологическую, социальную и экономическую среду. Устойчивое развитие города основано на правильном городском планировании территорий с учетом баланса интересов и участием всех собственников.

«Здоровое» городское планирование должно использовать подходы, способствующие здоровью и благополучию жителей, в независимости от их демографических, экономических и социальных характеристик. Городское планирование должно осуществляться с участием населения, поэтому важно развивать среди населения грамотность в вопросах здоровья. Города могут оказывать существенное влияние на здоровье и благополучие граждан, используя различные инструменты политики, влияя на такие показатели, как качество воды и канализационных систем, качество почвы и воздуха, качество жилищных условий, социальную обстановку в городе, а также обеспечивая безопасную и комфортную среду в городе, побуждающую жителей вести здоровый образ жизни.

Для эффективного городского планирования необходимо участие жителей города. Для этого есть множество оффлайн и онлайн инструментов. Онлайн инструменты, в том числе краудсорсинговые платформы, являются эффективным инструментом формирования

комфортной и здоровой городской среды и охватывают большую аудиторию, чем могут привлечь оффлайн инструменты.

В данной работе была разработана модель оптимального участия городских сообществ и горожан в процессе формирования комфортного и здорового города, данная модель подразумевает использование краудсорсинговой онлайн платформы - "Томск 7.0 Технологии и творчество". На основе проведенного исследования «Анализ готовности томичей к участию в формировании комфортного и здорового города» были составлены рекомендации по развитию платформы, как инструмента формирования комфортного и здорового города. Были разработаны проекты универсальных площадок для последующего размещения на платформе и обсуждения жителями города.

Таким образом, задачи и цель магистерской диссертации решены, цель достигнута.

Список публикаций студента

1. «Социопространственное развитие города: проектирование взаимодействия с реальными людьми» // Конференция "Молодежь, наука, технологии" (МНТ) – 2016 г. [Электронный ресурс]. URL: http://www.tsuab.ru/ru/struktura-tgasu/nt-library/conf_lib/

Список использованных источников

1. Глазычев В.Л. Урбанистика, Часть 1. — М.: Европа, 2008. — 418 с.
2. Ян Гейл — Города для людей. Издание: М.: Концерн «КРОСТ», пер. с англ. — Альпина Паблишер, 2012. 276 с.
3. Чепелик О. Б. Утопические аспекты современного урбанизма // Художественный журнал. 2003. № 51/52.
4. Котлярова Е. В. Дворников Ю. Я. Принципы проектирования городской архитектурной среды: учеб. пособ. / Ростов н/Д: Рост. гос. строит. ун-т. — 2014. — с. 14
5. Хайдуков Д. С., Тасалов К. А. Основы обеспечения устойчивого развития городской агломерации // Материалы XIV Международной конференции МГУ.
6. Ситникова С. В. Социальная ценность современных проектов благоустройства городской среды // Известия Саратовского университета. 2015. — Т. 15. — №2. — с. 13-15.
7. Эллард К. Среда обитания. Как архитектура влияет на наше поведение и самочувствие. — М.: Издательство Альпина Паблишер, 2018. — 288 с.
8. Сета М. Лоу. «Пласа: политика общественного пространства и культуры». — М.: Strelka Press, 2016. — 352 с.
9. Алексеев, Ю. В. Эволюция градостроительного планирования поселений. В 2 томах. Том 1. Общие представления о градостроительстве, промышленная революция, индустриальное производство. Учебник / Ю.В. Алексеев, Г.Ю. Сомов. - М.: Издательство Ассоциации строительных вузов, 2014. - 368 с.
10. Нефёдов В. Как вернуть город людям. — М.: Искусство XXI век. — 2015. — 160с.
11. Джекобс Джейн. Жизнь и смерть больших Американских городов. — М.: «Новое издательство. — 2015. — 460 с.
12. Хью Бартон, К. Цуру. Здоровое городское планирование. Методическое руководство ВОЗ; под ред. Ю. Е. Абросимовой, 2014 - 199 с.

13. Тетиор А.Н. Здоровый город XXI века (основы архитектурностроительной экологии). М: РЭФИА, – 1997. – 699 с
14. Соколов Л. И др. Урбанистика и архитектура городской среды. — М.: Дрофа. – 2014. – 272 с.
15. Снигирева Н., Рекомендации по организации общественного участия в реализации проектов комплексного благоустройства городской среды, 2017, 1с.
16. Санофф Генри. Соучаствующее проектирование. Практики общественного участия в формировании среды больших и малых городов// пер. Коннов А. Из-во: Проектная группа 8. – 2015 г. – 170 с.
17. Волкова Т.Ф. Реабилитация городской жилой среды. Социальноградостроительный аспект: учеб. пособие [Текст] / Т.Ф. Волкова. – Пенза: ПГУАС, 2014. – 116 с.
18. Рыбчинский, В. Городской конструктор. Идеи и города / В. Рыбчинский. - М.: Strelka Press, 2015. - 749 с.
19. Турбина Е. Город в теории. Издательство: «Новое литературное обозрение». – 2011. – 520 с.
20. Проектирование городских улиц. - М.: Альпина нон-фикшн, 2016. - 760 с.
21. Социальная ответственность: Методические указания к выполнению раздела «Социальная ответственность» выпускной квалификационной работы для студентов направления 38.03.02 «Менеджмент» и 38.03.01
22. М. Minkler., А. Р. Garcia, V. Rubin, N. Wallerstein. Community-Based Participatory Research: A Strategy for Building Healthy Communities and Promoting Health through Policy Change. - М.: PolicyLink 2012. – 60 с.
23. Шерри Р. Арнштейн. Лестница гражданского участия [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://lithgow-schmidt.dk/sherryarnstein/ru/ladderof-citizen-participation_ru.html (Дата обращения (01.05.2018))
24. «Экономика» / сост.: Н.В. Черепанова; Томский политехнический университет. – Томск: Изд-во Томского политехнического университета,

- 25.2015. – 21 с.
26. Festing, Harriet. "Turning public space around." Town and Country Planning. Town and Country Planning Association. 2001. HighBeam Research. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.highbeam.com/doc/1G1-76751998.html> (Дата обращения 01.06.2018)
27. Город решает. Цикл публичных сессий по проектированию городской среды [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://special.theprs.ru/citydecides> (Дата обращения 01.06.2018)
28. Times Square // Project for Public Spaces [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.pps.org/projects/timesquare> (Дата обращения 01.06.2018)
29. Impact // People Make Parks [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://peoplemakeparks.org/Impact> (Дата обращения 01.06.2018)
30. Сассен С. Глобальные города: постиндустриальные производственные площадки // Прогнозис. 2005. № 4. [Электронный ресурс] URL: <http://www.journal.prognosis.ru/a/2005/04/10/44.html>
31. Сергеева А. Новый урбанизм: когда человеку удобно [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://polit.ru/article/2013/09/10/urban_eco/ (дата обращения: 15.04.2018)
32. Глазков К.П. Экскурсия по городу: ментальные карты как инструмент изучения образа города // Мониторинг общественного мнения: № 117. – 2013 [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://wciom.ru/fileadmin/Monitoring/2013/5/2013_117_11_K.P.%20Glazkov.pdf (дата обращения 24.04.18)
33. Городская среда [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.svoboda.org/a/397117.html> (дата обращения 08.02.2018).
34. Формирование комфортной городской среды [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://дом.пф/about/building/priority_projects/formirovaniekomfortnoj-gorodskoj-sredy/ (Дата обращения 11.04.2018)

35. Моногорода РФ «Принципы вовлечения горожан в благоустройство территорий». [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://моногорода.рф/> (дата обращения: 10.0.2018)
36. Презентация. Общественные пространства Республики Татарстан [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.minstroyrf.ru/docs/13755/> (Дата обращения 01.06.2018)
37. Engagement and third spaces lab. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.boston.gov/departments/new-urban-mechanics/engagement-lab> (дата обращения: 9.0.2018)
38. Spacehive. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.spacehive.com/about> (дата обращения: 9.0.2018)
39. Idee.paris. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://idee.paris.fr/> (дата обращения: 9.0.2018)
40. Открытый регион 71. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://or71.ru/> (дата обращения: 7.04.2018)
41. OneClickYakutsk. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.oneclickyakutsk.ru/> (дата обращения: 7.04.2018)
42. UrbanTomsk. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://urbantomsk.tilda.ws/> (дата обращения: 6.04.2018)
43. Про Томск. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://xn--j1adfadgkf.xn--p1ai/#> (дата обращения: 6.04.2018)
44. Томск 7.0 Технологии и творчество. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://tomsk.tpu.ru/> (дата обращения: 6.04.2018)

Приложения

Приложение А Раздел ВКР, выполненный на иностранном языке

- Раздел 2. Участие комьюнити в создании комфортного здорового города
2.1 GBPR: его итоги и результаты
2.2 Соучаствующее проектирование

Студент:

Группа	ФИО	Подпись	Дата
ЗНМ6Б	Шмурыгина И.В.		

Консультант ШБИП ОСГН

Должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
Доцент	Гончарова Н.А.	к.э.н		

Консультант – лингвист ОИЯ ШБИП

Должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
Доцент	Николаенко Н.А.	к.ф.н.		

2. Community participation in creating a comfortable healthy city

2.1 GBPR: its results and results

The practice of European cities today has extensively introduced Community-based participatory research, or CBPR (Joint research of the scientific community and urban local communities, the community, aimed at creating a healthy urban space). In Russia, these studies have not found proper development, as the population is not fully aware of the fact that the problem of a healthy city means not only affordable health care system, but also the creation of conditions for the implementation of any health plans of the city with the involvement of the population in these processes.

Community-based participatory research should be carried out in such a way that it became possible to form a strong partnership of politicians, specialists and the population; all participants of the partnership understood the need to achieve a reasonable balance between knowledge and action.

In order to develop equitable health opportunities, the Central concept of healthy urban planning, it is necessary to introduce policies aimed at improving the housing standards of the least protected and vulnerable groups; it is necessary to find platforms, to create e-platforms on which it is possible to represent the diversity of the interests of urban residents by age, sex, physical opportunities, ethnicity and economic conditions. Setting the principles of justice at the forefront of urban planning allows detecting "distortions" in the urban structure and shortcomings in the availability of transport, work, conditions for a healthy lifestyle, the quality of public places, the state of the environment, the atmosphere in society.

The group which least affects the decisions on healthy urban spaces includes persons with reduced mobility, the lonely, the elderly, moms with small children, families with different age children, non-adapted students, migrants, members of diasporas.

Principles of a healthy city:

- Social equality;
- Stability of the environment;
- Health;
- Interagency cooperation;
- Involvement of the General public;
- "Supportive" (supportive) physical and social environment;
- International cooperation.

CBPR is “a collaborative process that equitably involves all partners in the research process and recognizes the unique strengths that each brings. CBPR begins with a research topic of importance to the community with the aim of combining knowledge and action for social change to improve community health and eliminate health disparities.” that is the definition agreed upon by the community and academic partners of the Kellogg community health Scholars Program.

The research dimension of CBPR as a part of community engagement can involve a wide range of qualitative and quantitative methods. Developing and administering community surveys or focus groups; conducting walkability assessments or air monitoring; using GIS (Geographic information Systems) mapping; conducting secondary data analysis; and even using randomized controlled trials (RCT) to assess intervention effectiveness have all been used as part of CBPR projects. Regardless of the particular research methods used, what is unique about this orientation to research is the *way* in which the research is conceptualized and carried out; the heavy accent placed on genuine community engagement throughout the process; and the use of findings to help bring about change. The 11 principles of CBPR described below help further articulate how this orientation differs from more traditional “top down” approaches to research

and is consistent with initiatives aimed at empowering community leaders and members.

CBPR Principles

Nine guiding principles developed by Barbara Israel and her community and academic colleagues in 1998 are widely used to inform and guide the process of CBPR. Meredith Minkler and Nina Wallerstein added two other principles subsequently. Every partnership wishing to undertake CBPR should adapt these eleven principles, or develop new ones, tailored to their unique context.

According to its principles, Community-Based Participatory Research:

1. Recognizes community as a unit of identity;
2. Builds on strengths and resources within the community;
3. Facilitates a collaborative, equitable partnership in all phases of research, involving an empowering and power-sharing process that attends to social inequalities;
4. Fosters co-learning and capacity building among all partners;
5. Integrates and achieves a balance between knowledge generation and intervention for the mutual benefit of all partners;
6. Focuses on the local relevance of public health problems and on ecological perspectives that attend to the multiple determinants of health;
7. Involves systems development using a cyclical and iterative process;
8. Disseminates results to all partners and involves them in the wider dissemination of results;
9. Involves a long-term process and commitment to sustainability;
10. Openly addresses issues of race, ethnicity, racism, and social class, and embodies “cultural humility”;
11. Works to ensure research rigor and validity.

Recognizes community as a unit of identity. This first principle emphasizes the significance of community for people, and the importance of using that

identification with community as a starting point for the work. A definition of community extends beyond geography and racial identity, and depends heavily on members' perceptions of what "the community" really is.

Builds on strengths and resources within the community. Rather than beginning with a "deficit mentality" that emphasizes community problems and challenges, this second principle reminds us that members of communities have a wealth of knowledge and lived experience from a cultural, local, and historical lens. This understanding can in turn provide important insider information that is typically unattainable by an outside scientific researcher.

Facilitates a collaborative, equitable partnership in all phases of research, involving an empowering and power-sharing process that attends to social inequalities. This third principle highlights the importance of shared accountability in the decision-making process, across all steps of the research process. It also recognizes the inherent inequalities that exist between researchers and community partners. Finally, it stresses the importance of addressing these imbalances by building trusting and mutually respectful relationships grounded in an empowering process emphasizing communication, information sharing, and joint decision-making.

Fosters co-learning and capacity building among all partners. This principle stresses the importance of fostering a reciprocal relationship that engages all parties in the exchange of knowledge, skills, and capacity, reminding us that all partners bring a wealth of diverse experiences, skills, and perspectives to the partnership process.

Integrates and achieves a balance between knowledge generation and intervention for the mutual benefit of all partners. CBPR reminds partnerships of the important contributions needed from both the scientific community, and community partners. It emphasizes integrating knowledge gained through the partnership, in the advancement of interventions and policies that capture the concerns of all partners and the larger communities they serve.

Focuses on the local relevance of public health problems and on ecological perspectives that attend to the multiple determinants of health. As described by the Institute of Medicine, “an ecological approach assumes that health and well-being are affected by interaction among multiple determinants including biology, behavior, and the environment.” This interaction unfolds over the life course of individuals, families and communities. Consistent with an ecological view of health, this sixth principle stresses a localized approach to health with data that is relevant, timely, and inclusive. It emphasizes an approach to health that extends beyond the individual, to the immediate and larger contexts in which families live, work, and play. In CBPR partnerships, the multiple determinants of health, such as social, economic, and physical environmental factors are examined through an interdisciplinary lens, and their interactions stressed.

Involves systems development using a cyclical and iterative process. This principle reminds us of the iterative nature of partnerships and the importance of revisiting each stage of the research process as necessary. This is done to ensure that all voices are captured and that the action agreed upon is appropriate for all partners involved.

Disseminates results to all partners and involves them in the wider dissemination of results. This principle highlights the importance of sharing findings in an accessible and respectful way with the community and other stakeholders. The principle further stresses providing opportunities for involvement in broader dissemination strategies such as publications and presentations at the local, state, and national levels.

Involves a long-term process and commitment to sustainability. This principle places an emphasis on the importance of committing to the long haul through adequate investment of time and resources in the CBPR process. It further reminds us to keep a critical eye on sustainability and enforcement of the outcomes of the CBPR process.

Openly addresses issues of race, ethnicity, racism, and social class and embodies “cultural humility.” CBPR frequently brings together community partners from marginalized groups and “outside” researchers and other institutional partners who have more privileged backgrounds in terms of race/ethnicity, education, and social class. To be effective in such situations, CBPR partners must work hard to embody what Tervalon and Murray-Garcia call “cultural humility,” recognizing that while no one can be truly “competent” in another’s culture, we can demonstrate a commitment to self-reflection and critique, working to redress power imbalances and to develop authentic partnerships.

Works to ensure research rigor and validity. To be sound and useful in helping promote policy change and other action outcomes that can in turn help build healthy communities, the research dimension of CBPR must take seriously notions of research rigor, validity, and reliability. The research question should be valid or relevant for the community. Different “ways of knowing”, including knowledge of the community, should be evaluated equally along with more traditional scientific sources of knowledge.

Summing up, it is worth noting once again that in Russia such studies have not found proper development, as the population sees a healthy city, as a city in which there is an accessible health care system with quality medical services. Therefore, it is important to raise public awareness of how many factors of the urban environment affect their health and well-being, that they have the opportunity to influence the positive changes in the city's health. This is especially important for those communities whose interests are often not taken into account in urban planning. In addition, the reason for the unpopularity of CBPR in Russia is the lack of weakness of local communities, skills of cooperation and grassroots organization of collective action, as well as the lack of understanding of common interests and the effectiveness of their collective defense. Such rejection of the idea of common interests may be a consequence of the Soviet period of development of the Russian state, when the common

interests of citizens were not formulated by the people themselves, and, being planted from above, did not meet the true needs of the people. Therefore, it is necessary to increase social capital, to form a sense of belonging and community of interests among local residents, as well as the ability of citizens to collectively defend their interests to improve the quality of life, as well as the formation of a healthy city.

2.2 Participatory design

Participatory design is a design process involving residents, representatives of administrative structures, businesses, investors, local communities, activists and other stakeholders in the project to identify the true problems and needs of people, joint project decision-making, and conflict resolution and improve project efficiency.

This is a modern mechanism for involving urban residents in the decision-making process to change, reconstruction and transformation of the environment, as well as one of the tools for the development of local self-government, which contributes to the formation of a sense of ownership of the place and improves the efficiency of management and planning decisions. A great need for co-design arises in the creation and reconstruction of public spaces, especially – the Central urban areas: parks, squares, squares, streets and embankments.

Development and improvement of urban areas with the involvement of citizens are useful for all participants of the project process, because in this case they do not compete, but enhance the overall and personal results.

The beneficial impact on the citizens is as follows:

- It will be possible to influence urban development: from design to land use, urban resource allocation and urban cultural policy.
- It will improve the quality and efficiency of design solutions.
- It will be possible to implement alternative solutions and implement own initiatives.
- It will appear and will increase horizontal communication between citizens, the city formed the subjects.
- It will result in better understanding of urban processes, mechanisms for sharing responsibility among urban actors.

Benefits for the municipality are also obvious:

- projects will become more socially significant and sustainable;

- hidden urban problems, values and potential will become apparent;
- more people will become more interested in urban development;
- the citizen will cease to be a consumer and become a partner;
- the risk of urban conflicts will be reduced, there will be tools to resolve them;
- the attitude of citizens to the projects will be changed reducing cases of vandalism;
- the city agenda will include more positive news;
- sustainable and effective communication with residents will be formed.

Advantages for business:

- there will be opportunities to test different models of development of the territory;
- accurate portraits of future users will be formed;
- it will be easier to predict the demand for services and will become clearer the needs of citizens;
- services will become more audience-oriented;
- prospects for joint projects with other business representatives will open up.

Involvement in the improvement of open urban spaces begins with the definition of the parties directly or indirectly interested in the project, understanding their motivation and possible roles in the project, the formulation of goals.

The main stakeholders of the improvement projects are:

- economic entities;
- political subjects;
- experts;
- residents;
- territory users;

- townspeople;
- city-forming enterprises.

When designing public spaces, it is necessary to create conditions for broad public participation of all stakeholders in the project, including those on whom the project has or may have a potential impact. When forming a project team, it is necessary to take into account both current users of public space and potential users who are part of the target audience of the project.

Principles of engagement

Principle 1. Simple participation, open information

The participation of citizens will be effective if you tell them about the project as much as possible: to name the exact terms and conditions of implementation, tasks and restrictions (budget and resource). It is necessary to immediately identify how and how much you can influence the result. Information should be presented in an understandable way. Complex to explain simply, visualize understandable.

It is important to keep citizens informed of the results of all stages; to focus their attention on what stage and how to participate; to announce the meetings, publish the results of the meetings, reports, the intermediate concept of the territory development and the final project.

Principle 2. Same conditions of participation

Different conditions of participation are unacceptable: so the involvement becomes work with "chosen" and "convenient".

The project development advisory groups, which consist only of representatives of the administration responsible for the project, and city public organizations, are not public participation. In this case, the decision is made by a narrow group, which citizens perceive as an elite minority. The right to decide should be available to users, local residents and urban communities — all stakeholders.

Principle 3. Participation at the earliest stages

To involve citizens when the project is already developed and agreed is a formal approach to the organization of public participation. It makes no sense to participate in the project at this stage, because you cannot influence the result - and the citizens lose motivation, they lose confidence. It is recommended to create conditions for public participation at the earliest stages of the project development, including the pre-project stage, in order to select the territory together, set goals and objectives, develop a common vision of the territory development, technical specifications and concept.

Principle 4. Flexible terms of participation

Tools should be used to allow citizens to participate in the project with different intensity, take into account their motivation and preferred forms of communication. Therefore, both offline (interviews, project development workshops, project seminars, meetings and public discussions) and online (interactive sites, special applications, surveys, groups in social networks) should be informed about the project and about the mechanisms of decision-making. Most of the citizens will only monitor the progress of the project, participate in voting, surveys, but among them may be leaders, representatives of communities who want to actively participate in decision-making.

Principle 5. Visible effect of participation

You should not just ask participants to share ideas or problems, but let you create solutions. It is important to manage expectations and make it clear that participation is not about wish fulfillment.

It is important to clarify what goals and objectives of the territory's development are open to citizens, what they want to achieve, what problems to solve, what available resources they have.

Participation is always a contribution of time, competencies and resources to ensure that the overall result meets the needs of citizens, so decision-making must be transparent. Participants should see how their decisions affect the outcome. Both offline and online tools are used to engage residents at different stages of designing public spaces. Offline tools include:

- survey;
- surveys;
- interview;
- mapping;
- participatory research;
- focus groups;
- organization of project seminars;
- organization of project workshops (workshops);
- public debate;
- design games with participation of adults and children;
- organization of project workshops with pupils and students;
- school projects (drawings, works, wishes, poems, layouts);
- organization of forums (including city and national);
- assessment of the territory management.

Online tools include various portals (for example, crowdsourcing), websites and social networks, applications through which people can take part in the voting, discussions of various city projects, as well as become their initiator without leaving home. The apparent advantage of online tools is that they require less effort and time from residents. Not all citizens are willing and have the chance to come to a public discussion that often (for example, in Tomsk) held during working hours, someone cannot afford this due to health condition or (people with disabilities, senior citizens, etc.). In addition, not everyone wants to participate in the survey, if it is carried out in the street when the weather is not good. Online tools provide comfortable conditions at a convenient time for citizens to understand the idea of any project, comments, discussion, sharing opinions, and, most importantly, to initiate the project itself and put it on public discussion. Such platforms involve a far larger audience than offline tools in the co-participating design. However, the use of online sites without offline sites is

not effective, since not all population groups use or have access to online technologies.

To summarize, within the framework of the formation of a comfortable and healthy city, it is necessary to use both offline and online tools to involve residents in the design and improvement of the city. For more public coverage and more effective co-participating design it is necessary to actively use crowdsourcing online platforms. The analysis of the use of such platforms as a tool for the formation of a healthy city is carried out in the next paragraph of this work.

Приложение Б Программа исследования «Анализ готовности томичей к участию в формировании комфортного и здорового города»

Проблемная ситуация: различные вызовы здоровью и безопасности населения, растущее неравенство в уровнях здоровья спровоцировало дискуссии о том, как принципиально перестроить подходы к обеспечению здоровья и благополучия горожан. Заинтересованы ли горожане в развитии городского обеспечения здорового образа жизни?

Проблема исследования: какую роль в практике здорового образа жизни может играть платформа?

Объект исследования: практики здорового образа жизни.

Предмет исследования: отношение к практикам ЗОЖ разных групп населения

Предварительный системный анализ объекта:

Цель исследования: выявить и оптимизировать инструменты, позволяющие объединить сообщества ЗОЖ на платформе

Задачи исследования:

- определить уровень удовлетворенности горожан условиями, которые город предоставляет для ведения здорового образа жизни, а также количеством и качеством мест для здорового отдыха всей семьей в г. Томске;
- оценить заинтересованность и готовность горожан в участии развития города;
- определить источники, из которых опрошенные получают информацию о ЗОЖ, а также нуждаются ли они в дополнительной информации, чтобы вести здоровый образ жизни;
- выявить в каких пространствах различные целевые группы нуждаются, удовлетворяя потребности в ЗОЖ.

Гипотезы:

- большая часть опрошенных считают, что город должен предоставлять горожанам все условия для ведения здорового образа жизни и при этом не удовлетворены условиями в г. Томске, а также количеством и качеством мест для здорового отдыха всей семьей;
- большая часть опрошенных не участвует в голосованиях по благоустройству города, и не посещают порталы/сайты, посвященные данной тематике, но, тем не менее, высказываются о готовности принимать участие в голосованиях по благоустройству города, а также тратить свое время и силы на реализацию городских проектов;
- основными источниками, из которых опрошенные получают информацию о ЗОЖ являются СМИ и интернет ресурсы, при этом более половины опрошенных заявляют о нехватке информации, чтобы вести здоровый образ жизни;
- наибольшая часть опрошенных считает, что для поддержки физической формы в г. Томске не хватает таких объектов, как велодорожки и площадки для занятий спортом, в том числе не профессиональным.

Процедурный раздел.

Рабочий план исследования: составление программы исследования, разработка вопросов для анкетирования, проведение анкетирования, интерпретация результатов, анализ результатов.

Описание методов сбора:

Описание методов анализа: расшифровка результатов исследования в виде аналитического отчета.

Методологическая часть.

Метод сбора информации: опрос в форме анкетирования.

Место проведения: г. Томск

Время проведения: с 29.01.18 г по 10.03.18 г.

Целевая аудитория: мужчины и женщины в возрасте от 18 лет, проживающие в Кировском, Советском, Ленинском и Октябрьском р-нах г. Томска.

Приложение В Анкета

Добрый день!

Просим Вас заполнить небольшую анкету. Данные будут использованы для исследования отношения горожан к практикам ЗОЖ в рамках города.

Анкета является анонимной.

1. **Отметьте объекты, создающие условия для поддержки физической формы, которых, по Вашему мнению, не хватает в г. Томске.**
 - Зоны для пробежек
 - Пешеходные скверы
 - Велодорожки
 - Площадки для занятий спортом, в том числе не профессиональным
 - Площадки/территории для занятий зимними видами спорта
 - Другое _____
2. **Удовлетворены ли Вы количеством и качеством мест для здорового отдыха всей семьей в г. Томске?**
 - Удовлетворен(а) и количеством и качеством
 - Удовлетворен(а) только количеством
 - Удовлетворен(а) только качеством
 - Не удовлетворен(а)
3. **Считаете ли Вы, что город должен предоставлять все условия горожанам для ведения здорового образа жизни?**
 - Да
 - Скорее да, чем нет
 - Скорее нет, чем да
 - Нет
 - Затрудняюсь ответить
4. **Считаете ли Вы, что г. Томск предоставляет все условия горожанам для ведения здорового образа жизни?**
 - Да
 - Скорее да, чем нет
 - Скорее нет, чем да
 - Нет
 - Затрудняюсь ответить
5. **Участвуете ли Вы в голосованиях по благоустройству города?**

- Да, регулярно
- Иногда
- Нет
- Нет, не знал(а) о таких

6. Посещаете ли Вы порталы/сайты, посвященные благоустройству и развитию города?

- Да, регулярно
- Иногда
- Нет
- Нет, не знал(а) о таких

7. Какое участие в благоустройстве города Вы готовы принять?

- Участие в голосованиях
- Ходить на общественные собрания по рассмотрению различных городских проектов
- Инициировать городские проекты
- Делать материальные вклады
- Участвовать в реализации проектов (готов(а) тратить свое время и силы)
- Никакое
- Другое _____

8. Откуда Вы получаете интересующую Вас информацию о здоровом образе жизни?

- Литература
- СМИ
- Социальные сети
- Интернет ресурсы
- От знакомых
- Меня не интересует такая информация
- Другое _____

9. Достаточно ли Вам информации извне, чтобы вести здоровый образ жизни?

- Да
- Нет

10. Ваш пол?

- Женский
- Мужской

11. Ваш возраст?

- От 18 до 24
- От 25 до 29
- От 30 до 39
- От 40 до 54
- 55+

12. Ваше образование?

- Среднее (школа, лицей)
- Среднее – специальное (техникум/училище)
- Высшее/незаконченное высшее

13. У Вас есть дети?

- Да
- Нет

14. В каком районе г. Томска Вы проживаете?

- Кировский
- Ленинский
- Октябрьский
- Советский

15. Ваш род занятий?

- Студент/учащийся
- Работающий
- Пенсионер
- Временно не работаю
- Другое _____

16. Период проживания в г. Томске?

- До 5 лет
- Свыше 5 лет

Благодарим Вас за участие в исследовании!