

Министерство образования и науки Российской Федерации
федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
**«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

Школа инженерного предпринимательства
Направление подготовки: 38.03.01 Экономика

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

Тема работы
Оценка экономической эффективности функционирования районной ветеринарной станции

УДК 619:614.21:005.216.1

Студент

Группа	ФИО	Подпись	Дата
ЗБ41	Чендекова Дарья Викторовна		

Руководитель

Должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
Доцент	Горюнова Наталья Николаевна	Кандидат экономических наук		

КОНСУЛЬТАНТЫ:

По разделу «Социальная ответственность»

Должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
Доцент	Ермушко Жанна Александровна	Кандидат экономических наук		

Нормоконтроль

Должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
Программист	Долматова Анна Валерьевна			

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ:

Руководитель ООП	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
Профессор	Барышева Галина Анзельмовна	Доктор экономических наук		

**Запланированные результаты обучения по программе
38.04.01 Экономика**

<i>Профессиональные компетенции</i>	
P6	Применять знания математических дисциплин, статистики, бухгалтерского учета и анализа для подготовки исходных данных и проведения расчетов экономических и социально-экономических показателей, характеризующих деятельность хозяйствующих субъектов на основе типовых методик с учетом действующей нормативно-правовой базы;
P7	принимать участие в выработке и реализации для конкретного предприятия рациональной системы организации учета и отчетности на основе выбора эффективной учетной политики, базирующейся на соблюдении действующего законодательства, требований международных стандартов и принципах укрепления экономики хозяйствующего субъекта;
P8	Применять глубокие знания основ функционирования экономической системы на разных уровнях, истории экономики и экономической науки для анализа социально-значимых проблем и процессов, происходящих в обществе, и прогнозировать возможное их развитие в будущем
P9	Строить стандартные теоретические и эконометрические модели исследуемых процессов, явлений и объектов, относящихся к области профессиональной деятельности, прогнозировать, анализировать и интерпретировать полученные результаты с целью принятия эффективных решений.
P10	На основе аналитической обработки учетной, статистической и отчетной информации готовить информационные обзоры, аналитические отчеты, в соответствии с поставленной задачей, давать оценку и интерпретацию полученных результатов и обосновывать управленческие решения.
P11	Внедрять современные методы бухгалтерского учета, анализа и аудита на основе знания информационных технологий, международных стандартов учета и финансовой отчетности
P12	осуществлять преподавание экономических дисциплин в общеобразовательных учреждениях, образовательных учреждениях начального профессионального, среднего профессионального, высшего профессионального и дополнительного профессионального образования.
P13	Принимать участие в разработке проектных решений в области профессиональной и инновационной деятельности предприятий и организаций, подготовке предложений и мероприятий по реализации разработанных проектов и программ с учетом критериев социально-экономической эффективности, рисков и возможных социально-экономических последствий
P14	Проводить теоретические и прикладные исследования в области современных достижений экономической науки в России и за рубежом, ориентированные на достижение практического результата в условиях инновационной модели российской экономики
P15	организовывать операционную (производственную) и коммерческую деятельность предприятия, осуществлять комплексный анализ его финансово- хозяйственной деятельности использовать полученные результаты для обеспечения принятия оптимальных управленческих решений и повышения эффективности.

Министерство образования и науки Российской Федерации
федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
**«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

Школа инженерного предпринимательства
Направление подготовки: 38.03.01 Экономика

УТВЕРЖДАЮ:
Руководитель ООП

(Подпись) (Дата) (Ф.И.О.)

ЗАДАНИЕ

на выполнение выпускной квалификационной работы

В форме:

Бакалаврской работы

(бакалаврской работы/магистерской диссертации)

Студенту:

Группа	ФИО
ЗБ41	Чендекова Дарья Викторовна

Тема работы:

Оценка экономической эффективности функционирования районной ветеринарной станции

Утверждена приказом директора (дата, номер)	№1816/с от 16.03.2018
---	-----------------------

Срок сдачи студентом выполненной работы:

ТЕХНИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ

Исходные данные к работе	Объектом исследования является Бюджетное учреждение Республики Алтай «Шебалинская районная станция по борьбе с болезнями животных». Режим работы – непрерывный. Учреждение является некоммерческой организацией. Основными видами деятельности БУ РА «Шебалинская рай СББЖ» являются проведение исследования мяса на трихинеллез, отбор материала для проведения лабораторных исследований с целью диагностики заразных и иных болезней животных, проведение диагностических исследований (аллергический, серологический методы) с целью диагностики заразных, в том числе особо опасных болезней животных, проведение вакцинации животных против заразных, в том числе особо опасных болезней животных. Целями деятельности организации является обеспечение эпизоотического благополучия на территории Республики Алтай, а также обеспечение в ветеринарно-санитарном отношении продуктов животноводства и растениеводства, охраны здоровья населения от болезней общих для человека и животных.
---------------------------------	--

<p>Перечень подлежащих исследованию, проектированию и разработке вопросов</p>	<p>Целью дипломной работы является теоретико-методическое обоснование направлений совершенствования экономических аспектов ветеринарной деятельности с учетом предложенных подходов к определению ее эффективности на примере БУ РА «Шебалинская рай СББЖ».</p> <p>В соответствии с целью выпускной квалификационной работы основными ее задачами являются:</p> <ul style="list-style-type: none"> - изучение организационно-экономических основ ветеринарного обслуживания и определение его особенностей как инфраструктурной подсистемы АПК; - обоснование методических подходов к совершенствованию оценки эффективности ветеринарной деятельности; - оценка экономической эффективности деятельности ветеринарной службы района; - обоснование системы мероприятий, способствующих повышению эффективности деятельности районных станций по борьбе с болезнями животных (СББЖ). <p>Объектом исследования является Бюджетное учреждение Республики Алтай «Шебалинская районная станция по борьбе с болезнями животных».</p> <p>Для решения вышеперечисленных задач была использована годовая бухгалтерская отчетность БУ РА «Шебалинская рай СББЖ» за 2016 год, годовой отчет БУ РА «Шебалинская рай СББЖ» за 2016 год.</p>
<p>Перечень графического материала (с точным указанием обязательных чертежей)</p>	<p>Таблицы, рисунки</p>
<p>Консультанты по разделам выпускной квалификационной работы (с указанием разделов)</p>	
<p style="text-align: center;">Раздел</p>	<p style="text-align: center;">Консультант</p>
<p>1. Теоретические основы экономики ветеринарного дела и оценки его эффективности 2. Анализ экономической эффективности функционирования районной ветеринарной станции 3. Обоснование направлений повышения экономической эффективности функционирования районной ветеринарной станции</p>	<p>Горюнова Наталия Николаевна</p>
<p>Социальная ответственность</p>	<p>Ермушко Жанна Александровна</p>
<p>Названия разделов, которые должны быть написаны на русском и иностранном языках:</p>	

<p>Дата выдачи задания на выполнение выпускной квалификационной работы по линейному графику</p>	<p>12.01.2018</p>
--	--------------------------

Задание выдал руководитель:

Должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
Доцент	Горюнова Наталия Николаевна	Кандидат экономических наук		

Задание принял к исполнению студент:

Группа	ФИО	Подпись	Дата
ЗБ41	Чендекова Дарья Викторовна		

Реферат

Выпускная квалификационная работа содержит 93 страницы, 6 рисунков, 14 таблиц, 42 использованных источников, 2 приложения.

Ключевые слова: экономическая эффективность, ветеринарные мероприятия, станция по борьбе с болезнями животных, экономический эффект, сбалансированная система показателей.

Объектом исследования является Бюджетное учреждение Республики Алтай «Шебалинская районная станция по борьбе с болезнями животных».

Цель работы – теоретико-методическое обоснование направлений совершенствования экономических аспектов ветеринарной деятельности с учетом предложенных подходов к определению ее эффективности на примере БУ РА «Шебалинская рай СББЖ».

В процессе исследования проводилось изучение бухгалтерской и ветеринарной отчетности учреждения.

В результате исследования рассчитана экономическая эффективность ветеринарных мероприятий, обоснована сбалансированная система показателей по повышению эффективности районных станций по борьбе с болезнями животных.

Область применения: некоммерческие организации.

Экономическая эффективность/значимость работы заключается в возможности использования результатов работы для оценки проведенных ветеринарных мероприятий.

В будущем планируется продолжить исследование по данной теме.

Определения, обозначения, сокращения, нормативные ссылки

В данной работе применены следующие термины с соответствующими определениями:

Предотвращенный ущерб – экономический результат (эффект) от проведения ветеринарных мероприятий. Возможные потери, которые могли быть понесены в результате отсутствия ветеринарной помощи, выражаются в стоимости животных, предохраненных от падежа, и в стоимости сохраненной продукции, с учетом недопущения снижения ее качества.

Экономический эффект – сумма предотвращенного ущерба в животноводстве, которая включает стоимость, полученную дополнительно за счет увеличения качества продукции; экономию трудовых и материальных затрат в результате применения новых средств и методов проведения ветеринарных мероприятий и экономию в смежных отраслях производства.

Затраты на проведение ветеринарных мероприятий – денежное выражение средств, израсходованных на организационно-хозяйственные, ветеринарно-санитарные, профилактические, оздоровительные и лечебные мероприятия.

Экономическая эффективность ветеринарных мероприятий – отношение экономического эффекта к затратам по осуществлению указанных мероприятий

Список используемых обозначений и сокращений:

СББЖ – станция по борьбе с болезнями животных;

У1 – экономический ущерб от падежа вынужденного убоя животных;

У2 – экономический ущерб от снижения продуктивности животных;

У3 – Экономический ущерб от потери племенной ценности;

У4 – Экономический ущерб от снижения качества продукции;

У5 – Экономический ущерб при потере приплода от заболеваний

У6 – Экономический ущерб от браковки туш;

Пу1 – Предотвращенный ущерб в результате профилактики заразных и незаразных болезней;

Пу2 – Предотвращенный ущерб в результате лечения больных животных;

Пу3 – Предотвращенный ущерб в результате профилактики и ликвидации болезней животных;

Эф – Экономический эффект, получаемый в результате проведения профилактических, оздоровительных и лечебных мероприятий (Эф)

Дс – Дополнительная стоимость, полученная за счет увеличения количества продукции и повышения ее качества в результате применения более эффективных средств и методов профилактики болезней, лечения больных животных;

Эв – Экономия трудовых и материальных затрат, связанная с изменением текущих производственных затрат или капитальных вложений в ветеринарные мероприятия;

Элеч – эффективность ветеринарных мероприятий.

Оглавление

Реферат	5
Определения, обозначения, сокращения нормативные ссылки	6
Введение.....	9
1 Теоретические основы экономики ветеринарного дела и оценки его эффективности	13
1.1 Экономические аспекты ветеринарного обслуживания животноводства	13
1.2 Особенности функционирования ветеринарной инфраструктуры АПК .	26
1.3 Методические основы оценки экономической эффективности ветеринарной деятельности.....	33
2 Анализ экономической эффективности функционирования районной ветеринарной станции	51
2.1 Система ветеринарного обслуживания в Республике Алтай	51
2.2 Оценка экономической эффективности ветеринарных мероприятий.....	58
3 Направления повышения экономической эффективности функционирования районной ветеринарной станции	67
4 Социальная ответственность	75
4.1 Определение стейкхолдеров организации.....	79
4.2 Определение структуры программ КСО	81
4.3 Определение затрат на программы КСО	83
4.4 Оценка эффективности программ и выработка рекомендаций.....	84
Заключение	85
Список использованных источников	87
Приложение А Организационная структура БУ РА «Шебалинская рай СББЖ»	92
Приложение Б Диагностический отдел в организационной структуре БУ РА «Шебалинская рай СББЖ».....	93

Введение

Производство животноводческой продукции играет ключевую роль в обеспеченности полноценного питания населения страны, выступая в качестве одного из индикаторов благополучия нации. Отрасль животноводства понесла наиболее значительные потери в процессе проведения рыночных реформ, поэтому стимулирование ее развития является одной из важнейших задач, поставленных в Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 – 2020 годы. Особое внимание уделяется снижению заболеваемости сельскохозяйственных животных, что может быть достигнуто при условии совершенствования всех аспектов ветеринарного обслуживания, в том числе и экономических.

В настоящее время происходит изменение условий деятельности ветеринарной службы, связанных с переходом на новую модель рыночного функционирования, организационной оптимизацией, становлением ветеринарного предпринимательства. В этой связи особую актуальность приобретает анализ происходящих трансформаций, совершенствование подходов к оценке экономической эффективности ветеринарного обслуживания, обоснование научно-методических и практических рекомендаций по ее повышению.

Цель выпускной квалификационной работы заключается в теоретико-методическом обосновании направлений совершенствования экономических аспектов ветеринарной деятельности с учетом предложенных подходов к определению ее эффективности (на примере БУ РА «Шебалинская рай СББЖ»).

Цель достигается посредством решения следующих задач:

– изучить организационно-экономические основы ветеринарного обслуживания и определить его особенности как инфраструктурной подсистемы АПК;

- обосновать методические подходы к совершенствованию оценки эффективности ветеринарной деятельности;
- провести анализ состояния ветеринарного обслуживания на региональном уровне;
- дать оценку экономической эффективности деятельности ветеринарной службы района;
- модернизировать методику оценки эффективности функционирования ветеринарной инфраструктуры;
- исследовать результаты перехода ветеринарной службы на новую систему финансового обеспечения и определить направления дальнейшего развития в данной сфере;
- обосновать систему мероприятий, способствующих повышению эффективности деятельности районных станций по борьбе с болезнями животных (СББЖ).

Объект исследования – государственная ветеринарная служба Республики Алтай БУ РА «Шебалинская рай СББЖ».

Предмет исследования – теоретические, методические и практические аспекты оценки и повышения экономической эффективности функционирования ветеринарной службы.

Практическая значимость работы заключается в том, что проведенное исследование доведено до конкретных рекомендаций, которые могут быть использованы для оценки результатов работы районных станций по борьбе с болезнями животных.

Фундаментальный вклад в исследование экономики ветеринарного дела внесли такие ученые как В.А. Апалькин, Н.М. Василевский, В.Ф. Воскобойник, О.Ю. Мещеряков, И.Н. Никитин, А.Д. Третьяков, П.А. Чулков, В.Н. Шевкопляс и другие.

Особенности функционирования производственной инфраструктуры, в том числе и в сфере АКП, рассмотрены в научных трудах В. М. Авилова, Е.И.Артемовой, С.М. Горлова, В.В. Кафидова, А.Н. Кокина, М.А.

Коробейникова, Э.Н. Крылатых, В.И. Нечаева, А.М. Смирнова, С.С. Сулакшина, Б.А. Тарчокова, И.Г. Ушачева и других.

Вопросы оценки экономической эффективности ветеринарной деятельности изложены в работах И.Н. Никитина, А.А. Бобичевой, Р.В. Мирошниченко, Е.В. Плешаковой.

Вместе с тем, в настоящее время экономическая сторона ветеринарной деятельности остается недостаточно изученной. Нуждаются в обосновании направления дальнейшего развития ветеринарного обеспечения как элемента производственной инфраструктуры АПК, существуют нерешенные проблемы в области государственного регулирования рыночных отношений в сфере ветеринарных услуг, требует уточнения система показателей экономической эффективности работы ветеринарной службы с учетом новых условий ее функционирования.

Дипломную работу составляют следующие разделы: введение, две главы, заключение, список литературы.

Во введении обоснована актуальность исследования, определены ее цели и задачи, предмет и объект исследования, а также практическая значимость полученных результатов.

В первой главе «Теоретические основы экономики ветеринарного дела и оценки его эффективности» рассмотрены экономические аспекты ветеринарного обслуживания животноводства, исследованы особенности функционирования ветеринарной инфраструктуры АПК, уточнены методические основы оценки экономической эффективности ветеринарной деятельности.

Во второй главе «Анализ экономической эффективности функционирования районной ветеринарной станции» проведена оценка экономической эффективности деятельности ветеринарной службы.

В третьей главе «Направления повышения экономической эффективности функционирования районной ветеринарной станции» выявлены и оп-

ределены основные факторы, определяющие повышение экономической эффективности районной ветеринарной станции.

В заключении подведены итоги и приведены основные выводы.

1. Теоретические основы экономики ветеринарного дела и оценки его эффективности

1.1 Экономические аспекты ветеринарного обслуживания животноводства

Считается, что слово «ветеринария» происходит от кельтских *vee* – скот, *teeren* – болеть, *aerst* или *arst* – медик. В буквальном переводе означает «ухаживающий за скотом», «лечащий скот».

Ветеринарию можно рассматривать как систему научных знаний, где в качестве теоретического базиса выступает комплекс общебиологических наук, исследующий синергетические аспекты природной среды. Кроме того, в систему ветеринарных знаний входят и морфологические дисциплины, а также специальные дисциплины клинической направленности.

Общепринятым является объединение трех условно - выделяемых групп дисциплин в системе ветеринарной науки:

1) ветеринарно-биологические, изучающие строение и жизнедеятельность здорового и больного организма животных, возбудителей болезней, влияние на организм лекарственных средств;

2) клинические, изучающие болезни животных, способы их распознавания, предупреждения и ликвидации;

3) ветеринарно-санитарные, изучающие воздействие на организм внешних факторов и проблемы оптимизации среды обитания животных, а также улучшения качества продуктов и сырья животного происхождения. Ветеринария тесно связана с зоотехнией, медициной, химией, биологией и другими естественными науками [1]. Однако существует связь и с экономическими науками.

На рисунке 1 схематично представлена система ветеринарных знаний, объединившая два комплекса научных направлений, первый из

которых представляет ветеринарную медицину, а второй - систему, которую можно охарактеризовать как «ветеринарное дело».

Отличия двух данных понятий наиболее точно описываются в работах ученых И.Н. Никитина и В.А. Апалькина.

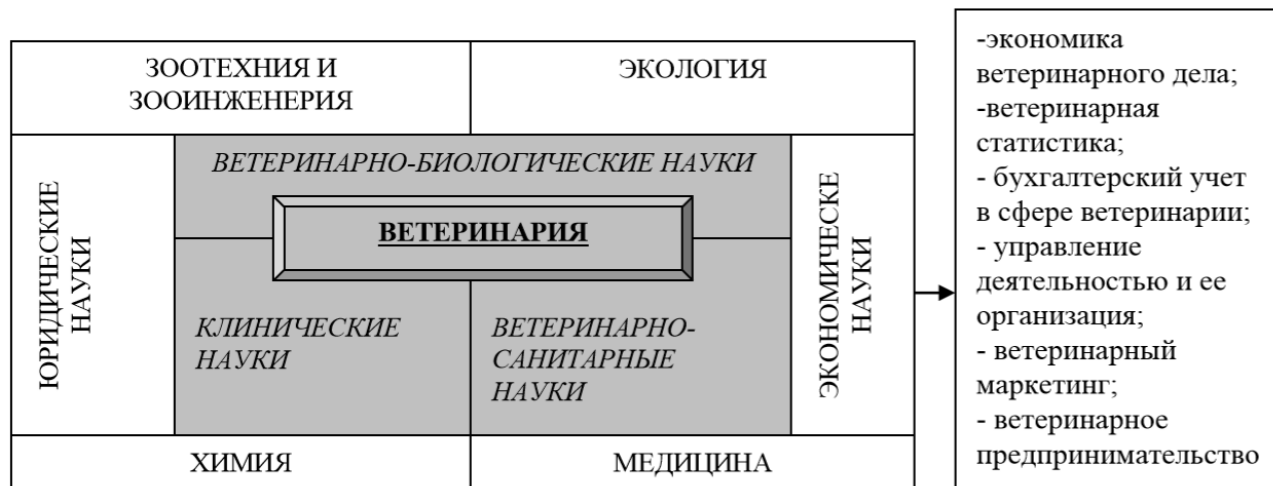


Рисунок 1 – Система ветеринарных знаний [1]

По их мнению, в настоящее время под термином «ветеринария» или «ветеринарная медицина» понимают систему наук, изучающих строение, закономерности развития организма животных, болезни животных, методы диагностики, предупреждения и лечения, вопросы предотвращения заболеваемости людей болезнями, общими для человека и животного.

Более широкое значение имеет термин «ветеринарное дело», под которым, по мнению тех же авторов, необходимо понимать систему государственных, хозяйственных и общественных мероприятий по охране животных от заболеваний, оказанию им эффективной лечебной помощи с целью роста поголовья животных, увеличения количества и повышения качества продукции животного происхождения, а также охраны населения от болезней, свойственных человеку и животным [2,3].

Таким образом, ветеринарное дело подразумевает еще и организационно-экономические аспекты.

Некоторые авторы дают еще более широкую трактовку данного понятия, включая даже аспекты духовных благ. А.А. Бобичева характеризует ветеринарное дело как самостоятельную отрасль народного хозяйства, в сферу которого входит совокупность отраслей, подотраслей и видов деятельности функциональное назначение которых в системе общественного производства выражено в производстве и реализации ветеринарных услуг и духовных благ для человечества [2].

Ветеринарное дело характеризует взаимосвязь государства, органов ветеринарного обслуживания и надзора с предприятиями и организациями, и с личными подсобными хозяйствами, которые осуществляют деятельность, подконтрольную ветеринарной службе. Неслучайно в представленной схеме детально раскрыт состав именно экономических направлений в сфере ветеринарного дела. В целом, именно этот аспект является не в полной мере изученным. В современных литературных источниках экономические аспекты осуществления ветеринарного дела зачастую сводятся к описанию основ организации ветеринарной деятельности на различных уровнях и к характеристике законодательной базы.

Так, например, в условиях командно-административной системы экономические аспекты ветеринарной деятельности исследовались такими учеными как В.И. Касюк, А.Д. Третьяков, А.А. Трефилов, А.П. Храпов. Ввиду особенностей экономического уклада того времени, основой их исследований были вопросы эффективной организации, снабжения и материально-технического оснащения учреждений отечественной ветеринарной службы с целью получения плановых результатов в лечении и профилактике болезней животных и, как следствие, увеличения их продуктивности [4].

В современных условиях экономические аспекты ветеринарного дела изучаются, как специалистами в области ветеринарии, так и экономистами -аграрниками. К числу исследователей экономической и организационной составляющей ветеринарного дела относятся И.Н. Никитин, В.А. Апалькин, А.А. Кунаков, Н.М. Василевский, О.Ю. Мещеря-

ков, И.Г. Ушачев, Э.Н. Крылатых, В.Н. Шевкопляс, В.И. Нечаев, В.М. Авилов, П.А. Чулков, В.Ф. Воскобойник и др.

Учеными ФГОУ ВПО «Казанская государственная академия ветеринарной медицины им. Н.Э. Баумана» И.Н. Никитиным и В.А. Апалькиным выделено несколько факторов, определяющих состояние ветеринарного дела в стране:

- существующий экономический уклад;
- уровень развития производственной сферы в целом и сельского хозяйства;
- уровень развития науки и ветеринарного образования; - обеспеченность ветеринарными кадрами;
- материально-техническое оснащение ветеринарных учреждений и предприятий.

Авторы также выделяют ключевые задачи ветеринарии в Российской Федерации:

- реализация федеральных целевых программ по предупреждению и ликвидации карантинных и особо опасных болезней животных и осуществление региональных планов ветеринарного обслуживания животноводства;
- формирование федеральных программ по подготовке специалистов в области ветеринарии, производству препаратов и технических средств ветеринарного назначения, а также организация научных исследований по проблемам ветеринарии;
- контроль за соблюдением органами исполнительной власти и должностными лицами, предприятиями независимо от их подчиненности и форм собственности ветеринарного законодательства Российской Федерации;
- охрана территории Российской Федерации от заноса заразных болезней животных из иностранных государств;

– осуществление государственного ветеринарного и ведомственного ветеринарно-санитарного надзора [3].

Перечисленные стратегические задачи объединены одним общим вектором – особой ролью ветеринарной деятельности в обеспечении эффективности животноводства и контроле продовольственной безопасности в стране. А.М. Смирнов в своих работах, также отводит особую роль ветеринарной деятельности в структуре АПК. По его мнению, обеспечение эффективной защиты сельскохозяйственных животных является важным фактором повышения эффективности животноводства и приоритетной задачей ветеринарной науки и практики. По мнению ученого, снижение числа случаев заболеваний инфекционной патологии имеет не только экономическое, но и социальное значение. Так же автор отмечает, что предотвращение эпизоотий позволяет сохранять рабочие места в регионах, «не разваливать экономику областей и краев, развивать необходимые межхозяйственные, межрегиональные и межгосударственные связи» [5].

Кроме того, А.М. Смирнов провел анализ и группировку комплекса ветеринарных мероприятий по сохранению поголовья скота и повышению его продуктивности. К числу наиболее важных мероприятий он отнес:

- охрану страны от проникновения эпизоотий и заноса возбудителей экзотических и острозаразных заболеваний;
- профилактику и ликвидацию инфекционных заболеваний, возбудители которых сохранились на территории нашей страны;
- профилактику и лечение незаразных болезней животных и птиц;
- санитарии молока;
- защиту животных от эктопаразитов (клещи, гнус, овод);
- санитарии кормов и профилактику отравлений животных;
- ветеринарно-санитарный контроль безопасности сырья и продукции животного происхождения и профилактика заболеваний людей [6,7].

Говоря о развитии ветеринарии в историческом аспекте, следует отметить, что путь, пройденный ветеринарной службой в XX в. – от образования самостоятельного Ветеринарного управления МВД Российской империи (1901 г.) до современного состояния ветеринарного дела в стране, – был нелегким. К 80 годам XX века ветеринарное дело в России достигло заметных успехов, ветеринарная служба оформилась в крупную, оснащенную организацию, способную надежно охранять здоровье животных и человека. Страна располагала большой сетью специализированных научно-исследовательских институтов, учебных заведений, диагностических и лечебных ветеринарных учреждений, крупной биологической промышленностью. Пройдя через годы реформ начала 90-х, ветеринарная служба оказалась одной из самых крепких структур в нашей стране.

Изменение политических и экономических реалий в этот период оказало существенное влияние на организационно-управленческие, экономические составляющие ветеринарного обслуживания. Реформа проходила в масштабах всей России, и реорганизация ветеринарного дела являлась лишь частью глубоких коренных преобразований, с которыми связаны, в частности, процедуры изменения законодательства, переустройство деятельности службы на территории страны. Реорганизация включала разграничение функций по уровню ответственности, приведение полномочий ветеринарных органов в соответствие с межбюджетными отношениями; оптимизацию структуры Государственной ветеринарной службы и многое другое.

В 2004 году были сформированы такие органы, как Федеральная служба по ветеринарному и фитосанитарному надзору (для обеспечения надзора за исполнением ветеринарного законодательства, как на федеральном уровне, так и на уровне субъектов) и Управление ветеринарии Федерального агентства по сельскому хозяйству [8].

В условиях рыночного хозяйствования экономические аспекты ветеринарного обслуживания животноводческой сферы стали важнейшей составной частью системы организации ветеринарного дела. Экономическая составляющая представлена таким направлением как организация и экономика ветеринарного дела, объединяет в себе совокупность специальных знаний, представляющих собой теоретические и практические аспекты организации, планирования, финансирования, учета и управления ветеринарным делом на уровне государства, субъекта Федерации, муниципального района и отдельно взятого хозяйства, независимо от его формы собственности. Здесь происходит взаимодействие общих экономических законов в конкретных условиях и потребления ветеринарных услуг [9].

К основным организационно-экономическим аспектам ветеринарной деятельности специалисты относят:

- нормативную базу ветеринарного дела по экономическим вопросам;
- организационно-управленческий механизм;
- собственно экономику данного вида хозяйственной деятельности;
- ветеринарную статистику и учет;
- ветеринарное предпринимательство.

Рассмотрим отдельно каждый из выделенных элементов.

В современных условиях в нашей стране основу ветеринарного законодательства составляет Закон Российской Федерации «О ветеринарии» и принимаемые в соответствии с ним законодательные и правовые акты субъектов РФ, правительственные акты и акты издаваемые Министерством сельского хозяйства, а также Федеральной службой по ветеринарному и фитосанитарному надзору. Экономические аспекты отражены в части регламентации условий реализации животных и продукции животного происхождения, определения обязательных норм материального обеспечения ветеринарных мероприятий, нормирования труда ветеринарных специалистов на выполнении ветеринарных работ,

формирования системы и порядка финансирования ветеринарной деятельности, регулирования ветеринарного предпринимательства.

Организационно-управленческий механизм ветеринарного дела направлен на обеспечение ветеринарного обслуживания животноводства в соответствии с существующим ветеринарным законодательством. Кроме того, данный механизм проявляется в формировании эффективных форм и методов работы ветеринарных учреждений, взаимодействии ветеринарных специалистов с населением, направлен на обеспечение эффективного ветеринарного обслуживания сельскохозяйственных предприятий различных форм собственности, нормирование, организацию и оплату труда ветеринарных специалистов.

Ветеринарная статистика изучает распространение болезней, заболеваемость и падеж животных, эффективность проводимых мероприятий, их зависимость от ряда факторов.

Бухгалтерский учет в ветеринарной сфере характеризует финансирование ветеринарных мероприятий, учет материальных ценностей и денежных средств ветеринарного назначения и контроль за рациональным их расходованием, порядок составления планов финансирования, сметы расходов ветеринарных учреждений.

Кроме того, современная рыночная экономика обуславливает возможность развития предпринимательства в области ветеринарии, которое в условиях укрепления и стремительного развития предпринимательской активности нашло свое применение и в сфере обеспечения сохранности жизни и здоровья животных.

Предпринимательство в ветеринарии предполагает инициативу, самостоятельную работу ветеринарных врачей (лиц имеющих ветеринарное образование) с целью получения прибыли или личного дохода от оказания ветеринарной помощи или производства и продажи фармацевтических товаров ветеринарного назначения [10].

Экономика ветеринарного дела направлена на изучение:

- стоимости и экономического эффекта от проводимых ветеринарных мероприятий, направленных на профилактику и ликвидацию болезней животных,
- эффективности ветеринарного обслуживания животноводства и деятельности ветеринарных учреждений,
- эффективности внедрения в производство научных достижений в области ветеринарии,
- эффективности в сферах охраны здоровья людей и окружающей среды.

В экономике ветеринарного дела используется система специальных экономических показателей, позволяющих выявить эффективность затрат труда ветеринарных специалистов и экономическую целесообразность использования тех или иных методов и средств борьбы с различными болезнями животных.

Среди экономических функций ветеринарного дела специалисты выделяют следующие:

- функция создания дополнительных материальных благ, которая заключается в снижении затрат и улучшении условий воспроизводства скота и продукции животного происхождения в хозяйствах различных форм собственности. Данная функция реализуется как государственными ветеринарными учреждениями, так и локальными ветеринарными службами предприятий, предпринимателями в сфере ветеринарии;
- обеспечивающая функция направлена на снабжение сфер производства, испытывающих необходимость в ветеринарном обслуживании, консалтинге или ветеринарных препаратах. Реализуется данная функция ветеринарными службами регионов, городов, административных районов, а также предприятиями системы ФГУП «Зооветснаб»;
- функция воспроизводства рабочей силы, проявляется в виде образовательной деятельности в области ветеринарии, направленной на

дальнейшее эффективное оказание ветеринарных услуг. Реализуется данная функция через ветеринарные факультеты ВУЗов [11, 3, 12].

Увеличение объемов производства животноводческой продукции при одновременном снижении ее себестоимости является одной из главных экономических задач государства в аграрной сфере, при решении которой особое место отводится ветеринарным мероприятиям. Кроме того, вступление России во Всемирную торговую организацию делает еще более актуальной необходимость усиленного контроля за эпизоотической ситуацией в стране. Перед ветеринарной службой поставлена задача обеспечения благополучия по отдельным болезням животных: социально значимым (бруцеллезу, туберкулезу, лептоспирозу и др.), а также экономически значимым (африканской чуме свиней, гриппу птиц, ящуру и др.) [13].

Таким образом, в условиях современных экономических реалий ключевой задачей экономической составляющей в системе ветеринарного обслуживания является не только ее роль в обеспечении эффективного ведения животноводства (минимизация падежа животных, повышение показателей продуктивности скота), и как следствие, получение максимального экономического результата – чистой прибыли. Не менее важным, на сегодняшний день, является особая роль ветеринарного обеспечения в условиях вступления России в ВТО.

Ключевые аспекты влияния процессов интеграции России во всемирное торговое пространство и определении последствий для АПК страны, а также формулирования роли ветеринарной службы в обеспечении эффективности отечественного животноводства отражены в работах И.Г. Ушачева, Э.Н. Крылатых, Ф.И. Василевича, Н.М. Василевского, В.Н. Шевкопляса, И.Н. Никитина, В.И. Нечаева и других. Анализом указанных аспектов занимаются также эксперты (специалисты Министерства сельского хозяйства РФ, Минэкономразвития), специалисты отраслевых сельскохозяйственных союзов.

По мнению экспертов, ввиду особого влияния ВТО на сельскохозяйственный комплекс возрастает роль ветеринарной службы, так как в новых условиях мировой сельскохозяйственный рынок становится более открытым, возрастет ввоз сельхозпродукции, изменится система ветеринарно-санитарного регулирования. Для российских сельскохозяйственных товаров данная система стала более либеральной, а, следовательно, при осуществлении эффективного ветеринарного надзора за продукцией животного происхождения, возрастает вероятность увеличения экспортных поставок российских товаров, таким образом, в перспективе появляется возможность расширения рынков сбыта.

В настоящее время Министерством сельского хозяйства России, Федеральной службой по ветеринарному и фитосанитарному надзору, научным сообществом, принимаются меры по приведению российских ветеринарных нормативных и сопроводительных документов в соответствие с международными, разрабатываются новые методы испытаний, правила по ветеринарно-санитарной экспертизе продукции животного происхождения.

Необходимо разработать и законодательно закрепить механизм компенсации товаропроизводителям ущерба, страхования от биологических рисков, ущерба понесенного от распространения заразных болезней животных, ввести обязательную регистрацию и нумерацию животных, утвердить правила трассировки животных и идентификации продукции, а также создать механизм финансирования научных разработок с целью подготовки научных обоснований введения запретов по эпизоотическим показаниям на ввоз животных и животноводческой продукции из неблагополучных регионов мира [14].

При этом специалисты отмечают, что вступление России в ВТО, применение международных стандартов, а также внедрение систем менеджмента качества и безопасности на базе международных стандартов ИСО и ХАССП, является своего рода катализатором развития и совершенство-

вания национальной системы ветеринарии, фитосанитарии и механизма обеспечения безопасности пищевой продукции, как в законодательном плане, так и в части улучшения материально-технической базы лабораторий. Дальнейшая работа в этом направлении в конечном итоге с одной стороны благотворно скажется на качестве продукции отечественных товаропроизводителей, повысит доверие к российской продукции в странах-импортерах, улучшит ее конкурентоспособность на международных рынках, что, в свою очередь, скажется на росте экспорта российской продукции, с другой - обеспечит ввоз только качественной и безопасной импортной продукции [15,16].

Однако, по мнению большинства ученых-аграриев и специалистов, при современном состоянии аграрного комплекса, вступление России в ВТО повлекло за собой ряд угроз для развития отечественного животноводства, в том числе и в части ветеринарного обслуживания. На основе анализа протокольных соглашений РФ и ВТО, ученые выделяют ряд «системных пороков» условий присоединения. По мнению, Э.Н. Крылатых и И.Г. Ушачева, к их числу в области ветеринарии следует отнести угрозу существенного изменения положения, обязывающего Россию применять действующую нормативную базу ВТО. В случае обнаружения угроз ветеринарного характера приостановить поставки будет возможно исключительно на основании двусторонних соглашений, таким образом, возрастает вероятность возникновения новых угроз, связанных с поставками некачественной продукции животного происхождения, в результате чего появляется риск не только экономических потерь российскими закупочными учреждениями, но и вероятность угроз жизни и здоровью населения [17].

Ветеринарные службы в соответствии с рекомендациями Международного эпизоотического бюро играют ключевую роль в анализе рисков и исполнении их рекомендаций. В последние годы в России положено начало современному материально-техническому переоснащению ветеринарных лабораторий.

Кроме того, в целях гармонизации национального законодательства с международными нормами осуществляется работа по внедрению в практику таких понятий как «зонирование территории по опасным болезням», «управление и оценка рисков» и «эквивалентность ветеринарно-санитарных мер». Совершенствуется практика учета предприятий по производству, переработке и хранению продукции животного происхождения, создается система признания эквивалентности мер зарубежных стран путем проведения инспекции предприятий и аудита компетентных служб третьих стран. На предприятиях внедряется система менеджмента безопасности пищевой продукции в соответствии с международным стандартом ИСО 22000, основанная на принципах ХАССП [18,19,20].

В целом же, по мнению ученых, перед отечественным животноводством стоит непростая задача достигнуть уровня конкурентоспособности, сопоставимого с уровнем основных экспортеров. Наиболее вероятной является стагнация в производстве говядины и баранины, а неизбежной авторы считают обвал отечественного рынка свинины.

В качестве мер по предупреждению кризисных процессов животноводческом подкомплексе, ученые, помимо интенсивной инвестиционной поддержки и инновационного обновления отрасли, особо выделяют необходимость перехода на новый уровень зооветеринарного обслуживания и контроля, использования легитимных способов защиты отечественного рынка, применения компенсационных пошлин и принятия активных протекционистских мер в рамках соглашения по санитарным и фитосанитарным мерам СФС (ограничения на ввоз по ветеринарным вопросам) и техническим барьерам ТБТ (техрегламенты) [21,22,23].

Таким образом, адаптация деятельности ветеринарной службы к условиям членства в ВТО является актуальной задачей на современном этапе развития в России.

Решение второй важной задачи уже имеет определенную историю, но актуальности не потеряло. Речь идет о трансформационных процессах ветеринарного дела в условиях становления и развития рыночной экономики.

1.2 Особенности функционирования ветеринарной инфраструктуры АПК

Переход от полного государственного регулирования к рыночным отношениям в нашей стране произошел более 20 лет назад, однако его скорость, последовательность, глубина и результаты преобразований имеют значительные отличия в разных отраслях, сферах и видах деятельности. Ограничения по степени развитости рынков и конкуренции касаются, прежде всего, некоторых видов деятельности, относимых к инфраструктурным. В современной рыночной экономике именно инфраструктура является одной из важнейших сфер государственного регулирования.

Ветеринарные услуги также носят инфраструктурный характер, на что указывают многие экономисты - аграрники [13]. Для того, чтобы определить сущность, особенности и проблемы развития ветеринарии как инфраструктурной подсистемы агропромышленного комплекса необходимо прежде раскрыть понятийный аппарат, отражающий содержательную часть данного термина. Для этого изучим генезис категории «инфраструктура» как таковой, ее особенности в сельскохозяйственном производстве, а также роль и место ветеринарной инфраструктуры в составе агропромышленного комплекса.

Термин «инфраструктура» имеет латинское происхождение, «infra» - ниже, под и «structure» - строение, расположение. Существует несколько вариантов трактовки происхождения данного термина. Согласно первой трактовке, возникновение понятия «инфраструктура» связано со строительным производством и отождествлено с фундаментом строительных объектов, то есть – это некий каркас.

Второй подход привязывает термин «инфраструктура» к военной технологии обозначения объектов и сооружений, которые вели непосредственное обслуживание войск (базы, аэродромы, складские помещения) [24,25].

В экономике данная категория появилась в 40-е годы 20 века. На начальном этапе термин «инфраструктура» упоминали косвенно, в рамках изучения проблемы взаимодействия производства с обслуживающими отраслями. Исследованию данного вопроса посвящены труды Р. Нурке, П. Розенштейн-Родан, Р. Витебского, А. Хиршмана, А. Ягсона.

Так, П. Розенштейн-Родан и Р. Витебский трактовали инфраструктуру как «базовые отрасли экономики, развитие которых предшествует более быстрокупаемым и прямопроизводительным инвестициям». К числу «базовых отраслей» эти, а также другие авторы, относили энергетику, транспорт и связь [26].

Мнение Х. Зингера сходно с точкой зрения П. Розенштейн-Родан, хотя, ученый дополнил приведенную выше трактовку, разграничив понятия «прямопроизводительный капитал» и «капитал накладной», который является непроизводительным.

В работах К. Маркса понятие «инфраструктура» отождествлено с понятиями «всеобщие условия производства», «общие условия общественного процесса производства», «материальные условия производства».

В своих исследованиях Р. Йохимсен провел обобщение воззрений различных школ и впервые предпринял попытку классификации различных видов инфраструктур, выделив «институциональную» и «индивидуальную» инфраструктуры [27,28].

В отечественной экономической литературе сложилась трактовка исследуемого понятия с двух позиций:

- как обеспечивающих комплекс отраслей общего пользования, целью функционирования которых является создание необходимых условий для развития «частнокапиталистических» предприятий [29];

- как совокупность инженерно-технических сооружений и объектов, бесперебойное движение грузовых, пассажирских, энергетических и информационных потоков, без которых невозможно успешное функционирование современных хозяйственных предприятий [30].

Таким образом, можно сделать вывод, что категория «инфраструктура» является очень широким понятием, и в настоящее время отсутствует единый подход к определению его сущности. Различные авторы рассматривают его по-разному в зависимости от целей исследования. На основе обобщения рассмотренных трактовок, а также в контексте данной работы, мы под инфраструктурой будем понимать совокупность отраслей и видов деятельности, направленных на создание объективных условий для эффективного функционирования производственных процессов.

Рассматривая инфраструктуру как неотъемлемый элемент АПК, отметим, что в данной сфере она предстает в качестве собирательного блока, выступая в качестве некоего связующего звена между множеством сфер агропромышленного комплекса, являясь обязательным условием эффективного ведения производства.

В Российской Федерации ветеринарная служба представлена двумя группами организаций:

- органы, учреждения, а также отдельно взятые специалисты, которые осуществляют ветеринарную деятельность (федеральные органы исполнительной власти в области ветеринарии, органы исполнительной власти субъектов РФ в области ветеринарии и подведомственные учреждения и организации государственной ветеринарии, ветеринарные органы Министерства обороны и Министерства внутренних дел, а также аккредитованные специалисты в области ветеринарии);

- учреждения и организации, обеспечивающие функционирование и развитие ветеринарной службы (научные исследовательские институты, научнопроизводственные ветеринарные лаборатории, учреждения, занятые подготовкой ветеринарных кадров, ветеринарная биологическая про-

мышленность, промышленные предприятия и товаропроизводящая сеть «Зооветснаб») [21].

Ветеринарное обслуживание и контроль в нашей стране организуется по территориальному признаку и соответствует административному делению Российской Федерации. Ключевым органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере агропромышленного комплекса, включая ветеринарию, является Министерство сельского хозяйства Российской Федерации. Выполняя, преимущественно, организационные функции в области ветеринарии, министерство, также, осуществляет и контроль деятельности Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору.

Среди множества полномочий министерства сельского хозяйства, определяемых Законом о ветеринарии и положением о Министерстве сельского хозяйства России, выделим основные экономические аспекты:

- министерство осуществляет функции основного распределителя бюджетных средств в сфере ветеринарного обеспечения, а также собственника федерального имущества, используемого для обеспечения функций власти в сфере ветеринарии, в том числе переданного федеральным государственным ветеринарным учреждениям и казённым предприятиям ветеринарного профиля;

- проводит государственные закупочные и товарные интервенции в сфере ветеринарии;

- осуществляет комплексный экономический анализ деятельности подведомственных государственных ветеринарных предприятий, организаций и учреждений.

Главным органом, управляющим деятельностью ветеринарной инфраструктуры является Управление ветеринарии, которое выступает структурным подразделением Министерства Сельского хозяйства РФ. Основной функцией Управления является организация оказания ветеринарных услуг, а также управление государственным имуществом в сфере ветеринарии. Со-

гласно действующего Положения об Управлении ветеринарии, возглавляет это учреждение начальник, а в его состав входят функциональные подразделения, в своем подчинении управление имеет органы исполнительной власти субъектов РФ, федеральные ветеринарные учреждения, научные институты и центры.

Управление ветеринарии входит в состав Министерства сельского хозяйства и осуществляет задачи, сопряженные с работой министерства. Помимо ключевых полномочий, связанных с организацией и проведением противоэпизоотических мероприятий, поддержанием стабильной эпизоотической ситуации среди животных всех видов, а также контролем за выполнением целевых программ и ветеринарных мероприятий, Управление ветеринарии России выполняет функции экономической направленности:

- внесение предложений об объемах финансирования государственных учреждений;
- подготовка, организация и проведение закупок для государственных нужд лекарственных средств для проведения противоэпизоотических мероприятий;
- анализ финансово-хозяйственной деятельности подведомственных организаций и проведение балансовых комиссий [21,31].

Еще одним ведомством, являющимся основой существующей ветеринарной инфраструктуры в Российской Федерации является Федеральная служба по ветеринарному и фитосанитарному надзору, основной функцией которой является осуществление надзорных и контрольных мероприятий в сфере ветеринарии. Федеральная служба по ветеринарному и фитосанитарному надзору ведет надзор за юридическими и физическими лицами, проводящими экспертизы, обследования, исследовательские мероприятия, испытания, немаловажной функцией является обеспечение безопасности применения лекарственных средств для животных, кормов, пестицидов и агрохимикатов на стадии их производства и непосредственного обращения. Таким образом, федеральный уровень ветеринарной инфраструктуры представлен Министерством сельского хозяйства, Управлением вете-

ринарии и Федеральной службой по ветеринарному и фитосанитарному надзору. Путем тесного взаимодействия с другими федеральными органами исполнительной власти, данные ведомства выполняют организационную административную функции, координируют работу региональных подразделений и синтезируют накопленную информацию для дальнейшего стратегического и оперативного реагирования на сложившуюся эпизоотическую обстановку.

Следующим уровнем в рассматриваемой системе является региональный (областной, краевой, республиканский). Ветеринарная служба субъектов Российской Федерации организуется в соответствии с законом РФ «О ветеринарии» по единому принципу, с учетом имеющихся в каждом регионе особенностей административного устройства, социальными, природноклиматическими и историческими условиями. На уровне субъектов РФ ветеринарная служба представлена органами исполнительной власти ветеринарного назначения и их подведомственными учреждениями и организациями, которые изучают ветеринарное состояние территорий, населенных пунктов, всех категорий хозяйств, вносят предложения по улучшению ветеринарного благополучия, повышению санитарного и технологического качества продуктов животного происхождения. Особое значение имеет организация проведения общепрофилактических мероприятий по защите животных от болезней.

Следующим уровнем изучаемой инфраструктуры является ветеринарная служба сельского района, так как в сельской местности сконцентрировано основное поголовье сельскохозяйственных животных, производятся продукты животного происхождения. Именно поэтому основная часть ветеринарных специалистов сосредоточена на данном уровне ветеринарной инфраструктуры. Ключевой единицей ветеринарного дела является районная станция по борьбе с болезнями животных (районные СББЖ), координирующая работу ветеринарных подразделений, участков, в отдельно взятом населенном пункте, его личных хозяйствах и подворьях. Районная СББЖ выпол-

няет работы по разработке перспективных и годовых планов проведения ветеринарных мероприятий, осуществляет руководство деятельностью, организует профилактику и ликвидацию болезней животных, руководит деятельностью ветеринарных лечебниц, участков, специалистов, работающих в сельскохозяйственных организациях и предприятиях. Немаловажным является также осуществление государственного ветеринарного надзора в специальных пунктах, учреждениях, а также финансирование ветеринарных мероприятий, обеспечение ветеринарных учреждений медикаментами, биопрепаратами и инструментами [19].

На уровне отдельно взятого сельскохозяйственного предприятия, фермерского хозяйства, ветеринарное обслуживание осуществляется наемными ветеринарными специалистами. Проводимые ими ветеринарные мероприятия включаются в технологический цикл производства. В целях обеспечения ветеринарного благополучия хозяйства работники ветеринарной службы обеспечивают надлежащую организацию работы ветеринарной службы, систематически изучают эпизоотическое состояние не только подведомственного ему хозяйства, но и соседних ферм и хозяйств [23].

Сложная организационная структура ветеринарной службы является отражением комплекса специфических задач, стоящих перед ветеринарией как инфраструктурной подсистемой агропромышленного комплекса, в части уменьшения заболеваемости и падежа животных, повышения их продуктивности, сокращения сроков заболевания, повышения качества продуктов и сырья животного происхождения, защиты населения от общих для человека и животных болезней (приложение 1, 2).

Большое значение для управления развитием ветеринарной инфраструктуры имеет адекватная оценка экономической эффективности ветеринарных услуг и деятельности ветеринарной службы. Это проблема характерна для большинства отраслей производственной инфраструктуры, где оказываются услуги, результат которых неотделим от результата основного производства, или же недостаточно четко идентифицируем в об-

шем результате. Эффективность ветеринарных мероприятий проявляется в уменьшении заболеваемости и падежа животных, повышении их продуктивности, сокращении сроков выздоровления, повышении качества продукции животного происхождения. При этом, с одной стороны, не всегда в улучшении результатов животноводства можно четко выделить вклад ветеринарного обслуживания, а с другой - получаемый от ветеринарных мероприятий эффект может быть шире, чем только обеспечение здоровья животных, и проявляться в других сферах жизни общества. Поэтому данный вопрос требует дальнейших исследований.

1.3 Методические основы оценки экономической эффективности ветеринарной деятельности

В исследованиях отечественных и зарубежных экономистов в достаточной степени определены и описаны основные понятия теории эффективности. К числу таких понятий относят *«ресурсы»* и *«затраты»*, *«результат»* и *«эффект»*, *«эффективность»*.

Теоретико-методологические основы теории эффективности в отечественной экономической литературе были заложены в работах Л.И. Абалкина, Н.И. Аристера, В.В. Бондаренко, В.С. Дунаева, Р.А. Фатхутдинова, Т.В. Чечелева, С.С. Шаталина и др. [32].

Проблемы оценки и построения системы показателей эффективности деятельности той или иной системы нашли отражение в работах зарубежных ученых Дж. Грейсона, Б. Года, Ч. Кобба, Дж. Кейнса, Т. Коно, В.В. Леонтьева, В. Паретто и др. [33].

Наиболее комплексное обобщение и сопоставление данных понятий с экономических и философских позиций представлено в работах Д.Е. Давыдянца. Обобщая исследования отечественных и зарубежных ученых, Д.Е. Давыдянец определяет диалектический характер взаимосвязи категорий теории эффективности и отмечает, что «категория экономической эф-

фективности может быть обозначена как степень взаимного соответствия соотносимых и соподчиненных экономического эффекта и применяемых или потребленных для этого производства ресурсов». Из сформулированных автором тезисов выделим, что эффективность является одной из форм результативности развития процессов и явлений, которая отражает степень взаимного соответствия реализованных на данный момент объективных возможностей по достижению поставленных целей. Также автор отмечает, что находясь во взаимосвязи с категорией «эффект», категория «эффективность» может быть определена как степень взаимного соответствия соотносимых эффекта начальному или промежуточному результатам.

Теория эффективности в сельском хозяйстве имеет определенную специфику. Аграрное производство в силу своих особенностей вовлекает в процесс производства живые организмы, землю. Поэтому для определения экономической эффективности в сельском хозяйстве необходим учет рациональности использования данных ресурсов и природных условий. Таким образом, возникает необходимость использовать не только экономические показатели, характеризующие технические и организационные условия, но и природные, а также социальные факторы [34].

По мнению Н.Я. Коваленко, ключевым критерием эффективности является полное удовлетворение общественных и личных потребностей при наиболее рациональном использовании имеющихся ресурсов [28]. В его трактовке эффективности делается акцент на тесную взаимосвязь эффективности с рациональным использованием земельных угодий, растений и животных.

Комплексный подход при изучении специфики эффективности аграрного производства наблюдается в работах М.В. Абубакарова. По мнению автора, в сельском хозяйстве обычно выделяют четыре вида эффективности: технологическую, экономическую, социальную и экологическую [24].

Под технологической эффективностью понимается степень использования ресурсов в процессе расширенного производства; под экономической – степень реализации производственных отношений, выраженная в наличии определенного производственного эффекта; под социальной эффективностью понимается определенная степень социального развития коллектива, направленная на повышение уровня жизни его членов; под экологической же эффективностью – максимально возможное обеспечение общественных потребностей людей продовольствием, произведенным при оптимальных удельных издержках производства, полном сохранении плодородия почвы и условий воспроизводства окружающей среды .

По мнению, О.В.Новичковой, эффективность аграрного производства представляет собой экономическую категорию, отображающую широкий комплекс условий функционирования производительных сил и производственных отношений, в совокупности обеспечивающих процесс расширенного воспроизводства, содержание которого может быть представлено стадиями кругооборота капитала (денежная — подготовка и создание условий производства; производительная — производство продукции; товарная — реализация продукции).

Вопросами экономической эффективности ветеринарной деятельности в разные годы занимались такие ученые как В.А. Апалькин, Н.И. Никитин, А.Д. Третьяков, В.Ф. Воскобойник, Е.Ю. Шатохин, А.Г. Гинзбург, П.А. Чулков.

Для всех указанных исследователей общим является направленность, в основном, на изучение экономической эффективности отдельных ветеринарных мероприятий, а не эффективности работы ветеринарной службы, которая в достаточной степени зависима от первого понятия, но является более сложной и нуждается в детальном изучении, так как эффективность ветеринарных мероприятий в полном объеме зависит от комплексной работы всех звеньев ветеринарной службы, вне зависимости от уровня их осуществления.

Структурные компоненты работы ветеринарной службы на федеральном, региональном и муниципальном уровнях, такие как планирование, организация и финансирование ветеринарных мероприятий является залогом эффективности действий, направленных на предотвращение и ликвидацию болезней сельскохозяйственных животных .

Ветеринарные услуги отличаются большим разнообразием как видов, так и результатов, поэтому система показателей, отражающих эффект и эффективность функционирования ветеринарной инфраструктуры, характеризуется сложностью целого комплекса индикаторов. По мнению А. Д. Третьякова, можно выделить следующие направления, в соответствии с которыми определяется эффективность профилактических, оздоровительных и лечебных мероприятий:

- фактический и предотвращенный экономический ущерб, руб.;
- экономический эффект, полученный в результате проведения ветеринарных мероприятий, руб.;
- эффективность лечебных, оздоровительных и профилактических мероприятий на рубль затрат, руб.;
- окупаемость капитальных вложений, руб.;
- суммарный индекс эффективности ветеринарных мероприятий;
- производительность труда ветеринарных специалистов [33].

Система показателей, отражающих указанные направления, предложенная учеными ФГОУ ВПО Казанская государственная академия ветеринарной им. Н.Э. Баумана И.Н. Никитиным, Ю.Е. Шатохиным, П.А. Чулковым, В.Ф. Воскобойником, является официальной методикой определения эффективности ветеринарных мероприятий. Она утверждена Департаментом ветеринарии Министерства сельского хозяйства Российской Федерации 21 февраля 1997 г.

Для характеристики экономической эффективности профилактических, оздоровительных и лечебных мероприятий, направленных на предот-

вращение заболеваний, падежа животных, потерь продукции животноводства, следует использовать следующую систему показателей:

- экономический ущерб от снижения продуктивности животных, руб.;
- экономический ущерб от падежа, отчуждения, вынужденного уничтожения, вынужденного убоя скота, руб.;
- экономический ущерб от снижения племенной ценности, руб.;
- экономический ущерб от снижения качества продукции, руб.;
- экономический ущерб от снижения приплода, руб.;
- экономический ущерб от браковки пораженных туш, органов, сырья и изъятия животноводческой продукции, руб.;
- экономический ущерб, предотвращенный в результате профилактики и ликвидации болезней, руб.;
- экономический эффект, получаемый в результате проведения профилактических, оздоровительных и лечебных мероприятий, руб.;
- экономия трудовых и материальных затрат, руб.;
- экономическая эффективность ветеринарных мероприятий на рубль затрат, руб.;
- срок окупаемости дополнительных капитальных вложений в ветеринарные мероприятия, лет;
- производительность труда ветеринарных специалистов [33].

По поводу последнего показателя следует отметить, что производительность труда не является показателем эффективности. Это показатель результативности, поскольку по производительности труда нельзя оценить, как сработало предприятие: с прибылью или убытком.

Далее представлен порядок расчета перечисленных показателей. Первую группу показателей оценки экономической эффективности ветеринарных мероприятий составляет фактический экономический ущерб. Экономический ущерб, вызванный различными видами болезней сельскохозяйственных животных, является фактическим ущербом. Для его

определения необходимо оценить ущерб от падежа и вынужденного убоя животных, ущерб от снижения продуктивности и племенной ценности, а также ущерб от потери приплода.

Экономический ущерб от падежа и вынужденного убоя животных рассчитывается по формуле:

$$V_1 = M \times Ж \times Ц - C_{\phi}, \quad (1)$$

где M – количество павших или вынужденно утонувших животных, голов;

$Ж$ – средняя масса животных каждой половозрастной группы, кг;

$Ц$ – цена реализации единицы продукции, руб.;

C_{ϕ} – денежная выручка от реализации продуктов убоя или трупного сырья.

При расчете экономического ущерба от снижения продуктивности животных, а именно при снижении удоев, прироста живой массы, настрига шерсти, яйценоскости кур, используют два способа расчета. Первый из них основывается на сравнении продуктивности благополучных и неблагополучных стад, с соблюдением принципа аналогов (по породности, продуктивности, возрасту животных, условиям их кормления и содержания), данный способ применяется при инфекционных и инвазионных болезнях. Второй метод расчета дает возможность определить экономический ущерб от снижения продуктивности животных путем сравнения уровня продуктивности здоровых и больных животных в неблагополучном стаде, данный способ используется для расчета экономического ущерба при незаразных, а так же инфекционных и инвазионных заболеваниях, которые не имеют тенденции к быстрому распространению.

Для расчета данного вида экономического ущерба используют следующую формулу:

$$V_2 = M_3 \times (B_3 - B_6) \times T \times Ц, \quad (2)$$

где M_3 – количество заболевших животных, голов;

B_3 и B_6 – среднесуточная продуктивность здоровых и больных животных;

T – цена реализации единицы продукции, руб.

В случае возникновения в племенном хозяйстве инфекционных и инвазионных заболеваний, при которых отсутствует возможность продажи племенных животных, данный вид ущерба определяется как разница между балансовой стоимостью и их стоимостью по средним реализационным ценам.

Используется следующая формула:

$$Y_3 = M_y \times (C_n \times C_y), \quad (3)$$

где M_y – количество животных, утративших племенную ценность;

C_n и C_y – средняя цена реализации племенных и утративших племенную ценность животных.

Экономический ущерб от снижения качества продукции определяется как разность между стоимостью продукции стандартного и пониженного качества по формуле:

$$Y_4 = B_p \times (C_3 - C_6), \quad (4)$$

где B_p – количество реализованной продукции

C_3 и C_6 – цены реализации единицы продукции, получаемой от здоровых и больных животных.

При потере приплода от заболеваний (бруцеллёз, вибриоз, трихомоноз, лептоспироз и др.) экономический ущерб рассчитывается путем умножения на его стоимость при рождении, для этого используется следующая формула:

$$Y_5 = (K_p \times P_\phi) \times C_n, \quad (5)$$

где K_p – коэффициент рождаемости, принятый по плановому показателю;

P_ϕ – фактическое количество родившихся телт, поросят, ягнят, голов;

R_f – фактическое количество родившихся телят, поросят, ягнят, голов;

C_n – условная стоимость одной головы приплода при рождении, руб.

При этом стоимость приплода определяется по стоимости основного продукта, который можно получить за счет кормов, расходуемых на образование приплода, т.е. используются зоотехнические норма расхода кормов.

При некоторых болезнях животных происходит поражение туш и внутренних органов. В данном случае рассчитывается ущерб от браковки туш, органов и изъятия продукции животного происхождения. Этот вид экономического ущерба определяют по формуле:

$$Y_6 = B_6 \times Ц - C_f, \quad (6)$$

где B_6 – количество продукции, выбракованный из-за различных поражений, кг;

$Ц$ – средняя цена реализации продукции среднего качества, руб.;

C_f – стоимость продукции, полученной после переработки, руб.

Сумма всех видов ущерба составляет общий экономический ущерб, причиняемый той или иной болезнью.

Предотвращенный ущерб – категория более сложно определяемая. Она представляет собой экономический результат (эффект) от проведения ветеринарных мероприятий. Возможные потери, которые могли быть понесены в результате отсутствия ветеринарной помощи, выражаются в стоимости животных, предохраненных от падежа, и в стоимости сохраненной продукции, с учетом недопущения снижения ее качества.

Предотвращенный экономический ущерб определяется с использованием нормативной базы, которая включает средние показатели заболеваемости и летальности животных, экономического ущерба, причиняемого болезнями, затрат на проведение ветеринарных мероприятий. Для определения предотвращенного экономического ущерба определяются возможные

коэффициенты заболеваемости и летальности животных при отдельных болезнях. Рассмотрим основные коэффициенты.

Коэффициент заболеваемости в неблагополучных стадах на различных уровнях (хозяйство, район, край) характеризует уровень заболеваемости животных в естественных условиях их содержания, когда предварительно не проводились лечебно-профилактические мероприятия. Данный коэффициент определяется путем деления числа заболевших животных в условиях естественного течения болезни на число восприимчивых животных исследуемых хозяйств.

Коэффициент летальности рассчитывается путем деления числа павших животных на число заболевших.

Удельная величина потерь основной продукции на одно заболевшее животное определяется отношением общего объема условной основной продукции к числу заболевших животных.

Существует несколько методов определения экономического ущерба, предотвращенного в результате профилактики и ликвидации болезней, это связано с разным уровнем потенциальной опасности того или иного заболевания и разным характером возможных потерь продукции. Так, ущерб предотвращенный в результате профилактики заразных и незаразных болезней определяется как разница между потенциальным и фактическим экономическим ущербом. Для этого используется следующая формула:

$$P_{y1} = M_0 \times K_3 \times K_n \times Ц - У, \quad (7)$$

где M_0 – общее поголовье восприимчивых или наличных животных в хозяйстве;

K_3 – коэффициент возможной заболеваемости животных;

K_n – удельная величина потерь основной продукции в расчете на одно заболевшее животное, кг/т;

Ц – средняя цена единицы продукции, руб.;

У – фактический экономический ущерб, руб.

Ущерб, предотвращенный в результате лечения больных животных представляет собой разницу между возможным экономическим ущербом от падежа и фактическим ущербом, причиненным болезнью в результате переболевания и падежа животных.

$$P_{y2} = M_n \times K_n \times Ж \times Ц - У, \quad (8)$$

где M_n - число заболевших животных, подвергнутых лечению;

K_n – коэффициент летальности животных;

Ж – средняя живая масса животных;

При профилактике и ликвидации болезней животных в регионе (районе), ущерб определяется по следующей формуле:

$$P_{y3} = (M_0 \times K_{32} - M_3) \times K_n \times Ц, \quad (9)$$

где M_0 – число восприимчивых животных в регионе (районе);

K_{32} - коэффициент возможной заболеваемости в районе;

M_3 – число заболевших животных в регионе;

K_n – удельная величина потерь основной продукции в расчете на одно заболевшее животное;

Ц – цена единицы продукции, руб.

По мнению ученых, экономический эффект от ветеринарных мероприятий определится как сумма предотвращенного ущерба в животноводстве, которая включает стоимость, полученную дополнительно за счет увеличения качества продукции; экономию трудовых и материальных затрат в результате применения новых средств и методов проведения ветеринарных мероприятий и экономию в смежных отраслях производства [33].

Экономический эффект, получаемый в результате проведения профилактических, оздоровительных и лечебных мероприятий (Эв) определяется по формуле:

$$Э_в = P_y + D_c + Э_в - З_в, \quad (10)$$

где P_y – экономический ущерб, предотвращенный в результате проведения ветеринарных мероприятий, руб.;

D_c – стоимость, полученная дополнительно за счет увеличения количества и повышения качества продукции, руб.;

\mathcal{E}_e – экономия трудовых и материальных затрат в результате применения более эффективных средств и методов проведения ветеринарных мероприятий;

Z_e – затраты на проведение ветеринарных мероприятий, руб.

Для расчета дополнительной стоимости, полученной за счет увеличения количества продукции и повышения ее качества в результате применения более эффективных средств и методов профилактики болезней, лечения больных животных применяют следующую формулу:

$$D_c = (B_{n.o} - B_{n.э}) \times A_n, \quad (11)$$

где $B_{n.o}$ и $B_{n.э}$ – стоимость произведенной и реализованной продукции при применении соответственно общепринятых и более эффективных средств в расчете на одно обработанное животное;

A_n – число обработанных животных (объем работы).

Экономия трудовых и материальных затрат, связанная с изменением текущих производственных затрат или капитальных вложений в ветеринарные мероприятия, рассчитывается по формуле:

$$\mathcal{E}_e = [(C_{\bar{o}} + E_n \times K_{\bar{o}}) - (C_n + K_n) \times A_n], \quad (12)$$

где $C_{\bar{o}}$ и C_n – текущие затраты на ветеринарные мероприятия соответственно в базовом и новом (периодах) в расчете на одно обработанное животное (единицу работы);

E_n – нормативный коэффициент эффективности капитальных вложений (0,15);

$K_{\bar{o}}$ и K_n – удельные капитальные вложения на единицу работы (1 животное), соответственно, в базовых и новых вариантах (периодах);

A_n – число отработанных животных (объем работ).

Затраты на проведение ветеринарных мероприятий представляют денежное выражение средств, израсходованных на организационно-

хозяйственные, ветеринарно-санитарные, профилактические, оздоровительные и лечебные мероприятия.

Общая сумма расходов на ветеринарные мероприятия рассчитывается путем сложения всех видов затрат. На рисунке 2 представлена классификация, проведенная на основе имеющихся в литературе разработок [24].

Экономическая эффективность ветеринарных мероприятий в расчете на 1 руб. затрат определится как отношение экономического эффекта к затратам по осуществлению указанных мероприятий:

$$\mathcal{E}_p = \mathcal{E}_\phi : Z_v, \quad (13)$$

где \mathcal{E}_ϕ – экономический эффект, руб.;

Z_v – затраты на проведение ветеринарных мероприятий.



Рисунок 2 – Классификация затрат на осуществление ветеринарных мероприятий

Производительность труда ветеринарных работников может быть выражена как натуральными, так и стоимостными показателями.

Производительность труда в натуральном выражении рассчитывается как:

– отношение объема выполненной работы к стоимости произведенной продукции;

- отношение валовой продукции к рабочему времени, затраченному на выполнение указанного объема ветеринарной работы;
- отношение валовой продукции к числу ветеринарных работников в хозяйстве (предприятиях, учреждениях) и др.

Стоимостные показатели производительности труда ветеринарных работников определяют, как отношение стоимости валовой продукции к рабочему времени, затраченному на выполнение указанного объема ветеринарной работы, или наоборот, как отношение времени к стоимости валовой продукции.

Для оценки экономической эффективности внедрения и использования ветеринарных инноваций рассчитывают такие показатели как экономический эффект от применения новых средств, методов и ветеринарных мероприятий, связанных с единовременными вложениями в производственные фонды, а также экономический эффект от применения новых средств, методов и ветеринарных мероприятий, не связанных с единовременными вложениями в производственные фонды.

Первый из показателей рассчитывается по следующей формуле:

$$\mathcal{E}_{u1} = (Z_1 - Z_2) \times A_2, \quad (14)$$

где Z_1 и Z_2 – приведенные затраты на единицу внедрения (работы) в сравниваемых вариантах;

A_2 – объем производственной работы в новом варианте, гол.

Второй из представленных показателей рассчитывается по аналогичной формуле:

$$\mathcal{E}_{u2} = (C_1 - C_2) \times A_2, \quad (15)$$

где C_1 и C_2 – себестоимость единицы базовых и новых мероприятий, средств и методов, руб.

Суммарный индекс эффективности ветеринарных мероприятий рассчитывается по определенной и утвержденной методике. Экономический ущерб и затраты на проведение мероприятий на одно животное в разных

хозяйствах перемножают, минимальное произведение принимают за единицу, остальные показатели делят на минимальное произведение (формула 1)

$$\begin{aligned} I_1 &= (Y_1 \times Z_{e1}) : (Y_1 \times Z_{e1}) \\ I_2 &= (Y_2 \times Z_{e2}) : (Y_2 \times Z_{e2}) \\ I_3 &= (Y_3 \times Z_{e3}) : (Y_3 \times Z_{e3}) \\ I_n &= (Y_n \times Z_{en}) : (Y_n \times Z_{en}) \end{aligned} \quad (16)$$

где $Y_1 * Z_{e1}$ – минимальное произведение экономического ущерба и затрат на ветеринарные мероприятия в расчете на одно животное;

$Y_1, Y_2, Y_3, \dots, Y_n$ – экономический ущерб, причиненный той или иной болезнью в разных хозяйствах в расчете на одно животное;

$Z_{e1}, Z_{e2}, Z_{e3}, \dots, Z_{en}$ - затраты на осуществление ветеринарных мероприятий в разных хозяйствах в расчете на одно животное [33].

Наибольшая экономическая эффективность ветеринарных мероприятий наблюдается в том хозяйстве, где суммарный индекс равен 1, так этот показатель получен при наименьших затратах и наименьшем размере экономического ущерба. Увеличение данного показателя свидетельствует о снижении экономической эффективности ветеринарных мероприятий в хозяйствах. Кроме того, суммарный индекс эффективности ветеринарных мероприятий дает сравнительную оценку различным способам лечения животных, методам осуществления профилактических и ветеринарных мероприятий.

Таким образом, можно констатировать, что частные вопросы оценки эффекта и эффективности ветеринарных мероприятий, а также отдельных аспектов ветеринарной деятельности в целом проработаны достаточно детально. Однако в существующей системе показателей рассматриваются не все значимые социально-экономические результаты, которые приносит правильно организованное ветеринарное дело. Для того, чтобы объективно оценить эффективность функционирования ветеринарной инфраструктуры с точки зрения общественной полезности, необходимо рассмотреть систему целей данной подсистемы АПК.

Как было определено ранее, ветеринарная инфраструктура представляет собой совокупность взаимосвязанных учреждений, организаций и предприятий, функционирующих на различных уровнях хозяйствования, лечебная и профилактическая деятельность которых создает общие условия для обеспечения ветеринарного благополучия территорий и, как следствие, повышения экономических результатов животноводства, защиты населения от болезней общих для человека и животных. Исходя из представленного определения, основным критерием эффективности функционирования ветеринарной инфраструктуры является обеспечение ветеринарного благополучия. Для уточнения сущности данного понятия обратимся к существующему ветеринарному законодательству.

В действующем Законе о ветеринарии определение ветеринарного благополучия отсутствует. В настоящее время ведется активная работа по корректировке и редактированию действующего ветеринарного законодательства с целью приведения его в соответствие современным хозяйственным и экономическим реалиям. В этой связи уже разработан проект нового Закона о ветеринарии, в котором, наряду с множеством дополнений и изменений, расширен понятийный аппарат. В проекте Закона о ветеринарии, основной целью ветеринарной деятельности уже дано определение обеспечения ветеринарного благополучия территории Российской Федерации. При этом термин «ветеринарное благополучие» включает в себя две основные составляющие: эпизоотическое благополучие и ветеринарно-санитарное благополучие.

Эпизоотическое благополучие определено как состояние обоснованной уверенности в отсутствии риска причинения вреда жизни и здоровью людей, имуществу физических и юридических лиц, государственному и муниципальному имуществу, окружающей среде, жизни и здоровью животных вследствие возникновения болезней животных или болезней, общих для человека и животных.

Ветеринарно-санитарное благополучие определено как состояние обоснованной уверенности в отсутствии риска причинения вреда жизни и здоровью людей, имуществу физических и юридических лиц, государственному и муниципальному имуществу, окружающей среде, жизни и здоровью животных вследствие производства и обращения не соответствующих установленным ветеринарно-санитарным требованиям подконтрольной продукции, а также обращения биологических отходов и отходов животноводства [31].

Представленные выше определения являются недостаточно корректными, так как определение ветеринарного благополучия как «состояния обоснованной уверенности» подразумевает определенного рода субъективизм и не несет в себе конкретной смысловой нагрузки с точки зрения оценки ветеринарного благополучия как результата функционирования ветеринарной службы различных уровней, выраженной в конкретных абсолютных или относительных показателях (величинах). Если рассмотреть значение термина «уверенность», то оно трактуется как твёрдое устойчивое убеждение в истинности чего-либо, отсутствие сомнений. При этом в предлагаемом в проекте определении ветеринарного благополучия не указано, что служит источником уверенности и каким образом она измеряется. В данной связи, мы считаем, что предложенное определение отражает сущность основополагающего понятия «ветеринарное благополучие» не полностью.

Пробел, существующий ныне в федеральном законодательстве, пытаются восполнить на региональном уровне. В некоторых субъектах РФ (Томской, Смоленской, Новосибирской областях и т.д.) были приняты документы, где дано определение рассматриваемого термина. Эти документы представляют собой региональные законы и ведомственные целевые программы, касающиеся обеспечения эпизоотического и ветеринарно-санитарного благополучия.

Понятие ветеринарного благополучия в представленных выше региональных законодательных актах по своей сути схожи и сводятся к оп-

ределению отсутствия на определенной территории (зоне) заразных болезней и массовых незаразных болезней животных, в том числе опасных для человека, с условием признания благополучия данной территории государственной ветеринарной службой в установленном законодательством порядке.

Опираясь на представленное выше определение, отметим, что обеспечение ветеринарного благополучия той или иной территории выступает в качестве стратегической цели функционирования ветеринарной инфраструктуры. Основным критерием при оценке ее эффективности является отсутствие заразных и массовых незаразных болезней животных. Следовательно, положительный эффект функционирования ветеринарной инфраструктуры сводится к отсутствию отрицательного результата по заболеваемости, падежу, потере продуктивности и других последствий заболевания животных. То есть назначение ветеринарной деятельности как таковой не сводится к наличию собственного позитивного результата, здесь речь идет скорее о предотвращении отрицательного эффекта.

Определяя ветеринарную деятельность как инфраструктурную, имеющую в качестве основной цели обеспечение ветеринарного благополучия на территории РФ, рассмотрим вопрос об оценке эффективности ее функционирования с теоретических позиций. В данном вопросе продуктивным представляется подход В.В. Кафидова. По его мнению, следует различать внешнюю и внутреннюю эффективность инфраструктурных отраслей.

Под внешней эффективностью автор понимает создание инфраструктурой экономических выгод для государства. В случае с ветеринарной инфраструктурой, на наш взгляд, данные выгоды будут сводиться к экономии средств на ликвидацию очагов особо опасных болезней животных, снижении заболеваемости антропозоонозными болезнями и, как следствие, сокращении расходов, не связанных непосредственно с объектом ветеринарного обслуживания – животноводством.

Внутренняя же эффективность, по мнению В.В. Кафидова, выражается в достижении собственных целей той или иной инфраструктурной отрасли. В данном случае, внутренняя эффективность функционирования ветеринарной инфраструктуры обозначает рациональное использование материальных, трудовых и финансовых ресурсов, применение соответствующих методов и инструментов для решения вопросов, связанных с обеспечением сохранности здоровья животных.

2 Анализ эффективности функционирования районной ветеринарной службы

2.1 Система ветеринарного обслуживания в Республике Алтай

Животноводство имеет как прямую, так и обратную связь с ветеринарным обслуживанием. С одной стороны, недостаточная эффективность работы ветеринарной службы формирует угрозы возникновения вспышек инфекционных заболеваний, падежа, ухудшения воспроизводства животных, снижения их продуктивности. С другой стороны, устойчивое развитие животноводства аккумулирует потребность в качественных ветеринарных услугах, а также способствует развитию ветеринарной инфраструктуры и эффективности ее функционирования. Поэтому, для объективного анализа состояния развития ветеринарного обслуживания необходимо выявить проблемные области животноводства на исследуемом уровне. Ключевыми отраслями современного животноводства в России являются скотоводство, свиноводство, овцеводство и птицеводство.

Государственная ветеринарная служба Республики Алтай входит в систему Государственной ветеринарной службы Российской Федерации и представлена Комитетом ветеринарии с Госветинспекцией Республики Алтай, 12 подведомственных районных станций по борьбе с болезнями животных, а также республиканской ветеринарной лабораторией [21].

Комитет ветеринарии с Госветинспекцией Республики Алтай представляет собой орган исполнительной власти региона в области ветеринарии, на который возложена ключевая задача руководства ветеринарной деятельностью в Республике Алтай. Основными задачами Комитета ветеринарии республики являются:

- участие в реализации федеральных мероприятий на территории Республики Алтай по предупреждению и ликвидации карантинных и особо

опасных болезней животных, включая сельскохозяйственных, домашних, зоопарковых и других животных, пушных зверей, птиц, рыб и пчел;

- организация и проведение на территории Республики Алтай мероприятий по предупреждению и ликвидации болезней животных и их лечению;

- соблюдение ветеринарного законодательства Российской Федерации органами исполнительной власти Республики Алтай и должностными лицами, предприятиями, учреждениями, организациями, иными хозяйствующими субъектами;

- защита населения от болезней, общих для человека и животных, за исключением вопросов, решение которых отнесено к ведению Российской Федерации;

- охрана территории Республики Алтай от заноса заразных болезней животных из сопредельных территорий субъектов Российской Федерации и иностранных государств;

- обеспечение безопасности продуктов животноводства в ветеринарно-санитарном отношении;

- осуществление государственного ветеринарного надзора [21,35].

В настоящее время ветеринарную работу на территории сельских районов осуществляют учреждения государственной ветеринарной сети районного подчинения, а именно районные СББЖ, государственные лаборатории ветеринарно-санитарной экспертизы. Районная станция по борьбе с болезнями животных является центральным ветеринарным учреждением на территории сельского района, основная задача которого заключается в руководстве и контроле за практической ветеринарной работой. Всего в Республике Алтай насчитывается 12 районных станций по борьбе с болезнями животных.

В настоящее время все большее распространение в городах и крупных сельских населенных пунктах приобретает частная ветеринарная практика, работают коммерческие ветеринарные учреждения (клиники, ветеринарные

лаборатории, ветеринарные аптеки). Частная ветеринарная практика в Российской Федерации занимает значительное место в обеспечении ветеринарного обслуживания животноводства. Она осуществляется ветеринарными специалистами-предпринимателями и наемными ветеринарными работниками. Сфера их деятельности охватывает в первую очередь домашних и диких животных, находящихся в личной собственности граждан.

Все большее распространение в городах и крупных сельских населенных пунктах приобретает частная ветеринарная практика, работают коммерческие ветеринарные учреждения (клиники, ветеринарные лаборатории, ветеринарные аптеки). Частная ветеринарная практика в Российской Федерации занимает значительное место в обеспечении ветеринарного обслуживания животноводства. Она осуществляется ветеринарными специалистами-предпринимателями и наемными ветеринарными работниками. Сфера их деятельности охватывает в первую очередь домашних и диких животных, находящихся в личной собственности граждан.

Ключевыми отраслями современного животноводства в России являются скотоводство, свиноводство, овцеводство и птицеводство. По данным Росстата РФ, общее поголовье крупного рогатого скота в 2016 году составило 26809 голов, из них коров – 12816 голов. Среди районов – лидеров по поголовью скота выделяются Усть-Канский, Усть-Коксинский, Шебалинский, Кош-Агачский районы и Улаганский районы(рисунок 3).

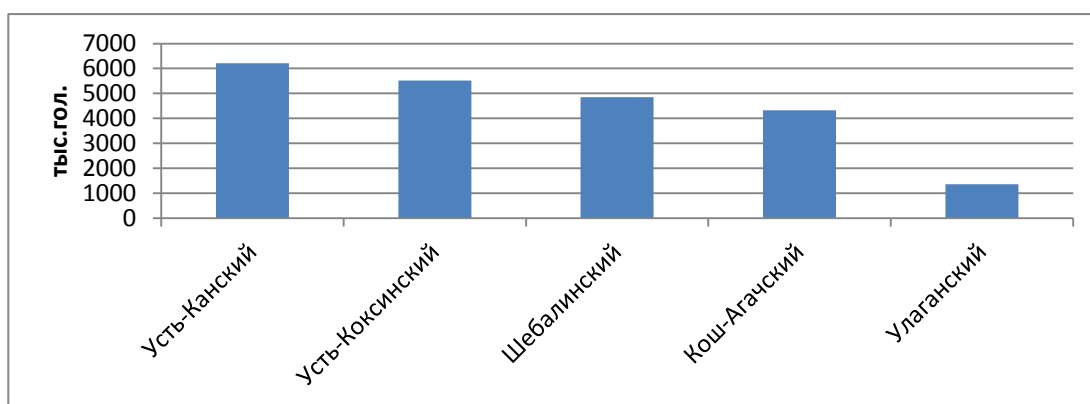


Рисунок 3 – Районы-лидеры по поголовью крупного рогатого скота в 2016 году

Уверенное лидерство в производстве свиней на убой принадлежит Усть-Коксинскому району (35 тыс.голов). Основной проблемой, препятствующей развитию отрасли свиноводства является высокая себестоимость производства свинины и цены внутреннего рынка по отношению к основным зарубежным конкурентам. Существенной проблемой для отечественной отрасли свиноводства также является распространение африканской чумы свиней в некоторых регионах России. По данным Россельхознадзора в 2017 году потери экономики страны от распространения вируса африканской чумы свиней (АЧС) составили 75 млрд.руб.

За последние годы доля частного сектора в районном поголовье крупного рогатого скота, свиней и овец является значительной. В 2016 году, несмотря на сокращение их доли, 56,9% крупного рогатого скота содержится в личных подворьях, 12,6% в фермерских хозяйствах, при этом около 30% поголовья коров содержится в сельскохозяйственных предприятиях. На сегодняшний день основная доля свиноголовья сосредоточена в сельскохозяйственных организациях - 59,8%, на хозяйства населения приходится 38,5%. Ввиду ужесточения мер по контролю за условиями содержания свиней и предотвращения угрозы распространения в африканской чумы свиней, предпринимаются меры по сокращению доли свиноголовья на личных подворьях. На сегодняшний день для эффективного и безопасного разведения свиней, возможным является их содержание в хозяйствах закрытого типа.

Структура и штатное расписание районных ветеринарных управлений утверждается главным ветеринарным врачом республики в индивидуальном порядке (таблица 1)

Таблица 1 – Укомплектованность штатами ветеринарной станции Шебалинского района, (чел.)

Персонал районной ветеринарной службы	2015 г.			2016 г.		
	план	факт	% обеспеченности	план	факт	% обеспеченности
Ветврачи	19	19	100	24	24	100
Ветфельдшеры	2	2	100	3	2	66,67
Обслуживающий персонал	6	6	100	6	6	100

Из таблицы видно, что за анализируемый период процент обеспеченности ветеринарной службы ветврачами и обслуживающим персоналом остался на том же уровне, ветфельдшерами снизился на 33,33%. Сложившийся уровень обеспеченности ветеринарными кадрами можно считать недостаточным.

Помимо кадровой обеспеченности, немаловажную роль в обеспечении ветеринарного обслуживания играет специальная техника и оборудование (таблица 2).

Таблица 2 – Обеспеченность спецтранспортом и дезинфекционной техникой ветеринарной станции Шебалинского района в 2016 г.

Наименование	Требуется	Имеется
Спецтранспорт	-	3
Дезинфекционная техника:	1	3
ДУКи	1	3
ЛСД	-	-
Прочая	12 (распылители)	1 (распылитель)
Всего	13	10

По результатам 2016 года учреждение имеет потребность в 11 распылителях, что несет в себе угрозу недостаточно оперативного и эффективного реагирования на возможные вспышки опасных инфекционных заболеваний животных.

В 2015 году изменилась структура расходов на лечебно-профилактические мероприятия, в результате чего, появились новые статьи расходов, что отражено в таблице 3.

Таблица 3 – Динамика расходов районной ветеринарной службы Шебалинского района на проведение лечебно-профилактических мероприятий

Наименование показателя	Количество	Сумма, руб.
2014 год		
Вакцинации, шт.	12,1	121200
Обработки, гол.	35,6	9040
Всего	-	130240
2015 год		
Вакцинации и обработки, шт.	10,8	133970
Диагностические исследования, тыс.шт	2,0	9000
Дезинфекции, дезинсекции, дератизации, м2	1515,5	1490
Мониторинговые исследования, шт.	565	1991,6
Мониторинговые исследования по АЧС, шт.	0,8	1,00
Противоклещевые обработки, м2	1657	3,40
Всего	-	146456
2016 год		
Вакциции, шт.	9,6	68320
Диагностические исследования, тыс.шт.	1,9	168 392
Отбор проб	1,1	87638
Мониторинговые исследования, шт	632	1800
Мониторинговые исследования по АЧС, шт.	13,8	2000
Противоклещевые обработки, м2	1700	4000
Всего	-	332150

Как видно из представленной таблицы, несмотря на сокращение большинства проводимых ветеринарных мероприятий, общий размер затрат увеличился в исследуемом периоде более чем в 2 раза.

В связи с принятием Ведомственной целевой программы «Обеспечение эпизоотического и ветеринарно-санитарного благополучия Республики Алтай», особое внимание уделяется проблемам ранней диагностики особо опасных заболеваний животных, а также проблемам оперативно-го реагирования при возникновении очагов заболевания, что объясняет увеличение объемов финансирования диагностических исследований и выделе-

ние из их состава мониторинговых исследований по африканской чуме свиней.

Что касается затрат на содержание ветеринарной службы, то здесь прослеживается противоположная динамика, а именно сокращение расходов на 17,8%. Данная ситуация объясняется дефицитом бюджетных средств

Таким образом, существенное увеличение затрат на лечебнопрофилактические мероприятия и незначительное сокращение расходов на содержание ветеринарной станции, обусловили заметное увеличение затратной составляющей при расчете показателя эффективности функционирования ветеринарной службы.

Данная ситуация определяет необходимость дальнейшего совершенствования методики оценки эффективности работы ветеринарной службы.

Практическими наблюдениями установлено, что хорошая работа ветеринарной службы сельскохозяйственных и ведомственных предприятий района (округа, области и т. д.), бесспорно, влечет за собой высокую экономическую эффективность ветеринарных мероприятий, что положительно сказывается на эффективности производства продуктов животноводства и птицеводства, и наоборот, плохая работа ветеринарной службы влечет за собой низкую экономическую эффективность ветеринарных мероприятий, вследствие чего возникают непроизводственные потери в животноводстве и птицеводстве.

Следует подчеркнуть, что уровень экономической эффективности ветеринарных мероприятий в животноводстве и птицеводстве прямо пропорционален обеспеченности всеми видами кормов животных и птицы, а правильный уход, рациональное кормление и хорошее содержание животных и птицы положительно сказываются на эффективности ветеринарных мероприятий и производстве продуктов животноводства и птицеводства.

2.2 Оценка экономической эффективности функционирования БУ РА «Шебалинская рай СББЖ»

Для проведения оценки эффективности функционирования районной ветеринарной службы воспользуемся существующей методикой, предложенной Р.В. Мирошниченко. Данная методика основана на подходе И.Н. Никитина, направленном на оценку эффективности проведения ветеринарных мероприятий. По мнению Р.В. Мирошниченко при оценке результативности работы ветеринарной службы района необходимо агрегировать сумму эффектов от проведения ветеринарных мероприятий и сопоставить их с затратами на осуществление лечебно-профилактических работ и затратами на содержание ветеринарной службы.

Методика определения экономической эффективности ветеринарных мероприятий дает возможность каждому ветеринарному специалисту рассчитать эффективность проведенных мероприятий (профилактических, оздоровительных или лечебных); сравнить и определить более дешевые, но результативные методы в своей работе, а также в районе, области, крае, республике.

Для характеристики экономической эффективности ветеринарных мероприятий, направленных на предотвращение заболеваний, падежа животных, потерь продуктов животноводств, используется система следующих показателей: фактический и предотвращенный экономический ущерб; экономический эффект, полученный в результате работы; экономический эффект на 1 рубль затрат.

Одними из основных показателей, отражающих состояние ветеринарного благополучия в регионе являются данные о заболеваемости и падеже животных. По данным ежегодных отчетов государственной ветеринарной службы сформированы таблицы 4 - 6.

За исследуемый период ежегодно падеж скота в Шебалинском районе составляет от 2,6 до 4 тыс. голов крупного рогатого скота, от 30,3 до 47,0

тыс. голов свиней и от 23,6 до 36,4 тыс. голов овец. Около 94% падежа крупного рогатого скота, 99,9% падежа свиней, 99,9% падежа овец происходит по причине незаразных болезней, из-за их несвоевременного предупреждения. В первую очередь это серьезные нарушения технологий ведения отраслей животноводства.

Таблица 4 – Динамика заболеваемости и падежа крупного рогатого скота в Шебалинском районе

Показатели	2014 год	2015 год	2016 год	2016 г. к 2014г., в %
Поголовье, гол.	383,1	383,6	400,8	104,6
Всего заболело, гол.:	48,4	37,9	39,0	80,6
в т.ч. незаразными	41,0	35,5	35,8	87,3
заразными болезнями	7,4	2,4	3,2	43,2
Всего пало, гол.:	4,0	2,9	2,8	70,0
в т.ч. от незаразных	3,9	2,8	2,7	69,2
от заразных болезней	0,02	0,02	0,03	150,0
Удельный вес заболеваемости, %:	12,6	9,9	13,2	-
в т.ч. незаразными	10,70	9,30	12,1	-
заразными болезнями	1,90	0,60	1,1	-
Удельный вес падежа, %:	1,10	0,80	0,95	-
в т.ч. незаразными	1,0	0,75	0,94	-
заразными болезнями	0,10	0,05	0,01	-

По данным таблицы 14 видно, что при незначительном увеличении поголовья крупного рогатого скота, наблюдается тенденция сокращения заболеваемости незаразными болезнями, при одновременном росте уровня поражения скота заразными болезнями.

Что касается падежа крупного рогатого скота, то его уровень, в целом за 2 года уменьшился на 30 %, при этом основная доля падежа приходится на незаразные болезни. В целом, сложившуюся в районе ситуацию по заболеваемости и падежу крупного рогатого скота можно охарактеризовать как неустойчивую.

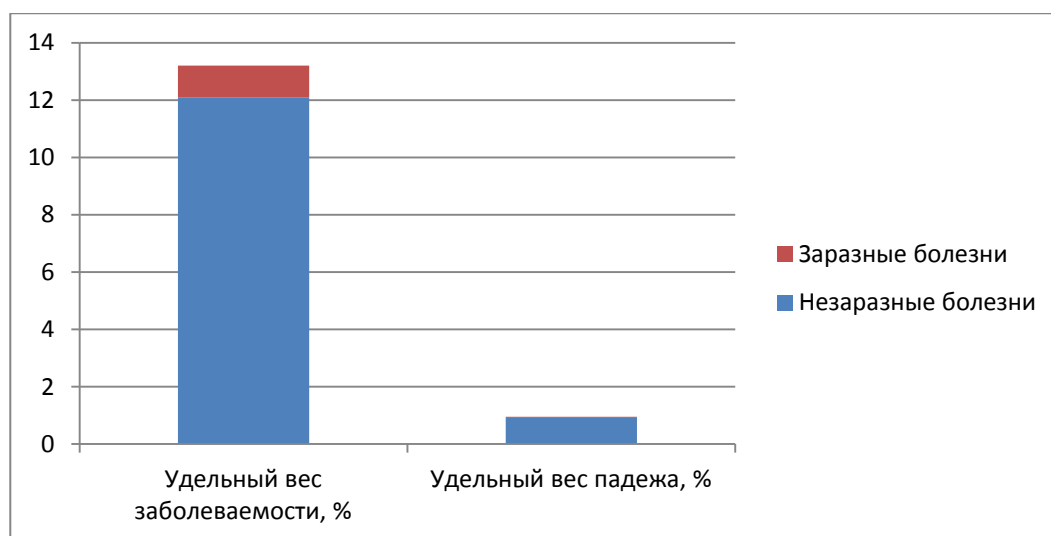


Рисунок 4 – Удельный вес заболеваемости и падежа КРС по видам болезни в 2016 году

Таблица 5 – Динамика заболеваемости и падежа свиней в Шебалинском районе

Показатели	2014 год	2015 год	2016 год	2016 г. к 2014 г., в %
Поголовье, гол.	299,7	294,9	292,5	97,6
Всего заболело, гол.:	68,6	46,3	55,5	80,9
в т.ч. незаразными	68,2	46,3	55,5	38,2
заразными болезнями	0,4	0	0	-
Всего пало, гол.:	30,0	30,9	50,9	108,8
в т.ч. от незаразных	30,0	30,9	50,9	108,8
от заразных болезней	0	0	0	-
Удельный вес заболеваемости, %:	22,9	15,7	16,6	-
в т.ч. незаразными	22,7	15,7	16,6	-
заразными болезнями	0,2	0,01	0,01	-
Удельный вес падежа, %:	10,1	10,4	18,3	-
в т.ч. незаразными	10,10	10,40	18,3	-
заразными болезнями	0,01	0,01	0,01	-

Сохраняется тенденция к сокращению поголовья свиней в районе, а также значительным образом сократился уровень заболеваемости. Сложная ситуация в свиноводстве, связана с долговременно сохраняющейся угрозой возникновения вспышек африканской чумы свиней. На сегодняшний день, для успешного и безопасного разведения свиней необходимо содержать их преимущественно в хозяйствах закрытого типа.

Данные таблицы 5 не отражают данные о вынужденном убое свиней в связи с угрозой распространения АЧС, стоит отметить, что именно вынужденный убой явился причиной планомерного сокращения свиноголовья.

Заболеваемость и падеж овец в период с 2014 по 2016 годы снизились на 43,2% по всем видам заболеваний. В целом, анализируемую ситуацию в овцеводстве можно охарактеризовать как позитивную, так как при устойчивом наращивании поголовья овец, сокращается уровень их заболеваемости и падежа. Данная ситуация объясняется рядом причин, к числу которых относят появление новых методов лечения и диагностики мелкого рогатого скота, усиление контроля за эпизоотической ситуацией в частном секторе. Кроме этого, по мнению ветеринарных специалистов, подобная динамика может быть объяснима также и недостаточной достоверностью официальных данных о заболеваемости овец. Ранее отчетность об эпизоотической ситуации по овцам готовилась с периодичностью раз в месяц, а теперь она готовится лишь раз в полгода, а так как основное поголовье овец сосредоточено в частном секторе, то учет овец изначально затрудняется из-за высокого уровня скрываемого поголовья.

Таблица 6 – Динамика заболеваемости и падежа овец в Шебалинском районе

Показатели	2014 год	2015 год	2016 год	2016 г. к 2014г., в %
Поголовье, гол.	2284,9	2420,1	2403,5	105,2
Всего заболело, гол.:	121,2	92,4	68,8	56,8
в т.ч. незаразными	120,9	92,4	68,7	56,8
заразными болезнями	0,3	0	0,1	33,3
Всего пало, гол.:	23,6	24,8	20,9	88,6
в т.ч. от незаразных	23,5	24,8	20,8	88,6
от заразных болезней	0,1	0	0,1	100
Удельный вес заболеваемости, %:	5,3	3,8	2,8	-
в т.ч. незаразными	5,3	3,8	2,8	-
заразными болезнями	0	0	0	-
Удельный вес падежа, %:	1,0	1,0	0,9	-
в т.ч. незаразными	1,0	1,0	0,9	-
заразными болезнями	0	0	0	-

Основная доля болезней животных приходится на незаразные заболевания. Наиболее распространенными среди них являются болезни органов размножения у крупного рогатого скота, болезни органов пищеварения у свиней, и дыхания у овец и свиней.

Но наиболее опасными являются заразные болезни, их относительная массовость влечет за собой основные экономические потери для сельхоз товаропроизводителей, связанные с падежом, вынужденным убоем животных, недостаточной их продуктивностью. Ввиду повышенной опасности заразных заболеваний для жизни и здоровья животных и людей, на сегодняшний день ветеринарной станции Шебалинского района удается поддерживать эффективность проводимых противоэпизоотических мероприятий.

Для поддержания ветеринарного благополучия в хозяйствах всех уровней немаловажную роль играет диагностическая и исследовательская деятельность, направленная на предупреждение угрозы падежа и распространения опасных заболеваний. Поэтому Министерством сельского хозяйства Республики Алтай ежегодно разрабатывается план проведения диагностических исследований, ветеринарно-профилактических мероприятий, основных профилактических обработок сельскохозяйственных животных.

Как видно из таблицы 8, количество исследований крупного рогатого скота за анализируемый период по основным видам заболеваний увеличилось. Наиболее масштабные исследования проводятся по таким заболеваниям как бруцеллез, лейкоз, туберкулёз для всех видов животных. На основании результатов диагностических исследований проводятся наиболее важные манипуляции, направленные на поддержание эпизоотического благополучия – вакцинации и ветеринарные обработки сельскохозяйственных животных (таблицаб).

За исследуемый период количество вакцинаций и ветеринарных обработок крупного рогатого скота по основным видам заболеваний, таким

как ящур, сибирская язва увеличилось на 12,5 % и 17,0%, соответственно, по некоторым - незначительно сократилось.

В целом по Шебалинскому району наблюдается рост числа вакцинаций крупного рогатого скота, что способствовало снижению заболеваемости данного вида животных.

Относительно стабильной остается ситуация по вакцинации и ветеринарным обработкам овец, однако в целом за 2016 год их количество составило 15,8 млн. манипуляций, что на 12,5% меньше аналогичного показателя 2014 года. Сокращение числа вакцинаций, при устойчивом наращивании поголовья овец в связано, в первую очередь с недостаточным уровнем организации взаимодействия ветеринарной службы с собственниками скота, которые зачастую недобросовестно относятся к вопросам вакцинации скота.

Сокращение поголовья свиней в крае сказалось на уменьшении количества проводимых ветеринарных обработок и вакцинаций. В целом в 2016 году количество проводимых со свиноголовьем манипуляций составило 3,6 млн., что на 21,6% меньше показателя 2014 года, при том, что общее сокращение поголовья за этот период составило 35,8%. Усиление лечебной профилактической составляющей в отношении свиней связано, в первую очередь с обеспечением недопущения распространения африканской чумы свиней на территории Республики Алтай.

По данным ветеринарной службы общий объем проводимых ветеринарной службой манипуляций составил 633,3 . Специалистами вакцинировано и обработано 623 голов животных и птицы. Исходя из данных, представленных в таблицах можно сделать вывод, что в целом в Шебалинском районе сохраняется благополучная ветеринарная обстановка, наблюдаются невысокие показатели заболеваемости и падежа скота, которые за последние годы имеют тенденцию к снижению.

Таблица 7 – Диагностические исследования сельскохозяйственных животных в Шебалинском районе, гол

Заболевание	2014	2015	2016	2016 к 2014, в %
Крупный рогатый скот				
Бруцеллёз	572,1	612,9	630,9	110,3
Гиподерматоз	347,7	382,2	347,1	99,8
Кампилобактериоз	4,0	4,5	4,9	122,5
Лейкоз	528,9	562,5	582,3	110,1
Лептоспироз	35,4	64,3	57,3	161,9
Листерииоз	11,4	10,5	9,4	82,5
Нематодозы	102,9	113,8	98,7	95,9
Трематодозы	102,9	113,8	98,7	95,9
Трихомоноз	4,0	4,5	4,9	122,5
Туберкулез	641,7	661,8	659,8	102,8
Хламидиоз	11,4	7,8	8,7	76,3
Цестодозы	402,9	113,8	98,7	24,5
Овцы и козы				
Бруцеллёз	568,9	775,5	988,4	173,8
Инфекционный эпидидимит	61,6	95,4	37,3	60,6
Лептоспироз	8,2	43,3	41,7	50,9
Листерииоз	47,8	48,7	38,1	79,7
Нематодозы	89,9	98,5	97,9	108,9
Трематодозы	89,9	98,5	97,9	108,9
Хламидиоз	46,0	31,3	33,2	72,2
Цестозы	89,9	98,5	97,9	108,9
Свиньи				
АЧС	2,0	6,3	19,0	950
Бруцеллёз	15,9	36,9	41,4	260,4
Лептоспироз	4,6	14,1	7,8	169,6
Нематодозы	40,8	4,0	23,7	58,1
Туберкулез	12,1	37,0	28,8	238,0

Таблица 8 – Вакцинации и лечебно-профилактические мероприятия крупного рогатого скота в Шебалинском районе, голов

Заболевание	2014	2015	2016	2016 к 2014, в %
Бешенство	25,2	15,5	45,5	180,6
Бруцеллез	49,9	44,7	54,1	108,4
Гиподерматоз	329,4	130,6	142,5	43,3
Лептоспироз	175,6	220,3	223,2	127,1
Нематодозы	344,1	272,9	303,2	88,1
Сальмонеллез	21,5	20,9	19,9	92,6
Саркоптоидозы	250,9	331,3	356,6	142,1
Сибирская язва	395,1	455,4	471,0	119,2
Трематодозы	344,1	272,9	303,2	88,1
Трихофития	21,8	20,9	21,5	98,6
Цестодозы	344,1	272,9	303,2	88,1
Эмфизематозный карбункул	144,4	153,9	152,2	105,4
Ящур АО Азия-1	701,0	765,1	820,6	117,1
Прочие заболевания	865,5	972,3	984,4	113,7

Рассчитаем эффективность ветеринарных мероприятий на примере БУ РА «Шебалинская рай СББЖ» за 2014-2016 годы для этого используем формулу, лежащую в основе методики, предложенной И.Н. Никитиным, согласно которой, Эффективность ветеринарных мероприятий (Элеч) определяется по следующей формуле:

$$Э_{леч} = \frac{П_y - Ф_y + Э_z - З_г - З_з}{З_г - З_з}, \quad (17)$$

где, $П_y$ – экономический ущерб, предотвращенный в результате проведения ветеринарных мероприятий, руб.;

$Ф_y$ – фактический ущерб от болезней животных, руб.;

$Э_z$ – экономия трудовых и материальных затрат в результате применения более эффективных средств и методов проведения ветеринарных мероприятий, руб.;

$З_г$ - затраты на проведение ветеринарных мероприятий, руб.

$З_з$ – затраты на содержание ветеринарной службы, руб.

Для оценки эффективности работы ветеринарной станции Шебалинского района в целом воспользуемся данными годового отчета государственной ветеринарной службы. В состав рассчитываемых параметров вошли стоимостные показатели, используемые для расчета коэффициента эффективности ветеринарного обслуживания животноводства.

Таблица 9 – Расчет эффективности функционирования ветеринарной станции Шебалинского района

Показатель	2014	2015	2016
Предотвращенный ущерб от болезней животных, руб.	2943408	2205462	2320146
Фактический ущерб от болезней животных, руб.	836629	816176	745985
Дополнительная стоимость, полученная за счет увеличения количества и повышения качества продукции, руб.	351000	392000	411600
Экономия материальных и трудовых затрат в результате применения более эффективных средств и методов проведения ветеринарных мероприятий, руб.	5463,1	1134,4	1652,6
Затраты на профилактические, диагностические и лечебные мероприятия, руб.	146456	332150	323968
Затраты на содержание ветеринарной станции, руб.	587553,1	424735,8	579723,2
Коэффициент эффективности ветеринарных мероприятий	2,9	2,4	1,9

По данным таблицы 9, деятельность ветеринарной станции Шебалинского района за последние 3 года можно охарактеризовать как эффективную, так как за три исследуемых года коэффициент эффективности функционирования ветеринарной службы превышает единичное значение, следовательно затраты, осуществляемые на содержание ветеринарной станции окупаются. Однако прослеживается динамика уменьшения коэффициента, что можно объяснить опережающим увеличением за-

трат на проведение профилактических, диагностических и лечебных мероприятий.

Таким образом, получается, что положительная динамика снижения заболеваемости, рост объемов производства продукции животноводства, как целевые индикаторы деятельности ветеринарной службы не оказывают ожидаемого влияния на показатели ее оценки.

Положительные результаты работы искажаются из-за влияния внешних, ценовых факторов, не зависящих от функционирования ветеринарной инфраструктуры. Это, прежде всего, свидетельствует о несовершенстве используемой методики.

3 Направления повышения экономической эффективности функционирования районной ветеринарной станции

Для более объективной оценки функционирования ветеринарной станции как организационной основы инфраструктурного подкомплекса АПК, необходимо использовать расширенный подход, включающий использование не только внутренних показателей эффективности проведения ветеринарных мероприятий, но и индикаторы опосредованного эффекта в смежных с ветеринарией областях, таких как экология и здравоохранение.

Использование стоимостных показателей, характеризующих предотвращенный ущерб затраты на проведение соответствующих мероприятий, в определенной степени искажает результаты работы ветеринарной станции.

Современная ветеринарная практика включает проведение ряда мероприятий, ведущих к загрязнению, истощению и порче земель. Одним из неизбежных последствий осуществления ветеринарных мероприятий является сбор, утилизация и уничтожение биологических отходов, представляющих собой биологический материал, полученный в результате лечебной работы и ликвидации очагов заболеваний животных. Особую опасность для

окружающей среды в этом отношении имеют трупы больных животных. Согласно существующему законодательству в сфере сбора, утилизации и уничтожения биологических отходов, зараженные туши должны ликвидироваться в специально отведенных и оборудованных скотомогильниках.

Непрерывная эксплуатация скотомогильников может вызвать опасность для жизни здоровья людей. Наибольшую угрозу несут в себе бесхозные и неучтенные скотомогильники, особенно если в них захоронены останки животных, инфицированных сибирской язвой. Споры ее возбудителя способны сохраняться в почве более 100 лет распространяться дикими животными или через подземные воды [36]. Безнадзорные скотомогильники могут быть причиной вспышек и других инфекционных заболеваний, например африканской чумы свиней, бруцеллеза и туберкулеза. Вопросы защиты окружающей среды в современном российском законодательстве регулируются Федеральным законом ФЗ от 10.01.2002 г. №7ФЗ «Об охране окружающей среды». Согласно статье 1 настоящего закона вред, причиненный окружающей среде - это негативное изменение окружающей среды в результате ее загрязнения, повлекшее за собой деградацию естественных экологических систем истощение природных ресурсов.

Для окружающей среды, земли, отведенные под захоронение инфицированных животных, являются зараженными и не подлежат какой-либо эксплуатации, следовательно, захоронение инфицированных животных является причиной загрязнения окружающей среды. Кроме этого, отрицательное воздействие на состояние окружающей среды оказывают регулярно проводимые ветеринарной службой обработки скота, дезинфекции, дезинсекции и дератизации, которые также способствуют порче земель в результате химического воздействия дезинфицирующих средств и составов. Логично предположить, что вред, причиняемый окружающей среде вследствие проведения ветеринарных мероприятий, нуждается в оценке.

Немаловажную роль результативность проведения ветеринарных мероприятий оказывает на обеспечение сохранности жизни и здоровья людей.

Как известно, существует множество инфекций и инвазионных болезней животных, общих для человека и животных. Человек заражается ими при контакте с больными животными, в результате употребления в пищу мяса больных животных, зараженной воды и через кровососущих насекомых и клещей. Роль ветеринарной службы в здравоохранении заключается в минимизации медико-социальных последствий этих заболеваний путем проведения мониторинга и иммунизаций животных с целью недопущения заражения людей. Болезни общие для человека и животных носят название антропозоозы. К числу наиболее распространенных и опасных заболеваний относят: сибирскую язву, бешенство, бруцеллез, туляремия, орнитоз или пситтакоз, токсоплазмоз, фасциолёз, лептоспироз, трихинеллёз, эхинококкоз, туберкулез, ящур, сальмонеллёз и другие.

Сбалансированная система показателей предполагает структурирование стратегической цели по 4 сферам: финансовой, клиентской, внутренней и составляющей развития персонала. Сбалансированность данной системы отражается в сохранении равновесия между долгосрочными и краткосрочными целями, финансовыми и нефинансовыми показателями, основными и вспомогательными параметрами, а также внешними и внутренними факторами деятельности. Система сбалансированных показателей предполагает установление нескольких индикаторов, позволяющих измерить усилия по достижению намеченных целей в каждой из четырех основных сфер деятельности. Эти индикаторы подразделяются на отсроченные (т.е. конечные) и опережающие, т.е. позволяющие стимулировать и контролировать процесс достижения целей [37].

В зависимости от специфики организации названия четырех указанных сфер, а также их приоритетность могут быть скорректированы. Для некоммерческих и государственных организаций не характерно первоочередное значение финансовой составляющей, здесь выделяются клиенты как основное звено стратегии. Остальными сферами следует определить внут-

ренные процессы, развитие персонала и платные услуги как форму финансовой составляющей [34,37,38,39,40,41,42].

В качестве объекта для разработки сбалансированной системы показателей выбрана Шебалинская станция по борьбе с болезнями животных. Для этого субъекта ветеринарной инфраструктуры клиентская составляющая является приоритетной стратегической сферой, так как основной задачей ветеринарной службы на территории сельского района является обеспечение сохранности здоровья сельскохозяйственных животных, предупреждение распространения заразных болезней животных, представляющих опасность для жизни и здоровья людей, а также сохранение окружающей среды.

Клиентская составляющая реализуется четырьмя основными целями. В частности, важную роль занимает обеспечение максимально эффективного проведения обязательных, плановых вакцинаций и обработок скота. Данная цель реализуется, если достигнут необходимый уровень охвата поголовья сельскохозяйственных животных в личных подсобных и фермерских хозяйствах. Именно поэтому уровень охвата вакцинируемого поголовья в индивидуальном секторе определен нами в качестве отсроченного показателя, который в рамках Шебалинской районной ветеринарной станции должен составлять не менее 90% от всего поголовья скота, содержащегося в индивидуальном секторе. В свою очередь уровень охвата вакцинируемого поголовья зависит от таких индикаторов как своевременность проводимых лечебно-профилактических мероприятий и производительность труда ветеринарных специалистов. По такому же принципу определены другие цели по выделенным ключевым областям функционирования ветеринарной службы в Шебалинском районе (таблица 10).

Таблица 10 – Сбалансированная система показателей для БУ РА «Шебалинская районная станция по борьбе с болезнями животных»

Область исследования	Цели по областям	Показатели оценки	
		Отсроченные	Опережающие
Клиенты	<p>C1. Обеспечение высокого качества проведения вакцинаций и обработок скота</p> <p>C2. Улучшение клинической ситуации по бруцеллезу МРС на 23%</p> <p>C3. Эффективность взаимодействия отдела регионального государственного ветеринарного надзора с органами внутренних дел</p> <p>C4. Повышение качества лабораторно-исследовательской деятельности</p>	<p>C1. Уровень охвата вакцинируемого поголовья в индивидуальном секторе (около 90%)</p> <p>C2. Проведение всего комплекса противобруцеллезных иммунизаций</p> <p>C3. Недопущение несанкционированного ввоза и вывоза животноводческой продукции</p> <p>C4. Сокращение сроков проведения лабораторных исследований</p>	<p>C1. Своевременность вакцинаций - соответствие планам проведения лечебно-профилактических мероприятий</p> <p>C1. Производительность труда ветеринарных работников (врачей, фельдшеров) - время на выполнение работы/объем выполненной работы (прим. 1,72 ч/гол. КРС) и тд.</p> <p>C2. Количество обработанных животных</p> <p>C2. Количество исследованных животных</p> <p>C2. Своевременность проведения карантинных мероприятий</p> <p>C3. Количество проверок грузов на постах ДПС</p> <p>C3. Количество выдаваемых сопроводительных документов</p> <p>C3. Сроки подготовки сопроводительных документов</p> <p>C4. Своевременность доставки биоматериалов на исследование</p> <p>C4. Приобретение современных диагностикумов</p>
Внутренние процессы	<p>B1. Укрепление материальнотехнической базы</p> <p>B2. Ликвидировать задолженности по коммунальным и иным платежам</p> <p>B3. Эффективность взаимодействия с КП СК «Зооветснаб»</p>	<p>B1. Фондообеспеченность</p> <p>B2. Кредиторская задолженность</p> <p>B3. Своевременность и достоверность составления заявок на получение ветеринарных препаратов</p>	<p>B1. Приобретение 2-х единиц транспортных средств</p> <p>B1. Приобретение 2-х компьютеров</p> <p>B1. Обеспечение доступа в Интернет 2-х рабочих мест</p> <p>B1. Капитальный ремонт 22% зданий и сооружений ветеринарной сети района</p> <p>B2. Соблюдение графика оплаты коммунальных услуг</p> <p>B2. Сроки погашения кредиторской задолженности</p> <p>B3. Своевременность формирования отчетов по проведенным вакцинациям</p>

Продолжение таблицы 10

<p>Развитие персонала</p>	<p>П1. Обеспечить среднегодовой рост оплаты труда П2. Увеличить штат ветеринарных сотрудников П3. Улучшить состояние организационной культуры в ветеринарной службе района П4. Привлечение молодых ветеринарных специалистов</p>	<p>П1. Среднегодовой уровень оплаты труда П2. Кадровая обеспеченность П3. Удовлетворенность персонала П4. Удельный вес молодых специалистов</p>	<p>П1. Объем оказания платных ветеринарных услуг П1. Уровень выполнения государственного задания П2. Количество принятых ветеринарных работников П3. Проведение психологических тренингов П3. Проведение социально значимых, общественных мероприятий П4. Количество целевых контрактов с ФГБОУ ВО «Горно-Алтайский государственный университет» П4. Наличие целевого финансирования для молодых специалистов, работающих в сельской местности</p>
<p>Платные услуги</p>	<p>У1. Расширение номенклатуры работ и услуг оказываемых ветеринарной службой района на платной основе У2. Увеличение финансирования за счет платных услуг</p>	<p>У1. Объем оказываемых платных ветеринарных услуг У2. Уровень выявления скрываемого поголовья</p>	<p>У1. Проведение разъяснительной работы среди населения, направленной на пропаганду плановых и платных ветеринарных мероприятий У2. Обработанное поголовье скота в индивидуальном секторе У2. Количество обходов (объездов) ветеринарными работниками подворий, фермерских хозяйств</p>

Обеспечение эпизоотического благополучия на любом уровне осуществления ветеринарной деятельности является сложным процессом, который находится в зависимости от факторов внутренней и внешней среды.

Использование механизмов сбалансированного стратегического планирования при осуществлении ветеринарной деятельности каждой районной ветеринарной станцией позволит комплексно и планомерно удовлетворять потребности владельцев сельскохозяйственных животных в качественном и своевременном ветеринарном обеспечении, для этого ветеринарные станции должны держать под контролем не только уровень организации лечебно-профилактических мероприятий, но и такие составляющие как внутренние процессы, связанные с обеспеченностью ветеринарных станций основными фондами и наличие необходимых условий для осуществления лечебных мероприятий, позволяющих оправдать ожидания ключевого звена - клиентов.

Кроме того, удовлетворение потребностей клиентов зависит и от уровня профессиональной подготовки ветеринарных специалистов, их заинтересованности и ориентированности на достижение стратегических целей и задач. Высокий уровень благосостояния ветеринарной станции, ее способность к самообеспечению и финансовой независимости достигаются при осуществлении платных ветеринарных услуг.

Таким образом, обеспечение сохранности жизни и здоровья сельскохозяйственных животных в целях обеспечения ветеринарного благополучия осуществляется при реализации опережающих индикаторов достижения целей, измеряемых отсроченными индикаторами. Представленная сбалансированная система показателей, разработанная для Шебалинской ветеринарной станции демонстрирует возможность разработки схожих систем для каждой районной ветеринарной сети с учетом имеющихся различий в условиях развития животноводства и осуществления ветеринарной деятельности. Данная система может быть использована для текущего контроля деятельности субъекта ветеринарной инфраструктуры и оценки результатов.

Перспективными представляются дальнейшие исследования по подготовке методических рекомендаций по формированию системы сбалансированных показателей для районных СББЖ, а также построению системы материального стимулирования персонала с учетом этих показателей.

4 Социальная ответственность

ЗАДАНИЕ ДЛЯ РАЗДЕЛА «СОЦИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ»

Студенту

Группа	ФИО
ЗБ41	Чендекова Дарья Викторовна

Школа	инженерного предпринимательства	Направление/ специальность	38.03.01 Экономика, профиль «Экономика предприятий и организаций»
Уровень образования	Бакалавр		

Исходные данные к разделу «Социальная ответственность»	
<p><i>1. Описание рабочего места (рабочей зоны, технологического процесса, используемого оборудования) на предмет возникновения:</i></p> <ul style="list-style-type: none">- вредных проявлений факторов производственной среды (метеоусловия, вредные вещества, освещение, шумы, вибрация, электромагнитные поля, ионизирующие излучения)- опасных проявлений факторов производственной среды (механической природы, термического характера, электрической, пожарной природы)- негативного воздействия на окружающую природную среду (атмосферу, гидросферу, литосферу)- чрезвычайных ситуаций (техногенного, стихийного, экологического и социального характера)	<p>Рабочее место в организации располагается в здании, в офисном помещении, имеет достаточную освещенность, хорошую степень проветриваемости.</p> <p>Вредные производственные факторы микроорганизмы, неустойчивый микроклимат, химические соединения, травмирование персонала животными, травмирование инструментом (скальпели, иглы, пилы и т.п.);</p> <p>Обычная средовая микрофлора и патогенные микроорганизмы: соблюдение санитарии и бесплатные профилактические прививки.</p> <p>Воздействие химических (вещества, используемые для стерилизации помещений и инструментов, на которые попали биологические жидкости больных животных, препараты для лечения) и биологических активных веществ (многочисленные антибиотики для лечения животных и птиц (пенициллин, биомицин, стрептомицин, бластицидин и т. д.), ферменты, витамины, биологические активные пептиды (например, препараты инсулина), аминокислоты, органические кислоты (лимонная, щавелевая и т. д.), белково-витаминные концентраты).</p> <p>Санитарная одежда и обувь (СИЗ) для защиты работающих от загрязнений, механического травмирования, избыточного тепла и холода, агрессивных жидкостей.</p>

	<p>Замена одних веществ на другие, менее токсичные (например, замена латексных перчаток полиуретановыми). Контроль за отсутствием на рабочих местах превышений допустимых концентраций вредных веществ (ПДК). Установка локальных вытяжек. Предварительные и периодические медосмотры.</p>
<p>2. Список законодательных и нормативных документов по теме</p>	<p>1. ТК РФ от 30.12.2001 №197-ФЗ (ред. от 03.07.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017).</p> <p>2. О государственной гражданской службе Российской Федерации: Федеральный закон от 27.07.2004 №79-ФЗ (с изм. 03.04.2017 №64-ФЗ).</p> <p>3. Коллективный договор</p>
<p>Перечень вопросов, подлежащих исследованию, проектированию и разработке</p>	
<p>1. Анализ факторов внутренней социальной ответственности:</p> <ul style="list-style-type: none"> - принципы корпоративной культуры исследуемой организации; - системы организации труда и его безопасности; - развитие человеческих ресурсов через обучающие программы и программы подготовки и повышения квалификации; - системы социальных гарантий организации; - оказание помощи работникам в критических ситуациях. 	<p>Организационные мероприятия, норма поведения, этические требования.</p> <p>Ежегодно проводятся анализы производственного травматизма (количество случаев и трудопотерь), разрабатываются мероприятия по его снижению и недопущению.</p> <p>предприятие организует индивидуальное, бригадное, курсовое и другие формы профессионального обучения на производстве за счёт собственных средств.</p> <p>Предоставление санитарно-курортных путевок большую часть оплачивает предприятие. Помощь сотрудникам пенсионного возраста денежной и натуральной величине, Предоставление 50-и процентную скидку на продукцию. Бесплатные профилактические лечения и другое..</p> <p>- оказание помощи работникам в критических ситуациях. Помощь сотрудников коллектива.</p>
<p>2. Анализ факторов внешней социальной ответственности:</p> <ul style="list-style-type: none"> - содействие охране окружающей среды; - взаимодействие с местным сообществом и местной властью; - спонсорство и корпоративная благотворительность; -готовность участвовать в кризисных ситуациях и т.д. 	<p>Предприятие разрабатывает нормативы образования отходов и лимитов на их размещение в соответствии с законом производит расчёт платы и оплаты за негативные воздействия на окружающую среду ежеквартально.</p> <p>Между предприятием и органами власти существует межведомственное</p>

<p>- ответственность перед потребителями товаров и услуг (выпуск качественных товаров);</p>	<p>взаимодействие, которое осуществляется путём обмена документами и информацией.</p> <p>Спонсорство и корпоративная благотворительность; помощь сотрудникам коллектива.</p> <p>Предприятие готово участвовать в решение наступивших проблем.</p> <p>ответственность перед клиентами и населением за качество продуктов животноводства</p>
<p>3. Правовые и организационные вопросы обеспечения социальной ответственности:</p> <p>- анализ правовых норм трудового законодательства;</p> <p>- анализ специальных (характерные для исследуемой области деятельности) правовых и нормативных законодательных актов;</p> <p>- анализ внутренних нормативных документов и регламентов организации в области исследуемой деятельности.</p>	<p>Трудовой кодекс РФ от 30.12.2001 № 197-ФЗ Гл.57 Государственный контроль (надзор) и ведомственный контроль за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права.</p> <p>Кодекс РФ об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ Ст.5.57 Нарушение трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права.</p> <p>Отраслевое соглашение по федеральным государственным унитарным протезно-ортопедическим и специализированным предприятиям, находящимся в ведении Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации, на 2015 - 2017 годы</p> <p>Коллективный договор;</p> <p>Правила внутреннего трудового распорядка;</p> <p>Правила по обеспечению безопасных условий и охране труда;</p> <p>Положение о нормированном рабочем дне;</p> <p>Положение о порядке хранения персональных данных работника.</p> <p>штатное расписание;</p> <p>трудовой договор на каждого сотрудника;</p> <p>должностная инструкция;</p> <p>приказы о приеме, переводе, увольнении работника;</p> <p>иные приказы руководителя организации;</p> <p>график отпусков;</p> <p>положение о структурном подразделении.</p>
<p>Перечень графического материала:</p>	
<p>При необходимости представить эскизные</p>	<p>таблицы</p>

<i>графические материалы к расчётному заданию (обязательно для специалистов и магистров)</i>	
--	--

Дата выдачи задания для раздела по линейному графику	
---	--

Задание выдал консультант:

Должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
Доцент	Ермушко Жанна Александровна	К.э.н.		

Задание принял к исполнению студент:

Группа	ФИО	Подпись	Дата
ЗБ41	Чендекова Дарья Викторовна		

4.1 Определение стейкхолдеров организации

Наименование предприятия: государственная ветеринарная служба БУ РА «Шебалинская рай СББЖ».

Корпоративная социальная ответственность это система добровольных взаимоотношений между сотрудниками, руководителем и обществом, которая направлена на совершенствование социально-трудовых отношений, социальную стабильность.

Социальная миссия ветеринарного учреждения БУ РА «Шебалинская рай СББЖ» это предупреждение болезней, их лечение, выпуск полноценных в ветеринарном отношении продуктов животноводства, защита населения от болезней общих для человека и животных.

Таблица 11 – Определение целей КСО на предприятии

Миссия предприятия	Оказание профессиональной ветеринарной помощи и всесторонней заботы домашним животным при соблюдении принципов гуманизма, создание комфортных условий для всех категорий клиентов - животных и их владельцев - с целью обеспечения мирного и здорового совместного существования	Цели программы корпоративной социальной ответственности
Стратегия предприятия	1) организация ветеринарного дела в районе; 2) организация и проведение лечебно-профилактических и противоэпизоотических мероприятий, направленных на ветеринарное благополучие города, охрану населения от болезней, общих для животных и человека; 3) организация и осуществление контроля за ветеринарно-санитарным качеством продуктов животного происхождения и других пищевых продуктов, реализуемых на рынках и в других аналогичных местах, где разрешена торговля этими продуктами; 4) организация и осуществление государственного ветеринарного надзора и контроля за выполнением юридическими лицами, независимо от форм собственности, и гражданами ветеринарного законодательства на территории города.	1) развитие собственного персонала, которое позволяет не только избежать текучести кадров, но и привлекать лучших специалистов на рынке; 2) сохранение социальной стабильности в обществе в целом.

Одна из главных задач при оценке эффективности программ КСО – это оценка соответствия программ основным стейкхолдерам компании.

Стейкхолдеры – заинтересованные стороны, на которые деятельность организации оказывает как прямое, так и косвенное влияние. Если какая-либо группа стейкхолдеров не удовлетворена деятельностью организации, ее реакция может поставить под угрозу дальнейшее существование самой организации.

В таблице 12 были определены прямые и косвенные стейкхолдеры БУ РА «Шебалинская рай СББЖ»

Таблица 12 – Стейкхолдеры БУ РА «Шебалинская рай СББЖ»

Прямые стейкхолдеры	Косвенные стейкхолдеры
1. Начальник	1. Комитет ветеринарии с Госветинспекцией Республики Алтай
2. Сотрудники ветеринарной станции	2. Экологические организации
3. Клиенты (владельцы животных)	3. Местное население
	4. Местные предприятия
	5. Медицинские учреждения

Как видно из таблицы БУ РА «Шебалинская рай СББЖ» является системообразующей организацией. Существует множество как внутренних, так и внешних стейкхолдеров, заинтересованных в его успешном функционировании.

Система взаимодействия с заинтересованными сторонами в организации основана на следующих принципах:

- уважение интересов и взаимовыгодное сотрудничество;
- своевременное информирование об основных аспектах деятельности;
- регулярность и последовательность взаимодействия;
- выявление ожиданий заинтересованных сторон и соблюдение данных им обязательств.

Организация постоянного диалога с местными сообществами и должная информированность населения являются действенным инструментом ук-

репления репутации учреждения. Для этого учреждение реализует ряд мероприятий, среди которых:

- проведение регулярных встреч с заинтересованными сторонами;
- информационная поддержка проектов социальной направленности.

Таким образом, взаимодействию с каждым стейкхолдером «Шебалинская рай СББЖ» уделяет должное внимание. БУ РА «Шебалинская рай СББЖ» из года в год поддерживает статус одного из крупнейших работодателей в Республике Алтай, при этом учреждение уделяет большое внимание созданию безопасных и комфортных условий труда на производстве. Основные корпоративные социальные программы направлены на поддержку и продвижение здорового образа жизни, улучшение жилищных условий и качества жизни сотрудников и их семей, материальную поддержку ветеранов и пенсионеров.

Следуя принципу приоритета человеческой жизни и здоровья, учреждение всецело осознает свою ответственность за обеспечение безаварийной производственной деятельности, безопасных условий труда работников и подрядчиков, а также за сохранение здоровья населения.

4.2 Определение структуры программ КСО

Структура программ КСО составляет портрет КСО компании. Выбор программ, а, следовательно, структура КСО зависит от целей компании и выбора стейкхолдеров, на которых будет направлены программы.

Таблица 13 – Структура программ КСО

Наименование мероприятия	Элемент	Стейкхолдеры	Сроки реализации	Ожидаемый результат от реализации мероприятия
Экзамен по охране труда	Повышение уровня безопасности	Руководители и сотрудники организации	Каждые 3 месяца	Все сотрудники знают правила охраны труда и безопасности
Производственная безопасность, ох	Повышение уровня безопасности,	Сотрудники организации	Ежегодно	Отсутствие травм и заболеваний

Продолжение таблицы 13

рана труда	развитие охраны труда и здоровья			при осуществлении взаимодействия с больными животными
Заключение договора на вывоз мусора	Охрана окружающей среды	Органы власти, местное население	1 раз в 3 года	Чистота на территории ветеринарной станции
Дополнительные премии	Поддержание социальной значимости заработной платы	Руководители и сотрудники организации	2 раза в год каждому сотруднику	Сотрудники должны быть удовлетворены заработной платой
Обучение сотрудников и повышение квалификации	Развитие персонала	Руководители и сотрудники организации	2 раза в год	Повышение квалификации персонала
Предоставление материальной помощи	Материальная помощь	Граждане, оказавшиеся в трудной жизненной ситуации, семья (граждан), имеющая низкий уровень дохода, малоимущая семья с детьми и инвалиды	Каждые 3 месяца	Развитие и поддержка граждан
Социальное обслуживание граждан	Оказание социального обслуживания	Лица пенсионного возраста и инвалиды	Ежегодно	Развитие и поддержка граждан
Утренник «Детский день»	Подарок детям	Местное население	Ежегодно	
Концерт, благотворительная акция	Благотворительность	Местное население	1 раз в 2 года	Благотворительная помощь
Содержание детей сотрудников в дошкольных учреждениях	Оплата содержания детей	Сотрудники компании и их дети	Ежегодно	Сохранение здоровья и повышение качества жизни сотрудников и их детей.
Проведение спортивных мероприятий для сотрудников	Организация спортивных мероприятий	Сотрудники компании	Ежегодно	Сохранение здоровья сотрудников

На основе таблицы 10 можно сделать вывод, что все мероприятия КСО, проводимые БУ РА «Шебалинская рай СББЖ» являются довольно целесообразными и соответствующими ожиданиям стейкхолдеров.

4.3 Определение затрат на программы КСО

Бюджет КСО на мероприятия зависит от:

- важности целей для предприятия;
- влияния на стейкхолдеров;
- ожидаемых результатов.

В таблице 14 представлены основные затраты БУ РА «Шебалинская рай СББЖ» на корпоративную социальную ответственность.

Таблица 14 – Затраты на мероприятия КСО

№	Мероприятие	Стоимость реализации на планируемый период, тыс.руб.
1	Безопасность труда	240
2	Поддержание социальной значимости заработной платы	150
3	Дополнительное медицинское и социальное страхование сотрудников	50
4	Развитие персонала	140
5	Пакет социальных услуг	100
6	Охрана окружающей среды	60
7	Благотворительность	30
	ИТОГО:	770

Как видно из таблицы 11 большая часть средств уходит на повышение безопасности труда, развитие персонала, охрану окружающей среды и создание оптимальных условий труда, что подтверждает стремление учреждения к достижению поставленных целей.

4.4 Оценка эффективности программ и выработка рекомендаций

Важнейшими задачами, наряду с повышением экономической эффективности ветеринарных мероприятий, являются также развитие персонала и обеспечение стабильности в трудовых коллективах, поддержание высокого уровня безопасности деятельности работников, контрагентов, населения и окружающей среды. Таким образом, исходя из материала, обозначенного выше, можно сделать следующие выводы:

- Организуемые и проводимые мероприятия в рамках корпоративной социальной ответственности (как внутренней, так и внешней) охватывают широкий круг стейкхолдеров.
- Большое внимание уделено реализации программ социальной направленности, а также охране окружающей среды.
- Перечень приведенных мероприятий не является исчерпывающим, в действительности параллельно реализуется множество различного рода мероприятий.

Что касается оценки эффективности представленных выше мероприятий КСО, то их оценить достаточно сложно, так как оценка происходит на основе нематериальных показателей и критериев.

В целом, следует отметить, что объектом исследования в выпускной квалификационной работе является государственной организацией. В свою очередь, данный термин имеет непосредственную связь с понятием корпоративной социальной ответственности.

Заключение

В итоге решения поставленных задач установлено следующее.

Существующие подходы к оценке экономической эффективности ветеринарной деятельности, как правило, нацелены на оценку эффективности отдельных ветеринарных мероприятий, учитывают результаты, проявляющиеся только в животноводстве.

Эффективность ветеринарной инфраструктуры в широком понимании необходимо рассматривать как показатель успешности обеспечения ветеринарного благополучия той или иной территории с точки зрения как внутреннего эффекта, проявляющегося в результатах лечебно-оздоровительной работы по снижению заболеваемости сельскохозяйственных животных, так и с точки зрения внешней эффективности, которая находит свое отражение в сферах, не являющихся непосредственно объектом ветеринарной деятельности (здравоохранении, охране окружающей среды).

В Шебалинском районе за последние годы наблюдается рост поголовья основных видов сельскохозяйственных животных, и, как следствие, увеличение объемов производства и реализации продуктов животноводства. Значительная доля производства и реализации приходится на крестьянские хозяйства и сельхозпредприятия, поголовье которых является основным объектом обслуживания БУ РА «Шебалинская рай СББЖ».

Животноводство Республики Алтай имеет ряд проблем, связанных с невысокими показателями прироста крупного рогатого скота и значительным сокращением поголовья свиней, недостаточностью кормовой базы. В среднем всего 6 районов имеют высокие показатели развития животноводства, для оставшихся 4 районов характерны проблемы, определяющие риск снижения эффективности данной отрасли.

В целом, в Шебалинском районе сохраняется благополучная ветеринарная обстановка, наблюдаются невысокие показатели падежа основных видов сельскохозяйственных животных и тенденция к снижению уровня

заболеваемости. Ежегодно специалисты ветеринарной станции по борьбе с болезнями животных вакцинируют и обрабатывают более 20 тыс. голов животных и птицы. К основным проблемам следует отнести, прежде всего, высокий уровень изношенности основных фондов, достигающий 80%

Несмотря на тенденцию снижения заболеваемости и падежа скота, расчет эффективности функционирования ветеринарной службы по существующей методике продемонстрировал отрицательную динамику итогового показателя, в этой связи возникает потребность модернизации методики оценки эффективности ветеринарных станций.

Углубление рыночных отношений в области ветеринарного дела нашло свое воплощение в переходе на новые условия финансирования районных ветеринарных станций, и заключается, прежде всего, в прямой зависимости между имеющимся в районе поголовьем скота и объемом государственного финансирования, а также в полном распоряжении средствами, полученными от оказания платных ветеринарных услуг. В целях создания условий для повышения эффективности функционирования районных ССБЖ необходимо решение задач в трех экономических областях.

Во-первых, целесообразно разработать рекомендованные цены на платные услуги, дифференцированные в зависимости от пространственных параметров муниципальных районов.

Во-вторых, в целях выравнивания условий для ведения регулируемого воспроизводственного процесса следует сформировать единый фонд развития ветеринарной службы, размеры отчислений в который будут определяться на основе норматива, учитывающего ограничения отдельных районных ветеринарных станций.

В-третьих, для нивелирования влияния факторов, не зависящих от районных СББЖ, целесообразно принять меры по совершенствованию системы планирования и корректировки государственного задания.

Список использованных источников

1. Никитин, И. Н. Расценки на платные ветеринарные услуги в Волгоградской области / И. Н. Никитин, А. И. Акмуллин, Е. Н. Трофимова // Ученые записки КГАВМ. – Казань, 2012. – Т. 211. – С. 423–429.
2. Морозов, Н. М. Организационно-экономические основы технического оснащения животноводства // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. - 2004. - М 3. - С. 7 - 10.
3. Мошкина, С. Нормы кормления и продуктивность скота // Животноводство. - 2005. - № 10. - С. 35 - 36.
4. Мещеряков, О. Ю. Экономическая эффективность ветеринарного обслуживания ферм крупного рогатого скота / О. Ю. Мещеряков // Ветеринария. – 1995. – № 12. – С. – 16–18.
5. Ромашин, М. С. Методика расчета платы за оказание платных услуг по ветеринарно – санитарной экспертизе / М. С. Ромашин, В. В. Василенко, И. Г. Идиатулин // Ветеринария. – 2013. – № 2. – С. 14–18.
6. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]// Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. – Режим доступа: http://www.gks.ru/bgd/regl/b16_11/Main.htm (дата обращения 16.05.2018).
7. Савицкая, Г. В. Резервы новышения эффективности сельскохозяйственного производства: методика выявления и подсчета / Г. В. Савицкая, А.А. Мисуно. - Минск, 1990. - 181с.
8. Давыдянц, Д. Е. Эффект и эффективность предприятия: оценка, анализ, пути повышения : моногр./ Д. Е. Давыдянц, Н. А. Давыдянц. – Ставрополь : АГРУС, 2005. – 136 с.
9. Никитин, И. Н. История ветеринарии. / И. Н. Никитин – 3-е изд., перераб и доп. – Москва : КолосС, 2006. – 256 с.

10. Байчерова, А. Р. Направления совершенствования экономических аспектов функционирования ветеринарной инфраструктуры : моногр. / А. Р. Байчерова. – Ставрополь : Агрус, 2014. – 164 с.
11. Годовой отчет государственной ветеринарной службы Шебалинского района за 2016 год
12. Обеспечение эпизоотического и ветеринарно-санитарного благополучия Республики Алтай на 2016-2018 гг. Ведомственная целевая программа [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.consultant.ru> (дата обращения 25.04.18).
13. Бернар, И. Толковый экономический и финансовый словарь: французская, русская, английская, немецкая, испанская терминология: в 2-х томах / И. Бернар, Ж.-К. Колли. – Москва : Международные отношения, 1997. – Т. 1. – 784 с.
14. Коровкин, В. Продовольственная безопасность России: состояние и проблемы / В. В. Коровкин, И. Ленчевский, Е. Хлебутин // Международный сельскохозяйственный журнал. - 2003. - JVb 3. - С. 38 - 45.
15. Авилов, В. М. Ветеринария / В. М. Авилов. – Санкт-Петербург : Питер, 2006. – 338 с.
16. Абубакаров, М. В. Формирование механизма управления эффективностью производства в отраслях регионов / М. В. Абубакаров // Современные научные исследования. Кисловодск / КИЭП. – 2008. – № 1.
17. Дмитриев, А. Ф Организация ветеринарной службы и противоэпизоотических мероприятий : учебное пособие / А. Ф. Дмитриев. – Ставрополь: АГРУС, 2004. – 464 с.
18. Кузнецов, В. В. Экономика сельского хозяйства: учебное пособие Р.: Издательство « Феникс», 2003. - 338 с.
19. Минаков, И. А. Экономика сельского хозяйства. / И. А. Минаков, Л. А. Сабетова, Н. И. Куликов – Москва : Колос, 2003. – 224 с.
20. Минеева, Т. И. История ветеринарии: учебное пособие / Т. И. Минеева. – Санкт-Петербург; Москва; Краснодар, 2005. – 384 с.

21. О ветеринарии : федер. закон Росс. Федерации от 14.05. 1993 г. № 4979-1 (в ред. от 03.07.2016). – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_4438/ (дата обращения: 01.06.2018).

22. Федеральный центр гигиены и эпидемиологии Роспотребнадзора [Электронный ресурс]// Официальный сайт Федерального центра гигиены и эпидемиологии Роспотребнадзора. – Режим доступа: <http://fcgie.ru/> (дата обращения: 18.03.2018).

23. Обеспечение эпизоотического благополучия в части строительства объектов утилизации и уничтожения биологических отходов (скотомогильников, биотермических ям и других) в Республике Алтай на 2015-2017 гг. Ведомственная целевая программа [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.consultant.ru> (20.04.18).

24.. Абубакаров, М. В. Эволюция классификаций и методологий оценки факторов производства на предприятиях и в отраслях регионов / М. В. Абубакаров // Современные научные исследования. – Кисловодск / КИЭП. – 2007. – № 4.

25. Байчерова, А. Р. Организационно-экономические аспекты развития ветеринарного дела в контексте вступления России в ВТО / А. Р. Байчерова // КАНТ. – 2013. – № 1(7). – С. 91–94.

26. Банникова, Н. В. Современные подходы к оценке эффективности работы ветеринарной службы региона / Н. В. Банникова, А. Р. Байчерова Агрпромышленный комплекс: состояние, проблемы, перспективы // сб. науч. тр. по материалам VIII – й межд. науч.-практ. конф. / ПГСА – Пенза, 2012. – С. 10–13.

27. Воскобойник, В. Ф. Организационно – коммерческий справочник ветеринарного специалиста: справочное пособие / В. Ф. Воскобойник. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Гуманит : ВЛАДОС, 1999. – 368 с.

28. Колесниченко, И. С. История ветеринарии. / И. С. Колесниченко. – Москва : МГАВМиБ им. К.И. Скрябина, 2006. – 78 с.

29. Третьяков, А. Д. Справочник по организации ветеринарной службы. Т. 2. / А. Д. Третьяков. – Москва : Колос, 1974. – 304 с
30. Третьяков, А. Д. Организация и экономика ветеринарного дела: учебное пособие/ А. Д. Третьяков. – Москва : Колос, 1982. – 291 с.
31. Мирошниченко, Р. В. Организация взаимодействия властных и предпринимательских структур в области ветеринарного обслуживания: дис. ... канд. экон. наук / Рузанна Виюловна Мирошниченко. – Ставрополь, 2005. – 176 с.
32. Кретинин, В. К. Основы ветеринарии : учебные пособия / В. К. Кретинин, В. Т. Кумков, В. А. Петров. – Москва : КолосС, 2006. – 384 с.
33. Никитин, И. Н. Организация и экономика ветеринарного дела/ И. Н. Никитин, В. А. Апалькин. – 5-е изд., перераб. и доп. – Москва : КолосС, 2007. – 368 с.
34. Хабарова, С. В. Повышение экономической эффективности государственной ветеринарной службы (по материалам Оренбургской области) : дис. ... канд. экон. наук: / Светлана Васильевна Хабарова. – Оренбург, 2007. – 171 с.
35. Комитет ветеринарии с Госветинспекцией Республики Алтай [Электронный ресурс] // Официальный сайт Комитета ветеринарии с Госветинспекцией Республики Алтай. – Режим доступа: <http://www.vet04.ru/> (дата обращения 25.05.18).
36. Ветеринарно-санитарные правила сбора, утилизации и уничтожения биологических отходов от 04.12.1995, № 13 – 7 – 2/469
37. Балтина, А. М. Сбалансированная система показателей как инструмент результативного бюджетирования / А. М. Балтина // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2010. – №13 (119). – С. 116–120.
16. Бальсис, О. А. К вопросу совершенствования системы показателей общественного производства / О. А. Бальсис, З. П. Уникайте // Моделирование экономических систем. – Вильнюс, 1981. – С. 5–16.

38. Королев, В. Казахский белоголовый скот становится крупнее // Животноводство России. - 2005. - Хо 2. - С. 23. 66. Костомахин, Н. Сельское хозяйство нуждается в государственном регулировании // Животноводство. - 2004. - IVъ 4. - С. 10 -12.

39. Смирнов, А. М. Защита сельскохозяйственных животных – важный фактор повышения эффективности животноводства / А. М. Смирнов // Ветеринарная жизнь – 2012. – № 12 (июнь).

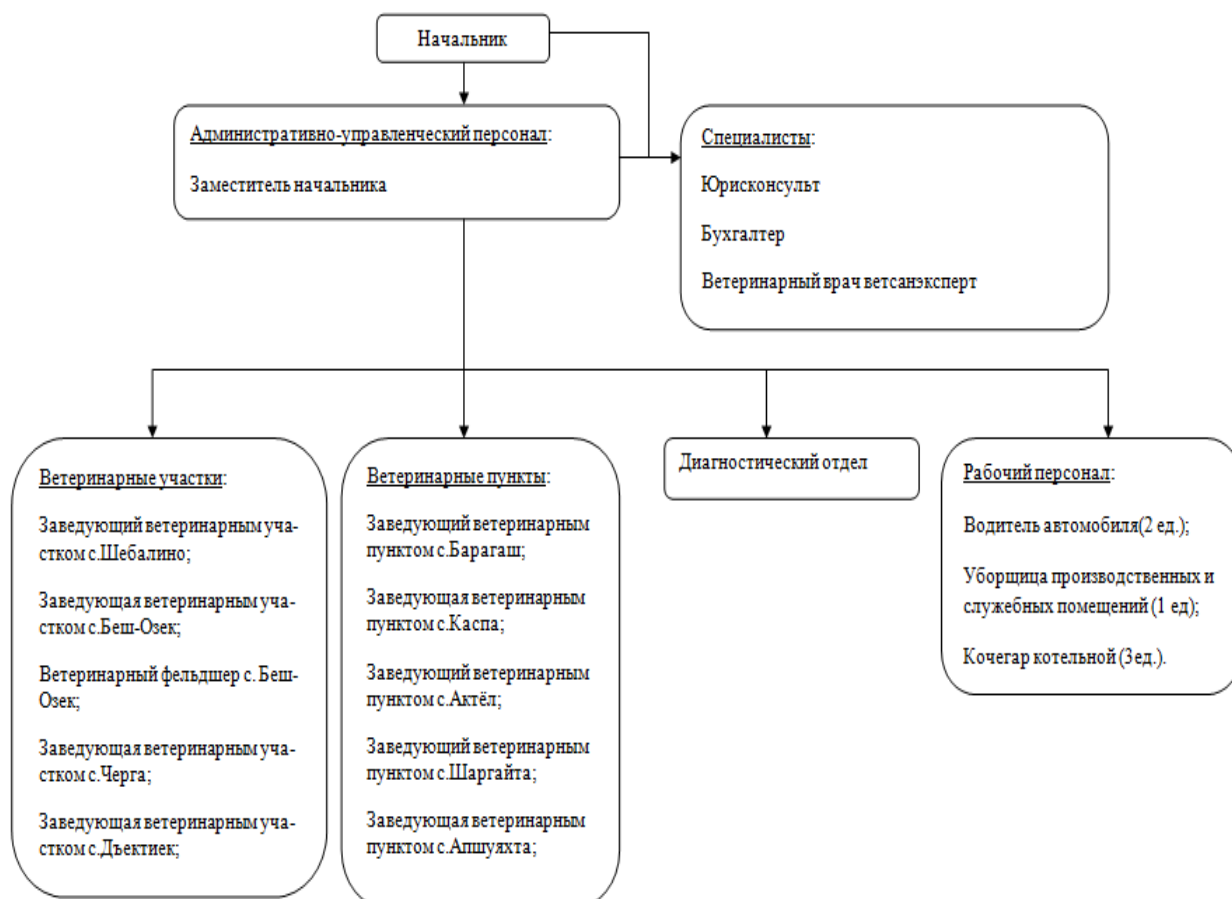
40. Смирнов, А. М. Проблемы ветеринарной фармакологии с токсикологией и пути их решения / А. М. Смирнов // Ветеринарный врач – 2009. – № 6. – С. 2–4.

41. Чулков, П.А. Нормирование затрат труда и материально-денежных средств на противоэпизоотические мероприятия / П. А. Чулков // Вестник сельскохозяйственной науки. – 1987. – № 6. – С. 104–110.

42. Щенникова, Н.Р. Оценка экономической эффективности ветеринарного обеспечения скотоводства (на примере республики Марий Эл) : дис. ... канд. экон. наук/ Наталья Рафаиловна Щенникова. – Йошкар-Ола, 2002. – 134 с.

Приложение А
(информационное)

Организационная структура БУ РА «Шебалинская рай СББЖ»



Приложение Б (информационное)

Диагностический отдел в организационной структуре БУ РА «Ше- балинская рай СББЖ»

