

типы темперамента влияют на сплочённость коллектива. Очень важно правильно сформировать коллектив, чтобы все чувствовали себя хорошо и комфортно. В коллективе должны присутствовать разные типы темперамента. Лучшее соотношение темперамента в коллективе будет, при большем количестве флегматиков и сангвиников, а меньшую часть коллектива должны занимать меланхолики и холерики.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Никифоров Г. С. Психология менеджмента. - СПб.: Питер, 2004. - 639 с
2. Чередниченко И. П., Тельных Н. В. Психология управления. - Ростов-на-Дону: Феникс, 2009. - 608 с.
3. Волкогонова О. Д., Зуб А.Т. Управленческая психология. - М.: ИД «Форум» Инфа - М., 2008. - 352 с.
4. Бороздина Г.В. Психология Делового общения. – Учебное пособие. –М.: ИНФРА-М, 2000.
5. Кабанов А.Ф. Основы управления персоналом. – М., ИНФРА-М., 2002.

ПРОБЛЕМА КОРРЕКТНОЙ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ

Огунлана Айоделе Олударе

Научный руководитель: Недоспасова Ольга Павловна, профессор
Национальный исследовательский Томский политехнический
университет

Исследовательский интерес к проблеме эффективности социальной политики той или иной страны зародился во второй половине XX века. Как известно, социальная политика является системой мер воздействия государства на процессы, протекающие в обществе, по отношению к формированию жизненного уровня населения; воспроизводству человеческого капитала; оказанию социальных услуг; развитию социальной инфраструктуры на федеральном, региональном и местном уровнях. Социальная политика осуществляется с помощью административных, бюджетных и законодательных мер, закрепленных в различных социальных программах.

После второй мировой войны многие европейские страны активно отстаивали идею расширения ключевых общественных услуг, предопределив тем самым научный и практический интерес к созданию «государства всеобщего благосостояния», способного справиться с пятью наиболее серьезными социальными проблемами: бедностью, плохим здоровьем значительной части населения, плохим жильем, низким уровнем образования и высокой безработицей.

Прежде чем говорить об эффективности социальной политики, нужно напомнить несколько важных слов о самом понятии эффективности. Обычно эффективность рассматривается как относительный показатель эффекта: отношение эффекта (результата) в физическом или стоимостном выражении к затратам, обеспечивающим его получение. Обычно эффективность трактуется как относительный эффект, результативность (процесса, операции, проекта):

Эффективность

$$= \frac{\text{эффект (результат) в физическом или стоимостном выражении}}{\text{затраты, обеспечивающие получение результата}}$$

Однако, как применить данный подход к такой сложной для экономических измерений сфере, как социальная политика? Для этого необходимо решить ряд важных задач:

- изучить основные типы социальной политики;
- выяснить количественные и качественные характеристики, определяющие эффективность социальной политики (объективно отражающие повышение качества жизни граждан и общества в целом);
- изучить основные требования к системе показателей, применимых для оценки эффективности социальной политики;
- выявить основные проблемы, препятствующие росту эффективности социальной политики в РФ.

В настоящее время существует несколько подходов к определению типов социальной политики. Одним из наиболее известных среди них является классификация, предложенная Г. Эспинг-Андерсеном [1];

либеральная социальная политика (наиболее ярко проявила себя в таких странах как США, Великобритания, Канада). Согласно ей, основные компоненты благополучия граждан обеспечиваются при минимальном вмешательстве государства;

консервативная социальная политика (страны, в которых она наиболее полно воплощена: Австрия, Германия, Италия). Здесь

обеспечение благополучия граждан базируется на бюджетных расходах. Основные каналы управления социальными расходами находятся в руках государства.

социал-демократическая социальная политика – (нашла свое воплощение в Швеции и Норвегии) Здесь в осуществлении социальной политики приоритетная роль сохраняется за государством.

Кроме того, известна так называемая католическая модель социальной политики, которая описана в частности в работах П. Абрахамсона. Ее главный принцип – «идея вспомогательности». В христианском социальном учении она означает, что возможные социальные проблемы должны пытаться решать, прежде всего, самая ближайшая инстанция. Важно отметить, что названные модели в значительной мере универсальны, они существуют как в развитых странах, так и в странах с переходной экономикой.

Определив основные типы социальной политики задача корректной оценки ее эффективности усложняется. Тем не менее, в мировой практике накоплен значительный опыт измерений и оценок эффективности социальной политики с помощью различных инструментов и источников информации. Основными из них являются разработанные в 1970-80-е годы международные системы социальных индикаторов:

система социальных показателей ОЭСР (OECD);

«Справочник по социальным показателям» департамента по международным экономическим и социальным вопросам ООН (включает социальные показатели, классифицированные по видам деятельности);

данные международной программы социальных обследований (International Social Survey Programme – ISSP);

национальные статистические данные.

С помощью различных статистических показателей у исследователей появляется возможность измерить результативность и динамику движения по ряду социальных направлений, оценивать тенденции развития общества. Названные инструменты призваны определять агрегированные качественные критерии состояния общества и качества жизни населения.

Дополнительные сложности при оценке эффективности социальной политики создает то, что здесь важно учитывать ряд трудно измеримых условий:

соответствие полученного результата поставленным целям развития общества, а также степени этого достижения;

необходимость минимизации издержек, связанных с достижением поставленных целей;

достижение лучшего из возможных компромиссов между противоречивыми задачами (в условиях политического и административного давления);

сохранение преемственности предпринимаемых мер (при снижении неравенства, повышении уровня образования и качества медицинского обслуживания населения, борьбе с безработицей и т.д.);

соизмерять все виды экономических и социальных эффектов, постоянно искать пути минимизации социальных потерь;

регулярно оценивать уже существующие меры соц. политики с целью их корректировки.

При оценке эффективности социальной политики необходимо учитывать внешние и внутренние факторы, влияющие на ее. При оценке социальной политики в России необходимо выделить три основные линии факторов, оказывающих значительное влияние на ее эффективность:

продолжение финансового кризиса;

снижение доверия к российской экономике со стороны зарубежных инвесторов;

снижение фактических расходов по ряду направлений социальной политики.

Рассмотрим каждый из них более подробно. Наиболее значимый (негативный) для социальной политики РФ фактор - продолжение финансового кризиса и его последствия. В рисунке 1 представлены данные о динамике инфляции в России с 2010 по 2016г.

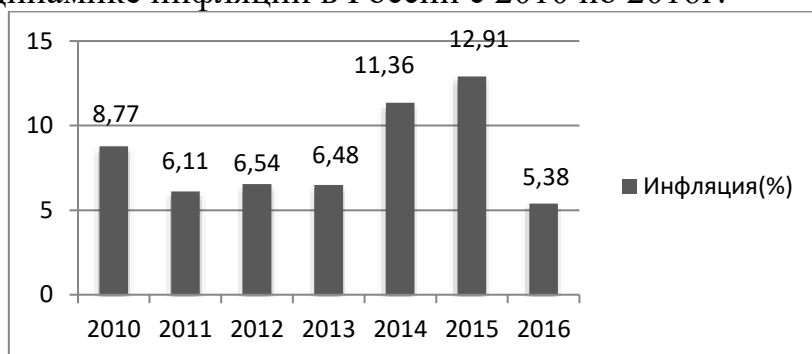


Рис. 1 – Инфляция в России 2010 – 2016 (%).[2]

Как видно на рисунке 1 инфляция в РФ в 2014 и 2015г возросла почти до 13%, а в 2016 году немного замедлилась (до 5,38%). Тем не менее, все значения инфляции в РФ за рассматриваемый период времени намного выше, чем в странах с развитой экономикой. Довольно высокие значения инфляции в России во многом определяются динамикой курса

рубля по отношению к доллару США и изменением средней цены на нефть (2014-2017 гг).

Как известно, в 2014 году цена на нефть на мировых рынках значительно упала (от \$100 до \$50 за баррель). Что касается динамики курса рубля к доллару США то она значительно выросла: сначала росла от 30 до 40 рублей за 1 доллар США, и затем до 70 рублей в 2015г. и даже выше. Как следствие, по причинам финансового кризиса РФ снизила расходы по некоторым разделам бюджета, в том числе социальным, что не могло не сказаться на эффективности социальной политики[4].

Еще одной серьезной проблемой, определяющей недостаточную эффективность социальной политики в России является снижение доверия к российской экономике со стороны зарубежных инвесторов. В рисунке 4 представлена динамика иностранных инвестиций в РФ в последние годы.

Таблица 1
Динамика государственных расходов России с 2014 по 2016 году (%)

Разделы бюджетной классификации	2014 к 2013	2015 к 2014	2016 к 2015
Национальная оборона	132	122,7	110,2
Социальная политика	114,7	118,9	104,2
Общегосударственные вопросы	113,4	109	102,6
Национальная экономика	107,8	99,4	90,5
Обслуживание государственного долга	103,9	106,3	115,1
Национальная безопасность и правоохранительная деятельность	103,7	103,6	99,1
Жилищно-коммунальное хозяйство	103,5	99,4	90,5
Охрана окружающей среды	100,4	89,8	105,3
Культура кинематография и средства массовой информации	100	98	100,8
Физическая культура и спорт	96,1	133,2	94,6
Образование	95,3	95,4	102,1
Средства массовой информации	93,4	74,3	90
Межбюджетные трансферы общего характера	86,9	101,4	100,0
Здравоохранение	78,6	81,3	101,6

По статистке [5], иностранные инвестиции в РФ в последние годы сильно сократились. Основными причинами этому стали ухудшение международной политической ситуации, введение антироссийских

санкций, а также отмеченные ранее резкое падение цен на нефть и рост инфляции. Как следствие, РФ снизила расходы по некоторым разделам бюджета, в том числе социальным. В таблице 1 представлено соотношение государственных расходов России в 2015 и в 2014 году по разделам бюджетной классификации, а на рисунке 5 - структура расходов российского бюджета в 2016 году.

Отметим, что соотношение расходных статей бюджета РФ в 2016 г в целом повторяет бюджетную структуру предыдущих лет. Самые затратные статьи: национальная оборона (3,1 трлн. рублей), социальная политика (4,4 трлн. рублей), а также национальная безопасность и национальной экономикой (в сумме на них приходится более 4,5 трлн. рублей, на рисунке 5 они включены в категорию "остальное").

По сравнению с текущим годом более чем на 20 млрд рублей уменьшатся государственные ассигнования на образование (с 602 млрд в 2015 году до 578 млрд рублей в 2016-м). Зато около 5 млрд рублей добавляются культуре (до 95 млрд) и более 100 млрд рублей - здравоохранению (до 490 млрд рублей в будущем году [7]).

В заключении отметим, что основные проблемы корректной оценки эффективности социальной политики включаются в противоречия между ее экономической эффективностью и справедливостью, стремлением общества к справедливости в противоположность отстаиванию как можно большего равенства. Социальные интересы общества в целом часто противоречат интересам его отдельных социальных групп (богатые – бедные, коренные жители – мигранты и т.д.). Другими проблемами, усложняющими корректную оценку эффективности социальной политики, является противоречие между интересами правящей политической партии (при условии ее сменяемости) и устойчивостью социальных приоритетов. Что касается России, то здесь для корректной оценки эффективности социальной политики очень важно оценивать сокращение неравенства между богатыми и бедными; что является очень серьезной социально-экономической проблемой.

В заключении хочется подчеркнуть, что недостаточная эффективность социальной политики РФ прежде всего связана с жесткими бюджетными ограничениями из-за кризиса, а для корректной оценки ее эффективности крайне важно учитывать тенденции происходящих макроэкономических изменений.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Недоспасова О.П. и др. Многосубъектный подход к обеспечению благополучия / Недоспасова О.П. – 2015. – 105 с.

2. Historic inflation Russia - CPI inflation, world inflation data; [Электронный ресурс]. –<http://www.inflation.eu/inflation-rates/russia/historic-inflation/cpi-inflation-russia.aspx> (дата обращения 20.10.2017).
3. Россия - экономические показатели – trading economics [Электронный ресурс]. <https://ru.tradingeconomics.com/russia/indicators> (дата обращения 22.10.2017).
4. Crude oil prices. U.S. Energy Information Administration [Электронный ресурс] <https://www.eia.gov/petroleum/data.php> (дата обращения 20.10.2017).
5. Russia foreign direct investment – Net flows [Электронный ресурс] <https://tradingeconomics.com/russia/foreign-direct-investment> (дата обращения 20.10.2017).
6. Бюджет, Минфин России [Электронный ресурс] https://www.minfin.ru/ru/performance/budget/federal_budget/budget/1-1-16/ (дата обращения 21.10.2017).
7. Булин Д. Бюджет-2016: Россия движется социально-оборонным курсом. ВВС Москва. [Электронный ресурс] http://www.bbc.com/russian/business/2015/12/151204_russia_budget_2016_charts (дата обращения 23.10.2017).

ПРЕДМЕТ ФИЛОСОФИИ И ЕЕ ФУНКЦИИ В ОБЩЕСТВЕ.

Орешкина Юлия Леонидовна

Научный руководитель: Вторушин Николай Анатольевич

Национальный исследовательский Томский политехнический университет

«Не мир в целом, а мир как целое»

Философия - общая теория мира и человека в нем. Философия зародилась около 2500 лет назад в странах востока Индии, Греции, Рима. Наиболее развитые формы она приобрела в Др. Греции. Термин философия впервые родился в Древней Греции. Автором является Пифагор. Именно он впервые назвал философию философией. Первым человеком, назвавшим себя философом, был древнегреческий мыслитель Пифагор.

С другой стороны, философия есть любовь к мудрости. Философия пыталась вобрать в себя все знания, так как отдельные науки не в