

8. Налоговые льготы начинающим и действующим предпринимателям.

Список литературы:

1. Налоговый кодекс Российской Федерации (НК РФ) от 31 июля 1998 года № 146-ФЗ (ред. 28.12.2017).
2. Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ (ред. от 12.07.2016, с изм. от 18.07.2016) «О несостоятельности (банкротстве)» // [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: hist.msu.ru.
3. Федеральный закон «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» от 24.07.2007 № 209-ФЗ (ред. 12.03.2016)/
4. Федеральный закон от 14.12.2015 г. № 376-ФЗ «О внесении изменения в статью 1 Федерального закона «О минимальном размере оплаты труда».
5. Гамидов Г.Г. Эффективность региональной государственной поддержки сельхозтоваропроизводителей // Экономика с.-х. и перераб. предпр. -2017.-№4.-С. 34-36.
6. Егоров Е. Малый бизнес – инструмент решения социальных задач // Проблемы теории и практики управления. 2014. № 4. С. 47-50.
7. Ершова, И.В. Предпринимательское право [Текст]: учебник/ Инна Владимировна Ершова. - Изд. 11-е, перераб. и доп. - М.: ИД «Юриспруденция», 2016. - 580 с.
8. Котов Р.М. Сравнительная характеристика систем государственного регулирования и поддержки малого бизнеса в зарубежных странах/ Р.М. Котов// Сборник научных трудов НГТУ. – Новосибирск, 2017. - №3 (49). - С. 113-118.
9. Ниязбекова Ш.У. Фондовый рынок зарубежных стран: объемы, контракты, показатели. Научный вестник: банки, финансы, инвестиции. - Симферополь.- 1 (42), 2018.- С. 137-149.
10. Фатыхова А.Л. Подготовка педагога, готового к инновационной деятельности. - Педагогическое образование и наука. - 2014. - № 2. - С. 27-29.

#### **О ВКЛАДЕ ТЕОРИИ УПРАВЛЕНИЯ И ПРАКТИКИ В УПРАВЛЕНИЕ СОЦИАЛЬНО - ЭКОНОМИЧЕСКИМИ ПРОЦЕССАМИ В КРИЗИСНЫХ СИТУАЦИЯХ**

*М.А. Суздальова, к.пед.н., доцент,*

*В.И. Марчук, старший преподаватель, Д.А. Квашина, ассистент*

*Юргинский технологический институт (филиал) Национального исследовательского*

*Томского политехнического университета*

*652055, Кемеровская обл., г. Юрга, ул. Ленинградская, 26 тел.(8384)51-777-62*

*E-mail.: [tika75-1977@mail.ru](mailto:tika75-1977@mail.ru)*

**Аннотация.** В данной статье рассматриваются, современные взгляды на теорию управления подчеркивают меняющийся характер внешней среды и необходимость понимания и устранения этих внешних сил для перемен. Подчеркивается вклад и роль теории систем и теории непредвиденных обстоятельств в процесс управления различными ситуациями.

Теория управления подчеркивает необходимость эффективного планирования для обеспечения достижения организационных целей. Управление различными ситуациями, в том числе и кризисными ситуациями, подчеркивает, что эффективное реагирование на кризисные ситуации и их восстановление основаны на хорошем планировании. Создание устойчивых организаций и сообществ является общей целью, как управления, так и управления кризисными ситуациями. Предоставляются проблемы связанные с управлением и возникшими кризисами, наряду со стратегиями по совершенствованию практики управления кризисными ситуациями в области управления. Наконец, предлагаются рекомендации для включения кризисного управления в учебные программы по управлению.

Кризисная ситуация сегодня представляет собой сложную функцию, включающую: деловые отношения, общественные и информационные связи, управление информационными системами, коммуникационные технологии, картографические науки и моделирование кризисной ситуации, правовые вопросы и координацию с многочисленными организациями. Этот разнообразный набор функций и видов деятельности требует, чтобы руководители кризисных ситуаций были эффективными руководителями программ и многих организационных мероприятий, связанных с кризисной ситуацией. Эффективное управление как программной, так и оперативной деятельностью требует понимания принципов управления. В этой статье рассматривается развитие теории управления и некоторые из основных вкладов, которые теория управления сделала в области управления кризисными ситуациями. В ней обсуждаются некоторые основные концепции управления, в том числе роль

менеджера, стратегическое планирование, теория систем и теория непредвиденных обстоятельств, которые имеют решающее значение для практики управления кризисными ситуациями. Совпадение между теорией управления и кризисами можно увидеть в концепциях, связанных с управлением кризисом, и важности ценностей, разнообразия и правовых вопросов, как для теории управления, так и для управления кризисными ситуациями. Прочная основа концепций управления станет основой для любой деятельности по управлению кризисными ситуациями [3].

Область управления выросла в своей формализации во второй половине девятнадцатого века и на протяжении всего двадцатого века наряду с ростом промышленной революции. Для управления ростом промышленного производства в Соединенных Штатах и Европе возросла необходимость в разработке концепций управления. Аналогичный рост в теории управления кризисными ситуациями также развился в ответ на необходимость теории, концепций и проверенных практик в ответ на различные социально-экономические процессы. Наш нынешний акцент на кризисные ситуации также способствует развитию еще большего числа концепций в этой области [2].

Теория управления обеспечивает прочную основу для поддержки появления теории управления кризисными ситуациями с использованием процесса управления от планирования, организации, управления и контроля (Fayol 1916, Mintzberg 1973, Katz 1974, Koontz, 1984). Тейлор (1911) считал, что процесс управления и процесс, «если подходить с научной точки зрения», приведут к успеху. Его принципы научного управления инициировали революцию в том, что управление рассматривалось как процесс. Многие из ранних авторов в области управления утверждали, что существует правильный способ организации работы и выполнения задач (Gilbreth 1911). Другие выводы строились на инженерных подходах, чтобы признать влияние бюрократии (Weber 1947). Минцберг объяснял роль «менеджера» в руководстве организацией для достижения целей рациональным образом (1971). Описанные им межличностные, информационные и принимающие решения взаимно применимы к менеджеру по кризисным ситуациям в общественных, частных и некоммерческих организационных условиях.

Теория управления выросла за последние сто лет, эволюционируя от изучения времени и движения инженеров до вкладов социологов, исследований Хоторна и поведенческого подхода к более количественным подходам, которые выглядят за «лучшее» или оптимальное функционирование организации или «общее управление качеством (TQM)» (Gabor, 1990). На управление кризисными ситуациями оказали влияние изменения в теории управления связанные с использованием новейших технологий [1].

Поведение ученых также было связано с необходимостью привлечения общественных организаций к стратегиям планирования и смягчения кризисных ситуаций. Наконец, на управление кризисными ситуациями оказали влияние те, кто подчеркивает необходимость управления качеством и эффективным использованием ресурсов. Разработка принципов и концепций управления способствовала формализации школ бизнеса в двадцатом веке. Важным моментом является то, что подготовка профессионалов в области управления кризисными ситуациями требует не формального учебного процесса и преднамеренного изучения теории и концепций управления кризисными ситуациями. Сегодня учебные заведения предлагают программы по управлению кризисными ситуациями, но в ответ возникает необходимость качественных учебных программ.

Вклад теории организационной культуры и влияние экологических ограничений является важной частью роста теории управления за последние пятьдесят лет (Kotter, 1992, Schien 1985). Меняющаяся среда и воздействие внешней среды на организации имеют основополагающее значение для бизнеса.

Сегодня мы видим, что управление кризисными ситуациями выходит за рамки, который рассматривается на региональном уровне и понимаем о значимости национальных и международных связей и необходимости контролировать внешнюю среду не только локально, но и в международном масштабе, что становится более важным элементом по управлению кризисными ситуациями.

Важным вкладом процесса стратегического планирования в управление кризисными ситуациями является необходимость отслеживания характера и изменения внешних сил и того, как они влияют на деятельность организации. Экологическое сканирование разъясняет, как технологии, закон, пресса, избранные должностные лица, граждане и природная среда влияют на внутренние операции. Другими внешними факторами для изменений, таких как новые технологии, законы и нормативные положения, а также потребности сообщества и бизнеса, стали факторы, которые подталкивают к изменениям в программах реагирования и восстановления в кризисных ситуациях, инструментах планирования и подходах к смягчению последствий. Представление организации как системы предполагает особую роль менеджеров в системе управления кризисными ситуациями. На протяже-

нии многих лет теория управления предлагала рациональную, экономическую или техническую основу для организационной работы.

Взгляд на открытую систему создает более трудную роль для управления. Менеджер должен иметь дело с неопределенностями и двусмысленностями и должен быть связан с адаптацией организации к новым и изменяющимся требованиям. Управление - это процесс, который охватывает и связывает различные подсистемы. Основной функцией управления является согласование не только людей, но и самого учреждения, включая технологии, процессы и структуру. Он пытается одновременно уменьшить неопределенность в поисках гибкости. Управление сталкивается с ситуациями, которые динамичны, по своей сути неопределенны и часто неоднозначны. Управление размещается в сети взаимозависимых отношений. Только руководители, которые могут справиться с неопределенностью, с двусмысленностью и с битвами, которые никогда не проигрывают, могут надеяться на успех. Теория систем управления и управление кризисными ситуациями эволюционировала из фундаментальных наук и используется в социальных науках, включая теорию управления. Это система, состоящая из взаимосвязанных и взаимозависимых частей, устроенных таким образом, что создает единое целое и имеет решающее значение для понимания всех частей процесса управления кризисными ситуациями. Некоторые критические концепции, применимые к управлению кризисными ситуациями, включают: открытую систему, подсистемы, синергию, интерфейс, холизм, стратегические группы, границы, функционализм, стратегические группы, обратную связь и движущееся равновесие. Управление кризисными ситуациями состоит из многих частей, включая: местные, государственные и национальные, общественные, частные и некоммерческие подразделения. Эти блоки взаимодействуют во многих независимых формах, и каждый из них имеет свои собственные окружения, границы, функции и подразделения. Эти подразделения могут взаимодействовать в деятельности по управлению кризисными ситуациями в открытой среде с небольшим количеством организационных барьеров и совместных усилий, ограниченных конкретными организационными политиками, правилами и процедурами. Руководители кризисных ситуаций признают, что для эффективного реагирования на кризисные ситуации и восстановления требуется сотрудничество всего сообщества; менеджеры по кризисным ситуациям не работают изолированно, а как часть большой открытой системы.

Открытая система предполагает динамическое взаимодействие системы с ее средой. Эта теория имеет основополагающее значение для понимания опасностей и управления кризисными ситуациями, поскольку она утверждает, что все связано со всем остальным. Эти системы открыты не только по отношению к их среде, но и по отношению к самим себе, взаимодействие между компонентами влияет на систему в целом. Открытая система адаптируется к своей среде путем изменения структуры и процессов внутренних компонентов. Системы состоят из подсистем. Комбинированные и скоординированные действия частей системы достигают большего, чем все части, действующие независимо. Эта концепция, известная как «синергия», имеет решающее значение для сферы управления и в равной степени для управления кризисными ситуациями. Системная перспектива для управления кризисными ситуациями объединяет разнообразные взаимозависимые (или взаимосвязанные системы) факторы, включая отдельных лиц, группы, официальные или неформальные организации, отношения, мотивы, взаимодействия, цели, статус, полномочия [4].

На протяжении многих лет общество, экономика и окружающая среда рассматривались как отдельные субъекты. Ключом к пониманию устойчивости является понимание того, как эти три вопроса связаны между собой. Устойчивость касается вопросов качества жизни, а также достижения баланса между тремя. Чтобы быть устойчивым, мы должны научиться управлять экономикой и обществом таким образом, чтобы не нанести вред окружающей среде, в то же время учиться жить в наших пределах и равномерно распределять ресурсы.

В области управления кризисными ситуациями подчеркивается необходимость развития позитивной организационной культуры и организационного обучения. Сегодня среда управления и в будущем обеспечит новые вызовы и организационные ответы. Управление кризисными ситуациями должно также признать необходимость организационного обучения и важность положительного организационного климата для эффективной работы. В течение последних тридцати лет бизнес-сообщество сосредоточилось на важности контроля качества и обслуживания. Операции по управлению кризисными ситуациями должны разделять этот акцент и применять методы организационной оценки и контроля качества для усиления всех элементов процесса управления кризисными ситуациями.

Список литературы:

1. Бабкина О.Н. За рубежный и российский опыт влияния организационной культуры на деятельность организации // В сборнике: Государственный муниципальный и хозяйственный менеджмент: состояние и пути совершенствования сборник научных трудов по материалам 6 региональной научно-практической конференции. 2017. С. 34-37.
2. Денисенко К.С., Запорожец Д.В. Специфика управления конфликтами в организации// В сборнике: Актуальные проблемы экономики и управления Межрегиональная научно-практическая конференция. 2015. С. 43-50.
3. Проблемы использования информационных технологий в малом бизнесе Марчук В.И. Научно-методический электронный журнал Концепт. 2015. № 5. С. 51-55.
4. Марчук В.И., Лизунков В.Г. Особенности развития малых инновационных предприятий в России. Научные труды Вольного экономического общества России. 2013. Т. 174. С. 51-54.

**ТЕЛЕМЕДИЦИНА: ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ**

*И.В. Добрычева, ассистент, Г.О. Тащиян, доцент*

*Юргинский технологический институт (филиал) Национального исследовательского  
Томского политехнического университета  
652055, Кемеровская обл., г. Юрга, ул. Ленинградская, 26  
E-mail: [dobrycheva@tpu.ru](mailto:dobrycheva@tpu.ru); [gtashiyana@mail.ru](mailto:gtashiyana@mail.ru)*

**Аннотация.** Необходимость развития в условиях цифровой экономики такого направления как телемедицина кажется необходимостью, однако существует противоречие между существующими проблемами в системе организации здравоохранения Российской Федерации и возможностями доступности к услугам телемедицины. Анализ показал, что данное направление востребовано, необходимо, существует ряд сервисов, предлагающих услуги по телемедицине, однако нормативно-правовая база не позволяет в полной мере организовать полноценную работу по предоставлению телемедицинских услуг, в том числе, бесплатных.

Президент РФ своим указом №203 от 9 мая 2017 г. утвердил «Стратегию развития информационного общества в Российской Федерации на 2017 – 2030 годы» [1]. В ней цифровая экономика определена как «деятельность, в которой ключевыми факторами производства являются данные в цифровом виде, обработка больших объемов и использование результатов анализа которых по сравнению с традиционными формами хозяйствования позволяют существенно повысить эффективность различных видов производства, технологий, оборудования, хранения, продажи, доставки товаров и услуг».

Медицинские услуги не стали исключением, благодаря современным технологиям передачи информации в Российской Федерации доступен и активно развивается рынок телемедицины или eHealth.

С точки зрения правовой стороны вопроса, первые документы, касающиеся развития телемедицины в России начали появляться несколько лет назад [2,3,4,5,6,7,8].

В ФЗ №323 уточняется, что данная услуга оказывается для «профилактики, сбора, анализа жалоб пациента и данных анамнеза, оценки эффективности лечебно-диагностических мероприятий, медицинского наблюдения за состоянием здоровья пациента; принятия решения о необходимости проведения очного приема (осмотра, консультации)» и может быть назначена лишь после очного приема. Таким образом, данное направление нельзя назвать общедоступным в нашей стране, хотя именно в Российской Федерации существуют такие проблемы, как:

- значительная удаленность жилых пунктов от областных больниц, где можно получить консультацию наиболее опытных специалистов, общее сокращение больниц (В 2000–2015 годах количество больниц в России сократилось в два раза, с 10,7 тыс. до 5,4 тыс.) [9];

- острая нехватка врачей в муниципальных учреждениях здравоохранения (на 10 000 человек населения с 2014 по 2016 г. уменьшилось количество врачей с 48,5 до 46,4 человек, в том числе, педиатров с 23,1 до 19,7 человек) [10];

- невозможность получить своевременную медицинскую помощь населению с доходом ниже среднего (13,2% населения на конец 2017 г.), так как платные медицинские услуги и консультации врачей в платных медицинских центрах для них лишь ограничено доступны [11];

- переполненность очередей на прием к профильным врачам.

Казалось бы, все эти проблемы можно частично решить с помощью телемедицины, однако существует и ряд барьеров:

- доступность Интернета всем группам населения;

- вопрос безопасности и защиты конфиденциальных данных;