

К вопросу о конвергентном и дивергентном мышлении обучающихся

Понятие конвергентного и дивергентного мышления часто используется в научно-психологических работах зарубежных и отечественных авторов. Научный труд американского психолога Джоя Пола Гилфорда «Природа человеческого интеллекта» (The Nature of Human Intelligence) в полной мере описывает особенности конвергентного и дивергентного мышления [1]. Мы придерживаемся этого мнения, что дивергентное мышление можно и нужно развивать.

Конвергентное мышление – это линейное мышление, основой которого является решение задач в зависимости от алгоритма поэтапно. Латинское слово «convergere» означает «сходиться». Чаще всего использование классических педагогических методик для выполнения определенных задач не предусматривает креативные методы решения, о чем свидетельствует определенный порядок оценивания.

Для понимания полной картины конвергентного мышления стоит вспомнить школьную систему образования. На все школьные задания, как мы понимаем, уже есть правильный ответ, задача ученика – лишь в отведенный период времени дать именно этот ответ. Но для творческих людей такой метод не эффективен.

Как правило, многие известные исследователи испытывали определенные проблемы обучения в школе, что четко указывает на недостаточность использования лишь только указанного метода обучения для творческих людей. Все стандартные способы решения проблем изучены, алгоритмы выполнения задач известны. Как в таком случае делать новые открытия, изучать неизведанное?

Но и для людей со стандартным мышлением данные методы преподавания часто мешает развивать свои способности, возникает внутренний конфликт «правильного» и «нестандартного». Время не стоит на месте, и для движения вперед необходимо развивать независимое мышление.

Дивергентное мышление – это творческое, креативное мышление. Термин «divergere» означает «расходиться». Главная идея дивергентного мышления – отсутствие связей при анализе причин и следствий. Фор-

мируя новые комбинации между элементами, можно найти большее число решений проблемы.

Данный тип мышления позволяет обнаружить неординарные формы деятельности и использовать эти нестандартные формы деятельности. Многие зарубежные исследователи (Е. Торранс, Г. Груббер, К. Тейлор и др.) установили, что дивергентность дает возможность человеку лучше выдвигать гипотезы и анализировать информацию, классифицировать ее.

Выделим критерии, определяющие способности к креативному мышлению:

- Оригинальность – умение отходить от стандартов мышления и стереотипов, мыслить вне рамок и правил.
- Образность – выражение своих идей образами и символами, использовать ассоциативный метод, видеть простое в сложном и сложное в простом.
- Чувствительность – умение обнаруживать противоречия, находить необычное в незначительном, переключаться с идеи на идею.
- Беглость – количество идей за единицу времени.

Основой дивергентного мышления являются случайные неорганизованные идеи, что затрудняет оценивание классическими методиками. Часто люди с гениальным складом ума плохо отвечают на IQ тесты, ведь они построены на принципах конвергентного мышления. Это может плохо повлиять на самооценку человека с психологической точки зрения.

На собеседовании в крупных зарубежных фирмах претенденты на вакантную должность часто предлагается задание на нестандартное решение проблемы. Например, тестологи предлагают ряд простых предметов и придумывают задание. Чем нестандартнее и эффективнее решение данной проблемы, тем больше шансов у претендентов получить желаемую работу.

Вопрос об использовании нестандартных методов преподавания нередко поднимается и преподавателями вузов. Многие обучающиеся отходят от классических приемов и экспериментируют на занятиях. Преподаватели отмечают повышение внимания у студентов во время таких занятий, наблюдается больший интерес и вовлеченность. Но отсутствует возможность постоянно использовать на занятиях решение проблемных заданий, так как необходимо пройти строго обязательный материал. В таком случае стоит разработать новый подход к образованию с учетом нестандартного мышления и поиска новых решений [2].

Практика показывает, что студентам неязыковых вузов определенно сложнее изучать иностранные языки таким же способом, как и сложные технические дисциплины, когда обучающий обращается к использованию дивергентного мышления. Но чтобы разработать новую систему обучения, необходимо определить потребность в ней и ее результативность. Изучение работ зарубежных и отечественных исследователей является первым шагом к созданию новой методики.

Итак, студенты неязыкового вуза прилагают немало усилий для изучения иностранного языка и его использования в будущей профессиональной деятельности. Актуальной сегодня, на наш взгляд, остается задача развития дивергентного мышления студентов технических направлений подготовки, обеспечивающего качественный уровень формирования иноязычной дивергентной компетенции обучающихся.

Литература

1. Kobenko Y.V. Main features of German language policy / Y.V. Kobenko, N.A. Kachalov // Межкультурная коммуникация: теория и практика. – Томск: Изд-во ТПУ, 2016. – С. 195–199.
2. Guilford J.P. The Nature of Human Intelligence / J.P. Guilford. – McGraw-Hill, New York, 1967. – Vol. 14. –538 p.

Науч. рук.: Качалов Н.А., канд. пед. н., доц.