

За кадры

На Ленинские премии
— выпускники ТПИ

ОРГАН ПАРТКОМА, КОМИТЕТА ВЛКСМ, РЕКТОРАТА, МЕСТКОМА И ПРОФКОМА ТОМСКОГО ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ ПОЛИТЕХНИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА ИМ. С. М. КИРОВА.

№ 14 (1449).

СРЕДА, 25 ФЕВРАЛЯ 1970 года.

Цена 2 коп.

Газета основана в 1931 году.

ВЫХОДИТ ДВА РАЗА В НЕДЕЛЮ

ОТВЕЧАТЬ ЗА ПОРУЧЕННОЕ ДЕЛО

Отвечать за порученное дело с полной ответственностью — об этом шла речь на декабрьском (1969 г.) Пленуме ЦК КПСС. О повышении ответственности каждого члена коллектива за ту работу, которую он обязался выполнять при поступлении на предприятие, в учреждении, говорилось в письме нашего земляка, фрезеровщика ТЭМЗа В. Сенцова в газету «Известия» (№ 6 за 1970 г.). Думы партии и народа едины. Они касаются и того, чтобы каждый человек мог больше сделать на своем месте, чтобы навсегда искоренить прогулы, бракоделие, расхлябанность и пьянство.

Серьезные разговоры, осуждающие позорные случаи нарушения трудовой дисциплины, состоялись на кафедрах факультета, в НИИ и отделах института. Как правило, эти собрания собирали большую аудиторию и проходили очень активно.

На собраниях кафедры начертательной геометрии и графики не было равнодушных. Преподаватели Г. А. Матченко, Ш. С. Ходжаева, В. А. Воскресенский и другие го-

ворили о допускаемых порой низких требованиях преподавателей к студентам, о недобросовестном отношении к занятиям. Некоторые преподаватели, назначая консультации, «забывают» сами приходиться на занятия. Некоторые опаздывают на занятия. Бывают случаи, когда во время сессии преподаватели, не принимающие экзамены, не выходят на работу. Участники

собрания кафедры электрических машин.

«Абсолютное большинство преподавателей», — говорил ассистент А. И. Верхотуров, — добросовестно выполняет поручения. Однако отдельные товарищи относятся к этому делу не честно. Так, например, преподаватель А. Н. Айфорт постоянно отказывается от поручений и за последние полгода

института доводит до кафедр и лабораторий приказы о поощрениях и премиях. Коллектив будет знать о лучших своих товарищах, равняться на передовиков.

Слово о рабочей чести дошло до каждого сотрудника факультета автоматики и вычислительной техники. Дал обещание — исполни, — говорили участники производственного собрания И. Г. Лещенко,

системы показателей.

Социалистическое соревнование в институте получило широкий размах. Однако этого нельзя еще сказать о наших научно-исследовательских институтах, некоторых отделах и хозяйственных службах. И в первую очередь потому, что руководители профсоюзных бюро сами порой не занимаются по настоящему организацией соревнования. Не воз-

к этому прибавить случаи брака, нередко допускаемые на производстве, то потери вырастают еще больше. В ЭПМ решили бороться с пьянцами и прогульщиками, позорящими честь коллектива. Рабочий

участка А. Охотин за систематические нарушения дисциплины был уволен по ст. 47 КЗОТ, пункт «е». Но его безобразное отношение к делу не было осуждено на участке. Срывы в работе продолжают у рабочих Г. И. Кузьминых, Г. Тюменцева. В ЭПМ состоялось большое собрание по обсуждению итогов декабрьского Пленума ЦК КПСС, статьи В. Сенцова о рабочей чести. Был принят ряд коренных мер для устранения недостатков в работе, мер против пьяниц и прогульщиков.

Обсуждения продолжают. Каждый день в местком поступают отчеты с собраний коллективов. Политехники в один голос говорят — каждый на своем месте должен в полной мере отвечать за порученное дело. Если ты пришел на работу — работай.

А. СЕЛИВАНОВА, зам. председателя месткома.

Человек пришел на работу

собрания одобрили выказанные в статье В. Сенцова предложения. На кафедре впредь будут строго следить за дисциплиной и не пропускать без наказания ни одного нарушения. Решено закрепить молодых преподавателей за опытными, провести ряд мероприятий, которые должны помочь повышению методического мастерства педагогов.

О повышении ответственности за выполнение общественных поручений шел разговор на

ничего не сделал для факультета вне своей обязательной нагрузки».

Строгие меры к нарушителям трудовой дисциплины предложили принимать сотрудники химико-технологического факультета: вычитать дни прогулов из очередного отпуска, не оплачивать больничные листы по болезням, связанным с пьянством. На многих кафедрах ХТФ принято постановление: «В юбилейном году — ни одного нарушения трудовой дисциплины». Химики предложили просить администрацию

А. М. Малышенко, В. К. Жуков, В. М. Орлов и другие. И не по себе, наверное, было доценту Б. Ф. Крутому и аспиранту В. Ф. Аникину, которые не сдержали обязательства по представлению к защите докторской и кандидатской диссертаций.

На собрании шел серьезный разговор с повышением роли социалистического соревнования, о контроле над выполнением принятых обязательств. Решено оценивать деятельность каждого сотрудника по выполнению им

де еще подведены итоги работы за прошлый год, а если подведены, то не осуждены на общих собраниях. Не везде взяты обязательства на новый год. Слабо идет соревнование на звание «Лучший по профессии», особенно в транспортном отделе и хозяйственных службах института. Взять хотя бы экспериментально-производственные мастерские. Здесь в прошлом году было потеряно за счет прогулов 394 человеко-дня. Ущерб, нанесенный прогульщиками, составил 5300 рублей. Если

В нашем институте учебный график по черчению составляется из года в год так, что на эту дисциплину планируется по расписанию два часа в неделю, а при продолжительности фактического часа в 50 мин, студенту дается на работу только 50+50=100 мин., или 1 час 40 мин.

Если учесть, что часть времени затрачивается на ее подготовку и на разъяснение вопросов, возникающих у студентов при самостоятельной домашней работе над чертежом, то на прямую чертежную работу остается времени меньше, чем 1 час 40 мин.

Такой недостаток времени постепенно накапливается за семестр и последние недели семестра делает весьма напряженными, тем более, что к этому времени студентам приходится заканчивать контрольные и лабораторные работы, курсовые проекты и задания, получать зачеты по всем видам учебных занятий.

Невольно возникает мысль: нельзя ли избежать такой перегрузки студентов с самого начала семестра?

Сотрудники нашей кафедры недавно познакомились с постановкой учебного процесса на кафедре начертательной геометрии и графики Московского технологического института пищевой промышленности,

НЕЛЬЗЯ ЛИ В порядке обсуждения БЕЗ ПЕРЕГРУЗОК?

Об опыте преподавания графических дисциплин

Анализ учебного процесса в МТИПП показал, что время, которое студент затрачивает на самостоятельную работу в семестре, распределяется неравномерно. В первые 5—6 недель оно составляет около 30 часов в неделю, а затем увеличивается и достигает в последние 3—4 недели 90 часов, создавая перегрузку студентов и уменьшая качество выполняемых работ.

Для устранения такой ненормальности учебный отдел этого института, по предложению кафедры начертательной геометрии и графики, распределяет занятия по графическим дисциплинам не на весь семестр, а только на первые 9—12 недель первой половины семестра (при длительности семестра в 16 недель), то есть на период наименьшей загруженности студентов.

В результате такого планирования в первую половину семестра по учебному расписанию студенты имеют на два часа больше (не 36 час.

в неделю, а 38). Во вторую половину семестра, период наибольшей загруженности, число учебных часов по расписанию уменьшается и становится равно 34 часам в неделю.

При таком распределении часов студенты имеют возможность заниматься черчением 4 часа подряд более продуктивно и для них создаются условия, приближающиеся к работе конструкторских отделов завода.

В том же Московском институте пищевой промышленности зачеты по черчению студенты сдают не в конце семестра, а сразу после окончания занятий по черчению и на них отводятся следующие две недели. После этого срока зачеты могут проводиться только с разрешения декана факультета и несвоевременная сдача зачета влечет за собой административное взыскание.

По утверждению профессора Н. Н. Иванова, заведующего кафедрой начертательной геометрии и графики

МТИПП (он же председатель научно-методического совета по начертательной геометрии и инженерной графике МВССО СССР), введение такого графика работы позволило им повысить качество обучения студентов.

Нужно, однако, отметить, что приведенный график работы студентов, конечно, увеличивает нагрузку преподавателей в первой половине семестра, зато освобождает время во второй его половине и позволяет им уделять больше внимания методической работе.

Полагаем целесообразным введение подобного графика работы студентов по черчению пока в качестве эксперимента на одном или ряде факультетов нашего института.

Такой график может быть рекомендован и другим кафедрам, где курсовые проекты требуют выполнения большого количества расчетно-графических работ.

Хотелось бы, чтобы учебная часть, методический совет, деканы и другие заинтересованные лица высказали свои соображения по поводу в статье вопросу.

Л. СКРИПОВ, профессор, зав. каф. начертательной геометрии и графики.

В. ДОЗМАРОВ, доцент.

Б. СТЕПАНОВ, ст. преподаватель.



На ЭМФ в тесном содружестве работают преподаватели и студенты.

На снимке: аспирант кафедры электропривода и автоматизации промышленных установок Р. Гачи (справа) и студент группы 715-1 В. Шадт за настройкой системы автоматизированного управления электропоездом.

Фото И. ФЕДОРОВА.

ШКАЛА ЭЛИТНОСТИ

«Не хотелось выносить сор из избы, как говорится в пословице, но приходится, ибо действия зам. директора НИИ электронной интроскопии Томского политехнического института А. И. Щербакова вышли за рамки терпения».

Это из письма сотрудников института трехмесячной давности в областной комитет народного контроля. Далее следует перечень всего того, что, по мнению авторов, «выходит за рамки терпения».

Рассмотрение этого письма областной комитет поручил органам народного контроля ТПИ, которые убедились, что перед ними тот случай, когда следует вести речь не просто о рамках терпения, а о грубейших нарушениях государственной дисциплины. Внимательно рассмотрев все обстоятельства, группа народного контроля НИИ электронной интроскопии пришла к заключению, что А. И. Щербаков по своим деловым и личным качествам не может занимать пост заместителя директора НИИ по административно-хозяйственной работе.

Судя по тому, как реагировал на эти выводы комиссии директор НИИ профессор В. И. Горбунов, он тоже решил распрощаться со своим заместителем, но несколько иным путем, чем предлагали народные контролеры. Последовал ряд приказов, логику которых проследить весьма трудно. Так, 22 октября приказом № 191 А. И. Щербаков освобожден от занимаемой должности (правда, по заявлению самого зам. директора), затем в середине ноября ему предоставили очередной отпуск. Когда же, спустя месяц, я пришел в НИИ, чтобы все же выяснить, чем завершилось дело Щербакова, основательно разбухшее в папках народного контроля, бодрый, посвежевший за время отпуска Анатолий Иванович вернувшийся с курорта, где он отдыхал по бесплатной путевке местного комитета ТПИ, торопился с докладом к руководству о благополучном прибытии.

Парадокс заключался в том, что уволенный почти два месяца назад А. И. Щербаков (если верить

приказу № 191) обиженно жаловался на недооценку его усилий на посту зам. директора,) на козьи против него и угрожал, что не сегодня, так завтра подаст заявление об уходе из этого неблагодарного коллектива.

Теперь дирекция ТПИ утверждает, что все дело лишь в том, что где-то, на каком-то этапе несовершенный механизм оформления кадров не сработал, и потому все выглядит так, что вроде бы уволенный, по представлению народного контроля, А. И. Щербаков все еще числится на работе в НИИ и даже пользуется бесплатными путевками.

Я не собираюсь здесь бесконечно описывать этот «жареный» факт. Но подчеркнуть, что курьезное «увольнение» А. И. Щербакова логически вытекает из всего, мягко выражаясь, поощрительного отношения руководства к Анатолию Ивановичу — обязан. Дозволять тому множеству. Вот еще одно.

Профбюро рассматривало представление администрации о премировании сотрудников, в числе которых был и А. И. Щербаков. Профбюро не сошло возможным согласиться с этим представлением, поскольку зам. директора транжирит государственные деньги, плохо организовал работу транспорта, груб с подчиненными и т. п. Это не насторожило руководителя НИИ. Более того, он издал отдельный приказ о премировании своего заместителя без санкции профбюро, в обход существующего порядка. Бухгалтерия НИИ совершенно резонно приостановила действие этого приказа, и тогда А. И. Щербаков обратился с заявлением к вновь избранному составу профбюро с требованием все же санкционировать его премирование.

Монолог А. И. Щербакова, произнесенный им на этом памятном всем в институте заседании профбюро, в своем роде уникален. Признаться, не приходилось ранее встречать подобного откровения человека, уверовавшего, что все его махинации в обход требований государственной дисциплины являются высшим проявлением служения обществу. Вот лишь некоторые фрагменты: «Приходится обращаться к своим друзьям, слава богу, выручают. А ведь так просто ничего не делается: идешь по делу — бери бутылку спирта... Сколько я делал всевозможных нелегальных дел — ведь вы всего этого не знаете, —

вы думаете, все это так просто».

Это было сказано в защиту своего права на премию.

Директор НИИ В. И. Горбунов тоже не сумел отличить хозяйственную предприимчивость от демагогии, протекционизма, беззакония, состоящих в арсенале его зама, и настойчиво добивался ему премии.

Поводом для «материального стимулирования» А. И. Щербакова послужила операция, проведенная им на исходе лета нынешнего года в Алма-Ате, операция, которой институтские остроловы присвоили кодовое название «УАЗ». Прослышал А. И. Щербаков, что алма-атинский завод «Казгеофизприбор» специализируется на оборудовании автомашин марки «УАЗ» поисковыми станциями для разведывания запасов пресных вод. А. И. Щербаков, прибыв на место, с горечью убедился, что отпускаются эти специализированные машины по строгим разрядам министерства геологии. В то же время выяснилось, что «Казгеофизприбор» позарез нужен деловой лес. Анатолий Иванович ни на минуту не сомневался, что в Томске он раздобудет лес, и тут же пообещал двести кубов. В действие вступила известная система: «ты — мне, я — тебе». А. И. Щербакову не стоило большого труда получить из строго фондируемых запасов комбината «Томлес» требуемое количество леса, добыть всегда строго лимитируемые вагоны, отгрузить древесину в Алма-Ату, а оттуда доставить в Томск автомашину со специальным оборудованием. И не одну, а две (вторую — для ТПИ).

Скажут: Щербаков не для себя старался, а за дела радел. НИИ ведь позарез нужен транспорт.

Согласиться с этим никак нельзя. Есть документы, свидетельствующие о том, что автомашины в

НИИ использовались А. И. Щербаковым как личный легковой транспорт. Я видел путевые листы, из которых явствует, что, как правило, в субботние и воскресные дни их пробег «по городу» составляет 300—350 километров, а в будни — все по тому же городу — по 250 километров. Ревизоры нечасто встречаются с подобным. Им еще предстоит выяснить, что здесь откровенная «липа» для незаконного списания горючего, а что отнеси к злоупотреблениям в использовании транспорта.

Если к этому добавить, что за «УАЗ», приобретенный в Алма-Ате, заплатили втридорога, что сразу же по прибытии автомашин в Томск из нее вытащили все оборудование поисковой геологической станции, стоимость которого составляет две трети всей суммы, заплаченной за «УАЗ», и мертвым грузом сложили эту станцию на многострадальный баланс НИИ, то характер алма-атинской операции А. И. Щербакова, претендовавшего на получение премии, станет абсолютно очевидным.

Как же могло случиться, что А. И. Щербаков — молодой человек, начинающий руководитель, молодой коммунист — счел подобную откровенно порочную практику хозяйствования общепринятой нормой? Более того, он не перестает удивляться тому, что его пытаются усилить группы народного контроля привлечь к ответственности, как ему кажется, за добрые дела.

К сожалению, есть немало свидетельств тому, что в НИИ электронной интроскопии политехнического института стало чуть ли не правилом распоряжаться огромными суммами, ассигнованными для финансирования научно-исследовательской работы, не в рамках, определенных требованиями государственной дисциплины, а как того позволяют ответственные руководители. Особенно крупные нарушения допускают-

ся в использовании смет на хозяйственные темы.

В делах бухгалтерии НИИ есть трудовое соглашение, из которого следует, что в качестве совместителя к исследованиям по теме хозяйственного № 113 68 привлечен к работе в институте старший научный сотрудник СФТИ Л. Е. Попов. Когда я показал этот документ научному руководителю темы доценту Б. Н. Епифанцеву, тот недоуменно развел руками и счел необходимым дать следующее письменное заключение для редакции: «1. Я, как научный руководитель х/д 113/68 о заключении данного трудового соглашения в известности поставлен не был. 2. В календарном плане предусматривается проектирование Л. Е. Поповым дешифратора сигналов. С точки зрения задач договора это могло быть выполнено студентом соответствующего профиля, что и было сделано в действительности. Разработка схемы селектора ложных сигналов вообще договором не требуется».

Выяснилось, что Л. Е. Попов был зачислен в штат НИИ в качестве старшего научного сотрудника-совместителя по соображениям, не имеющим никакого отношения к теме Б. Н. Епифанцева. Вот черным по белому написано В. И. Горбуновым указанием главному инженеру В. Ф. Шумихину: «Прошу оформить Попова Л. Е. на должности по теме ректора. Разрешение ректора имеется».

Действительно, Л. Е. Попов, специалист в области теории дислокации, был привлечен для рецензирования, а затем и научного редактирования обширной монографии ректора ТПИ профессора А. А. Воробьева на тему: «Накопление нарушений и разрушение минералов и горных пород». Действительно, Л. Е. Попов провел немалую по масштабу работу над монографией более чем в 25 печатных листов, которая заняла у него уйму времени в течение полугодия. Нет сомнения, что этот труд достоин значительно большего воз-

Из постановления парткома ТПИ от 15 января 1970 г.

Заслушав и обсудив доклад председателя комиссии парткома тов. Лопатинского В. П. о рассмотрении фактов, изложенных в статье А. Брускина «Шкала элитности», опубликованной в газете «Красное знамя» от 26 декабря 1969 г., партийный комитет отмечает: статья правильно поставила вопрос о необходимости совершенствования административных, научных и финансовых регламентаций о деятельности научных и учебных учреждений. Выявлены недостатки в деятельности бывшего зам. директора НИИ ЭИ по АХР, члена КПСС тов. Щербакова; в оценке его деятельности со стороны директора НИИ ЭИ

тов. Горбунова В. И., а также партийного и профсоюзного бюро НИИ ЭИ, в оформлении документов трудового соглашения ТПИ со старшим научным сотрудником СФТИ Поповым Л. Е. Вместе с тем партийный комитет считает необходимым отметить, что в статье имеется целый ряд извращений и переделок в изложении ряда фактов.

К их числу относится интерпретация автором существа вопроса с привлечением к содействию в НИИ ЭИ старшего научного сотрудника СФТИ тов. Попова Л. Е., о приобретении институтом автомашины УАЗ, о содержании

группы сотрудников другого НИИ в пататах НИИ ЭИ за счет средств последнего и др.

ПАРТКОМ ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. За допущенное нарушение в оформлении штатно-финансовой документации и недостаточную требовательность к административно-хозяйственным работникам члену КПСС, директору НИИ ЭИ тов. Горбунову В. И. поставить на вид.
2. Секретарю партбюро НИИ ЭИ Соколову О. В. указать на отсутствие должной партийной принципиальности в оценке деятельности бывшего зам. директора НИИ ЭИ члена КПСС Щербакова А. И.
3. Обязать директора НИИ ЭИ коммуниста тов. Горбунова В. И. и секретаря партбюро тов. Соколова О. В. устранить все имеющиеся недостат-

ки в административно-финансовой деятельности НИИ ЭИ.

4. Принять к сведению сообщение коммунистов Горбунова В. И. и Соколова О. В. об освобождении тов. Щербакова от должности заместителя директора НИИ ЭИ по административно-хозяйственной работе.

5. Партийным бюро всех НИИ и факультетов ознакомить коммунистов со справкой комиссии, обсудить настоящее постановление парткома института на заседаниях партийных бюро и наметить конкретные мероприятия по устранению недостатков в работе НИИ и факультетов.

6. Всем партийным организациям подразделений ТПИ строго следить за соблюдением государственной дисциплины в свете требований декабрьского 1969 г. Пленума ЦК КПСС.

Ответ парткома ТПИ редакции газеты «Красное знамя» по поводу статьи «ШКАЛА ЭЛИТНОСТИ»

Партком ТПИ 13 января с. г. на своем заседании рассмотрел вопрос «О статье А. Брускина «Шкала элитности». Для проверки фактов, изложенных в названной статье, была создана комиссия под председательством члена парткома Лопатинского В. П. В состав комиссии вошли проректор института профессор Москалев В. А., директор НИИ профессор Зайцев А. И., предсе-

награждения, чем это определили в ТПИ. Но почему все это делается за счет заказчика по хоздоговору № 113/68, не проявляющего никакого интереса к теме монографии и не имеющего к ней никакого отношения?

В процессе подготовки этой статьи мне посчастливилось познакомиться с Леонидом Евгеньевичем Поповым. Я говорю «посчастливилось» потому, что общение с этим специалистом, человеком, на протяжении многих лет талантливо работающим в одной из сложнейших областей современной физики, автором фундаментального труда, выходящего в скором времени в Москве, доставляет огромное удовольствие. Он согласился прорецензировать и отредактировать монографию, даже не предполагая, что ему предложат вознаграждение, тем более вознаграждение, так топорно оформленное. Обидно, что коллеги Леонида Евгеньевича из ТПИ не проявили должного такта во взаимоотношениях с серьезным ученым, зафиксировав в архивах НИИ, будто Попов взялся за дело на уровне студенческой курсовой работы.

Я написал, что мне посчастливилось познакомиться с Леонидом Евгеньевичем еще и потому, что он относится к людям, серьезно и глубоко размышляющим над проблемами организации научных исследований, над этическими нормами поведения ученого. Хочется рассказать читателю о некоторых мыслях Л. Е. Попова, высказанных им в редакции:

— Известный закон Лотки позволил Диреку Прайсу разработать так называемую «шкалу элитности» ученых. По этой шкале к первой группе Прайс относит ученых, имеющих свыше десяти работ, ко второй свыше ста, к третьей — свыше тысячи научных работ. Если мне не изменяет память, Прайс считает «рекордсменом» Леонарда Эйлера — ученого-одиночку, жившего в XVIII веке, на счету которого около семисот работ.

— Я думаю, что в наше время, когда ученые — организаторы коллективных научных исследований — располагают условиями, не сравнимыми с теми, в которых работал Эйлер, нужны новые критерии, нужны новые формы организации, учитывающие не только чисто научные результаты, характер финансирования исследований, а и, разумеется, моральные и этические нормы взаимо-

отношений в коллективе. Увы, мы еще мало думаем над этими проблемами...

Хочется несколько подробнее остановиться на том, что Л. Е. Попов называет этическими нормами. Они ведь проявляются всегда, даже тогда, когда речь идет о самой простой служебной, административной или хозяйственной сделке.

Несколько месяцев назад в штат института, возглавляемого профессором В. И. Горбуновым, были зачислены двадцать два сотрудника другого НИИ, возглавляемого профессором Е. К. Завадовской. При этом было заключено соглашение между двумя институтами о том, что институту проф. Горбунова передается часть трех хоздоговорных тем. Соглашением оговорено, что все работы выполняются сотрудниками профессора Завадовской, которая осуществляет научное руководство, научно-техническую и финансовую отчетность. Что же остается НИИ профессора Горбунова? Только выплачивать зарплату сотрудникам Е. К. Завадовской.

Нет никаких доказательств тому, что эта операция вызвана серьезными научными соображениями. Подоплека «соглашения» в другом. По схеме должностных окладов, утвержденных для НИИ электронной интроскопии, есть возможность сотрудникам профессора Завадовской искусственно установить больший размер зарплаты.

Такого рода штатная эквилибристика широко практикуется. И. И. Марц и В. С. Юрьев, выполняющие обязанности инженера и энергетика в ТПИ, зачислены на высокие должностные оклады начальников служб в НИИ электронной интроскопии. А. А. Кустова, работающая в ТПИ экономистом, числится в НИИ старшим механиком. В свою очередь инженер НИИ В. Д. Каратаев состоит в штатах ТПИ, а В. А. Суворин, «проведенный» старшим инженером НИИ, трудится в научном отделе ТПИ. Список этот можно продолжать бесконечно.

Так вот об этике. Не испытывает ли руководитель научного коллектива чувства неловкости перед своими коллегами, когда в обход штатной дисциплины использует свой авторитет, свое положение для создания привилегированных условий своим сотрудникам? Не испытывает ли профессор Горбунов чувство неловкости, когда так щедро распределяет фонды зарп-

латы своего института среди людей, не имеющих отношения к планам научно-исследовательской работы НИИ, без ведома руководителей секторов, ответственных за расходование средств по хоздоговорам, закрепленным за ними?

Я не хотел бы снова и снова употреблять сильные выражения о законности, дисциплине. Думается, что партком ТПИ, партбюро НИИ дадут нужную оценку этим явлениям. Но нельзя не сказать, что люди, получающие зарплату в точном соответствии со штатным расписанием, несущие львиную долю работы по выполнению планов научных исследований, из-за того, что фонды зарплаты распределяются по многочисленным каналам, часто не заслуженно лишаются премий, других поощрений.

О. В. Соколов, секретарь партбюро НИИ, почти все время присутствовал, когда на свет вытаскивались один за другим многочисленные факты, часть из которых здесь приведена. По всему чувствовалось, что эти факты серьезно встревожили его, хотя, признаюсь, его принципиальной оценки услышать еще не довелось. Оценки такой, которая позволила бы оздоровить обстановку в институте.

НИИ электронной интроскопии — молодой научный коллектив, только создающий свои традиции. Увы, зачастую в эти традиции переносится многое из худших наслоений, которые давно пора сдать в архив. В научно-исследовательском институте не введены еще совершенно обязательные регламентации — административные, научные, финансовые. По этим причинам верх порой берут соображения, продиктованные «шкалой элитности», а не государственными интересами. Странный порядок оформления совместителей, забвение прав руководителей секторов, отсутствие контроля в расходовании материалов, расплывчатое положение о премировании — все это требует принципиальной оценки и настойчивой работы партийной организации, призванной навести в коллективе порядок, достойный советского научно-исследовательского учреждения.

А. БРУСКИН.
(газета «Красное знамя» за 26 декабря 1969 г.)

датель группы народного контроля доцент Симонов Г. В., секретарь партбюро НИИ ЭИ доцент Соколов О. В.

На основании документов и других заслуживающих доверия источников комиссия представила на обсуждение парткома справку, которая затем легла в основу принятого постановления. Было установлено, что директор НИИ ЭИ профессор Горбунов В. И. не всегда предъявлял достаточную требовательность и принципиальность в оценке деятельности своего заместителя по административно-хозяйственной работе А. И. Щербакова. В институте имели место некоторые нарушения в оформлении штатно-финансовой документации.

Вместе с тем партком ТПИ считает необходимым заявить, что в интерпретации целого ряда фактов А. Брускин умышленно и вследствие не-

компетентности допустил извращения и грубые передержки. К их числу относится толкование существа вопроса о привлечении к совместительству тов. Попова Л. Е., изложение истории с приобретением автомашины УАЗ, а также рассуждения о распределении фонда зарплаты НИИ ЭИ среди людей, не имеющих отношения к НИИ, и т. п.

Партийный комитет приложил максимум усилий для извлечения всего полезного, что есть в статье А. Брускина. В развернутом постановлении всем партийным бюро и руководителям научных и хозяйственных подразделений указано на необходимость строго соблюдать государственную дисциплину в свете требований декабрьского (1969 г.) Пленума ЦК КПСС. При этом в первую очередь обеспечивать выполнение государст-

венных заданий по научно-исследовательским работам и всех обязательств по хозяйственным договорам. Предложено принять срочные меры для укрепления трудовой и штатно-финансовой дисциплины.

В то же время партком призвал считать важнейшей партийной и государственной обязанностью каждого руководителя научного подразделения проявлять деловую активность и хозяйственную инициативу в пределах прав, предоставленных законодательными актами. За допущенные недостатки, послужившие поводом для написания статьи в «Красном знамени», директору НИИ ЭИ Горбунову В. И. вынесено партийное взыскание. Было принято к сведению сообщение руководства НИИ об освобождении Щербакова А. И. от должности зам. директора НИИ.

ЧЕСТЬ ИМЕНИ ИЛИ ЧЕСТЬ МУНДИРА?

По поводу ответа парткома ТПИ на статью «Шкала элитности»

Все зависит от точки зрения. Если полагать, что солнце существует только для того, чтобы поражать солнечным ударом неосторожных пляжников, то надо было бы подумать, как навсегда затмить светило.

С некоторых пор руководители политехнического института пришли к мысли, что наша газета, радио и телевидение существуют в Томске лишь для того, чтобы непрерывно нападать на доброе имя ТПИ. Встав на такую позицию, руководители института не могут отойти от нее даже тогда, когда оказываются перед лицом фактов, а лишь уверждают, что автор статьи «Шкала элитности» (см. «Красное знамя» за 26 декабря 1969 г.) «в интерпретации целого ряда фактов умышленно или вследствие некомпетентности допустил извращения и грубые передержки».

Авторы ответа на критическое выступление газеты даже не сочли нужным пояснить, в чем же заключаются «извращения и грубые передержки». Сказано так: к числу извращений и передержек «относится толкование существа вопроса о привлечении к совместительству тов. Попова Л. Е., изложение истории с приобретением автомашины УАЗ, а также рассуждения о распределении фонда зарплаты НИИ электронной интроскопии среди людей, не имеющих отношения к НИИ, и т. п.». И точка. Ни слова о том, как же нужно, по мнению парткома, интерпретировать перечисленные факты, в чем ошибочность выступления газеты.

Но коль скоро партком все же перечислил, по каким фактам он не может признать критику, есть необходимость снова вернуться хотя бы к одному из них. Остановимся на первом пункте — на «привлечении к совместительству тов. Попова Л. Е.».

Вот что написал Л. Е. Попов в редакцию, когда статья готовилась к печати:

«В связи с вопросом о моем совместительстве в ТПИ, могу сообщить следующее. В марте 1969 года мне было предложено выступить в качестве рецензента по монографии проф. А. А. Воробьева «Механизмы деформации и разрушения минералов и горных пород». Позднее я узнал, что речь идет не только о рецензировании, но и о редактировании этой работы. Естественно, что редактирование — работа значительно более трудоемкая. Эта работа отняла у меня значительное время — с апреля по октябрь.

В середине этого срока во время одной из наших встреч по согласованию текста монографии проф. А. А. Воробьев предложил мне оплатить работу по редактированию в размере двух полумесячных окладов. Я согласился, поскольку объем работы по редактированию, на мой взгляд, превосходит названную оплату. Замечу, что первоначально я вел эту работу, не предполагая вознаграждения, просто потому, что книга

А. А. Воробьева представлялась мне своевременной и полезной».

Между процитированным выше и тем, как описан этот факт в газетной корреспонденции, невозможно обнаружить различий. Интерпретировать здесь нечего — ни парткому, ни редакции.

Быть может, партком не согласился с тем, как изложен в статье факт оплаты труда Л. Е. Попова?

Снова цитируем письменное объяснение, которое дал редакции В. Н. Елифанцев, научный руководитель того самого договора № 113/68, по смете которого в НИИ электронной интроскопии решили оплатить работу Л. Е. Попова над монографией ректора:

«1. Я, как научный руководитель хоздоговора 113/68, о заключении трудового соглашения с Л. Е. Поповым в известность поставлен не был. 2. В календарном плане трудового соглашения с Л. Е. Поповым предусматривалось «проектирование дешифратора сигналов». С точки зрения задач хоздоговора 113/68 этот пункт мог быть выполнен студентом соответствующей специальности, что и было сделано в действительности. Разработка схемы прибора, указанная в трудовом соглашении с Л. Е. Поповым, вообще не требуется темой договора».

Как прикажете интерпретировать все выше изложенное? В статье утверждалось, что этот и другие факты свидетельствуют о неправильной практике расходования средств по хоздоговорным темам в НИИ, возглавляемом профессором В. И. Горбуновым, что подобные трудовые соглашения — фикция и должны, расцениваясь, как серьезные нарушения финансовой дисциплины. Мы и сейчас не можем предложить другой интерпретации.

Нельзя признать нормальным то, что газете «За кадры» (орган парткома, и ректората ТПИ) не только не предложили перепечатать статью «Шкала элитности», как принято во взаимоотношениях с печатным органом вышестоящего партийного комитета, а наоборот, дали заметку, по сути дела, дезориентирующую читателей, акцентирующую внимание на неведомых читателю «недостатках» статьи «Шкала элитности», а не на существе поднятых вопросов. Партком даже не счел нужным сообщить в своей газете о партийном взыскании, которое он вынес директору НИИ электронной интроскопии профессору В. И. Горбунову. Кстати, мотивировка взыскания сформулирована тоже весьма странно: «За допущенные недостатки, послужившие поводом для написания статьи в «Красном знамени».

Нужно ли говорить, что и первое, и это выступление газеты продиктовано стремлением сохранить в чистоте доброе имя ТПИ — предмет многолетней гордости томичей, доброе имя института, коллектив которого всегда может рассчитывать на самое уважительное отношение общественности.

БОЛЬШЕ ВНИМАНИЯ СТЕННОЙ ПЕЧАТИ

В связи с проведением смотра-конкурса в честь 100-летия со дня рождения В. И. Ленина взялась за проверку организации наглядной агитации на ЭФФ.

В вестибюлях общежития вывешиваются стенные факультетские, групповые и курсовые газеты. Периодичность выпуска факультетских и курсовых газет строго выдержана — 1 раз в месяц. В дни приемных экзаменов ЭФФ выпустил несколько газет для абитуриентов.

Оформлением стенок газет занято созданное на ЭФФ рекламное бюро (в него входят 8 студентов). Это во многом способствует тому, что во всех выпускаемых газетах присутствует единый план оформления, однако, содержание стенок газет оставляет желать лучшего. Казалось бы, за месяц, в течение которого очередной номер готовится к выпуску, должен быть накоплен большой и срезный материал. Этого, однако, не происходит.

Приведу несколько примеров. Так в одном из номеров газеты «Сетевик» (газета специальности) были помещены следующие материалы: небольшая статья «Из истории специальности», стихотворение «Космический чертеж», рубрика «Нас поздравляют» (газета вышла ко Дню энергетика).

Новогодний номер «Сетевика» поместил лишь два новогодних пожелания студентам общежития.

Содержание других газет подобно этому. Лишь в одном из представленных образцов была обнаружена заметка «Идеи ленинский зачет», очень слабо отражающая жизнь коллектива студентов в дни подготовки к 100-летию В. И. Ленина. Высокая идейность стеной печати, ее актуальность, содержательность во многом уступает оформлению стенок газет (газеты оформлены умело, со вкусом).

И поскольку выпуск стенок газет, равно как и других средств наглядной агитации, на ЭФФ осуществляется под непосредственным контролем комсомольского бюро факультета и представителя партийного бюро факультета В. Гудниченко (студент 2 курса), очевидно, им следует обратить особое внимание на содержательность, актуальность и действенность подбираемых для стеной печати материалов.

Это, так сказать, три кита, на которых должна держаться вся наглядная агитация и стеной печать в особенности.

В общежитии часто вывешиваются фотостенды. Так в течение семестра рекламное бюро подготовило стенды «Твое рабочее место», «НИРС», «Третий трудовой семестр», «Уголок истории энергии», фотостенд, посвященный 100-летию со дня рождения В. И. Ленина.

В красном уголке есть альбом «Энергия-69» (фотоальбом создан на материалах третьего трудового семестра).

Факультет выпускает фотогазету. Как правило, она посвящена актуальным событиям студенческой жизни. Два ее последних номера посвящены проводимым на факультете конференциям — комсомольской и профсоюзной.

Еженедельно в субботу в общежитии проводится рейд комсомольского контроля, организуемый студсоветом, комсомольским бюро. Материалы рейдов регулярно освещаются в регулярно выходящих фотомонтажах.

Эффективно, в целях ознакомления студентов ЭФФ с актуальными событиями (например, перепись населения), используются такие средства наглядной агитации, как плакаты.

Хорошее впечатление оставляет освещение в наглядной агитации факультета хода сессии — регулярно выпускаются «Молнии», газеты специальности, вывешен «Экран сессии».

В вестибюле помещен небольшой стенд — «лучшие спортсмены факультета».

Следует отметить, что использование средств наглядной агитации на ЭФФ в целом удовлетворительно, не вызывает особых претензий и художественное оформление средств. Необходимо отметить также строгую периодичность, регулярность выпуска стенок, фотогазет, стенок газет, «Молний». Но в средствах наглядной агитации еще недостаточно отражено соревнование коллектива ЭФФ, посвященное 100-летию со дня рождения В. И. Ленина, недостаточно критически разбираются материалы для факультетских и курсовых газет — одного из наиболее действенных средств наглядной агитации среди студентов.

А. КОРНИЕНКО,
ассистент кафедры философии.

21 ФЕВРАЛЯ в Лагерном саду была проведена межфакультетская военизированной эстафета ДОСААФ ТПИ в честь Дня Советской Армии. Эстафета состояла из 7 этапов: пробег мотоциклистов на 1800 м, лыжный пробег мужчин — 1500 м, лыжный пробег женщин — 1000 м, бег гранатометчиков 300 м с метанием 3-х гранат на точность попадания по квадрату 2x2 м, бег связных на 500 м с телефонными аппаратами, стрельба из малокалиберной винтовки в тире по 5 выстрелов. Завершили эстафету патрули бегом на 600 м с винтовкой и противогазом.

В 16.00 состоялся парад участников эстафеты на стадионе Лагерного сада.

Потом стартовала четверка мотоциклистов. К финишу первыми пришли геологи. Их время — 29 мин. 07 сек. Это время так и осталось лучшим. Но 1 место досталось физикам. Команда ФТФ — единственная, которая прошла эстафету без штрафного времени. В цель попали все три

Эстафета в честь праздника



гранаты, и стрелок выбил на 5 очков больше установленного положением норматива.

По окончании эстафеты состоялся заключительный парад участников. Команда-победительница ФТФ за первое место на-

граждена переходящим кубком и дипломом первой степени.

Команду ГРФ, занявшую второе место, и команду АВТФ, занявшую третье место, наградили дипломами 2 и 3 степени. Получили спортивные

награды и победители в «чужом первенстве»: мотоциклист В. Казмин, лыжник А. Шевцов, гранатометчик В. Даньшин и стрелок В. Пельменев.

В. БОРДУНОВ.
НА СНИМКЕ: старт мотоциклистов.

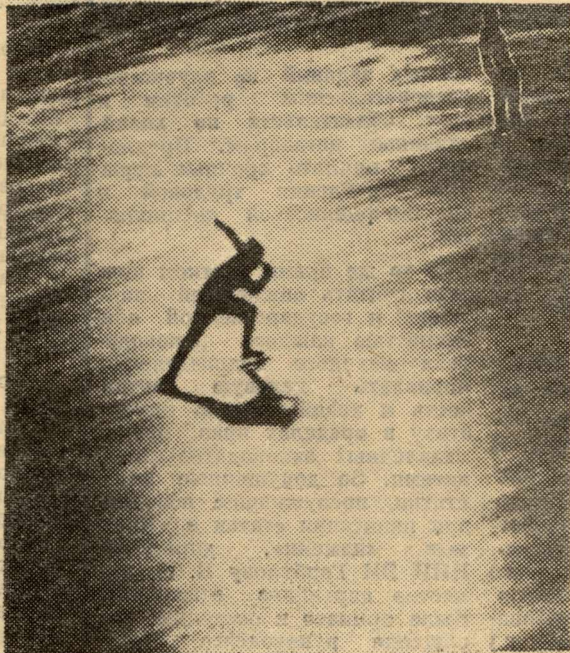
ФИЗИКИ И СПОРТ

На физико-техническом факультете учится более 1000 человек. Почти каждый из них занимается физкультурой и спортом. На первых двух курсах студенты регулярно посещают занятия физкультурой и могут выбрать любую спортивную специализацию по своему желанию. Те из них, кто добивается успехов в своем виде спорта, приглашаются в сборные команды факультета, института, города и области. Основной костяк сборной института по футболу составляют физики, а сборная института в свою очередь является чемпионом среди команд вузов Томска (спортивное общество «Буревестник»). Многие физико-технические входят в состав сборных команд института по лыжному спорту, баскетболу, стрелковому спорту, легкой атлетике и другим видам. Среди студентов нашего факультета много призеров первенства общества «Буревестник» и политехнически. Ак-

тивное участие в спорте принимают и преподаватели, которые также входят в состав сборных команд института по волейболу, альпинизму, хоккею с шайбой и другим видам спорта. Физико-технические защищают честь города в составе хоккейной команды «Янтарь», участвующей в первенстве СССР. Среди преподавателей физико-технического факультета много призеров первенства города и области, например доцент кандидат физико-математических наук О. Смирненский (легкая атлетика), доцент кандидат физико-математических наук А. Кольчужкин (волейбол), доцент кандидат технических наук Б. Кононов (шахматы), чемпион СССР по альпинизму 1969 г. мастер спорта старший преподаватель кандидат технических наук Г. Андреев.

В 1969 г. на ФТФ, впервые в Томске, было проведено открытое первенство по бадминтону, каждый год проводится первенства факультета по шахматам, футболу, плаванию, лыжам, настольному теннису, баскетболу, победители награждаются грамотами и ценными подарками.

К. БОГОМОЛОВ,
студент III курса.



СОЛО НА ЛЬДУ.
Фото И. Пустовойтенко.

Новые книги о В. И. ЛЕНИНЕ

Абрамов А. МАВЗОЛЕИ ЛЕНИНА Изд. 2-е доп. М., «Моск. рабочий», 1969. 192 с.

Девятков В. И. ЛЕНИНСКИЕ ПАМЯТНЫЕ МЕСТА. (К 100-летию со дня рождения В. И. Ленина). М., «Знание», 1969. 48 с.

Калинин А. и Мандель С. ЛЕНИН И ПЕТЕРБУРГСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ. Л., Лениздат, 1969. 271 с.

Климов А. Т. СССР — СТРАНА ЛЕНИНА. М. «Знание», 1969. 32 с. (Библиотечка «В. И. Ленин и современность»).

Кунецкая Л., Маштакова К. и Субботина З. КАБИНЕТ И КВАРТИРА ВЛАДИМИРА ИЛЬИЧА ЛЕНИНА В КРЕМЛЕ. М., «Моск. рабочий», 1968.

ЛЕНИН — ТОВАРИЩ, ЧЕЛОВЕК. Изд. 3-е, доп. М., Политиздат, 1969. 327 с.

Сборник содержит многочисленные письма и записки В. И. Ленина, его резолюции на телеграммах и заявлениях, а также воспоминания людей, близко знавших и работавших с ним.

ЛЕНИНСКИЕ ЧТЕНИЯ. Библиографические и методические материалы для библиотек в помощь пропаганде ленинской литературы. Новгород 1968.

К 100-летию со дня рождения В. И. Ленина. ЛЕНИНСКИЙ НАКАЗ. М., Политиздат, 1969. 439 с.

Книга посвящена 100-летию одной из старейших в стране типографий «Красный пролетарий».

Логинов В. Т. В. И. ЛЕНИН — РЕВОЛЮЦИОНЕР, МЫСЛИТЕЛЬ, ЧЕЛОВЕК. (материалы к лекции). М., «Знание», 1969. 48 с. (Библиотечка «В. И. Ленин и современность»).

НАД РАСКРЫТЫМ ТОМОМ ЛЕНИНА. Библиографическое пособие для молодежи. М., «Книга», 1969. 111 с.

Рекомендуются наиболее популярные работы В. И. Ленина и литература, показывающая развитие ленинских идей в наши дни, комментирующая взгляды В. И. Ленина по различным вопросам.

ТОВАРИЩУ ЛЕНИНУ. Письмо трудящихся В. И. Ленину. Изд. 2-е доп. 1917—1924. М., Политиздат, 1969. 523 с.

Письма, собранные в этой книге, как зеркало, отражают эпоху укрепления Советской власти, героическую гражданскую войну и первых лет восстановления и развития народного хозяйства. Они дают нам возможность увидеть Ленина глазами современников — живыми и объективными.

Письма трудящихся Вятской губернии Владимиру Ильичу Ленину. 1917—1924. Горький, Волго-Вятское кн. изд-во, 1969. 152 с.

Ставицкий И. В. В. И. ЛЕНИН ВО ГЛАВЕ ЗАЩИТЫ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ОТЕЧЕСТВА. М., «Знание», 1969. 32 с. (В помощь лектору).

Цветов В. ...ВАШ КОРРЕСПОНДЕНТ СООБЩАЕТ ИЗ РОССИИ... М., «Молодая гвардия», 1969. 158 с.

Рассказ журналиста В. Цветова о том, как была им найдена в Токио неизвестная запись интервью с В. И. Лениным, как он разыскал и самого корреспондента, взявшего в 1920 году это интервью, о встречах со многими интересными людьми, помогавшими ему в этом поиске, о том, как проникал в Японию ленинизм, какое большое влияние оказали там на революционную мысль идеи Ленина.

Редактор Р. Р. ГОРОДНЕВА.