

# За кадры

ОРГАН ПАРТКОМА, РЕКТОРАТА, КОМИТЕТА ВЛКСМ, ПРОФСОЮЗНЫХ КОМИТЕТОВ  
ТОМСКОГО ОРДЕНА ОКТЯБРЬСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ И ОРДЕНА ТРУДОВОГО  
КРАСНОГО ЗНАМЕНИ ПОЛИТЕХНИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА ИМ. С. М. КИРОВА

Газета основана 15 марта 1931 года  
Выходит по понедельникам и средам

ПОНЕДЕЛЬНИК,  
23 ИЮНЯ 1986 ГОДА

№ 44 [2216]  
Цена 2 коп.

ОБСУЖДАЕМ ПРОЕКТ ЦК КПСС

## ПОД КОНТРОЛЬ ОБЩЕСТВЕННОСТИ

В ПРОЕКТЕ «Основные направления перестройки высшего и среднего специального образования в стране» перед кафедрами общественных наук поставлена следующая задача — «Существенно поднять идейно-теоретический и методический уровень преподавания, изжить все еще имеющиеся место... начетничество и догматизм, схоластическое теоретизирование, чутко реагировать на происходящие перемены в жизни».

Об этом же, в частности, шла речь на июньском собрании преподавателей кафедр общественных наук вузов города. Ему предшествовало посещение учебных занятий секретарем обкома КПСС Р. М. Романовым, заведующим отделом науки и учебных заведений обкома КПСС Н. П. Кирилловым, секретарем горкома КПСС Т. Ф. Демешевой, другими профессиональными партийными работниками. Причем, высказанные на собрании замечания были адресованы и кафедрам нашего института, конкретным преподавателям. Для устранения недостатков партийный комитет разработал и утвердил специальный план мероприятий. В нем прежде всего обращено внимание на укрепление профессорско-преподавательского состава обществоведов специалистами высшей квалификации, повышение их ответственности за обучение и воспитание студентов. К концу текущей пятилетки планируется довести удельный вес преподавателей с учеными степенями и за-

ниями до 75 процентов. Вводится в практику работы парткома обязательное предварительное собеседование с обществоведами, принимаемыми на педагогическую деятельность, проведение ежегодной общественно-политической аттестации ассистентов, старших преподавателей. Доценты, профессора аттестацию будут проходить в Кировском районном комитете КПСС.

На городском собрании преподавателей кафедр общественных наук резкой критике подверглась работа вузовской комсомолки по идейно-политическому воспитанию студентов. Безусловно, это одно из слабых мест и в деятельности нашей комсомольской организации. С этим партийный комитет мириться не может. Тем более, что в соответствии с документами XXVII съезда КПСС, проектом ЦК КПСС по перестройке высшей школы роль органов студенческого самоуправления в жизнедеятельности вуза должна возрастать. Поэтому партком обязал комитет комсомола усилить контроль за изучением студентами общественных наук.

Отныне после каждой экзаменационной сессии итоги экзаменов по специальным экономическим дисциплинам будут обсуждаться на комсомольских собраниях групп, специальностей, заседаниях комитетов ВЛКСМ факультетов, института. До 1 июля будет уточнено положение о коллективном договоре групп. В него включается специаль-

ный раздел, обязывающий студентов углубленно изучать общественные науки.

В принятом партийным комитетом плане предусмотрены меры по улучшению аудиторного фонда, созданию соответствующего общественного мнения у студентов о необходимости систематического изучения социально-экономических дисциплин.

Много внимания уделено усилению партийного и административного контроля за качеством учебного процесса. Вводится в практику ежегодное обсуждение итогов работы одной из кафедр по идейно-политическому воспитанию студенческой молодежи на совете института или заседании партийного комитета. Причем, этому обсуждению будет предшествовать обязательное посещение учебных занятий членами партийного комитета и ректората. В октябре этого года партийный комитет планирует заслушать отчет заведующего кафедрой истории КПСС А. В. Гагарина «О работе кафедр по формированию политической культуры студентов, повышению их социально-политической активности». С сентября начнется посещение занятий ведущими преподавателями этой кафедры.

Одновременно партийный комитет обязал сами кафедры общественных наук до конца этого учебного года обсудить итоги городского собрания на своих заседаниях, принять все необходимые меры по повышению идейно-теоретического и методического уровня учебных занятий, формированию устойчивого интереса студентов к изучению социально-экономических дисциплин.

Л. КИСЕЛЕВ,  
зам. секретаря  
парткома.

## С УЧЕТОМ ПОДГОТОВКИ

Проект ЦК КПСС «Основные направления перестройки высшего и среднего специального образования» напрямую касается и проблем заочного обучения. Лишь двое из моих товарищей по учебе имеют возраст до 30 лет, более половины являются руководителями производства, то есть уже сейчас работают на инженерных должностях. Им особенно необходимо теорети-

ческое осмысление практики инженерной деятельности. И совсем иные знания требуются выпускнику школы, который еще не знаком с азами инженерного труда. В связи с этим было отмечено, что заочное и вечернее обучение также нуждается в более глубокой дифференциации.

Это должно найти отражение и в учебных программах, и возможно, в сроках обучения для различных категорий студентов заочного и вечернего обучения.

А. КАРАЛИДЗЕ,  
студент IV курса  
ЭЭФ, член  
студенческого профкома.

## Сегодня в номере:

● Вносим предложения в проект ЦК КПСС «Основные направления перестройки высшего и среднего специального образования в стране».

● ТПИ — в числе призеров соревнования вузов Урала и Сибири.

● Итоги экзамена по историческому материализму.

● Завершаем дискуссию о бригадном подряде «За коллективную ответственность в учебе».

● Выпуск тематической полосы «Народный контроль — в действии».

● Конфликтная ситуация. Сообщает комиссия заработной платы и нормирования труда профкома.



Научная деятельность заведующего научно-исследовательской лабораторией радиационного материаловедения АЭМФ А. П. Суржикова характерна органичным сочетанием фундаментальных исследований радиационно-индуцированных процессов в твердых телах и решением практических вопросов радиационной технологии.

Изобретения А. П. Суржикова открывают широкие возможности использования излучения в производстве материалов и изделий с уникальными свойствами.

НА СНИМКЕ: А. П. Суржиков.

Фото М. Пасекова.

СОРЕВНОВАНИЕ ВУЗОВ УРАЛА И СИБИРИ

## В ЧИСЛЕ ПОБЕДИТЕЛЕЙ

11—13 ИЮНЯ в Устинове состоялась очередная встреча соревнующихся технических вузов Сибири и Урала, участие в которой приняла и делегация нашего института.

Особенностью нынешнего совещания явилось то, что на нем подводились итоги не только прошедшего 1985 года, но и XI пятилетки в целом. Участники провели большую работу по определению основных направлений сотрудничества в свете решений XXVII съезда партии. Предметом заинтересованных споров и обсуждений стал проект ЦК КПСС о перестройке высшего и среднего образования. Выступившие поделились опытом по внедрению прогрессивных форм организации учебно-воспитательного процесса, интеграции вузовской науки с предприятиями, совершенствованию кадровой политики. Много внимания было уделено внеучебной работе, повышению активности студенческого самоуправления.

Рассмотрев итоги работы, представители соревнующихся вузов отметили, что коллективы шести учебных заведений достигли новых успехов в повышении качества подготовки специалистов. В 1985 году из 99 тысяч студентов, обучающихся в названных вузах, более 14,8 тысячи получили дипломы инженеров, из них около 1000 — с отличием.

Сотрудниками защищено 23 докторских и 283 кандидатских диссертации. Число преподавателей, имеющих ученые степени, составляет 58 процентов. В центральных издательствах опубликовано свыше 120 монографий, учебников и пособий. В прошедшем году общий объем НИР составил 75,3 млн. рублей, из которых 65,7 млн. рублей (87 процентов) — по важнейшим темам. От внедрения результатов научных исследований получен экономический эффект 93,9 млн. рублей. Научными работниками получено 84 медали ВДНХ, 1043 авторских свидетельства, 22 патента.

Но наряду с достигнутыми успехами были отмечены и недостатки. Участники встречи подчеркнули, что по-прежнему еще высок отсев сту-

дентов. В 1985 году он составил 7505 человек или 6,9 процента от общего числа студентов. Низка еще активность аспирантуры: из 326 выпускников в срок защитили диссертации лишь 141 человек.

Анализ итогов соревнования показал, что наилучших результатов по всем показателям добился Уральский политехнический институт.

По отдельным видам высокие результаты показали:

— в разделе «Кадры» — Уральский и Томский политехнический институты;

— в учебно-методической работе — Уральский, Томский, Челябинский институты;

— в научно-исследовательской работе — Омский, Челябинский и Пермский институты;

— во внеучебной работе — Уральский, Пермский и Томский институты.

По таким показателям, как «Количество защит докторских диссертаций», «Абсолютная успеваемость студентов», «Актуальность и важность научной тематики», «Степень использования научно-педагогических кадров» высоких успехов достиг Устиновский механический институт.

На основании анализа и обсуждения результатов работы вузов совещание представителей решило:

активизировать деятельность всех подразделений и общественных организаций по совершенствованию системы подготовки специалистов, продолжить творческое сотрудничество и социалистическое соревнование вузов Урала и Сибири, повысить его действенность;

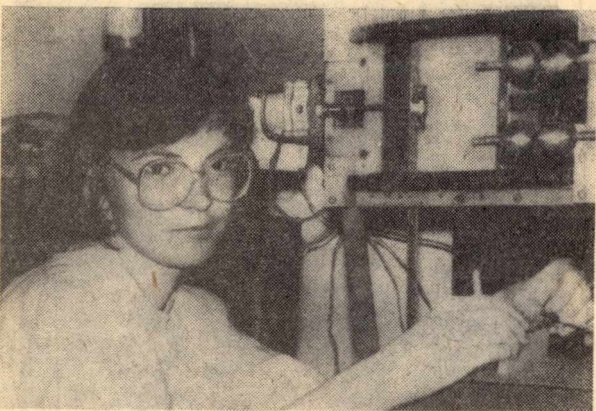
шире практиковать участие представителей соревнующихся вузов во внутривузовских научно-технических и методических конференциях.

В заключение встречи было проведено награждение Почетными грамотами коллективов Уральского, Томского, Пермского политехнического институтов, занявших соответственно I, II и III места.

Очередная встреча по итогам 1986 года состоится в Свердловске.

Е. ЭЙХОРН,  
заместитель секретаря парткома.





Два года назад к нам в отдел на УИР пришла студентка группы 1110 Ирина Булыгина. С первых дней работы ее отличали трудолюбие и добросовестность в любом порученном деле.

Ирина, которая уже защитила дипломный проект, проявила достаточную самостоятельность в работе.

Скоро молодой специалист Ирина Булыгина приступит к выполнению своих инженерных обязанностей в г. Новосибирске.

Во время учебы в институте она занималась общественной работой: была культмассовиком, профформом группы, секретарем бюро ВЛКСМ специальности. Это свидетельствует об уважении и доверии к ней товарищей. Фото М. Пасекова.

**ИДУТ** на убыль сессионные страсти, в деканатах подводятся первые итоги, учебный год политехников подходит к концу. Завершается и выполнение бригадного подряда теми группами, которые заключили договоры в начале семестра. Однако споры вокруг нововведения в учебный процесс не утихают до сих пор. Есть горячие сторонники, есть убежденные противники, но нет равнодушных. Новая форма задела за живое и преподавателей, и кураторов, и администрацию. Не обошлось кое-где и без конфликтных ситуаций. Наша редакция приняла самое непосредственное участие вокруг подряда, предоставив свои полосы для различных мнений. Возникла рубрика «На перекрестке мнений». Чергу подвел «круглый стол», состоявшийся в мае, где выявились все плюсы и минусы. Об этом и хотелось бы поговорить сегодня.

**Лена Смурова, председатель УВК ХТФ:**

— Меня вызвали в деканат и стали корить: мол, на ТЭФ больше групп подписали договор, нам некого отставать. Я же доказывала, что даже в тех десяти группах, что заключили «подряд», есть нарушения: некоторые подписаны треугольником без обсуждения на собрании. Это недопустимо, поэтому естественно недовольство некоторых студентов. Группа хочет сама принимать решение, иначе договор о коллективной ответственности превращается в пустую бумажку. Справедливости ради скажу: это было в первом семестре, затем все замечания студентов были учтены, нажим прекратился, правда, число групп, принявших подряд, не увеличилось, но зато это были коллективы, самостоятельно, сугубо добровольно взявшиеся за новое дело, предельно обсудив все на собраниях и взвесив.

**Советбек Мамыргази-ев, секретарь комитета комсомола ФТФ, ленинский стипендиат:**

— Я считаю, что погоня за количеством навредила движению за коллективную ответственность, отшатнула. То, что на факультетах во главу угла было поставлено вовлечение, а не

вдумчивая работа, пусть даже пока с 2—3 группами, разъяснение студентам целей и задач подряда, привело к нарушениям. Порой договоры заключались формально, например, перед сессией, или даже в ее ходе, что искажало саму суть до-

говора: брать знания не штурмом в экзаменационные дни, а ритмично, во время всего семестра. Главное: воспитание коллективизма, чтобы отличники не были сами по себе, и сколько троек и двоек в группах, их не волновало. Когда каждый будет отвечать за всех, группа сплотится, соответственно, возрастут и качество, и дисциплина.

Да, коллективный договор может стать новым словом в самоуправлении, изменится сам образ жизни студенческой группы. Однако не надо торопиться события, спешка в таком деле оборачивается досадными промахами.

Лучше всего дело обстояло на АВТФ, где умело действовали деканат и комсомольская организация. Заключение договоров проходило без нарушений, но и здесь не всегда все шло гладко.

**Оля Джураева, комсорг специальности, гр. 8640:**

— Я считаю, что подряд ориентирован прежде всего на слабые группы, ведь сильные и сплоченные и так учатся хорошо. Наша группа была разобщена, и качество учебы низкое, о посещаемости и говорить нечего. Новая форма учебы захватила всех, мы сдружились, почувствовали себя коллективом. По итогам зимней сессии стали в числе лучших на факультете. И все же при подведении итогов, хотя все пункты договора были выполнены, мы решили, что не справились и премии не достойны. Одному из нас была по бо-

НЕПЛОХО сдали экзамен по историческому материализму студенты II курса ЭФФ. Из 114 человек 79 получили хорошие и отличные оценки. Лучшие сдали на «отлично» не только исторический, но и диалектический материализм. Среди них Т. Яковлева, Ж. Черепанова, Т. Прыдка (гр. 1240), Е. Чурилов (гр. 1441), С. Пенкина (гр. 1840), Е. Савейко, Л. Мохова, В. Старкова (гр. 1541).

Вместе с тем, много еще студентов, не поднявшихся выше удовлетворительной оценки. А «неуды» по философии получили Т. Воронова из группы 1340, Н. Жаркова, В. Суворцева, В. Пенин из группы 1840, В. Торущко из 1542-й.

Нельзя не сказать о том, что экзамен проходил в грязных, обшарпанных аудиториях. Особенно запущенно и

лезни продлена сессия, причина уважительная, но группа посчитала, что это — ее упущение, мы могли подтянуть своего товарища, а раз этого не сделали, значит, договор выполнен не полностью. Однако в деканате наши доводы никого не убеди-

ли, посчитали их пустяковыми. Премии мы решили разделить с ребятами из детского дома, отдохнув вместе, купив малышам сладостей и мороженого. А подряд на этот семестр брать не стали. Какое же это самоуправление, раз за нас решает деканат?

Думается, Оля и ее группа проявили в этой ситуации излишний максимализм, не найдя понимания по этой же причине. Тем более нельзя обижаться на сам договор. Кстати, это тоже типично для многих групп: рьяно взявшись за подряд, а не получившись с первого раза — быстро охладеть, махнуть рукой на все и всех, и... отшатнуться от полезного дела.

**Корлан Кульниязова, член комитета комсомола ТПИ, ответственная за учебу:**

— Из 80 групп, взявшихся за договор в первом семестре, выполнили только 30. Есть в этом и наша вина: как говориться, заварили кашу, а потом упустили инициативу из своих рук — мало бывали в группах, практически все пошло на самотек.

Да, если действовать по пословице «лишь бы прокукарекать, а там хоть не рассветай» — толку не будет. Жалуются комсомольцы, что в деканате излишне «нажимают», а сами инертны, медленно расквашиваются, быстро остывают. Жить и учиться абы как, конечно, спокойнее.

**Г. Г. Савельев, инструктор парткома:**

— Тревожные нотки

мрачно было в темной, не подготовленной к этому торжественному моменту аудитории 305 пятнадцатого учебного корпуса. Окно где-то сбоку, парты изрезаны, исписаны, пол давно не мыт, крутом бумагу и другой мусор. Чуть приличнее выглядела аудитория 228 корпуса 16-б. Для экзаменов, особенно по общественным дисциплинам, нужно специально готовить аудитории.

XXVII съезд КПСС нацелил вузы на подготовку высококультурных инженеров, инженеров широкого профиля. В этом плане две последние сессии выявляют немалые

проблемы в интеллектуальной сфере студентов ЭФФ. Многие из них плохо себе представляют современный уровень науки и техники, технологично завтрашнего дня. Особенно тревожит равнодушие к духовной культуре. Не единожды я пытался организовать обсуждение художественных новинок в общежитии. Безрезультатно! Все, что угодно, только не Леонов, Распутин, Астафьев, Трифонов, Айтматов. Обращаясь к молодежи, замечательный советский поэт Е. Евтушенко сказал:

Я вас люблю,  
потому и обидно.

слышатся, когда комсорги и старосты задают сакраментальный вопрос: «А что мы будем иметь?» Премии, иные блага — такое стремление побольше урвать у некоторых молодых, мягко говоря, не радует. Они забывают, что студент обязан учиться хорошо и не прогуливать, и делать это не по договору, а по совести, без всяких условий. А цель договора — не баллы, а воспитание ответственности, умение жить в коллективе, управлять собой и своей учебой. Надо освободиться от школярства, а то пересели со школьной парты на студенческую скамью и стали взрослыми, а самостоятельности как не было, так и нет. Там учитель вел за ручку, тут куратор будит по утрам.

**Дима Сорокин, гр. 0140:**

— Когда мы заключали договор, то не думали о благах, было желание попробовать свои силы, привлечь новизна, дух соревнования. Обязательство мы выполнили, но откровенно говоря, новизны особой не почувствовали. Группа была уже сильной и дружной. Значит, в механизме подряда надо что-то менять, чтобы не только слабеньким, но и лучшим группам было интересно. Может быть, подписывать параллельный договор и лучшей группе соревноваться с равными на другом факультете, делиться опытом, просто дружить.

**С. Силантьев, гр. 4441:**

— Мне кажется, не должно быть материальных стимулов. Пусть группы, взявшие и выполнившие высокие обязательства, имеют право на дополнительные часы ЭВМ, лучших преподавателей. Пусть им будет дано право изменить порядок сдачи экзаменов и непременно — ритмичное расписание в семестре. Ведь часть нагрузок, курсовые и прочее, пада-

ют на последние недели. Это тоже влияет на качество знаний. Много еще предложенных выдвинули студенты, задали вопросы, высказали замечания. Иным кажется, что при новой форме обучения вольготнее живется троечнику, ведь по условиям подряда вся группа получает стипендию. А, например, многие слабые группы подписывают договор с качеством учебы 40, 30 и даже 20 процентов. В этом нет ничего зазорного, для некоторых и это большой рост. И все-таки как быть с троечниками? Вопрос остается открытым: одни считают лишней стипендией со всей строгостью, пусть подрабатывает, узнает цену копейке, другие, и кстати, представители деканатов тоже, полагают, что нельзя экономить на желудке студента, тем более, возможно, не лентяй станет трудягой, а родителям придется раскошелиться.

Как быть с пропусками? Сколько их допустимо иметь и какие? Идеал — ни одного — пока что за гранью фантастики. Студенты, притом те, кто отлично учится, считают, что массовые прогулы происходят из-за скучных лекций, неумения преподавателей установить обратную связь с аудиторией. Мечта способных и талантливых ребят — индивидуализировать обучение, проблемы лекций, деловые игры. Если в коллективном договоре это будет учтено, то студенты проголосуют «за».

А пока подряд все-таки ориентирован на слабые группы. Их надо сплотить, научить коллективизму, борьбу за дисциплину и знания. В отношении сильных групп, думается, метод совет найдется свои стимулы, ведь идет эксперимент и можно разработать не один типовой договор для всех, а его различные варианты. И заключать, считают многие, лучше на год, а не на семестр, итоги подводить в конце учебного года.

Точку над «и» ставить рано, дело новое. Однако ясно всем — подряд будет развиваться, совершенствоваться, приносить пользу.

**Н. КУЦАН.**

## КУЛЬТУРНЫЙ ИНЖЕНЕР — ЗНАЮЩИЙ

Мир не делим на «элиту» и «быдло». Чем он станет, ваше наследие, без Достоевского, без Бетховена? Будет безыдарное тысячелетие, если не выродится в бездуховное! И, ободрав до крови ладоши о клетку с танцующей в ней тоской, Глазами вас жжет Карамазов Алена, а вы и не знаете кто он такой.

**А. МОСКОВЧЕНКО,**  
ст. преподаватель кафедры философии.



Староста группы 6553 **Игорь Савченко** твердо убежден в правильности выбранного пути — профессия теплоэнергетика потомственная в его семье, и отец, и мать трудятся на Сургутской ГРЭС.

После окончания I курса **Игорь** уходит на службу в ряды Вооруженных Сил СССР, уходит с чувством исполненного долга: сессии сданы им были только на «отлично».

Фото М. Пасекова.



### ПЕРЕДАЧИ

#### «РАДИО — ТПИ»

26 ИЮНЯ, ЧЕТВЕРГ

«Дню молодежи — трудовую вахту». Репортаж с комсомольского субботника молодых научных сотрудников института.

Деканат сообщает. Об итогах сессии на факультете автоматики и вычислительной техники.

«Наш третий трудовой». У микрофона — бойцы студенческого отряда «Аэлита».



# Народный контроль — в действии

ВЫПУСК 5 (56)

ОБЩЕСТВЕННЫЙ РЕДАКТОР  
В. Н. БУРКОВ

## ...СЛОВА

Нам сообщает начальник МРСУ тов. Балагула Б. Е.

В связи с публикациями в газете о строительных недочетах по объектам ДК ТПИ и общежития по ул. Кирова, 2, допущенных МРСУ, сообщают: в Доме культуры осталось сделать семь наименований ремонтных работ, в том числе запасные выходы, наружные двери малого зала, которые будут выполнены при капитальном ремонте второй очереди в августе — сентябре с. г.. Проведен ремонт фасада, благоустройство и другие работы.

Капитальный ремонт общежития по ул. Кирова, 2, выполнен в соответствии с проектом. ЦОПР закончен в начале февраля. Ремонт вентиляции душевых выполнялся службами главного инженера ТПИ.

## ...И ПОСТУПКИ

На днях членами ГНК ЭФФ тов. Балычевым И. П., Бутковым В. В. была проведена проверка качества ремонта общежития по ул. Кирова, 2. По результатам проверки высказаны следующие замечания:

5 этаж — течь на вводе сливной трубы, на потолке отваливается штукатурка.

3 этаж — в туалете течь на потолке, отваливается штукатурка.

2 этаж — в кухне отваливается штукатурка на потолке.

1 этаж — в постирочной течь на потолке. Вентиляция. При работе вентиляторы издают сильный шум, что делает невозможным их использование. Забиты вентиляционные каналы.

Сантехника. Во всех умывальных комнатах стоят временные (пластмассовые) краны, отсутствуют смесители.

ОТ РЕДАКЦИИ: в то время, как печатался этот материал, народные контролеры проверили качество работ по ремонту ДК ТПИ. Результаты проверки будут помещены в следующем номере газеты.

## ПОСЛЕ КРИТИКИ

ЕДВА ли найдется в ву АХУ о плохом качестве, а главное, отставании сроков ремонта тепловых сетей в корпусах. Уже лежал снег и завывали первые вьюги, а одна теплотрасса все еще ремонтировалась. Долго и медленно формировались бригады по ремонту корпусов и общежитий, слабо была организована их работа. Студенты простаивали или расходились по домам, когда некому было открыть кладовые, где хранятся материалы и инструменты.

Ставили вопрос и о кадрах. В институте постоянных слесарей — единицы, и аварии приносят огромные убытки.

Плохо готовятся к зиме вентиляционные системы, половина из них обычно не действует. Руководители отделов и служб, бывает, спокойно взирают на разбитые окна и рамы.

КАК-ТО мне приходилось писать статью об использовании институтского транспорта под заголовком: «Неважные дела гаражные». А сегодня, как видите, «Важные...». Разница не только в названии, но и в существе гаражных дел. Раньше речь шла о периоде, когда в институте было около 20 автомашин. Гаража, как такового, вообще не было. Кабинет начальника отдела размещался в старом фургоне от автомашины.

Ежедневно этим транспортом до сотни тонн угля приходилось перевозить с угольного склада Томска-1 к многочисленным котельным института, перевозили и другие грузы. Более того, в институте велись огромные стройки в студгородке и других местах. Ни диспетчера, ни механиков тогда не было. Все дела решал один человек — начальник гаража. Конечно, дела гаражные были неважными, но отдел, хотя и с большими трудностями, справлялся со всеми перевозками, без аренды со стороны.

Но жизнь идет вперед, институт растет, появились новые подразделения, разумеется, возросли и потребности в перевозке людей и грузов. Но так ли уж они выросли, транспортные сред-

# ВАЖНЫЕ ДЕЛА ГАРАЖНЫЕ

ства и новые гаражи?

Периодически проводимые народными контролерами проверки использования транспортных средств показывают, что на грузки на одно транспортное средство в институте даже уменьшились. А если учесть, что ежегодно институт еще платит за аренду городского транспорта до 300 и более тысяч рублей, то станет ясно, что эти на грузки значительно снизились, а расходы на них выросли в десятки раз.

В самом деле. Сейчас институт (без автомашин и тракторов МРСУ, спецкафедры и ДОСААФ) ТПИ, располагает 102 единицами транспортных средств. Имеет фактически 8 гаражей с 56 грузовыми машинами, 24 легковыми микроавтобусами, 7 кранами и автопогрузчиками, 4 самосвалами и 11 тракторами. То есть это довольно крупное автотранспортное хозяйство. А распределяется оно так: при транспортном отделе института — 37 единиц, НИИ ЯФ и НИИ ВН — по 15, НИИ ИН — 14, УНИК «Кибернетика» — 5, ЭПМ — 5, ГРФ — 8, ФТФ — 2... Нередко эти

«единицы» можно видеть стоящими без дела около «своих» гаражей не только часами, но и днями, хотя в это же время кто-то ищет машину. Кассиру надо съездить в банк, редакции привезти газеты из типографии, библиотеке — сдать книги в переплет и т. д.

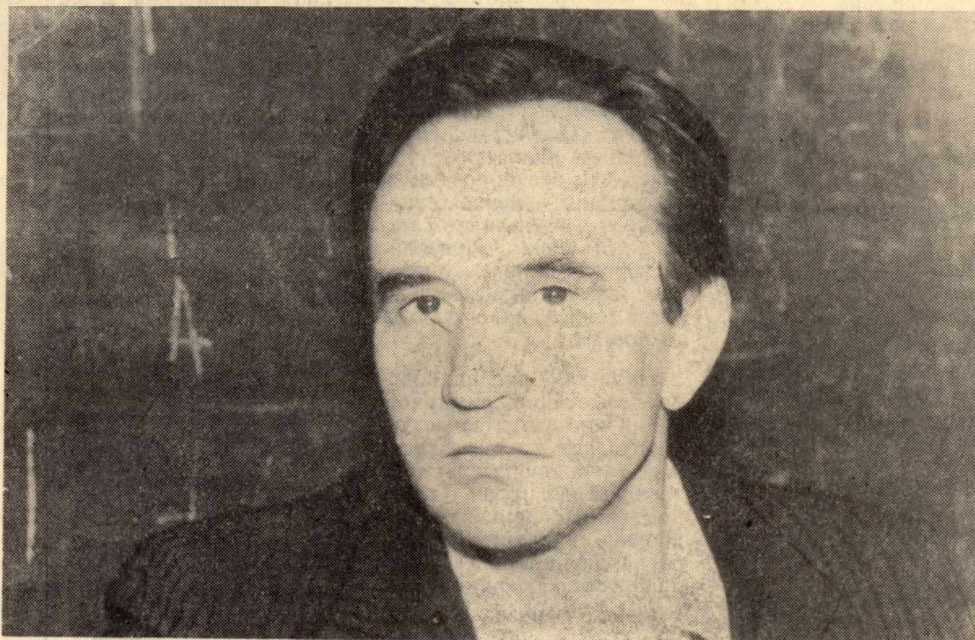
Разумно ли тогда такое дробление? Вспомните приказ министра Виссо РСФСР № 820 от 18 декабря 1984 года «Об укрупнении и ликвидации мелких автохозяйств», в котором ТПИ фигурирует среди других вузов. Вот уже 2,5 года приказ не выполняется. Находятся руководители подразделений, которые «свою» машину могут отдать в общее автохозяйство института «только через мой труп»!

Эта перестройка принесла бы наибольшую пользу. Не стояло бы на почте по пять-шесть грузовых и легковых машин, каждая иногда за килограммовой посылкой. Не шел бы автобус за 500 конвертами. Не мчались бы в Новосибирск или в другой город пустые грузовики за мелкими грузами от разных подразделений вуза. Не проста-

ивали бы такси, взятые на целый день, при наличии упомянутого количества машин в институте.

А взять ГСМ. Их распределяет начальник ОТС И. Б. Измайлов по принципу — у кого сколько числится автомашин, независимо от того, на ходу они или нет, есть ли показания спидометра. То же и с запчастями. Талоны на ГСМ получают одинаково. Причем, все это известно проректору Е. М. Ажелю, главному бухгалтеру К. Г. Орел, секретарю партбюро И. У. Топкину. Давно пора принять кардинальные меры по перестройке работы транспортных средств. И здесь свое слово должны сказать не только народные контролеры, но и партийные и профсоюзные органы. А УНИК «Кибернетика» мог бы взять на себя разработку АСУ транспортом института. Это не составило бы большого труда при таких-то возможностях, когда уже составлено и действует АСУ-Минвуз, АСУ городского транспорта.

В. БУРКОВ,  
член группы НК института.



С большой ответственностью относится к работе в группе народного контроля старший научный сотрудник теоретической лаборатории № 44 НИИ ЯФ А. Г. Поташев.

Он отвечает за важнейший участок — проверку деятельности хозяйственных служб института.

Фото М. Пасекова.

## ИНЖЕНЕРУ — ГЛУБОКИЕ ЗНАНИЯ

приводит к снижению ответственности на рабочем месте, отрицательно влияет на воспитание молодежи.

Многие проблемы мы поднимали в газете «За кадры». Нам хотелось придать их широкой гласности не для того, чтобы «вынести сор из избы», а чтобы принимались действенные меры. Критика помогала, но не всегда и обычно ненадолго. Поэтому хотелось бы сказать, что мы и впредь будем использовать средства массовой информации, и хотели бы, чтобы материалы публиковались оперативнее. Они, как и устные сообщения о результатах проверок, помогают конкретному и по-деловому проводить планерки, устранять замеченные недостатки.

Контроль — на посту. Его задача — помочь во всеоружии подготовиться к предстоящей зиме и разрешить другие задачи, стоящие перед хозяйственной службой института.

А. БРЫНЗА,  
председатель группы народного контроля АХУ.

Недавно учебным сектором группы народного контроля был проведен анализ замечаний председателей ГЭК, касающихся качества выпускаемых специалистов в институте. Были проанализированы отчеты за 1981 — 1985 годы ЭФФ, ГРФ, МСФ, ХТФ. На этих факультетах работали 24 государственные экзаменационные комиссии. Одними из наиболее часто повторяющихся замечаний являются слабые знания вопросов экономики и организации производства, вопросов охраны труда и техники безопасности, неумение дать экономическое обоснование защищаемым проектам.

Заслуживает внимания предложение одного из председателей ГЭК о ходатайстве перед министерством о введении государственного экзамена по технике безопасности и охране труда.

Председатели ГЭК высказались также за более широкое использование вычислительной техники и методов математической обработки экспериментальных данных. Это особенно актуально в свете перестройки высшего образования.

Защиты этого года еще, наверное, не будут резко отличаться от прошлогодних в плане рассмотренных проблем, но подкажут узкие места, требующие коренного качественного улучшения подготовки специалистов.

В. БАЖЕНОВ,  
зав. учебным сектором группы НК.



## ЗАБЫЛИ ОБЯЗАННОСТИ

Дебиторская задолженность по квартплате в жилых домах института на май 1986 года составила 18890 рублей. Бухгалтерия составила список лиц, уклоняющихся от своего долга. Среди них — сотрудники ФТФ В. Ф. Рудковская, ассистент М. Б. Моисеев, у которых задолженность 13—15 месяцев. Доцент ЭЭФ В. А. Зорин не платит за квартиру семь месяцев, доцент АЭМФ Т. П. Бесперстов и доцент ЭФФ Н. С. Кравченко — по пять месяцев. Старший научный сотрудник НИИ ВН В. В. Хмыров — 14 месяцев, электрик М. Ю. Булахов — год, сотрудница УНПК «Кибернетика» Т. В. Лопатина — 11 месяцев, доцент В. А. Марасанов — 7 месяцев.

Список можно продолжить.

Пришлось каждому напомнить, что вступление в противоречие с законом приводит к нежелательным последствиям: могут сработать санкции. По некоторым уже готовим материал для принудительного взыскания квартплаты.

Выяснились факты нарушения жилищного законодательства и работниками ЖЭУ. Так, на жилищку, прописанную по улице Усова, 17, не закрыт счет после ее переезда, а по новому адресу она тоже вынуждена платить, не имея ордера. Словом, идет начисление квартплаты по двум лицевым счетам. Другая нанимательница год назад выехала из комнаты № 48 по улице Усова, 15-а, но лицевой счет до сих пор не закрыт, комната пуста, а начисление идет.

Кто будет возмещать материальный ущерб? Опять придется обратиться к закону. **Н. ГУДКОВА,** старший юристконсульт.

В СООТВЕТСТВИИ с Конституцией СССР контроль за соблюдением администрацией предприятий и учреждений Кодекса законов о труде возложен на профсоюзные комитеты. В профкоме сотрудников нашего института эти функции выполняет комиссия заработной платы и нормирования труда. Естественно, что именно в профком обра-

А. Ф. Федоровым, которые ведут эту работу не один десяток лет и дают любую квалифицированную консультацию по вопросам трудового законодательства.

Анализируя заявления и жалобы сотрудников института, приходится констатировать, что наибольшее число трудовых конфликтов возникло в отделе ТСО (заведующий от-

взыскания. Таких решений было вынесено три. Встречаются случаи, когда администрация неправильно применяет КЗоТ. Например, группе сотрудников НИИ ЯФ, получивших туристические путевки, была предоставлена часть очередного отпуска, продолжительность не менее 7 дней. При этом была сделана ссылка на КЗоТ Ук-

## И ВОЗНИКАЕТ КОНФЛИКТ,

ЕСЛИ СЛАБА ВОСПИТАТЕЛЬНАЯ РАБОТА И НАРУШАЕТСЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

щаются сотрудники института со своими заявлениями и жалобами на неправильные действия администрации. С ноября 1984 года по май 1986 года к нам поступило 84 заявления и жалобы по вопросам соблюдения администрацией института трудового законодательства. В их числе — 18 заявлений по вопросам приема и увольнения, 4 — по переводам и перемещениям, 21 — наложения дисциплинарных взысканий, 7 — представления очередных и дополнительных отпусков, 6 — начисления выплаты заработной платы и удержания из нее.

Большая часть обращений разрешена. Возникшие 12 конфликтных ситуаций были рассмотрены в комиссиях по трудовым спорам. В шести были приняты решения в пользу трудящихся, а в остальных — в пользу администрации. Неудовлетворенные решениями инженер НИЧ Л. П. Земан, старший инженер отдела ТСО В. А. Жернаков обжаловали решения комиссии. После рассмотрения их заявлений на президиуме профкома претензии Л. П. Земан к администрации института были удовлетворены. Относительно малое число конфликтных ситуаций, рассмотренных в комиссии, и заявлений в профком объясняется большой разъяснительной работой, проводимой членами профкома ст. преподавателем З. И. Кошко и доцентом

делом Ю. А. Смирнов). Из 10 сотрудников института, уволенных в 1985-86 годах по ст. 33 КЗоТ РСФСР, пять работало в этом отделе. В профкоме рассматривалось 12 заявлений сотрудников отдела. Причины такого положения дел достаточно ясны. В отделе отсутствует должный контроль рабочего времени сотрудников, количества и качества выполняемой работы. В коллективе не создана нетерпимость к нарушителям трудовой дисциплины — прогульщикам и пьяницам. Подобная обстановка развращает. И не случайно своей вочинной считали сотрудники фотолaborатории В. А. Жернаков и С. Б. Сирота институтское помещение и оборудование. Появлялись, когда хотели, и делали, что хотели, а не то, что требовали интересы института. Особенно прикормным является тот факт, что оба они — воспитанники физико-технического факультета. Естественно и финал. Президиум профкома дал согласие администрации на увольнение их с работы за прогулы.

Налагая дисциплинарное взыскание, администрация института зачастую пропускает предусмотренный законодательством трехдневный срок ознакомления с приказом под роспись нарушителя трудовой дисциплины. А это является основанием для отмены приказа о наложении дисциплинарного

раинской ССР. Действительно, в законодательстве о труде УССР предусмотрено, что при разделении отпуска его часть не может быть меньше 7 дней. В КЗоТе РСФСР это не оговорено. Поэтому следует при разделении отпуска на части руководствоваться пунктом 19 Правил об очередных и дополнительных отпусках, утвержденных НКТ СССР 30 апреля 1930 года: «... разделение на части очередного отпуска (в том числе и суммированного) допускается по согласию нанимателя и работника». Комментарий, как говорится, излишний.

В институте предстоит большая и серьезная работа по приведению в соответствие со штатным расписанием на 1986/87 учебный год численности профессорско-преподавательского состава. В соответствии с приказом ректора будет сокращена 71 единица. А это значит, что должна решаться судьба сотрудников, отдавших не один и не два года делу подготовки специалистов в нашем институте. Очень хочется, чтобы при решении этих непростых вопросов был исключен волюнтаризм, и действия руководителей структурных подразделений кафедр и факультетов соответствовали бы трудовому законодательству.

**А. СИНЕБРЮХОВ,** председатель комиссии заработной платы и нормирования труда, доцент.

## ПОРАДОВАЛИ ИСКУССТВОМ

С БОЛЬШИМ волнением я и мои товарищи по институту познакомились с жизнью родного вуза в дни нашей встречи в Томске. Добрую память о городе и ТПИ мы с любовью пронесли по жизни. Мы старались оправдать доверие партии на своих постах, надежды преподавателей.

Институт встретил нас гостеприимно. Ветераны имели возможность познакомиться с его корпусами, лабораториями, крупной материально-технической базой, а в свободное время посмотреть город, пообщаться, отдохнуть в кругу друзей.

В один из этих вечеров нас пригласили в Дом культуры института. Перед ветеранами выступил коллектив народного оперного театра, который вот уже более 40 лет активно несет искусство в массы. Своим мастерством порадовали самодеятельные артисты Вера Пантелеева, Эдуард Декало, Юрий Григорьев, Геннадий Кокаревич, Инна Климова, Мария Бауэр. Хорошо исполнили эксцентрический танец «Ретро» Галина Калганова и Жанна Таванова. А потом концерт продолжили гости. Доцент Винницкого

политехнического института Б. А. Земляков прочитал одно из своих стихотворений. Мне была предоставлена возможность исполнить песню «Город Томск наш» и стихотворение «Снова мы в Томске» собственного сочинения, известную фронттовую песню «Посылка». Сделать концерт таким, чтобы он запомнился надолго, помог концертмейстер Валерий Николаев, которого гости, как и всех артистов, приветствовали дружными аплодисментами.

От имени выпускников института, присутствовавших на концерте, благодарим также старосту коллектива М. И. Иванову, члена парткома Н. С. Кречетову, Марину Еременко, которая вела концерт. Большое спасибо за внимание к ветеранам! Позвольте подарить вам на память свое стихотворение.



## ВСТРЕЧА

Вновь мы в Томске, с юностью встреча  
На Ленинском старом проспекте.  
И, как прежде, в студенческий вечер  
Слышим мы шорох своих конспектов.  
В сердце желанье, как долг, прозвучало  
Педагогам своим до земли поклониться,  
Ведь здесь, в ТПИ, нами взято начало,  
Мы этим могли постоянно гордиться.  
Нас в жизни, как в море штормило —  
В тяжелом тылу и в горячем бою,  
И выстояв в этом суровом горниле,  
Сдержали мы слово и клятву свою.  
Теперь позади инженерных полвека,  
По-прежнему горному делу верны,  
Пройдя от кайлы до компьютеров века,  
Ветеранами стали мы нашей страны.  
Встречи. Сердце с волнением бьется,  
Мы снова в старинном, родном ТПИ.  
Здесь прошлое, давнее — все узнается,  
И юность мелькнула где-то вдали.

**Н. БАЛАШОВ,**  
выпускник 1935 г.  
г. Люберцы, Московской области.

## ТРЕВОЖНЫЙ СИГНАЛ

### КТО ДАСТ ОТВЕТ?

В НАШЕМ институте, как и во всей стране, ведется активная борьба за трезвый образ жизни. Пополняются общества и клубы трезвости, во всех общежитиях ТПИ оформляются соответствующие уголки с наглядной агитацией, заметно снизилось употребление спиртных напитков студентами. Например, в нашем общежитии по улице Пирогова, 18-а, за прошедший учебный год была зафиксирована только одна пьянка — в комнате № 305, где жили студенты IV курса заочного электротехнического факультета Медведова, Горных и Тременцова. Не секрет, что студенты-заочники довольно часто нарушают правила социалистического общежития, вселившись, просто забывая о них.

Деканат электротехнического факультета и студсовет пошли навстречу

заочникам-дипломникам и выделили им комнаты для проживания в преддипломный период, но студенты-производственники не задумываются о том, что живут они в студенческом общежитии, а не у себя дома, часто курят в комнатах, оставляют их открытыми, играют в карты, выпивают, подают плохой пример.

Представитель в студсовете от заочников Носов не только не являлся на заседания, но и сам неоднократно нарушал правила проживания в студенческом доме.

Студсовет ведет борьбу с нарушителями, наказывая их хозработами и сообщая о нарушениях

в деканат заочного электротехнического факультета. Но не все осознают проступки. Как заявили на студсовете бывшие жильцы комнат № 305 Медведова, Горных и Тременцова, пьянки у них не было, просто коньяк был разлит в стаканы, а пить никто не собирался...

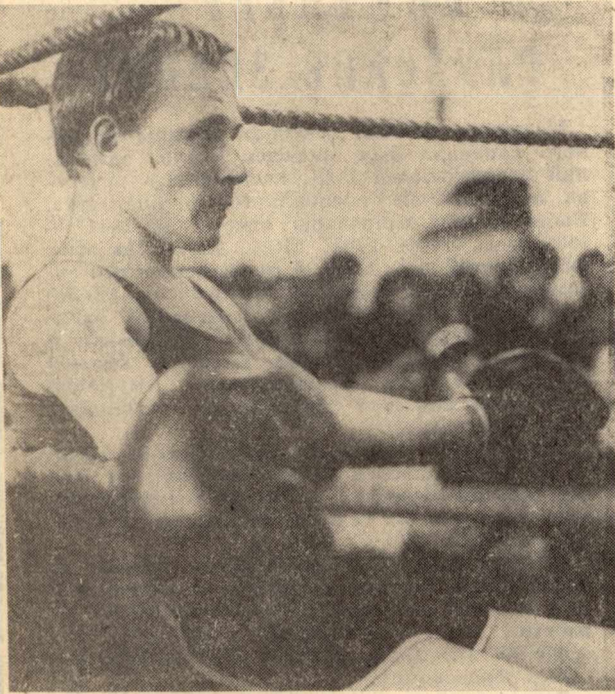
Студсовет выселил их из общежития и подал ходатайство на отчисление из института. Деканат ЭЭФ поддержал ходатайство, но непонятна позиция проректора заочного обучения Водопьянова, предложение студентов не получило поддержки. Провинившимся лишь был вынесен выговор, нашлась возможность поселить их в дру-

гое общежитие, хотя остается в силе постановление президиума облсофпрофа от 25 мая «О мерах пресечения употребления алкогольных напитков в общежитиях студенческой и рабочей молодежи города».

Мы просим руководство заочного отделения ТПИ дать ответ: почему студенты-заочники, допустившие столь серьезный проступок, остались в числе студентов, зная ли об инциденте на их предприятиях?

Идет очередной заезд студентов-заочников на экзаменационную сессию, и студсовет не уверен, что при таком лояльном отношении к нарушителям со стороны руководства заочным отделением число правонарушений уменьшится.

**А. СТУДНИКИН,**  
председатель студсовета  
Пирогова, 18-а.



«Спорт помогает мобилизовать себя, выделить главное — это дает результаты и в учебе», — говорит Н. Руденко, профсоюзный стипендиат.

Фото А. Оглезнева.