

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
**«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

Направление подготовки 38.06.01 Экономика, профиль «Экономическая теория»

Школа базовой инженерной подготовки

Научный доклад об основных результатах научно-квалификационной работы

Тема научного доклада

Воздействие сетевых типов хозяйствования на структурные сдвиги в экономике

УДК 338.1.012:334.024

Аспирант

Группа	ФИО	Подпись	Дата
A7-55	Влюбчак Андрей Андреевич		

Руководитель профиля подготовки

Должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
Профессор	Барышева Галина Анзельмовна	д. экон. наук, профессор		

Руководитель ООП

Должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
Профессор	Барышева Галина Анзельмовна	д. экон. наук, профессор		

Руководитель школы

Должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
Директор	Чайковский Денис Витольдович	канд. филос. наук		

Научный Руководитель

Должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
Профессор	Гасанов Магеррам Али оглы	д. экон. наук, профессор		

Томск – 2020 г.

Оглавление

Общая характеристика работы	3
Краткий обзор литературы по теме «Воздействие сетевых типов хозяйствования на структурные сдвиги в экономике»	5
Заключение	5
Список опубликованных работ.....	7

Общая характеристика работы

Сегодня экстремально быстро развиваются новые формы экономического взаимоотношения, основанные на росте информационно-коммуникационного пространства, глобальной атомизации субъектов, все большим влиянием сетевых технологий, цифровизации на экономические взаимоотношения и, в конце концов, на структурные изменения в экономике. Такие формы стали возникать в результате доминирования пятого технологического уклада и по своей сути представляют собой кооперацию (объединение) юридически независимых участников с помощью интернет технологий по поводу совместных целей, а также осуществления иной хозяйственной деятельности в длительном периоде. Следует отметить, что осуществление процесса управления экономической структурой сетевого типа осуществляется на коллективной и равноправной основе. Любой участник может беспрепятственно, как войти в сеть, так и покинуть её при этом ценность сети растет экспоненциально от числа её участников.

Информационная революция, являющаяся следствием активного развития шестеричный сектора экономики (сектор ИКТ), привела к тому, что между секторами экономики начала происходить трансформация. В данный момент авторы полагают о начавшемся процессе структурных сдвигов.

Структурный сдвиг - изменение соотношений внутри секторов экономики носящее как положительный, так и отрицательный характер, которое в свою очередь обладает мультипликационным эффектом.

Следствием информационно-технологической революции стало повсеместное развитие интернет технологий, что в свою очередь явилось результатом активного развития новых форм экономического взаимоотношения (экономических структур сетевого типа) о которых говорилось выше.

Именно структуры сетевого типа, должны стать основной формой организации в новой экономике, но для их расширения необходим развитый и целостный сектор ИКТ.

Для того чтобы анализировать насколько в той или иной стране развит сектор ИКТ международным союзом электросвязи был разработан индекс развития ИКТ (IDI).

Согласно данному индексу, Россия в 2017 году занимала 45 место из 176. Первые три места заняли Исландия (значение индекса 8,98), Южная Корея (значение индекса 8,85) и Швейцария (значение индекса 8,74). Значение индекса для нашей страны составило 7,07. Аналогичное значение имеют Словакия, Польша, Венгрия, Италия.

Стоит отметить, что в 2018 году доля ИКТ в ВВП Южной Кореи составляла 10,3 %, в Японии, Швеции, Финляндия, США – около 7 %, в России – всего 3,4 % что в 2-3 раза ниже средних показателей стран участниц организации экономического сотрудничества и развития.

Европейски исследователь Томас Нибель в своем труде «ИКТ и экономический рост - сравнение развивающихся и развитых стран» подтвердил взаимосвязь между инвестициями в ИКТ сектор и экономическим ростом. Автор исследовал инвестиции, которые были произведены в данный сектор в период с 1995 по 2010 год и сделал вывод, что данные ИКТ вносят значительный вклад в экономический рост развитых и развивающихся стран.

Таким образом, автор делает вывод о недостаточном развитии сектора ИКТ в России и необходимости формирования четко выстроенной государственной политике по его поддержке. Экономический рост и технологическая модернизация возможна только при развитых высокотехнологичных отраслях.

По-нашему мнению России необходимо уходить от простой инновационной политики в сторону политики государственного развития экономических структур и институтов сетевого типа с ориентацией на формирование конкурентоспособного на мировом уровне сектора ИКТ.

Цель исследования: Углубить теоретические знания о сетевых формах хозяйствования, а также дать комплексную оценку социально- экономическим процессам, в том числе структурным сдвигам, происходящим в традиционной экономике под воздействием экономических структур сетевого типа.

Объект исследования: Экономические структуры сетевого типа

Предмет исследования: явления и процессы в традиционной экономике, обусловленные структурными сдвигами при развитии экономических структур сетевого типа.

Гипотеза заключается в предположении, что экономические структуры сетевого типа, новые связи и отношения, современные технологии приводят к изменению структуры экономики и формированию новых структур ранее не существовавших.

Содержание диссертационного исследования соответствует пункту 1.1. Политическая экономия: воздействие новых технологических укладов на процессы формирования и функционирования экономических структур и институтов паспорта специальности ВАК 08.00.01 – Экономическая теория.

Краткий обзор литературы по теме «Воздействие сетевых типов хозяйствования на структурные сдвиги в экономике»

До настоящего времени единого понимания сущности сетевых форм хозяйствования в экономической литературе не сформировано, что говорит о недостаточной изученности категориального аппарата и необходимости проведения более детального и полного исследования.

Методологическими аспектами становления, формирования и развития экономических структур сетевого типа, наполнены работы российских и зарубежных авторов таких как С.А.Дятлов, М.Кастельс, В.С.Лазарев, С.Паринов, К.Келли, М.Портер, К.Эроу, М.Хит, М. Ван Эльстайн и другие.

Особенности функционирования отдельных видов экономических структур сетевого типа исследовали в своих трудах А. Ардишвили, А. Аганбегян, А.Бабаев, В.Швандар, В. Грязневич, А.Дынкин, Д. Иванов., М.Шерешева.

Исследования Е.Дворянкиной, В.Катькало, С.Куца, Н.Ю. Омаровой, О. Третьяка, М.Шерешевой дополнили методологию анализа и управления экономическими структурами на локальном уровне.

Вопросами структурных сдвигов и структурной трансформации были посвящены работы С.Ю. Глазьева, М.А. Гасанова, В.И. Маевского, Л.В. Канторовича, Л.И. Абалкина.

Как было сказано выше, отсутствие фундаментальных исследований, аналитической базы в области использования экономических структур сетевого типа сдерживают запуск механизма инновационного развития бизнеса в России.

Заключение

В ходе работы над диссертационным исследованием были достигнуты следующие результаты:

1.Конкретизировано определение сетевого типа хозяйствования.

Нами были изучены работы С.И. Бугорского, В.И. Паринова, Д.А. Жмурова, а также К.Келли, М.Кастельса и прочих исследователей, в результате чего было определена авторская терминология сетевого типа хозяйствования.

Сетевой тип хозяйствования – это тип хозяйствования, базирующийся на цифровых технологических решениях, сетевой кооперации, формирующий новые социально-экономические отношения в системе трансформации рынка.

Анализируя работу исследователей, мы пришли к выводу что, в основном авторы склонны использовать понятие «экономическая сеть», а также многие из них идентифицируют понятия «сеть» и «контракт».

Иными словами, сеть – это сложная система договорных (контрактных) отношений, формирующаяся между экономическими агентами. При этом необходимо отметить важный вывод, сделанный М. Ван Эльстайном, согласно которому экономические агенты юридически не зависят друг от друга, т.е. они по своей сути являются автономными. Договорные отношения при такой автономии могут быть легко прекращены, а агенты смогут продолжить свою деятельность в рамках классической модели.

2. Доказано, что становление интернет технологий стало импульсом к формированию экономических структур сетевого типа.

До настоящего времени экономические структуры сетевого типа не могли оказать значительного влияния на экономическую систему, так как недостаточная информационная проницаемость внутри системы являлась барьером на пути к эффективной координации агентов, сужала обмен информации, возникали продолжительные временные лаги. Сегодня, благодаря, существенным изменениям, происходящим в технологическом базисе, информация стала перемещаться моментально при этом, став доминирующим ресурсом.

Новые формы сетевого типа стали формироваться в результате появления телекоммуникационных средств связи, средств передачи и отображения информации. Благодаря этому удалось интенсифицировать, форсировать процессы получения информации и создать новые конфигурации взаимодействия. Такие формы стали наиболее перспективным направлением развития, что говорит о дальнейшей модификации рыночной системы.

3. Исследовано, что в условиях сетевого типа хозяйствования под воздействием информационно коммуникационных технологий видоизменяется модель рынка, а, следовательно, и механизмы экономического роста.

Информационно-коммуникационная среда-Интернет явилась следствием и в то же время результатом информационно-технологической революции. Благодаря интернет технологиям стали доступны новые рынки и расширилась емкость имеющихся, сформировалась глобальная электронная среда для хозяйственно-экономической детальности, открылись новые возможности организационно-институционального проектирования, как в предпринимательской, так и в других сферах.

Сетевые формы хозяйствования трансформировали рыночные структуры. Однако, рыночные формы не были вытеснены из обслуживания

общественно-экономических отношений. Они по-прежнему функционируют. Говоря о новых механизмах экономического роста, необходимо отметить, что в новых условиях преимущество получает тот хозяйствующий субъект, который является участником одной или нескольких сетей, так он получает наибольшую выгоду на вложенный капитал, рационально комбинирует ресурсы, снижает трансакционные издержки и количество посредников, расширяет доступ к информации.

В настоящее время ведется работа над такими аспектами как:

1. Воздействие экономических структур сетевого типа на происходящую трансформацию соотношений между секторами экономики, обладающую мультипликационным эффектом.
2. Синергетический и мультипликативный эффект экономических структур сетевого типа.
3. Институциональный анализ различных форм экономических сетей, включая предпосылки к формированию, причины, а также барьеры, тормозящие их динамичное распространение в России.

Список опубликованных работ

1. Влюбчак Андрей Андреевич. Воздействие сетевых форм хозяйствования на структурные изменения экономики [Электронный ресурс] = Impact of network forms of management on structural changes in the economy / А. А. Влюбчак, В. В. Гузырь, И. Г. Видяев // Вестник науки Сибири: электронный научный журнал / Томский политехнический университет (ТПУ). — 2018. — № 4 (31). — [С. 93-105]. — Заглавие с титульного листа. — Свободный доступ из сети Интернет. — ISSN 2226-0064
2. Vlyubchak A.: Formation of new economic structure Journal of Economics and Social Sciences. // Journal of Economics and Social Sciences. — 2017. — № 13. — [5 p.].
3. Vlyubchak A.: The contract system in agriculture as an instrument for economic security and sustainable development in the region // Journal of Economics and Social Sciences. — 2017. — № 11. — [4 p.].