

30

За кадры

№ 38 (2821)

среда

15

НОЯБРЯ

1989 года

ОРГАН ПАРТКОМА, РЕКТОРАТА, КОМИТЕТА ВЛКСМ, ПРОФСОЮЗНЫХ КОМИТЕТОВ
ТОМСКОГО ОРДЕНА ОКТЯБРЬСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ И ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО
ЗНАМЕНИ ПОЛИТЕХНИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА ИМ. С. М. КИРОВА.

Газета основана
15 марта 1931 года

цена 2 коп.

ГОД ПЕРЕЛОМА

В конце октября состоялось расширенное заседание парткома ТПИ, на котором присутствовали коммунисты кафедр общественных наук. Развернулась дискуссия о перестройке преподавания общественных наук в институте.

Годом перелома охарактеризовал это время заместитель председателя совета КОИ профессор Ю. С. Нехорошев. Получен пакет документов о высшей школе, типовые программы. Вводятся новые общесоветские дисциплины. Вместо истории КПСС — социально-политическая история двадцатого века. Не марксистско-ленинская философия, просто — философия. Курс «Проблемы теории современного социализма» заменит научный коммунизм. Все кафедры, кроме истории КПСС, уже в текущем году переходят на новые программы. Политэкономика — название осталось прежним, а содержание изменилось полностью. Есть факультативные и спецкурсы. Например, история мировой и отечественной культуры, политические портреты деятелей, Советского государства, экономическая реформа. Все заведующие кафедрами придут в Москву курсы переподготовки. Пока для двух кафедр даже названия не придуманы.

Разрешена свободная форма приема экзаменов: письменно, устно или реферат — каждая кафедра решает самостоятельно. Главная проблема — новая методическая документация, ее не хватает.

Как относиться к авторским курсам? Здесь мнения разделились, но большинство было «за». Трудное время сейчас для общественных наук по сравнению с преподавателями технических дисциплин. Перестройка курсов должна перетряхнуть и кадровый состав — не все смогут работать в новых условиях. Как КОИ определяет конечную цель перестройки? Как общесоветские вернуть к нуждам технического вуза? Об этом говорили на заседании.

Партийный комитет отметил, что кафедры включились в процесс коренной перестройки преподавания общественных наук и предприняли определенные шаги в данном направлении. Переход на новую структуру и новое содержание преподавания осуществляется по мере разработки учебных программ, лек-

ционных курсов и переподготовки преподавателей. Однако при общей неудовлетворенности студенчества сложившейся системой преподавания общественных наук и одновременно росте интереса к перспективам социалистического обновления общества работа кафедр все еще отстает от потребностей сегодняшнего дня. Вузские курсы общественных дисциплин далеко не всегда раскрывают реальные закономерности, а обществоведы в значительной своей части избирают тактику выживания и выживания, больше агитируя друг друга за перестройку преподавания, чем осуществляя этот процесс на деле.

Партком считает необходимым отказаться от жесткой регламентации учебных программ, определяя их содержательные границы суммой устоявшихся знаний и формируя не менее половины программ с учетом профиля подготовки. Надо учитывать интересы молодежи, а также динамику общественной жизни и политическую ситуацию в стране. Кафедрам рекомендовано в порядке эксперимента введение авторских курсов, предусмотрев для этого необходимое учебно-методическое обеспечение. Надо материально и морально поощрять преподавателей, занимающихся этим новым делом.

Совету КОИ рекомендовано активизировать работу общего методологического семинара в плане поиска общих форм организации научно-педагогической и методической деятельности между обществоведами и профилирующими кафедрами.

Даны рекомендации расширить самостоятельность кафедр общественных наук, предоставив им право устанавливать соотношение учебных занятий (лекций, семинаров и др.) при сохранении общего объема общесоветской подготовки и объема учебной нагрузки. Одобрено решение кафедр о введении спецкурсов и спецсеминаров.

Совету КОИ поручено подготовить собственную программу государственного экзамена и определить форму проведения. Предоставить студентам возможность участвовать в разработке программ.

Учебному управлению поручено в соответствии с потребностями КОИ в приоритетном порядке издавать малотиражную учебно-методическую литературу по общественным дисциплинам.

В ПРАЗДНИЧНОЙ КОЛОННЕ ДЕМОНСТРАНТОВ

Фото А. СЕМЕНОВА.



В головной группе народного контроля

К ОТЧЕТАМ И ВЫБОРАМ

Комитет народного контроля СССР принял решение: «О проведении в октябре—декабре этого года очередных отчетов и выборов групп и постов народного контроля в трудовых коллективах предприятий, колхозов, учреждений». В нем подчеркивается, что отличительной особенностью нынешней отчетно-выборной кампании как самого массового звена системы народного контроля является ее демократичность. Коллективам рекомендуется самим выбирать форму проведения отчетов и выборов (собрание или конференция трудового коллектива), самим определять структуру (группа или пост народного контроля), решать вопрос о численности групп или постов, а также о процедуре выборов.

Выражена надежда, что отчеты и выборы народных контролеров должны способствовать активизации деятельности органов народного контроля, что их следует провести при широкой гласности, дать принципиальный анализ и оценку проведенной работе, определить конкретные задачи в каждом коллективе на будущее.

На состоявшемся недавно заседании головной группы НК ТПИ по этому вопросу было принято решение: провести отчетно-выборную конференцию института 15 декабря 1989 года. Была определена и норма представительства — один делегат от 50 членов коллектива.

Что уже сейчас следует незамедлительно сделать? В течение ноября необходимо провести отчеты и выборы народных контролеров во всех подразделениях института. Каждой группе НК совместно с партийными, профсоюзными бюро, советами тру-

довых коллективов нужно наметить дату проведения собрания или конференции коллектива и, естественно, провести подготовительную работу.

При обсуждении структуры органов народного контроля ТПИ на заседании головной группы было признано целесообразным головную группу избрать в составе 25-30 человек со следующими секторами: организационным, учебным, научно-производственным, хозяйственным, социальных вопросов, обучения и гласности. На заседании мы также пришли к выводу, что в структуре нужно сохранить группы народного контроля в крупных подразделениях (факультеты, НИИ, АХУ и других), ограничившись в таких коллективах, как кафедра физвоспитания, подготовительное отделение, кафедры общественных наук и некоторые другие выборы постов народного контроля, однако это право предоставляется самим трудовым коллективам. Численность групп и постов народного контроля в подразделениях определяет собрание или конференция коллектива.

По мнению головной группы, в состав групп НК подразделений должно входить не более 7-9 человек, а посты НК—3-5. Но и здесь право решать предоставлено трудовым коллективам.

При проведении выборов важно сохранить преемственность в работе. Желательно рекомендовать в новый состав групп и постов людей, активно работавших в прошлые годы и накопивших определенный опыт.

Л. ИГНАТЕНКО,
председатель ГНК ТПИ.

НАШ ГОСТЬ

На днях ТПИ посетил известный ученый Цзянь Чанцзюан. Мне довелось долго беседовать с этим человеком. Уроженец Китая, выпускник медицинского факультета, он в годы «культурной» революции, спасаясь от репрессий, вынужден был эмигрировать с Родины и переехал в 1971 году в СССР. Он широко образованный человек. Помимо медицинского, он окончил биологический факультет университета, получил широкие познания в области электротехники, что помогает ему в проведении уникальных экспериментов в области геновой инженерии, которые принесли ему широкую известность. Кроме того, Цзянь широко известен как врач, лечащий многие заболевания, не поддающиеся обычным методам нашей медицины. На очередь к нему больные записаны уже на два года вперед. Цзянь живет и работает в Хабаровске, где заведует экспериментальной лабораторией. В ТПИ он прочел лекцию, в которой рассказал о тех экспериментах, которыми он занимается, и о достигнутых результатах. Он ответил на многочисленные вопросы — беседа длилась четыре часа.

Н. ЛОЗОВСКИЙ.

Евгений Ломчаков учится на четвертом курсе. Он будущий инженер-технолог. Практически со стопроцентной уверенностью можно сказать, что и место будущего распределения молодого специалиста уже известно — Томский манометровый завод.

Родом Женя из Кемеровской области, в ТПИ поступил сознательно, поэтому с первого курса не только хорошо учился, но и активно участвовал в олимпиадах. «Дома и стены помогают» — это про него, так как на зональной олимпиаде по сопромату в Кемерове он стал победителем.

Сейчас Евгений продолжает учебу после



службы в рядах Советской Армии. Результаты

его последней сессии: два экзамена на «хорошо»,

два — на «отлично».

Фото А. СЕМЕНОВА.

ТАБУЛА РАСА,

ИЛИ ПРОБЛЕМА ЧИСТОЙ ДОСКИ

Если театр начинается с вешалки, то вуз — с доски. С той, на которой пишут мелом. Раньше не всякий мел мог оставить свой след на досках в аудиторных институтах. Теперь положение изменилось: доски покрыли специальным составом, годным для всех видов мела. Но возникли новые проблемы: теперь доски необходимо мыть порошком, и только. А его нет, хозслужбы института по старинке используют тряпки, которые портят новое покрытие, не отмывают его. Вот и висят в аудиториях неотмытые белые доски, и студенты кричат: ничего не видно. Отдел технических средств обучения через газету обращается к администрации института с просьбой изыскать средства для приобретения порошка.

Н. НИКОЛАЕВ.

На перекрестке мнений

Где «мое», а где «наше»?

Парламентский корреспондент «Литературной России» Павел Емелин беседует с народным депутатом членом

Комитета по вопросам экономической реформы Верховного Совета СССР С. С. Сулакшиным. Интервью опубликовано № 43 от 27.10.89 г.

— Вот вы спрашиваете: в чем принципиальная новизна разработанного нашим комитетом варианта законопроекта о собственности? Я бы начал с принципиальной новизны ситуации. Перестройка... Мы называем ее революционной. А главные вопросы революции, как известно, — это вопросы власти и собственности. С властью труднее — «аппаратное» руководство ни в какую не хочет с ней расстаться. Зато появилась возможность по-новому подойти к проблеме собственности. Но и тут все непросто. Даже нам, полномочным избранным, трудно сбросить груз былых представлений — схематизированных, догматизированных, идеологизированных — о существе социализма, капитализма, о том, что есть и что не является эксплуатацией человека человеком... А ведь мы должны заботиться не о том, как внедрить доктрину: описанную еще в «Кратком курсе ВКП(б)», а о том, чтобы создать высокий, достойный человека уровень жизни.

— Но зачем же ориентироваться на «Краткий курс»? Не лучше ли вспомнить, что говорили о социализме Маркс, Ленин? Или их идеи тоже требуют пересмотра?

— Пересмотра требует сам подход к марксизму. Я убежден, что теоретически верная идея социализма сейчас, в наших конкретно-исторических условиях, в «чистом» виде реализована быть не может. Прогресс производительных сил объективно предполагает именно такие вот производственные отношения. Об этом свидетельствует опыт нашей страны, других стран, где государственность и хозяйственная система строились от доктрины, от теории. Обещанного благосостояния не достигли. А тем временем государство, где существовали не только общественная, но и другие виды собственности, в том числе частная, ушли далеко вперед.

Законпроект Совмина, который представил сессии И. И. Рыжков, меня, да и не только меня, не устраивает. В нем заложен идеологический ограничитель: частная собственность на средства производства в СССР не допускается. В нашем проекте этот барьер преодолен. Более того, мы высказались за найм рабочей силы при законодательном регулировании.

— Но разве общественная собственность ее исключает?.. В социализме, который мы построили, элемент эксплуатации есть, он даже жестче, чем в частнопредпринимательском секторе развитых стран. Смее утверждать, что эксплуатация человека человеком, то есть отчуждение обществом или группой лиц продуктов труда у данного производителя и перераспределение в пользу других, будет иметь место и при социализме в его «идеальном» виде — подержание слабых, малолетних, нетрудоспособных и т. д. Словом, бытующее представление об эксплуатации — это дань сталинской идеологии, и от него нужно избавляться.

— Интересно, как в вашем комитете был преодолен этот барьер? Кто первым сказал «а»?

— Пальму первенства отдать кому-то трудно. Скажу только, что первоначальный вариант законопроекта подготовил депутат А. И. Бойко из Донецка. Сразу же после ознакомления с ним несколько членов комитета заявили, что пункт о частной собственности — один из самых важных в решении стоящей перед нами проблемы. Дебаты были бурными, и этот пункт был включен в проект закона о собственности. Правда, и в нашем варианте частная собственность стыдливо маскируется определениями «трудовое хозяйство граждан», «крестьянское хозяйство». Но ведь в той же статье говорилось о праве граждан на средства производства, найме рабочей силы — а это классическая форма частной собственности.

Еще раз повторю: трудно, боязно отбросить годами сложившийся стереотип, тем более, что он весомо звучит и на сессии, и в кулуарах, и в устах руководителей страны...
— Наверное, и вам, Степан Степанович, поначалу было непросто перешагнуть через барьер? Или неэкономисту — вы же физик, кандидат наук — сделать это легче?

— Я следую наказам своих избирателей. Они поручили мне — и это оформлено вполне официально — бороться в Верховном Совете за введение частной собственности. Конечно, приходится жертвовать своей профессиональной деятельностью. Почему же так важно? Потому что, когда дело касается спасения Отечества. Именно так я понимаю депутатство. И убежден: мы не выйдем из экономического кризиса, если не произойдет коренных изменений в отношениях собственности.

— Что, по-вашему, может дать нам сегодня частная собственность?

— Прежде всего и главное — реализуется сама сущность человека, его глубинный интерес, его чувство хозяина. Пока же — одни слова. А нужен соответствующий механизм. Тогда будет и прорыв в производительности труда, и другое, по-настоящему хозяйское отношение к достижениям научно-технического прогресса, ресурсосбережению. У человека появится возможность работать так, как он может, и получать за это так, как нарабатывает, а не по предписанию неких законов и установлений. У себя в комитете мы пришли к соглашению: нужна денационализация средств производства и разукрупнение госсектора. Довести его до 25—30 процентов в общем балансе, а остальное отдать в собственность трудовых коллективов — кстати, это новое и принципиальное отличие нашего законопроекта, — в аренду, акционерам, в частные руки...
— И чем же будет владеть частник?

— Хозяйственными постройками, машинами, оборудованием, приборами, сырьем... В деревне он может держать рабочий скот, допустим, лошадей, сельхозинвентарь, технику. Короче говоря, это новое и принципиальное отличие частника появятся мастерская, небольшое производство, а в каком-то недалеком будущем — заводик или фабрика. Число работающих по найму ограничивается за-

коном — как в Венгрии, например.

— Значит, опять будут хозяева и работники?..

— А что тут необычного? Отношения частной собственности у нас практически уже существуют. По закону о кооперации. Три человека — это минимально допустимый состав кооператива — имеют право на средства производства и найм рабочих. Почему же таким правом не может обладать один человек?.. Опять все упирается в идеологический жупел, которым нас пугают.

— Дело не в боязни, а в социальной справедливости. Вы же видите, какую напряженность вызвали кооператорские «гонимые». Не получится ли и здесь: богатые станут богаче, а бедные — беднее?

— Долгое время у нас было «равенство» на низшем уровне. Кто от этого выигрывал? Бюрократия да воротилы теневой экономики. Более справедливая дифференциация доходов, причем со значительной амплитудой, но на изначально высокой отметке благосостояния. А я уверен: если наша концепция собственности будет реализована в полном объеме, весь народ заживет богаче. Ну да, страшно! Ведь собственник может эксплуатировать наемных работников. Но я уже говорил об элементах эксплуатации при социализме... Нигде в мире уже нет того примитивного угнетения, как многие из нас его себе представляют. Действуют предусмотренные законом социальные гарантии, различные страховки и т. д.

— Вы упомянули о «теневых» дельцах. Они, мы знаем, ворочают миллионами. Неужто и они получат законное право открывать свои фирмы?

— Нет, конечно. То, что награблено, что не заработано честным трудом, никогда не будет легализовано. Оградить нашу экономику от проникновения подпольных миллионеров, всякого рода ловкачей — компетенция правоохранительных органов. Но есть презумпция невиновности, мы не

можем подозревать каждого... Двери должны быть открыты для предпринимчивости, деловой инициативы...
— В этой беседе мы затрагиваем лишь некоторые аспекты законопроекта о собственности — всего и не охватишь. Ведь он вплотную сопрягается с целым пакетом законов — о земле, об аренде и других. Но вот что я заметил: в ходе дискуссии народные депутаты то и дело обращались к западному опыту. Так как же все-таки идем мы своим путем или только повторяем пройденное другими?..
— На мой взгляд, исключительно собственное пути ни у одного народа, ни у одной страны нет. Есть общечеловеческие ценности и принципы, в том числе и в области законотворчества. Можно, конечно, изобрести что-то свое, но насколько это целесообразно, насколько продуктивно?

— А если не изобретать, а опираться на традиции?..
— Вот нам и нужно изучать, использовать опыт развитых стран — развитых в смысле демократического устройства. Недавно я воспользовался помощью московского кооператива «Ресурс», который подготовил обстоятельный обзор парламентской практики зарубежных стран. Я передал этот материал и своим коллегам-депутатам. На нынешней стадии парламентаризма в СССР это как учебник. И сразу кое-какие несоответствия бросаются в глаза. В частности, меня совершенно не устраивает такое нарушение парламентской процедуры, как использование председателем собрания, будь то Съезд или сессия, своего положения для настоянных реплик, комментариев, оценок выступлений. Это аппаратный стиль.

— Вы считаете, и Михаил Сергеевич Горбачев навязывает свое мнение?

— На первом Съезде я передал ему свои замечания на этот счет. Но сейчас законотворческий процесс у нас отягощен перераспределением власти от партии к Советам. Слишком еще силен механизм трансляции решений Политбюро и ЦК КПСС на парламентские органы. Михаил Серге-

евич как Генеральный секретарь, по-видимому, еще не в состоянии освободиться от этой «задающей» функции.
— А сами депутаты... Порой кажется, что спор возникает по общепринятым, казалось бы, бесспорным позициям. Это некомпетентность или?..
—...Процесс кардинальной переоценки ценностей. То, что в отношениях между государствами мы именуем «новым мышлением», «денеологизацией». Сейчас то же самое происходит и по отношению к внутрисоюзным проблемам — и в социально-политической сфере, и в экономике. Это и дает надежду, что большинство с полным пониманием отнесется к нашему варианту законопроекта о собственности.

— Что ж, ваша позиция в дискуссии о собственности — а парламентские дебаты по этому вопросу весьма острые — выражена ясно и открыто. Но, прямо скажу, далеко не во всем я с вами согласен. По-вашему, частная собственность — тот рычаг, который поднимет экономику, благосостояние. Уж больно рычаг-то ненадежный! А главное — нет уверенности (и ваши доводы меня не убеждают), что социальная справедливость при этом упрочится, и человек труда обретет надежную защиту.
— Вы вот обещаете всем высокий «стартовый» уровень жизни. Неясно все же, как и когда он будет достигнут. Реальность сегодня (и завтра это вряд ли изменится) говорит о другом: имущественное расслоение усугубляется. Не может ли быть так, что частная собственность при всех ограничениях развяжет руки не только честным предпринимателям, но и всякого рода дельцам и махинаторам? Помимо чисто механических неурядиц, можно предвидеть, как это отразится на политической ситуации в стране, на настроении людей (и этого нельзя не учитывать), на общественной нравственности, наконец.
— Что же делать?.. Какого-то однозначного ответа, думаю, нет и быть не может. Решающее слово — за народом, на чей суд выносятся законопроекты о собственности. Ведь решается его, народа, судьба.

ВЫЗВАНО ВРЕМЕНЕМ

Сегодняшнее состояние общества характеризуется нарастанием негативных явлений в экономике, прогрессирующим снижением уровня жизни и культуры населения, ростом преступности, межнациональных конфликтов, недоверием к партийным и другим органам и организациям.

Рационализм, прагматизм, стремление к конкретности дел и результатов непосредственно для себя, высокий уровень комфортности, потребность к признанию, уважению окружающих, чувствительность к несправедливости, фальши, лицемерию при низкой активности в самовыражении и самоутверждении — вот лишь некоторые характерные черты, определяющие в большинстве своем портрет молодого человека в наше время.

Но есть и значительная часть молодежи, которой свойственна самостоятельность в выводах, суждениях, критичное отношение к авторитетам, нежелание принимать все на веру, они обладают высоким уровнем самопонимания, осознания своих сильных и слабых сторон.

Такое состояние молодежи характеризует положение ВЛКСМ в целом и комсомольскую организацию ТПИ в частности. И положение это кризисное, так как наличие, с одной стороны, полная апатия большей части рядовых комсомольцев к проблемам ВЛКСМ, их твердое мнение, что Союз полностью изжил себя. С другой стороны, молодежь сегодня — это наиболее радикально настроенная категория населения, которая призвана быть продолжателем и гарантом преобразования общества. Поэтому ВЛКСМ на данном этапе — это не только реально существующая молодежная организация, но и уже зарекомендовавшая себя инициативными и конструктивными делами сила.

Эта ситуация в ВЛКСМ и комсомольской организации ТПИ ставит нас перед необходимостью разработки программных установок, целей и задач для членов ВЛКСМ института.

Ю. ЕРШОВ,
секретарь комитета
ВЛКСМ ТПИ.



ПРОГРАММА

РАБОТЫ КОМСОМОЛЬСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ТПИ В ПЕРИОД ПЕРЕСТРОЙКИ

Главной задачей комсомольской организации в период перестройки является объединение молодежи на добровольной основе с целью защиты и реализации интересов и прав студентов; управления вузом и участия в управлении государством на различных административных уровнях; формирования молодежной политики вуза, района, города, области и участия в ее осуществлении, создания условий для более полного развития молодых людей, развития творческих способностей личности, подготовки высококвалифицированных специалистов.

I. ПОЛИТИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КОМСОМОЛА ТПИ

— Главной политической целью является утверждение в вузе власти всех людей, борьба за развитие демократии.

— Непосредственное участие в формировании политики на всех административных уровнях государства путем выдвижения своих представителей в совет вуза, в Советы народных депутатов, руководящие органы партии и другие общественные организации.

— Определение и выражение своего отношения к политическим акциям, выдвижение и постановка политических вопросов.

— Вовлечение в политическую деятельность максимального числа молодых людей и повышение политической культуры студенческой молодежи.

— Комсомольская организация ТПИ, разделяя платформу партийной организации, самостоятельно вырабатывает свою тактику, определяет форму, методы и направление своей деятельности.

В политической деятельности руководствуется теорией марксизма-ленинизма, общечеловеческими ценностями, принципами гуманизма и объективности, основываясь на коммунистической платформе.

Ближайшие политические цели

1. В условиях перехода Томской области на хозрасчет добиваться приоритета молодежи: — ввести статью расходов в бюджет города и области для материального обеспечения вузов и создания условий для закрепления интеллектуального потенциала в области: в первую очередь строительство жилья, обеспечение студентов местами по санитарным нормам — 6 кв. метров, общежития для семейных студентов, строительство детских яслей и садов, развитие предприятными области системы кредитов студенческим семьям с погашением их в период дальнейшей работы на предприятии, строительство новой межвузовской поликлиники.

2. Добиваться: отказа от канонизации административных принципов руководства экономической областью и замены их подрядными отношениями, приоритетного развития новых молодежных форм экономической деятельности, исключить административное привлечение студентов к сельхозработам.

3. Добиваться создания областной программы «Молодежь», финансового и фондового ее обеспечения для строительства Дома молодежи, центров досуга, современных молодежных баз отдыха, материально-технической базы для спорта.

II. ОРГАНИЗАЦИЯ СИСТЕМЫ СТУДЕНЧЕСКОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ВУЗОМ

Главная задача — возрождение демократических традиций студенческой жизни, создание системы реального участия студентов в управлении вузом, организации учебного процесса, повышении качества преподавания, интеграции вуза с производством. Развитие самоуправляющихся студенческих организаций, направленных на удовлетворение интересов студентов. Создание полного самоуправления в вопросах организации быта и досуга. Укрепление контактов и расширение связей с другими вузами. Развитие международных контактов. Привлечение максимального числа молодежи для решения профессиональных, социально-бытовых проблем. Формирование активной жизненной позиции и организационного опыта будущего инженера.

Ближайшие цели самоуправления:

Организация из членов ученого совета вуза студенческой фракции в совете и проработка всех вопросов, затрагивающих интересы студентов. Разработка положения. Создание института общественного мнения студентов (совместно с КОУ). Изучение бюджета вуза и определение эффективности его использования на студенческие нужды: стипендиальный фонд, средства общественного питания, организация быта и досуга, спорта, НИРС. Организация правоохранительных органов в общежитиях и студгородке. Изучение и участие в решении вопросов организации планирования, стимулирования учебного процесса и НИРС, оценки качества преподавания, переизбрания преподавателей на должность. Изучение распределения 4-процентного стипендиального фонда, его экономия и определение приоритетных направлений его использования. Создание и организация деятельности хозрасчетных студенческих предприятий и кооперативов (МЦ, НТО «Пульс», ПСО ТПИ). Организация внеучебной деятельности: текущие ремонты, сельхозработы, строительные и научно-производственные отряды, переход к самоуправлению в общежитиях.

III. РАЗВИТИЕ СТУДЕНЧЕСКОЙ ЭКОНОМИКИ КАК ОДНОЙ ИЗ ФОРМ САМОУПРАВЛЕНИЯ

Фундаментом перестройки является радикальная экономическая реформа. Молодежная экономика — полигон перестройки. Новое качественное состояние общества требует новых людей, новых специалистов, новых руководителей. Главная задача комсомольской организации ТПИ — создание собственной экономики с целью реализации социально значимых инициатив и интересов студентов, развития материальной и технической базы ТПИ, поощрение молодых людей путем введения самостоятельной хозяйственной и коммерческой деятельности.

Перспективы развития хозяйственной деятельности:

— проведение экономической политики в условиях рыночной экономики.

Ближайшие цели:

Развитие Молодежного Центра ТПИ, создание совместных предприятий с другими организациями города и области, собственной материальной базы, развитие ремонтных и строительных работ, открытие предприятий, специализирующихся на выпуске товаров и оказании услуг населению, организация быта и от-

дыха, учреждение кафе и клубов. Развитие научно-технического объединения «Пульс», создание совместных предприятий с НИИ и УНИИ; по более эффективному и полному использованию творческого потенциала научной молодежи и студенчества для более широкого развития научно-технического творчества молодежи. Развитие системы студенческих конструкторских бюро, создание совместно со штабом студенческих отрядов научно-производственных отрядов. Создание и развитие штаба СО для организации их работы, различных форм добровольного труда молодежи в свободное от основных занятий время. Создание целостной системы трудоустройства молодежи во внеучебное время, обеспечивающей всех желающих временной работой в соответствии с их желаниями и способностями. Главной перспективной задачей хозяйственной деятельности комсомола на данном этапе считать финансирование строительства жилья для молодежи, для закрепления интеллектуального потенциала в вузе.

IV. ИДЕОЛОГИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КОМСОМОЛЬСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ТПИ

Главная задача — всеми имеющимися средствами содействовать всестороннему развитию членов ВЛКСМ, формированию их политической, социальной и нравственной культуры и самовоспитанию.

Ближайшие цели:

Создание доступной для понимания молодежи теории социализма и пропаганды ее среди молодежи.

Разъяснение основных направлений политических и экономических преобразований в обществе и определение в соответствии с ними задач для молодого поколения. Создание дискуссионных клубов, системы политической и экономической учебы с применением деловых, ролевых игр, более совершенного технического оборудования, компьютерной и аудиовидеотехники. Создание механизма подготовки молодых руководителей нового типа и механизма наблюдения за дальнейшей судьбой молодого специалиста в плане эффективного и профессионального их использования.

Идеологическая работа строится не на организации мероприятий в сфере досуга и спорта, а на поддержке и реализации инициатив и интересов студенчества.

V. ПЕРВИЧНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ ОСНОВА КОМСОМОЛЬСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ТПИ

Первичная организация должна стать политической и организационной основой комсомола.

Ближайшие задачи:

Создание первичных организаций на основе социального и функционального признака как самостоятельных во всех вопросах жизни и деятельности для ведения хозяйства через хозрасчетные формирования комсомольской организации, при экономической поддержке комсомола института в целом.

Первичные организации могут принять свои программные документы, уточняющие, конкретизирующие и дополняющие Программу комсомольской организации института с учетом своих особенностей, не противоречащих ей.

Первичные организации по социальному и функциональному признаку должны стать основой для возрождения комсомола ТПИ.

ПРОФКОМ — СТУДЕНТАМ, СТУДЕНТЫ — ПРОФКОМУ

Третьего ноября в Доме культуры состоялась XV отчетно-выборная профсоюзная конференция студентов. Чувствуете, как фанфарно раскатывается фраза, как просится вслед ей бодрое предложение с весомыми цифрами под праздничный барабанный грохоток? Все шло как по маслу: и отчетный доклад председателя профкома А. Б. Пушкаренко, и отчет председателя ревизионной комиссии Л. А. Чахловой, и выступление «из масс», т. е. представителей профбюро факультетов, и микрофон в центре зала, — давай сегодняшнему времени, и проект расписания дня и регламент, и проект постановления конференции, где были знакомые всем «заслушав и обсудив отчетный доклад... конференция отмечает... отчетный период... целенаправленную работу... рост самосознания... развитие инициативности... профком в отчетный период... организовал... привлекал... осуществлял... увеличил... проводил... распорядился... добился... способствовал... решил... вместе с тем» и т. д. Да, были и конкретные цифры в отчете, и конкретные выступления представителей факультетов, говоривших о быте и еще раз о быте, были «за и против» и «воздержались». Вперед меня трое ребят для разноразличия по очереди голосовали то «за», то «против». Было все. Не было жизни. Были бумаги и накатанно-

наезженная за долгие годы колея. Не успеваешь записать фамилии некоторых выступающих, я пытаюсь узнать их у членов профкома: они пожимали плечами — «в лицо знаю, фамилии не помню», или наоборот. Ну, что ж, связь с массами. В общем, конференция прошла так, как и планировалось. Как говорится, «отработано до автоматизма». И постановление с дополнениями приняли единогласно, и признали работу профкома удовлетворительной, и главной задачей постановили считать «осуществление правовой защищенности интересов студентов в весь период их обучения в вузе». (Ей-богу, что-то нерусское есть в этом предложении, что-то не от Даля), а 7-м пунктом: «всем студентам принять активное участие в выборах в местные Советы». Так что, вперед, студенты! И последнее. При вручении грамот и пр. я решил не присутствовать. У гардероба галдело человек восемь: тем, кто рашил удрать пораньше, одежду не давали. Девочки в гардеробе обьявили: приходил Пушкаренко, приказал никого не одевать, так как народу на конференции мало, да и те норовят разбежаться. Вот так. Вот отношение профкома к студентам, вот отношение студентов к профкомбу. Вот главное, о чем стоит подумать новому председателю профкома.

К. АЛЕКСАНДРОВ.

Как уже сообщалось в одном из номеров газеты «За кадры», в научно-технической библиотеке с 16 октября по 16 ноября проводится месячник «От студенческого самоуправления — к управлению производством».

Сегодня мы хотим привлечь ваше внимание к одной из выставок: «Студенческое самоуправление: проблемы и решения».

Взятый нашей партией курс на коренное обновление всех сфер общественной жизни, демократию и гласность побудил к активным действиям людей неравнодушных, ищущих. Перестройка высшей школы вовлекла в демократический процесс и студентов. Выставка рассказывает об опыте работы в самоуправлении многих вузов Москвы, Перми, Днепропетровска, Минска.

Но прежде, чем знакомиться с этим опытом, возьмите в руки сборник «Маркс, Энгельс, Ленин. О демократии». Он поможет вам глубже понять смысл демократии, ее принципы, необходимость развития самоуправления

ОПЫТ. ПРОБЛЕМЫ. РЕШЕНИЯ

(Обзор выставки)

трудящихся. Понять, что демократия — не конъюнктурная кампания, не попытка приспособиться к усложнившимся условиям общественной жизни — без нее невозможен прогресс страны, развитие творческой инициативы. Советуем обратиться ваше внимание на взгляды классиков марксизма-ленинизма в главе «Самоуправление народа».

Так что же показывает опыт разных вузов? Остановитесь на статье в сборнике «Комсомол на путях перестройки». Вы найдете здесь проблемный разговор о том, как быть студенческому самоуправлению, как важно учиться его методам на лучших примерах, не путать самообслуживание с самоуправлением.

В развитии студенческого самоуправления сегодня наблюдается противоречивая ситуация. С

одной стороны студенты самозабвенно, по 10-12 часов в сутки трудятся в стройотрядах, с полной самоотдачей и творческим энтузиазмом работают в научных студенческих обществах, занимаются в кружках, театрах и других объединениях с другой стороны те же самые студенты зачастую проявляют безразличие к своему основному труду — учебе, комсомольской и иной общественной работе. Почему так происходит? Думается, что ответ на этот вопрос и студенту, и его наставнику интересно будет узнать из статьи В. Лысенко и В. Преображенского «Самостоятельность плюс ответственность», опубликованной в журнале «Высшая школа».

Назовем еще несколько заголовков книг и статей, говорящих сами за себя: «Студенческая груп-

па», «Студенческий коллехтив: основы формирования деятельности», «Студент и управление институтом», «Самоуправление в общежитии».

На выставке представлено несколько статей о роли студенческого самоуправления в воспитательном процессе. Полезный для себя материал могут найти комсомольские и профсоюзные организаторы, члены ученых и студенческих советов, все выборные лица, а также наставники, преподаватели, занимающиеся воспитательной работой с молодежью.

Этот материал послужит хорошим подспорьем к организации «круглого стола», на который мы ждем активистов студенческого самоуправления, представителей администрации и общественных организаций 15 ноября, в 17 часов.

Р. ГОРОДНЕВА.



Весело было в после-праздничные дни на стадионе «Буревестник». Сюда со всех концов города на спортивные состязания, зимний футбол, потешные игры собрались любители свежего возду-

ха и зимнего морозца. Со своими родителями пришла ребятня. И еще неизвестно, на взрослых или на детских состязаниях было больше азарта, переживаний и хорошего настроения.



ДОЖИВЕТ ЛИ «АПРЕЛЬ» ДО АПРЕЛЯ?

Я уже приготовил удостоверение корреспондента, но общежитие по улице Вершинина, 33, встретило распахнутой дверью и пустым холлом. Побродив по этажам, поспрашивав встречных, стою перед закрытыми дверями клуба «Апрель», а точнее, как потом выяснилось в разговоре, не клуба, а музыкального молодежного центра. Онять шатаются по унылым серым коридорам — где только берут такую краску? И вот я в комнате.

В комнате четверо. Двое почти не участвуют в разговоре, лежат на кроватях, а те, что сидят, это Борис Григорьев и Сергей Болотин, говорят так, что сразу чувствуешь: не все равно ребятам, что будет с «Апрелем», не все равно, как проводить свободное время.

Разговор идет спокойно, пока я не спрашиваю: проблемы? Так в костер подбрасывают хворост. Чувствую, задел за больное. Борис горячится, жестикулирует, расквашивается на стуле. Сергей чуть спокойнее. Итак, проблемы. От клуба хотят избавиться. Да, говорят ребята, «Ап-

рель» хотят закрыть. Администрация факультета добивается этого, помещенные хотят переделать под жилые комнаты, а ведь мы столько там работали, доставали материалы. Куратор общежития Александр Николаевич Жемчугов так и говорит: «Клуб общежитию не нужен!». А ведь мы анкетирование проводили, подписи собирали, 350 человек подписались. В основном, конечно, не семейные — семейные молчат, так как боятся испортить отношения с администрацией. Ну, и еще надо учитывать, что все таки «Апрель» — музыкальный клуб: шум, музыка, люди — тоже играет роль. Так вот в 350 подписей Жемчугов не верит, обещает, что администрация проведет свое анкетирование.

Борис говорит, а на лице его обиды и усталости. «Сколько я времени на все это трачу. А ведь клуб — это последняя отдушина, и так серость и неуют кругом. Давайте по комнатам запремся и будем шепотом разговаривать. Пока абитуриенты были, мы не работали,

понимая, что ребятам готовиться надо. Потом опять проводить вечера стали, а ведь тепло, окна открыты: тут комендант из общежития напротив стала на нас жаловаться, что музыка гремит. А, что музыка гремит. А, мает Боря рукой и замолкает. И опять говорит: «Мы ведь деньги общежитию отчисляем: на ремонт, на материалы... Нет у клуба защиты, круг замкнутый: деканат, куратор, студсовет — все деньги требуют...»

Тут вскидывается Сергей: «Они почему-то считают, что мы тут миллион зарабатываем. А аппаратура какая — еле дышит, весь ремонт за свои деньги делаем. А комендант и Жемчугов нас убеждают, что мы здесь разврат и прочее насаждаем, и опять: деньги, деньги, деньги. Комендант недоволен, что в клуб «местные» ходят, требует пропускную систему. А ведь это его обязанность — наладить работу вахты. Зарплату кто-то получает, а на вахте никого нет. В общем, не знаю, что с клубом будет, проблем все больше и больше».

Ребята замолкают. И вновь говорят. Говорят о том, что клуб нужен — любого спросите, без него совсем тоскливо. Я прощаюсь и говорю, что сейчас у первого встречного спрошу об «Апреле». Первым встречным оказывается Евгений Сухов, третьекурсник ТЭФ. Спрашиваю, нужен ли ему «Апрель»? Женя ерошит коротко стриженные волосы и начинает размахивать руками: «Нужен: да без клуба ваще... Подобное повторится и на лестнице, где, спускаясь, спрашиваю встречных ребят. Прошло около часа с того момента, как я вошел в общежитие. Снова заглядываю на вахту — никого, пустой холл, открытые двери. И я пошел к коменданту. Екатерина Михайловна Боровцова приняла меня, видимо, за «ихнего» разведчика, т. е. отвечать на вопросы стала лишь после того, как я показал удостоверение.

— Как у вас с вахтерами?

— С вахтерами в общежитии порядок: четыре человека и работают хорошо.

— А почему сейчас на

рабочем месте никого нет? — Только что отдежурили, сменяются. — Получают ли вахтеры зарплату? — Да, работают хорошо.

Это был первый наш разговор. Через неделю мы снова встретились в кабинете у Екатерины Михайловны. На вахте опять никого не было. Вначале мы с комендантом поругались, потом помирились, потом она спокойно, но человечески просто, пожаловалась: ставки небольшие, никто не идет работать, приходится оформлять студентов. И было еще много жалоб. И была еще одна встреча и, конечно, на вахте никого не было.

Так что в чем-то ребята правы. Но проблемы «Апреля» — лишь часть проблем студенческого общежития. И помочь ребята можно, если серьезно возьмется за быт. За быт вообще. Вот где работать и работать профком студентам. А пока: еще в комнате, во время разговора, подумал: а доживет ли «Апрель» до апреля? Не знаю...

И: ЛИСИЦЫН:

Если вы владеете приемами ораторского искусства или хотите испытать себя на этом поприще, если вы умеете популяризировать общественно-политические или научно-технические проблемы и за 15 минут можете ясно, четко и логично изложить свои мысли, а также если вы — студент, аспирант или молодой преподаватель (в возрасте до 35 лет), то просим принять участие в конкурсе на звание «Лучший лектор-студент (аспирант, молодой преподаватель) ТПИ». Победители смогут принять участие в следующем областном туре конкурса. В конкурсе не будет проигравших. Участников и победителей ждут награды: туристические поездки по стране и за рубежом, премии, Почетные грамоты. У вас еще есть время, не упустите свой шанс. Вузовский тур конкурса будет проведен в начале декабря. С более подробной информацией вас поздравляет в комитете ВЛКСМ, обществе «Знание», ФОНЕ (ком. 228 гл. корпуса).