

1. Отчет о работе ЦК профсоюза по защите трудовых и профессиональных прав, социально-экономических интересов работников отрасли и студенческой молодежи.
  2. Утверждение Устава профсоюза.
  3. Выборы Центрального Комитета.
- В данном выпуске газеты публикуются основные материалы Съезда.

Постановление 4 апреля 1995 г.  
г. Москва

## II Съезд Профсоюза работников народного образования и науки Российской Федерации ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Утвердить требования Профсоюза работников народного образования и науки Российской Федерации в адрес правительства Российской Федерации.
  - 1.1. Провести с 1 мая 1995 года индексацию ставок и окладов ЕТС в 1,5 раза, исходя из размера тарифной ставки 1 разряда ЕТС, установленного с 1 марта 1995 года (39000 рублей), восстановить разрядные коэффициенты ЕТС, определенные для всех ее разрядов Постановлением Правительства РФ № 785 от 14.10.92 г. Сохранить при этом порядок установления надбавок к ставкам 1-4 разрядов ЕТС.
  - 1.2. До 1 января 1996 года привести уровень оплаты труда работников народного образования в соответствие с Законом РФ "Об образовании".
  - 1.3. Обеспечить полное финансирование деятельности вузов, в том числе расходов на оплату труда работников с учетом предусмотренных для профессорско-преподавательского состава доплат и надбавок, открытие кредитов финансирования вузов и других учреждений, находящихся на федеральном бюджете, за 15 дней до начала очередного месяца.
  - 1.4. До 1 октября 1995 года принять решение о совершенствовании ЕТС с увеличением числа разрядов, сохранив разрядные коэффициенты, установленные при введении Единой тарифной сетки.
  - 1.5. Ввести для педагогических работников надбавки за непрерывный стаж работы в образовательных учреждениях.

## Постановление

## II Съезд Профсоюза работников народного образования и науки Российской Федерации ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Признать работу ЦК профсоюза по защите профессиональных, трудовых, социально-экономических прав и интересов членов профсоюза за отчетный период - удовлетворительно.

Доклад ревизионной комиссии утвердить.
2. Одобрить "Основные направления деятельности Профсоюза работников народного образования и науки РФ на 1995-1999 годы". Президиуму ЦК профсоюза доработать "Основные направления" с учетом высказанных делегатами Съезда замечаний и представить их на рассмотрение очередного Пленума ЦК профсоюза, определив формы и методы их реализации.
3. Развивать социальное партнерство с органами исполнительной власти и управления в рамках действующего законодательства. Целеполагая формировать общественное мнение в поддержку приоритетности образования.
4. Принять активное участие в выборной кампании по формированию представительных органов власти, как на федеральном, так и на региональном уровнях, разъясняя общественности цели и задачи профсоюза.
5. Съезд объявляет профсоюз работников народного образования и науки Российской Федерации избирательным объединением и предоставляет право Президиуму ЦК профсоюза принимать решение о вхождении избирательного объединения Профсоюза в избирательные блоки и назначать уполномоченных по представлению избирательного объединения Профсоюза работников народного образования и науки РФ.
6. Поручить Президиуму ЦК профсоюза:

- рассмотреть предложения Профсоюза работников здравоохранения об обсуждении на совместном Пленуме вопросы взаимоотношения с ФНПР, ее роли в современных условиях,

- продолжить работу по взаимодействию с профсоюзами бюджетной сферы в рамках Ассоциации профсоюзов работников непроизводственной сферы РФ. Всемерно содействовать становлению объединений профсоюзов бюджетной сферы в территориях путем создания региональных отделений Ассоциации,

- укреплять контакты с родственными профсоюзами стран СНГ, зарубежных стран и международными объединениями профсоюзов в целях обмена информацией о состоянии и перспективных путях развития образования, позиции профсоюзов в отношении политики образования и ее отдельных аспектов, обмена опытом профсоюзной работы и отстаивания интересов членов профсоюза и всех работников образования, укрепления солидарности.

7. Республиканским, краевым, областным комитетам Профсоюза регулярно предоставлять в ЦК профсоюза информацию о складывающемся положении в сфере образования на местах и в регионах.

Усилить работу по повышению качества информационного обеспечения членов профсоюза, первичных и территориальных профсоюзных организаций с использованием современных средств связи. Территориальным органам профсоюза принять необходимые меры по обеспечению связи с ЦК профсоюза с использованием электронной почты, факсов.

8. Считать недопустимым проявления сепаратизма в Профсоюзе, наносящего непоправимый ущерб интересам отрасли, ослабляющий потенциальные возможности профсоюза в решении насущных задач.

ЦК профсоюза, территориальным органам профсоюза решительно пресекать любые посягательства на единство Профсоюза.

9. Оказать моральную и материальную поддержку при восстановлении отраслевого профсоюза в Чеченской республике.

10. Содействовать созыву Ассамблеи участников подписания "Договора об общественном согласии" для гласного и открытого подведения итогов выполнения обязательств сторон.

11. Считать, что действия Правительства РФ по изменению системы социального страхования привели к резкому ухудшению санитарно-оздоровительной работы среди работников и студентов образовательных учреждений.

Поручить Президиуму ЦК профсоюза разработать и обратиться в Правительство с предложениями по дополнительным мерам социальной защиты членов Профсоюза.

\*\*\*

Делегаты II Съезда профсоюза выражают уверенность, что целенаправленная работа ЦК профсоюза, территориальных органов профсоюза, каждого члена профсоюза по реализации решений Съезда является гарантией достижения новых успехов в борьбе за улучшение качества жизни работников народного образования и науки, студентов и учащихся России.

## РЕЗОЛЮЦИЯ

### II Съезда профсоюза работников народного образования и науки Российской Федерации

Делегаты II Съезда Профсоюза, обсудив положение образования и науки, признают их состояние как критическое, не отвечающее национальным интересам России.

Сегодняшние руководители государства не хотят понять, что постоянное сокращение финансирования и, как следствие, развал образования - прямой путь к деградации общества.

Федеральный бюджет образования в 1995 году составит 40-50% от необходимого объема средств, и явно не компенсирует роста цен.

Индексация заработной платы работникам бюджетной сферы в 1994 году проводилась 1 раз и только в 1,4 раза, тогда как цены вырос-

ли в 3,2 раза.

Символический характер приобрела студенческая стипендия, ее размер сегодня - менее 10% от прожиточного минимума.

Последнее постановление Правительства РФ о повышении ставок и окладов с 1 марта 1995 года в 1,3 раза еще раз показало, что Правительство РФ вроде бы проявило заботу о бюджетниках, но одновременное изменение межразрядных коэффициентов привело к дальнейшему нивелированию в оплате труда работников бюджетной сферы и к фактической утрате мотивации квалифицированного труда.

Мы не можем сегодня согласиться, что Правительство РФ и администрация в регионах сделали все возможное для поддержки образования. Все эти годы работники образования неоднократно были вынуждены в коллективных спорах добиваться реализации своих прав, предусмотренных законами и постановлениями Правительства РФ.

Во многих территориях России идут коллективные споры работников образования с администрацией, пропущен или намечаются предупредительные забастовки.

## II Съезд профсоюза работников народного образования и науки РФ:

- оценивает деятельность Правительства РФ и руководства большинства территорий РФ в 1994 году по поддержке образования и науки неудовлетворительно;

- считает целесообразным в сложившихся условиях организацию и проведение единых общероссийских действий в защиту образования в 1995 году;

- принимает требования Профсоюза к Федеральным органам государственной власти и управления РФ и обращение к депутатам Федерального Собрания РФ;

- обращается к членам профсоюза поддерживать требования Профсоюза;

- предлагает комитетам Профсоюза возглавить переговоры с администрацией на местах;

- проявляет солидарность с профсоюзными организациями, принявшими решения о вхождении в трудовой спор (конфликт) с учредителями образовательных учреждений, органами власти и управления;

- признает необходимость сохранения отсрочки от призыва в армию для студентов вузов;

- считает целесообразным отменить действие постановления Правительства РФ № 203 от 28.02.95 г. "Об утверждении временного положения о стипендиальном обеспечении и других формах социальной поддержки студентов образовательных учреждений высшего и среднего профессионального образования", как нарушающего социальные права студентов;

- поручает Президиуму ЦК профсоюза координацию проведения единых общероссийских действий в защиту образования и ведение переговоров с Правительством РФ по разрешению трудового спора (конфликта) в рамках действующего законодательства России, рекомендует республиканским, краевым, областным комитетам профсоюза возглавить переговоры с администрацией на местах.

Съезд обращается к Федеральным органам власти и управления с предложением рассмотреть требования работников образования и принять исчерпывающие меры по их реализации в соответствии с Договором об общественном согласии и принципами социального партнерства.

Наше дело - учить детей, студентов, а обязанность государства - создавать для этого условия.

Центральный комитет Профсоюза избран в количестве 118 человек, в том числе:

Глушко Николай Михайлович - председатель профкома ПТУ,

Полубяток Любовь Иосифовна - председатель Томского областного комитета профсоюза.



В своей работе ЦК профсоюза опирался на деятельность первичных территориальных организаций профсоюза, которых мы благодарим за помощь, усилия и мужество в отстаивании интересов работников образования.

С момента учредительного Съезда нашего профсоюза в сентябре 1990 года прошло, казалось бы, не так уж много времени. Однако те события, которые происходили в нашей стране в этот период, достаточны для жизни нескольких поколений.

Политические и социально-экономические изменения, фактическая смена общественно-политического строя, кризисные явления в экономике и во всех сферах общества не могли не сказаться на образовании. На наш взгляд, условно можно выделить 3 этапа.

Первый этап - с момента начала перестройки и до момента "шоковой терапии". Это был период "романтического демократизма". В этот период профсоюз принимал активное участие в законодательской деятельности, в подготовке нормативно-законодательных актов, которые могли обеспечить развитие образования в России, способствовали ориентации работников на свободу педагогической деятельности, поощряли профессионализм. Встреча с Председателем Верховного Совета Б.Н.Ельциным, его мнение о роли образования и конкретная поддержка дали возможность повысить с 01.01.91 г. на 40% ставки и оклады работников образования. Было и обещание довести зарплату учителей до средней зарплаты в народном хозяйстве, поддержать педагогических работников в сельской местности.

Это был первый конкретный результат профсоюза.

Мы получаем хорошую поддержку от депутатов при решении вопросов в Правительстве. Избрание Президентом России Б.Н.Ельцина и подписание им Указа N1 принесло новые надежды - государство поворачивается к образованию. Однако, дальнейшие события 19-21 августа 1991 года привели к резкому усилению политического противоборства, в Правительство пришли новые люди - команда, которая не посчитала нужным выполнять Указ N1, в действиях которой открыто просматривалось нежелание укреплять систему образования, науки.

Начались радикальные, так называемые рыночные реформы, шоковая терапия, ориентация на рекомендации западных экспертов.

Предпринятая Правительством РФ с января 1992 года "шоковая терапия", либерализация цен при сохранении монополии предприятий, резко ухудшили

материальное положение работников образования, привели к необоснованной и постоянно углубляющейся дифференциации в оплате труда. Начался 2-й этап - этап надежд, этап активной борьбы работников образования за свои права, хотя надежды на изменение отношения к образованию сохранялись.

Правительство предпринимает активные попытки отказаться от принципов установления размеров ставок и окладов работников образования, предусмотренных Указом N1 Президента РФ. Это звучало и на встрече весной 1992 года с Президентом России Б.Н.Ельциным, на которой он, отвечая на требования работников образования, обещает принять меры по улучшению положения с оплатой труда работников образования.

Летом 1992 года Верховный Совет РФ принимает Закон РФ "Об образовании", в котором закрепляет и развивает основополагающие принципы Указа N1. Однако Правительство и его в полном объеме выполнять не собирается. Ко второму этапу Всероссийской конференции осенью 1992 года Правительство поняло: учителя, дошкольные работники действительно готовы защитить свои права, их действия будут единственными - всероссийскими. В этой ситуации Правительство село за стол переговоров. В результате переговоров на несколько месяцев раньше предполагаемого срока, с декабря 1992 года, была введена новая система оплаты труда всех работников в бюджетной сфере на основе Единой тарифной сетки и установлена более высокая, нежели предусматривало Правительство, ставка первого разряда ЕТС (1.800 рублей, вместо 1.350). Кроме того, профсоюз сумел добиться, чтобы оплата труда учителя была установлена в диапазоне 7-14 разрядов, вместо 6-12 разрядов, как предполагалось.

Это позволило поднять уровень материального обеспечения работников образования. Мы надеялись, что ЕТС станет механизмом антиинфляционной защиты для работников отрасли в силу предполагавшегося регулярного индексирования ставки первого разряда. В последствии, реализуя уже требования Всероссийских конференций работников высшей школы, профсоюз добился установления доплат работникам высшей школы, имеющим ученые степени, а затем и ученые звания, компенсационных выплат к ставкам работников, аттестованных с 1 по 4 разряды ЕТС. Но проблемы совершенствования ЕТС и сегодня не решены, и мы добиваемся установления ставки первого разряда на уровне прожиточного минимума, расширения числа разрядов в целях защиты работников высшей квалифика-

ции и введения обязательного, четкого механизма индексации ставок и окладов ЕТС.

Резкое ухудшение финансирования вузов вновь заставило бороться за образование.

Всероссийская Конференция представителей профсоюзных организаций вузов в июне 1993 года выработала требования, которые были поддержаны чрезвычайным Съездом Российского Союза ректоров. Начались переговоры с Правительством.

В сентябре 1993 года Конференция обсудила положение с финансированием образования и выразила недоверие социально-экономической политике Правительства в области образования.

Работа примирительной комиссии и трудового арбитража подтвердили справедливость требований работников вузов.

За прошедшие годы мы с Вами не в теории, а на практике обрели значительный опыт организации забастовочного движения, ведения переговоров, неоднократно принуждали непосредственно Правительство вступить с нами в переговоры.

Практически все решения об индексации заработной платы работников, стипендий студентам, об усилении их социальной защиты принимались Правительством РФ под давлением Профсоюза, под угрозой коллективных действий.

После роспуска Верховного Совета, в сентябре 1993 года и принятия Новой Конституции, ликвидировавшей гарантии государства на бесплатное обучение в старших классах школы и ПТУ начался новый этап открытого наступления на образование.

Время "надежд" закончилось, наступило время "утраченных плюзий".

Мы вступили в полосу борьбы за выживание, его приоритетности приобретали все более декларативный характер.

Начали закрываться детские сады, малочисленные сельские школы, появились первые безработные в системе образования, в государстве не стало денег на учебники.

Идет массовый отток наиболее способных, молодых и перспективных преподавателей, многие уезжают за рубеж. На кафедрах вузов, в школах растет число пенсионеров.

В науке закрываются перспективные научные направления, лаборатории.

Система управления высшей школой постоянно реформируется, что явно мешает стабильной работе отрасли.

Взаимоотношения с Правительством усложняются, требуют все большей



квалификации, более четкой и глубокой аргументации со стороны профсоюза при отстаивании интересов работников отрасли и студентов.

Для того, чтобы настоять на выполнении требований членов профсоюза, либо на элементарном выполнении принятых законов, постановлений Правительства, профсоюзу нередко приходится добиваться десятка распоряжений, указаний первых лиц Правительства РФ, Президента РФ.

Весной 1993 года Федеральное Правительство начало резко сокращать расходы на финансирование вузов, начались задержки с выплатой заработной платы, стипендий, вузы попали в критическое положение с оплатой коммунальных услуг. Несколько позже начались задержки заработной платы учителям, дошкольным работникам, резко сократились фактические расходы на образование, под угрозой оказалась выплата отпускных.

Однако, и в этих условиях ЦК профсоюза продолжал последовательно проводить линию, определенную Съездом, Всероссийскими Конференциями, Пленумами ЦК профсоюза.

Встреча с Первым помощником Президента В.В.Илюшиным и наши обращения к Президенту и Премьер-министру, активная позиция вузов в проведении коллективных действий в защиту образования в феврале и апреле 1994 года, когда более 200 вузов приостановили свою работу или провели однодневную забастовку, позволили привлечь внимание общества, президента, Правительства к проблемам образования, и Правительством было принято Постановление "О первоочередных мерах по поддержке системы образования в России".

Мы с полным основанием имеем право сказать: профсоюз внес существенный вклад в его появление.

В соответствии с этим постановлением были возвращены долги вузам по заработной плате, профинансированы социальные выплаты студентам, несколько стабилизировалось финансирование вузов.

В период очередного обострения кризиса неплатежей весной и, особенно летом 1994 года, когда стали уже массовыми задержки выплаты заработной платы работникам образования, задержки проведения индексации ставок и окладов в большинстве регионов России, благодаря согласованным действиям ЦК профсоюза, территориальных комитетов профсоюза удалось вынести вопрос о ликвидации задолженности по заработной плате работников образования на обсуждение в Правительство РФ.

В течение 1994 года Госкомимуществом РФ неоднократно предпринимают-

ся попытки перейти к массовой приватизации школ, вузов. Готовится проект Закона о приватизации образовательных учреждений.

В этом явно просматривается тенденция сделать полноценное, хорошее образование платным, что в условиях экономического кризиса, обнищания значительной части граждан приведет к дискриминации детей малообеспеченных слоев населения, к дальнейшему расслоению общества.

Удается добиться принятия ряда мер, направленных на предотвращение массовой приватизации образовательных учреждений.

В декабре 1994 года Правительство принимает решение прекратить разработку проекта Закона "О разгосударствлении и демонаполизации в образовательной сфере" и дает поручение в трехмесячный срок разработать предложения по поддержке негосударственных образовательных учреждений. Несколько позже Государственная Дума принимает Закон "О сохранении статуса государственных и муниципальных образовательных учреждений и моратории на их разгосударствление и приватизацию".

Правительство предлагает изменить и систему финансирования вузов, в первую очередь, педагогических, медицинских, сельскохозяйственных, переложив всю тяжесть их финансирования на местные бюджеты.

За всем этим стоит желание Федерального Правительства снять с себя ответственность за судьбу образования.

Профсоюз занял активную позицию против предлагаемых "новаций" и, объединив усилия с депутатами Государственной Думы, руководством Минобразования, получив поддержку в Департаменте образования и науки Правительства РФ, удается добиться решения Правительства РФ о снятии вопроса о передаче на региональный уровень финансирования высших педагогических учебных заведений.

II Пленум ЦК профсоюза определил в качестве важнейшего направления деятельности - взаимодействие с парламентом, с законодательной властью в территориях. Именно через участие в законотворческой деятельности предоставляется возможность предпринять наиболее действенные шаги по защите прав и интересов работающих, всей системы образования. Тем более, когда идет разработка новой законодательной базы.

Опыт взаимодействия с Верховным Советом РФ подтвердил правильность выбранного пути. Это был период, когда ЦК профсоюза, регулярно встречаясь с депутатами, работая совместно с Комитетом по науке и образованию, участвуя в заседаниях Комитета, пар-

ламентских слушаниях, возможность активно влиять на готовящиеся законодательные акты в интересах работников образования.

Лишенный новой Конституцией права законодательной инициативы - наш профсоюз, объединяя свои усилия с другими профсоюзами, в первую очередь непроеизводственной сферы, тем не менее использует все возможности участвовать в разработке проектов законов, касающихся профессиональных, трудовых, социально-экономических интересов работников образования, студентов.

Сразу после избрания нового состава Федерального Собрания, ЦК профсоюза направил во все фракции, комитеты обращение, в котором мы изложили наше видение проблем образования и путей их решения. Этим мы надеялись привлечь внимание парламентариев, надеялись помочь сохранить преемственность в деятельности законодателей, представляющих образование. К сожалению, обращение не потеряло своей актуальности и сегодня.

При этом нужно иметь в виду, что на наших конференциях принимались требования по изменению отдельных статей Закона "Об образовании" и что еще в августе 1993 года проект Закона "О внесении изменений в Закон РФ "Об образовании", подготовленный Комитетом Верховного Совета РФ, был внесен на рассмотрение Парламента. Новому составу парламентариев понадобилось еще 1,5 года, чтобы снова подойти к этому рубежу.

Участвуя в согласительной комиссии по доработке этого Закона в Госдуме РФ представители отраслевого профсоюза отстаивали:

- сохранение положения о приоритетном финансировании сферы образования на основе нормативов затрат, внесения записи о том, что образовательные учреждения приватизации не подлежат; сохранение принципов установления ставок и окладов работников образования и включение в Закон положения о том, что ставки и оклады работников образования соответствующих профессионально-квалификационных групп, устанавливаемые Правительством, являются обязательными для применения на всей территории России, добивались изъятия из Закона положения о заключении трудового договора (контракта) для всех работников образования на определенный срок.

Все эти позиции нашли отражение в тексте проекта закона.

К сожалению, Государственная Дума пока так и не рассмотрела представленный Правительством проект Федеральной программы развития образования. Несмотря на то, что это - не идеальный документ, но сам факт его рассмотре-



ние к проблемам образования, а принятие программы потребовало бы представления отрасли дополнительных средств.

Затянулась и подготовка проекта Закона "О высшем и послевузовском профессиональном образовании". На наш взгляд, этот документ требует доработки и широкого обсуждения в вузовских коллективах.

Оба комитета по науке, образованию и культуре Госдумы и Совета Федерации не проявили достаточной настойчивости в отстаивании необходимых для выживания образования средств при утверждении бюджета на 1995 год, не добились решения вопроса о выделении средств из бюджета на индексацию ставок и окладов работников бюджетной сферы.

Законотворческий процесс в Госдуме идет трудно, отличается бессистемностью, отсутствием выбора приоритетов при рассмотрении проектов законов.

До сих пор не принят Закон "О профессиональных союзах", "Об общественных объединениях", "О социальном страховании". Этот перечень можно продолжать, но есть еще ряд "зависших" проектов законов, принятие которых может сильно повлиять на социальную и правовую защищенность работников. Это законы "О прожиточном минимуме", "О внесении изменений в Закон РФ "О коллективных договорах и соглашениях", и "О порядке разрешения коллективных трудовых споров", "Трудовой Кодекс РФ".

ЦК профсоюза принимал участие в разработке всех этих законов, давал конкретные замечания и предложения. И нас очень беспокоит, что эти важнейшие законодательные акты готовятся келейно, широко не обсуждаются и мнения оппонентов и здравого смысла зачастую перечеркиваются политическими интересами депутатских фракций. В случае их принятия в авторских вариантах эти законы могут серьезно ограничивать права наемных работников и профсоюзов, в частности, право на забастовку, и во многом противоречат международным нормам, на которые так любят ссылаться наши депутаты.

Всем нам, особенно в территориях, нужно больше внимания уделять работе с депутатами, разъяснять нашу позицию, но и спрашивать - а чем каждый из них помог образованию? Парламентарии во многом освободили себя от ответственности перед избирателями и действуют в капсулах своих политических партий и движений.

Опыт работы с депутатами Госдумы наглядно продемонстрировал - работникам образования необходимо направленно "проводить" в Парламент своих представителей, создавать свое "обра-

Одной из главных фракций всех профсоюзов мира является ведение переговоров и заключение соглашений с работодателями, Правительством, в интересах объединяемых ими работников.

Именно соглашения должны регулировать весь круг проблем взаимоотношений наемного работника и работодателя, позволять переходить от конфликтной формы разрешения возникающих разногласий к цивилизованной, партнерской, путем консультаций и переговоров. Однако, этот путь социальных отношений в России еще окончательно не оформился, идет мучительный процесс его становления. Нет достаточной правовой базы, четких регламентаций и процедур.

Все эти годы ЦК профсоюза заключает отраслевые (тарифные) соглашения с Минобразованием РФ и Госкомвузом РФ. Активное участие в их разработке принимали члены секций ЦК профсоюза, представители ряда территориальных органов профсоюза.

Совершенствуется практика заключения территориальных отраслевых соглашений, коллективных договоров в образовательных учреждениях, позволяющих поднять уровень социальных гарантий работников образования, обучающихся.

Учитывая, что решение проблем работников образования во многом зависит от федеральных органов исполнительной власти, наш профсоюз добился права иметь на протяжении последних трех лет своего представителя в Российской трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений (РТК).

По-разному можно оценивать эффективность деятельности РТК, но, главное, - нам все же удалось привлечь внимание к острым проблемам образования, вносить их в Генеральное соглашение между объединениями профсоюзов, работодателей и Правительством РФ.

Координация действий профсоюзов непромышленной сферы позволяет нам добиваться на заседаниях РТК, на ее рабочих группах нужных нам рекомендаций Правительству РФ, внесения изменений в социальную политику государства.

Правительство, стремясь ослабить влияние профсоюзов, обвинив их в недостаточном контроле за целевым использованием средств, в слабой правовой защите работников и недостаточном контроле за охраной и условиями труда принимает решение отстранить профсоюзы от управления средствами социального страхования, создает Фонд социального страхования и Рострудинспекцию при Минтруде РФ.

Это означало для профсоюзов потерю контроля за использованием средств, в первую очередь, на оздоров-

ления работающих, потерю правовой и технической инспекции труда.

Время показало: все это значительно ухудшило положение трудящихся.

В отсутствие Закона "О социальном страховании" Фонд бесконтрольно расходует средства трудящихся зачастую на свои цели. Аналогично ведут себя многие отделения Фонда в территориях.

Окончательно развалена система контроля охраны и условий труда - подтверждением чему служит огромный рост травматизма на производстве.

Сегодня ЦК профсоюза продолжает бороться за принятие "профсоюзного" варианта Закона "О социальном страховании", отстаивает всеми доступными методами:

- право контроля и участия в управлении средствами Фонда социального страхования, направляемыми на лечение и оздоровление работающих;

- выделение средств из Фонда социального страхования на поддержку профилакториев, спортивно-оздоровительных учреждений отрасли.

Добиваемся изменения тарифа взносов в Фонд социального страхования, тем более, что начисление его в процентах от заработной платы не отражает объективно обоснованной потребности в оздоровлении трудящихся и любой работник производственной отрасли имеет значительно большие финансовые возможности оздоровления.

Учитывая важность сохранения в профсоюзе работников правовой инспекции, считаем необходимым перевести их юристами в штат профоргана, объясняя первичным организациям необходимость выделения дополнительных средств, поскольку без юристов профсоюз не сможет осуществлять свои функции защиты трудовых прав работников.

В отношении контроля за состоянием охраны труда - нужно изучать путь объединения ресурсов с другими профсоюзами бюджетной сферы, формирования в учреждениях и организациях совместных с администрацией комиссий или института доверенных лиц профсоюза по охране труда; укреплять связь с государственными органами контроля за соблюдением законодательства о труде и состоянием охраны труда.

Значительную роль в этом могут сыграть территориальные соглашения, коллективные договоры.

За это время реально произошло и реализуется разделение функций профсоюзных органов Федерального и регионального уровней, главными из которых стали: защита трудовых, профессиональных и социально-экономических прав и интересов работников отрасли, обучающихся. Сформировались ме-



интересов реализации этих функций на всех уровнях - непосредственная работа с органами законодательной и исполнительной власти, заключение соглашений на всех уровнях, коллективных договоров.

Возросли роль, авторитет и самостоятельность территориальных организаций и их выборных органов.

Несмотря на все попытки расколоть профсоюз как со стороны представителей власти, с помощью зарубежных миссионеров, так и изнутри, удалось сохранить единство профсоюза.

В определении курса профсоюза, его стратегии и тактики работы, ЦК профсоюза руководствовался принципом коллегиальности, изучения опыта и мнения организаций профсоюза, использовал рекомендации ученых, профессионалов.

Значительную роль в становлении профсоюза сыграла деятельность членов профессиональных секций ЦК, руководителей территориальных организаций.

Характерной особенностью нашего профсоюза стало проявление солидарности и взаимопомощи, обмен положительным опытом работы между территориальными организациями, финансовая и моральная поддержка.

Важное место в деятельности ЦК профсоюза занимает международная работа. За эти годы нам удалось установить контакты с профсоюзами многих стран, что дает возможность стать частью международного профсоюзного движения, получать информацию о тенденциях развития, их возможных последствиях, принимать участие в выработке международных стандартов труда работников образования и, наконец, что далеко немаловажно, рассчитывать на проявление профсоюзной солидарности в отстаивании наших требований.

В настоящее время рассматривается вопрос о вступлении нашего профсоюза в Интернационал образования - единую мировую профессиональную организацию работников образования.

Многие государства мира, оказавшись в тяжелых условиях развала экономики, в периоды радикальной перестройки своего государственного устройства, успешно находили выход, избрав путь мобилизации ресурсов на развитие образования и науки. Наше правительство от этого пути отказалось.

К сожалению, наши сегодняшние руководители государства не хотят понять, что постоянное сокращение финансирования социальной сферы и, как следствие, развал образования, науки, здравоохранения, культуры - это прямой путь к деградации общества, элементы чего мы уже сегодня наблюдаем.

В этих условиях профсоюз обязан сделать все возможное, чтобы защитить

интересы учителя, воспитателя дошкольного учреждения, преподавателя вуза, студента, без которых существование государства просто невозможно.

А ситуация сложилась кризисная.

В федеральном бюджете предусмотренные средства на образование вряд ли позволят существовать даже на уровне тяжелого 1994 года. Федеральный бюджет образования в 1995 году составит лишь 112 процентов к бюджету 1994 года или 40-50 процентов от необходимого объема средств, и явно не компенсирует роста цен. Аналогично складывается ситуация и с финансированием вузов Госкомвуза РФ.

Долги по финансированию за прошлый год полностью не возвращены, в том числе и по заработной плате, дотациям на питание студентам. В 1995 году уже образовались новые долги. В то же время Правительство, на наш взгляд, продолжает зачастую бессмысленные бюджетные вливания в экономически невыгодные проекты, на поддержку абсолютно неэффективных производств. Несмотря на все экономические трудности, падение объемов производства, сокращение добычи труда, нефти, газа, выпуска товаров, заработная плата в производственных отраслях непрерывно растет и за 1994 год выросла в среднем в 2,5 - 3,5 раза. Цены за этот период выросли в 3,2 раза, с учетом февраля 1995 года - в 4,2 раза.

Индексация заработной платы работников бюджетной сферы в 1994 году проводилась 1 раз, и только в 1,4 раза. И даже это решение потребовало огромной настойчивости всех профсоюзов бюджетной сферы. Символический характер приобрела студенческая стипендия, сегодня она - менее 10 процентов от прожиточного минимума.

В январе 1995 года средняя заработная плата работников образования была 184,5 тыс. рублей, что как раз соответствовало черте бедности, так как средний прожиточный минимум для трудоспособного составил 179,5 тыс. рублей. В промышленности средняя заработная плата выросла до 355 тыс. рублей. Обещанный Указ Президента об ответственности администрации за несвоевременную выплату заработной платы так и не подписан.

Государственная Дума, понимая напряженность ситуации, подготовила проект Федерального Закона РФ "О возмещении материального ущерба в связи с несвоевременной выплатой заработной платы", которым предусматривается ответственность работодателя за своевременность выплаты зарплаты.

В соответствии с Законом РФ "Об образовании" у нас работодателем является "образовательное учреждение", то есть очередной раз государство стремится переложить ответственность на директора школы, заведующую дет-

ским садом, ректора вуза, заране зная, что они не имеют этих денег.

Наша общая задача - потребовать от законодателя разобраться - кто же в нашей отрасли собственник имущества, какие обязанности имеет учредитель и кем является руководитель образовательного учреждения?

На наш взгляд, нужно срочно внести еще одно изменение в Закон "Об образовании", определив, что работодателем является учредитель образовательного учреждения, а руководителем образовательного учреждения - представителем работодателя.

Несмотря на то, что Конституция провозгласила Россию социальным государством, бюджет на 1995 год носит явно антисоциальный характер. И Госдума и Совет федерации Федерального Собрания, утверждая этот бюджет, сняли с Правительства значительную долю ответственности за состояние образования. Депутаты не предусматривают средства на индексацию заработной платы работникам бюджетных отраслей, соглашаются увеличить периоды ее индексации.

Нам не понятен и подход Федерального Собрания к проблеме увеличения размера минимальной оплаты труда. Сегодня это чисто нормативный показатель, не имеющий к оплате труда никакого отношения - поскольку ни в одной отрасли давно нет таких уровней оплаты труда.

Решения же об изменении уровней оплаты труда в бюджетной сфере должны приниматься вне связи со сроками корректировки величины минимальной оплаты труда, опережающими темпами.

Последнее постановление Правительства о повышении ставок и окладов с 1 марта в 163 раза еще раз показало, что Правительство воспользовалось бездействием Госдумы и в виде бы даже проявило заботу о бюджетниках: не согласившись с предложенным депутатами увеличением минимальной оплаты труда (до 54 тыс. руб.) провело не предусмотренную Думой индексацию в бюджетной сфере, увеличив размер ставки каждого разряда в 1,3 раза. И не изменив при этом соотношения размеров ставок крайних разрядов ЕТС (по сравнению с июльским 1994 г. решением Правительства). Но при этом Правительство, нарушив принципы социального партнерства, КЗОТ, фактически ввело "новую" тарифную сетку.

Но что такое увеличение в 1,3 раза? Зарплата учителя, доцента, профессора, работающих в государственных учреждениях - в 3-5 раз ниже заработной платы работников соответствующей квалификации многих отраслей производственной сферы.

И тут начинаются ссылки на территорию. По заверению Минфина РФ и Минтруда РФ 61 территория выступила категорически против повышения за



рабочей платы работников бюджетной сферы, поскольку 80 процентов расходов на образование финансируется из бюджетов субъектов Федерации.

Может быть, Правительство пора определить, что дотации территориям из федерального бюджета должны прежде всего направляться в в социально-значимые сферы - образование, культуру, науку, здравоохранение.

Так что еще предстоит борьба даже за это незначительное повышение заработной платы.

Мы с вами находимся в нестабильной, как в экономическом, так и в политическом плане, ситуации, которую сложно прогнозировать на длительный период.

Поэтому сложно создать и конкретную программу деятельности профсоюза на достаточно продолжительный период, но определить основные направления деятельности профсоюза можно, корректируя их в случае необходимости на последующих Пленумах.

В предполагаемом проекте основных направлений деятельности есть как конкретные пункты, так и пункты, реализация которых потребует разработки отдельных программ.

При этом следует учитывать, что все мы действуем в условиях финансовых ограничений определяемых распределением членских взносов по уровням профсоюзной структуры. Поэтому, не меняя финансовой политики, и реализовывать можем не все, что необходимо или что хотим.

При подготовке основных направлений мы учитывали возможные действия Правительства, в отношении образования, всей социальной сферы, на которые его ориентируют Послание Президента РФ Федеральному Собранию, а также проект Программы Правительства РФ "Реформы и развитие российской экономики в 1995-1997 годах", материалы Парламентских Слушаний в Совете Федерации, анализ ученых.

Формируя проект основных направлений деятельности профсоюза мы исходили из нашего убеждения, что Правительство и администрация в регионах сделали далеко не все, что могли, для поддержки образования и даже в этих трудных для государства и его граждан условиях следует добиваться выполнения законов, обязательств Правительства в вопросах приоритета финансирования образования, достойной оплаты труда его работников, создания условий для нормальной учебы студентов и школьников.

Нам всем необходимо значительно больше уделить внимания ряду направлений деятельности. От них не в меньшей мере, на наш взгляд, зависит достижение основных целей профсоюза.

Во-первых, эта работа по привлече-

нию внимания общества к проблемам образования.

У нас, в отличие от других стран, где малейшие изменения в системе образования становятся темой, привлекающей к обсуждению большую часть населения, политиков - этого не происходит.

Общество не поднимает и не оценивает - как скажется непосредственно на детях постоянная экономия на школах, вузах, не знает в каком состоянии находится материальная база, сколько стоит хорошее образование и что фактически власть выделяет для обучения их детей.

Нужно, используя любую возможность, объяснять, что нельзя ждать хорошего качества подготовки школьников, студентов, когда на их обучение выделяется 50 процентов от необходимого и что лучшие педагоги покидают школы, вузы.

Для этого может быть профсоюзу следует взять на себя инициативу проведения в конце 1995 года Всероссийского собрания "О положении системы образования в России", начав его в регионах и завершив конференцией в Москве.

Причем в основу обсуждения заложить и проблемы совершенствования образовательного процесса, обучения и воспитания школьников, студентов - а проблемы состояния финансирования, материальной базы, кадрового обеспечения, наличия учебников, методических материалов, состояния условий труда учителей и обучения школьников, их питания, состояния здоровья.

Второе направление - это помощь работникам образования Северных территорий. Они сегодня превращены в заложников проводимых экспериментов, в начале по развитию Севера, а теперь по свертыванию там экономической деятельности. Государство обязано помочь им в переезде и обустройстве на новых местах - а уехать первыми они не могут. Но они должны знать: им помогут и с местом работы, и с жильем.

Третье - поддержка сельского учителя. Не будет на селе врача, учителя, библиотекаря - не будет цивилизованного крестьянского хозяйства.

Четвертое - развитие и совершенствование механизма социального партнерства.

Сегодня уже всем ясно: если мы хотим цивилизованно, не прибегая к угрозам забастовок Мирным путем решать возникающие проблемы, разрешать конфликты, - мы должны укреплять и нормативно-правовую базу социального партнерства. А уже говорил о готовящейся законодательной базе, она будет неприменима в отраслях бюджетной сферы, если мы не разберемся в треугольнике: учредитель, работодатель, собственник имущества, не определим их права и ответственность в полном

соответствии с Гражданским и административным законодательством, КЗоТом, Законами о заключении колдоговоров и соглашений, о рассмотрении Коллективных трудовых споров.

Не менее важная проблема: полное соответствие положений о Министерстве образования и Госкомвузе Закону "Об образовании". По закону они должны обладать функциями управления и, как учредители государственных образовательных учреждений, осуществлять прямое финансирование этих учреждений. Должны быть приняты типовые положения об органах управления образованием на местах - без них скоро совсем развалится система управления в ряде регионов. И на наш взгляд не верно, что это дело местных органов власти - все общие вопросы воспитания, образования находятся в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации.

Сегодня по Закону "Об образовании" ректоры ВУЗов являются работодателями. Они создали общественно-государственный орган:

Союз ректоров, а в территориях существуют их аналоги - Советы ректоров.

По своей сути они создали объединения работодателей и, видимо, нужно в соответствии с существующей правовой базой привлекать их к участию в разработке и подписании соглашений, как на федеральном, так и на региональном уровнях, а если не хватает каких-либо нормативных актов, их нужно принимать.

Причем по вопросам финансирования ВУЗов - они, видимо, будут солидарны с профсоюзом, а по вопросам социальной защиты работников, установления и соблюдения норм и условий труда - партнерами в переговорах.

В любом случае это тоже подтолкнет их разобраться в треугольнике "учредитель - работодатель - собственник" ... подысит ответственность за реализацию коллективных договоров и соглашений.

Пятое - несомненно больше внимания нужно уделить внутрипрофсоюзной работе: подготовке кадров, особенно в области экономических и правовых знаний, и главное - созданию системы информирования членов профсоюза о наших действиях, системы оперативной связи с профсоюзными органами.

Каждое из этих направлений нуждается в более подробном и глубоком осмыслении и рассмотрении на Пленумах или Президиумах профсоюза как на уровне ЦК, так и на уровне территориальных организаций.

