

# За кадры

№ 1 (2960)

15 января 1997 года,  
среда

ГАЗЕТА ТОМСКОГО ПОЛИТЕХНИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

ОСНОВАНА 15.3.1931

## Идеальный преподаватель Политехнического университета. Каков он?

Представяемый среднестатистический портрет идеального преподавателя составлен сотрудниками социолого-психологической службы на основании обобщения мнения преподавателей 3-х факультетов - ФТФ, МСФ, ТЭФ, отвечавших на вопрос о том, какими качествами должен обладать идеальный преподаватель.

Итак, перед нами опрятно одетый, спокойный, эмоционально сдержанный, вежливый, располагающий к общению человек. На лекциях у такого преподавателя не заскучаешь. Ещё бы! Он излагает учебный материал чётко, доступно, увлечённо. Прекрасно владеет аудиторией, с подлинным аргументизмом умеет увлечь предметом любого, даже случайного слушателя. Чувствуется, что этот человек знает предмет не по учебникам, а всесторонне и глубоко изучил его на практике. Его компетентность, распространяющаяся и на смежные области знаний, позволяет понять неразрывную связь одного предмета с другим. Образная правильная речь, тонкое чувство юмора, способность почувствовать эмоциональный настрой аудитории превращает его из обычного лектора в пламенного трибуна.

Такого преподавателя отличает собранность, деловитость, готовность терпеливо объяснять очевидное, ровное отношение ко всем студентам. Студенты - это партнёры по общению, с которым идеальный преподаватель обращается как с равным себе, но при этом не допуская панибратства и фамильярности. У него уважительный, индивидуальный подход к студенту. Он не только профессионал, но и авторитетный воспитатель, рядом с ним студенту неловко проявлять своё бескультурье, отсутствие знаний, что побуждает к интеллектуальному, личностному росту. Студенты любят такого преподавателя, потому что он любит их.

И, наконец, чтобы быть идеальным, преподавателю необходимо здоровье, высокая работоспособность, умение правильно организовать свой труд и отдых.

Есть ли место представленному идеальному преподавателю в учебно-образовательном процессе нашего университета и далёк ли идеал от реальности, судить вам, уважаемые читатели.

Сегодня в нашей рубрике мы представляем И.В.Кучеренко, д.г.м.н., профессора кафедры МПИ ФГН.

*-Игорь Васильевич, студенты говорят, что вы импонируете им тем, что позволяете себе «лирические» отступления во время лекций. Это ваш намеренный приём или просто экспромт?*

- Бывает и экспромтом, но иногда хочется просто разрядить обстановку.

*- Скажите, а можно научиться быть преподавателем по книгам?*

-Наверяд ли, здесь необходим не только интерес, но и, наверное, призвание. Нельзя к преподаванию подходить формально, это достаточно тонкий процесс.

*- А вы когда почувствовали в себе призвание?*

- Меня сразу после окончания института оставляли на факультете, однако тогда, в 60-е годы, было очень модно сначала поработать на производстве. У меня интерес к научной работе был ещё со школьной скамьи, а уже потом, как дополнение, появился интерес к педагогической работе. Однако я довольно-таки быстро тянулся в неё, стал набирать опыт в общении со студентами, в знании своего предмета.

*- А были ли какие-то трудности на первых порах?*

- У меня не было никаких психологических барьеров, несмотря на то, что я не могу похвалиться тем, что человек коммуникабельный, но общий язык со студентами мне находить удавалось и тогда, и сейчас.

*- А чем отличался тогдашний студент, 60-х, 70-х годов, от нынешних?*

- Мне кажется, раньше уровень подготовки предвузовской и, даже отчасти вузовской, был выше. Это связано с общезвестными причинами, например, падением сейчас престижа профессии инженера, трудностями переходной экономики и т.д.

*- Вы испытывали влияние учителей на манеру вашего ведения лекций?*



- Безусловно. Среди моих авторитетов - Л.Л.Халфин, Б.Н.Шахов и другие. С течением времени я стал замечать влияние этих людей на себя с большей силой. Прежде всего, это влияние сказывается на манере поведения в студенческой аудитории. Я, вслед за своими учителями, избегаю каких-либо нравоучительных проповедей, если это касается бескультурья наших студентов: пытаюсь отделаться шуткой, не задевая самолюбия. Если кто-то входит в головном уборе, я просто напоминаю, что вообще-то раньше в помещении не снимали головные уборы только женщины.

Затем ещё один момент - лектор должен знать материал так хорошо, чтобы позволить себе не читать лекцию по конспекту. Я в своё время отказался даже от тезисных записей.

*- А есть ли по-вашему совсем безнадежные студенты?*

- Я придерживаюсь мнения, что таких студентов не бывает. Главное, подобрать к каждому свой ключик. За тридцать лет моей работы было таких три-четыре человека. Один из них сейчас готовит докторскую диссертацию.

Вопросы задавал Р.Владов

Эхо столетия

## Вспоминая достойных людей....

(очерк о В.Ф.Куцепаленко)



Прошедший в ТПУ праздник 100-летия со дня основания всколыхнул волну воспоминаний о людях, внёсших осязаемый вклад в его развитие. В этом отношении заслуживает внимания и доцент, кандидат технических наук, ныне пенсионер Куцепаленко Василий Фёдорович. В ТПУ он получил квалификацию инженера горной электромеханики. Однако он был не только профессионалом, но и...

В.Ф. Куцепаленко пришёл в институт в 1935 г., имея 5-летний трудовой стаж и партийно-политическое образование: окончил без отрыва от работы Белорусскую республиканскую советско-партийную школу II ступени. Этим он отличался от студентов вуза, своих сокурсников.

В институте ему довелось выполнять обязанности пропагандиста, руководителя агитколлектива по работе среди населения города, организатора пионерского движения в Томском районе, лектора Кировского райкома и Томского горкома РКП (б), руководителя передвижной агитбригады в городе, редактора многотиражной газеты «За кадры». Он был активным участником организации и работы в институте мототехнической секции и отделения аэроклуба, которые создавал совместно с лётчиком Петриком Михаилом. Сложная и ответственная общественная работа стоила ему потери учебного года, однако он упорно занимался как студент, учился хорошо, на своей профилирующей кафедре вёл научно-исследовательскую работу, что позволило выступить с докладом на городской студенческой научно-технической конференции.

В мае 1941 г. Василий Куцепаленко вместе со своей группой приступил к дипломному проектированию и в ноябре ему предстояло стать инженером. Но этот дипломник добровольно уходит на фронт. После короткого обучения в Москве в военно-политической академии его назначают в 10-й воздушно-десантный корпус комиссаром парашютной роты. Началась боевая пора: он участвовал в воздушно-десантной операции в тылу немцев, в битвах под Сталинградом и на Юго-западном фронте. После двух тяжёлых ранений его демобилизуют из вооружённых сил и в 1944 г. он вернулся в свой институт - хотел завершить высшее образование. Однако, сразу такой возможности не представилось: по просьбе ректора Воробьёва А.А. пришлось заниматься в Кузбассе вопросом поставки институту угля, а потом организацией в разных городах Сибири набора новых студентов. Эти задания выполнены с высокой пользой для института.

В начале 1945 г. Василия Фёдоровича избрали секретарём парторганизации института. Должность важная и по положению не для студента, однако, он с ней справился успешно. Благодаря деятельности секретаря коллектив института был мобилизован на выполнение неотложных работ, в частности на восстановление учебных корпусов после освобождения их временными организациями. Был организован университет культуры и возобновлено издание многотиражной газеты.

Сорок семь лет трудовой деятельности

Василия Фёдоровича связаны с ТПУ. На всём этом пути с его стороны всегда проявлялись творческий подход к делу, стремление к достижению высоких результатов в работе, реформаторский характер. Руководство ТПУ часто поручало ему трудные, иногда аварийные участки работы. В 1950 г., будучи ассистентом, он назначается деканом Высших инженерных курсов (ВИК), где сменил профессора, доктора технических наук. В системе ВИК, созданной в 1947 г. постановлением Совета Министров СССР, учились руководящие инженерно-технические работники угольной промышленности, из которых в течение трёх лет готовили дипломированных инженеров. Новый декан обеспечил высокое качество подготовки специалистов: не случайно из выпускников ВИК при ТПУ вышли министр угольной промышленности СССР Щадов М.И., руководитель угольной промышленности Кузбасса, Герой Социалистического Труда Романов В.П. и другие руководители высокого уровня.

Став деканом заочного факультета, Куцепаленко В.Ф. решительно перестроил его работу, качественно улучшив её по всему фронту обучения. Его усилиями были организованы учебно-консультационные пункты ТПУ в г. Кемерово, г. Юрге, г. Мыски. Он способствовал Министерству высшего и среднего специального образования РСФСР в проведении территориальной реорганизации работы центральных заочных вузов страны - политехнического и энергетического, в результате которой периферийная зона названных вузов была передана местным институтам. Доброй памятью о его работе останутся существующие ныне в ТПУ три заочных факультета, в создании которых им проявлена действенная инициатива и отдано много труда. Под его руководством кафедра получила надлежащее развитие и необходимый имидж для последующего прогресса в своей области знаний. В 1968 г. ректорат направил его на вечерний факультет для совершенствования работы и устранения обнаружившихся там недостатков.

С 1950 г. Куцепаленко В.Ф. активно занимался научными исследованиями. Предметом его научных интересов были стальные проволоочные канаты шахтных подземных установок. Им достигнуты значительные успехи в развитии теории работы канатов, научно обобщён опыт их эксплуатации на шахтах Кузбасса. Уровень и практическая ценность этих исследований принесли их автору известность в научных кругах, а также были одобрительно оценены ведущим специалистом в области канатов - академиком АН УССР Савиным Г.Н. В Кузбассе знали Куцепаленко В.Ф. как серьёзного специалиста по вопросам горной электромеханики и активного пропагандиста научно-технических знаний, выступавшего с лекциями для инженерно-технических работников во всех шахтёрских городах.

Когда Василий Фёдорович защищал кандидатскую диссертацию, он, - рядовой преподаватель, работал одновременно деканом ВИК и секретарём партбюро гор-

ного факультета. По его инициативе и собственными силами было поставлено изучение студентами факультета двух новых дисциплин - основ промышленной электроники и оптимизации технологических процессов в горной промышленности.

Уже работая на кафедре охраны труда, Куцепаленко В.Ф. успешно решал актуальные вопросы безопасности на производстве. В этой области им оказывалась помощь Уфимскому заводу резино-технических изделий, Сибирскому химическому комбинату и другим предприятиям. Шестнадцать лет им отдано руководству на общественных началах отделом охраны труда Томского обкома профсоюза работников просвещения, высшей школы, научных учреждений. В те годы в вузах, академических институтах Томска, в общеобразовательных школах Томской области активно и наступательно проводились мероприятия, способствовавшие снижению производственного травматизма и профессиональной заболеваемости. Эту работу обобщал и распространял на территории России республиканский комитет профсоюза. Инициатор и руководитель работы В.Ф. Куцепаленко награждён президиумом ВЦСПС Почётной грамотой и нагрудным знаком "За активную работу в профсоюзам".

В июле 1991 г. Василий Фёдорович ушёл на пенсию, будучи ещё в состоянии полноценно работать. Ему захотелось помочь устроиться на должность преподавателя молодому и перспективному сотруднику Булгакову А.Б., поэтому он освободил последнему своё рабочее место. В 1991 г. он ещё участвует во Всесоюзной научно-технической конференции в Москве, где получил высокую оценку его доклад "Система управления охраной труда - залог обеспечения безопасности на производстве". В июне того же года по его инициативе в ТПУ проведена памятная встреча бывших студентов, окончивших вуз в 1941 г., посвящённая 50-летию начала ВОВ.

Пенсионный период в жизни человека - вроде бы свободное время, данное для отдыха, воспоминаний о прошлом. Однако, Василий Фёдорович постоянно занят делами. Он поддерживает письменную связь со своими многими друзьями по совместной учёбе, по участию в боевой жизни на фронте и с теми, кого учил как преподаватель вуза. Не забывает и нынешних студентов, организует встречи ветеранов с ними. Много труда он отдал написанию воспоминаний о событиях, относящихся к истории ТПУ, пишет стихи.

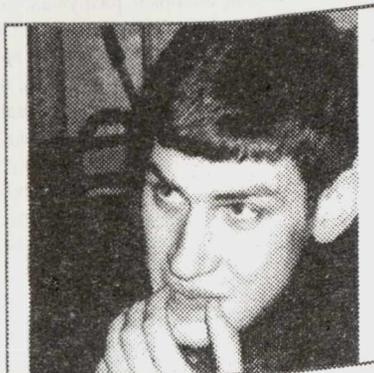
Таков этот человек: всегда занятый, в заботах и просто ищет, где можно принести пользу людям.

**Действительный член Академии горных наук РФ, заведующий кафедрой горного дела ТПУ В.Г. Лукьянов.**

# Кем быть?

## СоцОпрос

До конца учебного года целый семестр, но о своих перспективах и о возможных будущем диплома нужно думать заранее. Вопрос, преследовавший Гамлета, звучит всё острее. Возможно кто-то проучившись четыре года, скажет: «Всё, с меня довольно!» и, получив диплом бакалавра, отправится по житейским волнам. Но всё же большинство останутся для того, чтобы получить инженерное образование, ибо далеко не всеми студентами ТПУ диплом бакалавра признаётся как достаточная опора в жизни. Об этом свидетельствуют результаты соц. опроса, проведённого нашими корреспондентами Ольгой Луговой и Родионом Владовым. Итак, как вы относитесь к бакалаврской подготовке?



Цикуров Дмитрий, ХТФ, 5 курс.

- Я лично не попал в число тех, кто получит диплом бакалавра, а вообще-то это здорово. Приятно, когда есть выбор: бакалавр, магистр или инженер. Ещё это гуманно, потому что, если человек осознал, что он ошибся с выбором факультета, он может покинуть университет с дипломом.

**Вопрос  
на  
засынку**



Байков Иван, ФГН, 2 курс:

- Отношусь отрицательно. У нас был бакалаврский курс минералогии, на котором мы изучали всего 60 минералов. Это, мягко говоря, урезанный курс. Я не хочу быть бакалавром, я сразу хочу получить диплом инженера. Основной недостаток бакалаврской подготовки - большое количество общеобразовательных курсов.

## Геологи против бакалавров

На факультете геологоразведки и нефтегазодобычи вышла в свет к новому году лю-бо-пытная стенгазета «Геолог», в которой К.Ю.Кудрин, ассистент кафедры ОИГ, знакомит читателя с результатами опроса профессорско-преподавательского состава. Респондентам были заданы два вопроса на одну тему, а именно: «Как вы оцениваете систему бакалаврской подготовки?» и: «Хотите ли вы вернуть инженерную программу?» (а кто её отменял? - ред.).

Опрошено было 30 человек, бакалавриат отвергли как полноценную форму образования 80% опрошенных, уклончиво ответили 20%. На второй вопрос ответили утвердительно 26 человек (87%), неопределённо ответили 4 человека, что составляет 13%.

Итоги опроса и содержание ответов позволяют сказать, что основным недостатком бакалаврской подготовки преподаватели считают недостаточно глубокое профессиональное образование, урезанное за счёт сокращения объёма специальных дисциплин и влияния на учебные планы пресловутой «гуманитаризации».



Кулагина Татьяна, ГНФ, 3 курс.

- Меня не устраивает уровень бакалаврской подготовки. Это почти тоже самое, что училище или техникум.

**Сидоренко  
Алексей, ТЭФ, 2 курс**

-Бакалаврская подготовка - это палка о двух концах: лучше иметь диплом инженера, чем вот такую (показывает) расписную бумагу бакалавра. Придёшь к директору ГРЭС, покажешь её, он скажет: -Ну что ты мне «понты колотишь», иди за нормальным дипломом.



Алёна Гончар, ФГН, 3 курс:

- Диплом бакалавра создаёт только дополнительные сложности в жизни. Мне кажется, что это просто барьер, который нужно переступить. А если не переступишь, значит тебе не повезло.

**От редакции:** Подвергается сомнению сами целевые установки бакалаврской подготовки, получить «на выходе» не узких специалистов, коими являются инженеры, а широкопрофильных, со многими вариантами профессиональной реализации. Причём диплом бакалавра понимается как альтернатива инженерному, а не как промежуточная образовательная ступень. Обидно, что бакалавриат не находит поддержки среди преподавателей, на которых должен опираться авторитет любого начинания. Возможно причиной такого отношения является то, что диплом бакалавра не нашёл «твёрдого хождения» в реальной жизни.

**Дроздов Дмитрий, ТЭФ, 2 курс:**

- Диплом бакалавра - это серьёзное подспорье для его обладателя, но бакалаврам не хватает подготовки. А потом, это явление сравнительно новое и неизвестно насколько он нужен тем же работодателям. Если бы я знал конкретные примеры, когда человек с дипломом бакалавра чего-то достиг, думаю уважал бы этот диплом и относился к нему с большим доверием.

К дню Российской печати

# «За кадры»

## полвека назад

Наша многотиражка с таким же названием, как и сегодня, 50 лет назад была печатным органом ВТУЗ-бюро ВКП (б), ВЛКСМ и профкома Сибирского механико-машиностроительного института и выходила тиражом в 300-500 экземпляров. СММИ, как известно, был одним из отраслевых ВТУЗов, созданных в результате реорганизации СТИ, начатой в 1930 г. Поскольку машиностроение - это сердце индустриализации первых пятилеток, институту предстояло нести нелёгкую ношу «головного ВТУЗа Западной Сибири». Идеологическим инструментом проведения его планов в жизнь была газета «За кадры».

На первой полосе с профилем «вождя народов», на фоне индустриального ландшафта, с долговременной пропиской обосновались два девиза: «Пролетарий всех стран, соединяйтесь!» и «Борьба за кадры - борьба за социализм!».

Политика объяла всю газету, этим самым печать ВТУЗа помогала выполнять главную задачу высшей технической школы - дать народному хозяйству не просто инженера, а советского, пролетарского, партийно закалённого. «За кадры» боролась со всем и за всё, а если чего-то для борьбы не хватало, на помощь приходили «правые уклоны» и «левые загибы», «гнилой либерализм» и «двурушничество». Все эти «вредоносные бактерии» газета учила распознавать в конкретных проявлениях учебно-производственной, научной и бытовой жизни института. Если, например, удачный эксперимент со свободным расписанием приняли по наивности как сигнал к повторению опыта в массовом порядке, значит

- левацкий загиб, который разрушал так называемый бригадно - лабораторный метод обучения и коллективистский дух в группе. Не участвующий в политических боях, отстающий в марксистско-ленинском образовании и не проработавший «6 условий товарища Сталина», явно тянул на пособника буржуазной идеологии. Что касается профессорско-преподавательского состава, то некоторым из них уже с 20-х годов приходилось «смыть» с себя причепатанные ярлыки.

Несмотря на призывы "ударить по хвостам большевистским кулаком", успеваемость наших отцов и дедов, мягко говоря, оставляла желать лучшего. На последующие курсы переводили даже с тремя (а то и более) "хвостами" за предыдущие курсы. Иначе, наверное, не могло быть - процесс пролетаризации высшей школы продолжался, а классовая селекция, как известно, без издержек не бывает.

Фронтом классовой борьбы объявлялись производственная практика и древозаготовки, общепит и санитарное состояние общежитий, смотры и соц.соревнования с искоренением лжеударничества. Судя по студенческим заметкам, санитарное состояние дворов и общежитий было тягостным и опасным для здоровья. Студкорры ставили вопрос об обязательной сан.обработке не только комнат с клопами, но и приезжающих с практики студентов, которые пополняли

ли этих клопов "транзитной живностью".

И всё же, при всём при этом, газета даёт и другую жизнь. Через печать поднимались вопросы рационального использования практики, участия студентов в научно-исследовательской работе, создания для студенческих семей должных жилищных условий, а для их детей открытия игровых площадок и многое другое.

Западная Сибирь 1932 года - это гигантская стройплощадка с главной опорой - Урало-Кузнецким комбинатом. Активным кадровым



Люся Касимова, студентка ХТФ с газетой «За кадры» 1996 года выпуска.

### Встреча с делегацией из посольства Германии в РНЦ ТПУ.

13 января ТПУ посетила делегация немецкого посольства, в составе которой были господин Smidt - полномочный министр посольства ФРГ, г-н Foss - советник по экономике посольства ФРГ, г-н Brett - советник по культуре посольства, г-н Shut - второй секретарь посольства.

Гостей встречали члены ректората ТПУ, ректор Ю.П.Похолков, губернатор Томской области В.М.Кресс и другие. В беседе ректор рассказал о традициях нашего вуза в подготовке инженерных кадров, о контингенте наших студентов и о наиболее знаменитых выпускниках; затем он проводил гостей по главному корпусу, музею истории ТПУ.

Продолжалась встреча уже в Русско-немецком центре, где его директор - А.А. Фрицлер - познакомил гостей с участниками так называемой экспериментальной площадки по созданию системы углубленного

обучения немецкому языку для районов с дисперсным проживанием российских немцев, а также с ходом реализации некоторых совместных российско-германских проектов в области образования. Александр Александрович рассказал также о системе поэтапного обучения немецкому языку, которая обеспечена усилиями преподавателей и учёных томских вузов необходимой научно-методической базой, позволяющей войти в образовательный стандарт Гёте-института.

Члены экспериментальной площадки, которая включает в себя дошкольные учреждения, школы, гимназии, вузы, рассказали подробнее о формах и методах своей работы и о нуждах, конечно.

По итогам встречи подготовлено совместное коммюнике, в котором оговариваются основные моменты сотрудничества посольства и томских вузов, занятых обучением немецкому языку.

"донором" его должен был стать и механико-машиностроительный институт. "За кадры" оказывала серьёзную помощь в организации конференций по итогам и задачам непрерывного производственного обучения, связанного с работой на УКК, делала достоянием общественности основные направления научно-исследовательской работы кафедр, связанных с проблемами строительства и освоения различных производств комбината. Самой популярной в газете была тема, связанная с получением жидкого топлива из углей. Начинаясь постановка этой проблемы со слов: "В условиях, когда Сибирь ещё не имеет своей нефти..." Кафедра "Техника высоких напряжений и линий передач" о своей ближайшей задаче заявляла: «Искать изолирующие материалы, которые давали бы возможность уменьшить громоздкие размеры приборов. Найти их в Сибири».

1932 год - это год пуска крупных теплоцентралей в Кузнецке, Кемерове, Новосибирске. В этот год СММИ выпустил 13 инженеров - паротехников, специалистов по тепловой части паровых станций. Это была "элитная", прошедшая отличную практику 29-я "бутовская" группа, готовая послужить преобразованию Сибири. Редакция принимала поток поздравлений в адрес новоиспечённых инженеров в связи с присвоением звания группе имени первого Западно-сибирского энергетического съезда. А каждый из выпускников гордился тем, что состоялся как инженер и гражданин.

Галина Яловская, доцент ТПУ, г.Юрга.